



Magnífic Ajuntament de Borriana

ESBORRANY EN EXTRACTE DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL 3 DE SETEMBRE DE 2015

A la ciutat de Borriana, el 3 de setembre de 2015, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornas, i amb la presència de la Sra. interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

ALCALDESSA

Sra. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TINENTS D'ALCALDE

- 1r. Sr. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
- 2n. Sr. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)
- 3r. Sr. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4t. Sr. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5a. Sra. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6é. Sr. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7é. Sr. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

REGIDORS

- Sr. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
Sra. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILELLA (PSOE)
Sra. INMACULADA CARDÀ ISACH (Compromís)
Sr. JUAN FUSTER TORRES (PP)
Sra. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
Sr. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
Sra. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
Sr. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
Sra. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)
Sra. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)
Sr. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)
Sra. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

ABSENTS

Sr. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)

La Sra. presidenta declara oberta la sessió, quan són les 19 hores i 2 minuts, i es passa a continuació a llegir i resoldre els assumptes compresos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ ESPECIAL DE CONSTITUCIÓ DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL 2015-



Magnífic Ajuntament de Borriana

2019, REALITZADA EL DIA 13 DE JUNY DE 2015, EN LA SEUA VERSIÓ EN AMBDUES LLENGÜES OFICIALS (Secretaria)

La Secretaria dóna compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió plenària especial realitzada el dia 13 de juny de 2015, en la seua redacció en ambdues llengües oficials.

Sotmesa l'acta a la consideració de la corporació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

2.- DESESTIMACIÓ, SI ESCAU, DEL RECURS INTERPOSAT, EN DATA 28 DE JULIOL DE 2015, PER SRA. MARIOLA AGUILERA SANCHIS, SR. JUAN FUSTER TORRES I SRA. MARIA JESÚS SANCHIS GUAL, CONTRA ELS ACORDS PLENARIS DE 29 DE JUNY DE 2015, RELATIUS A LA DETERMINACIÓ DE LES QUANTIES QUE HAN DE PERCEBRE ELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ LOCAL I DE CREACIÓ I COMPOSICIÓ DE LES COMISSIONS MUNICIPALS PERMANENTS (Secció I) (exp. 5810/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

“Vist l'escrit de data 28 de juliol de 2015 (RE núm. 9901), presentat per Sra. Mariola Aguilera Sanchis, Sr. Juan Fuster Torres i Sra. María Jesús Sanchis Gual, com a regidors d'aquest Ajuntament, mitjançant el qual interposen RECURS DE REPOSICIÓ contra l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament en sessió realitzada el dia 29 de juny de 2015, relatiu a la **determinació de les quanties que han de percebre els membres de la corporació local**, i l'acord adoptat en la mateixa sessió sobre **creació i composició de les comissions municipals permanents**, havent votat els firmants durant la sessió plenària contràriament als esmentats acords.

VIST l'informe de la secretària general que consta en l'expedient, emés a sol·licitud d'aquesta Alcaldia, que és del següent tenor literal:

El recurs es presenta contra dos acords adoptats pel Ple de l'Ajuntament de data 29 de juny de 2015, que són del següent tenor literal:

A.- RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'ACORD NÚM. 4 DE LA SESSIÓ PLENÀRIA DE 29 DE JUNY DE 2015, SOBRE DETERMINACIÓ DE LES QUANTIES QUE HAN DE PERCEBRE ELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ PER L'ASSISTÈNCIA A ÒRGANS COL·LEGIATS

L'acord que s'impugna és del tenor literal següent:



Magnífic Ajuntament de Borriana

La Secretaria dóna compte de proposta de l'Alcaldia Presidència, de data 22 de juny de 2015, del següent tenor literal:

Davant de l'inici del mandat d'aquesta corporació, és procedent que el Ple de l'Ajuntament determine la quantia que han de percebre els membres de la corporació local, per l'assistència efectiva a òrgans col·legiats.

Els membres de la corporació amb dret a això han de percebre assistències d'acord amb el que disposa l'article 75.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats dels quals formen part, amb subjecció a les normes següents, tenint en compte que la distribució s'ha realitzat pensant en el grau de responsabilitat que s'assumeix, que no és el mateix en les comissions informatives i en la Junta de Portaveus, ja que són òrgans sense atribucions resolutòries, mentre que el Ple i la Junta de Govern Local adopten acords que sí que tenen aquesta funció, i, basant-se en això, aquesta Alcaldia considera convenient proposar el següent:

a) La quantia de cada assistència es fixa en les quantitats següents:

Ple	350 €
Junta de Govern Local	200 €
President de Comissió Informativa	200 €
Comissió Informativa	80 €
Junta de Portaveus	80 €

b) El nombre d'assistències que ha de percebre cada regidor amb dret a això no ha d'excedir dels límits següents:

Un al mes, pel que fa al Ple.

Una a la setmana, pel que fa a la Junta de Govern Local.

Una a la setmana, pel que fa a les comissions informatives.

Una al mes, pel que fa a la Junta de Portaveus

Si bé les assistències no retribuïdes per excedir l'esmentat límit, s'han de computar en aquells períodes en què tal límit no s'assolisca.

Únicament han de percebre assistències aquells regidors que assistisquen als òrgans col·legiats amb veu i vot i únicament les han de percebre els membres de la corporació que no tinguen dedicació exclusiva ni dedicació parcial.

Les assistències s'han de satisfer amb periodicitat mensual i la seua quantia ha d'experimentar anualment la variació que les disposicions legals vigents establisquen per a les retribucions del personal de la corporació.

PRIMER.- El primer motiu del recurs de l'acord impugnat és que en la



Magnífic Ajuntament de Borriana

documentació de l'assumpte no apareix cap informe que quantifique de forma clara i exacta el que suposaria per al nostre municipi, ni per a les arques municipals, en concepte de pèrdues o beneficis, l'establiment de noves retribucions dels membres de la corporació local, distingint entre dedicacions exclusives, parcials i indemnitzacions per assistència als òrgans col·legiats de l'Ajuntament.

Vist l'expedient 5810/2015 tramitat a aquest efecte, on consten les propostes de l'Alcaldia en matèria de retribucions i assistències, ambdues de data 22 de juny de 2015, consta informe de la Intervenció Municipal de data 23 de juny de 2015, que textualment diu:

Vist l'expedient que es tramita núm. 5810/2015, corresponent a les retribucions de la corporació municipal de l'Ajuntament de Borriana (Castelló) 2015-2019, s'informa:

Que en l'aplicació pressupostària de despeses 912.1000000, Remuneració òrgans de govern, del vigent Pressupost municipal per a l'exercici 2015, hi ha operació AD núm. 201500001643, amb un saldo en data d'avui de 216.459,48 €, si bé cal fer constar que es troba pendent del seu càlcul i aplicació (pel Negociat de Nòmines) la liquidació corresponent a juny de 2015.

Cosa que s'informa els efectes oportuns.

Les assistències, en el concepte que es dedueix de l'art. 73 LRBRL, són aquelles percepcions econòmiques que poden percebre els membres de les corporacions locals que exerceixen el seu càrrec sempre que no tinguen assignada dedicació exclusiva ni parcial per la concurrència efectiva als òrgans col·legiats de què formen part.

Quant als seus límits, de conformitat amb el que preveu l'article 75 bis de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, i el seu desplegament contingut en la disposició addicional norantena en la Llei 22/2013, de 23 de desembre, de pressupostos generals de l'Estat, en la redacció que dóna a aquesta el Reial decret llei 1/2014, de 24 de gener, de reforma en matèria d'infraestructures i transport, i altres mesures econòmiques, el límit màxim total que pot percebre cada un dels membres de l'Ajuntament de Borriana per tots els conceptes retributius i assistències, exclosos els triennis a què, si escau, tinguen dret aquells funcionaris de carrera que es troben en situació de serveis especials, és de 55.000 euros anuals.

La determinació de les quanties és competència del ple municipal d'acord amb l'article 75 de la Llei 7/1985, sent l'esmentada determinació dins dels límits exposats un acte discrecional, i no arbitrari, subjecte a control jurisdiccional. En aquest sentit es pronuncia la sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, secció 1a, núm. 95/2008, de data 30.01.2008, recurs 35/2007.



Magnífic Ajuntament de Borriana

En conclusió, constant doncs informe de la Intervenció Municipal sobre consignació pressupostària, i sent l'acord adoptat de caràcter discrecional, i que es troba dins dels límits legals establits, la funcionària que subscriu entén que l'acord està vàlidament adoptat.

SEGON.- El segon motiu del recurs denuncia la indeguda fixació de la quantia que han de percebre per assistència a les comissions informatives, establint una quantitat molt superior per al president de les comissions informatives i una altra quantitat molt inferior per a la resta dels vocals de les esmentades comissions. Al·lega en concret que la jurisprudència ve a dir que l'assignació de diferents quantitats per assistència als òrgans col·legiats, distingint entre els presidents de les comissions informatives o els altres regidors, és contrària a dret per contravenir l'art. 13.6 del ROF.

El Tribunal Suprem, en sentència de l'1 de desembre de 1995, en un supòsit en què es fixaven distintes quanties als regidors per l'assistència als òrgans col·legiats, de mode que aquestes quanties, màximes per a l'alcalde, van sent menors per als tinents d'alcalde i regidors d'àrea o presidents de comissions informatives, i menors encara per als altres regidors, en efecte raona que, quant a les diferents quantitats assignades en casos de dietes per assistència a les sessions, s'arriba a la conclusió, en virtut de criteris de raonabilitat, que no suposa necessàriament més treball la preparació de les sessions per qui exerceix càrrecs de més responsabilitat. Perquè la conducta exigible dels membres de la corporació, tant els que formen part de l'equip de govern municipal com els altres, és una diligència extrema en l'estudi dels assumptes examinats pels òrgans col·legiats.

En aquest sentit queda clar després de l'esmentada sentència que no és possible establir diferències en la quantia de les assistències entre els membres de la comissió municipal quant a la posició del càrrec electe a l'Ajuntament (alcalde, portaveu, regidor delegat).

Cosa distinta és la fixació de quanties diferents entre el president de la comissió i els vocals. El TS, en sentència 5501/2007, de 13 de juliol de 2007, de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, dictada en recurs de cassació en interès de llei contra la sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Santander.

L'esmentada sentència argumentava que les assistències a òrgans col·legiats difereixen en la seua naturalesa de les indemnitzacions per raó del servei. Mentre que aquestes atenen a les circumstàncies del temps o lloc en què es desenvolupa el treball (viatges, trasllat de domicili, allotjament, menjar) i, per tant, busquen compensar econòmicament els perjudicis, fonamentalment econòmics, que aquestes circumstàncies impliquen; les assistències atenen, no a les circumstàncies objectives del treball encomanat, sinó a aquest mateix, és a dir a



Magnífic Ajuntament de Borriana

les funcions o tasques que comporta, i per això, el seu fi no és compensar perjudicis objectius ocasionats pels fets o condicions que circumden l'exercici del treball, sinó compensar la realització mateixa de les funcions que el treball encomanat integra.

En la mencionada sentència que tracta sobre la sol·licitud d'una funcionària de cobrament d'assistència per haver estat designada secretària d'una comissió informativa, s'analitza el Reial decret 462/2002, d'aplicació a la funcionària, i no es posa en dubte la diferent indemnització fixada per l'Ajuntament de Santander en concepte d'assistència a les comissions informatives del president de la comissió i els vocals, i textualment diu: 'Finalment cal assenyalar que la quantia de la indemnització que cal tenir en compte no és l'assignada per l'acord de 8 de juliol als presidents de les comissions, sinó les assignades als vocals. I això perquè la funció del president implica una posició central que requereix un tracte singular, a l'efecte que ens ocupa, la qual cosa determina que la funció de secretària de la comissió haja de considerar-se a aquest efecte equiparable a la dels vocals'.

En conseqüència, la funcionària que subscriu entén que és possible legalment fixar quanties distintes per assistències a les comissions municipals als presidents i als vocals, en funció de la diferent funció que exerceixen dins de l'òrgan col·legiat.

TERCER.- El tercer motiu d'impugnació al·legat és el frau de llei, per encobrir, sota la forma d'indemnització per assistència a òrgans col·legiats, el que realment és una remuneració fixa i periòdica.

En relació amb aquest assumpte, cal reiterar el que s'ha dit en aquest informe, que la determinació de les quanties és competència del ple municipal d'acord amb l'article 75 de la Llei 7/1985, sent l'esmentada determinació un acte discrecional, i no arbitrari, subjecte a control jurisdiccional. En aquest sentit es pronuncia la sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, secció 1, núm. 95/2008, recurs 35/2007.

Així doncs, aquesta funcionària entén que l'acord del Ple respecta els límits de la Llei. No obstant això, la potestat discrecional del Ple en fixar les quanties de les assistències, i fonamentalment el seu repartiment, està subjecta a control jurisdiccional, sent els tribunals els que han de determinar, si escau, l'existència d'arbitrarietat i la possible existència de frau de llei denunciat.

QUART.- En últim lloc s'al·lega en el recurs la improcedència de les quanties que han de percebre els membres de la corporació per assistència a les comissions informatives.

S'al·lega que el punt 4 de l'acord limita a una a la setmana el nombre



Magnífic Ajuntament de Borriana

d'assistències que han cobrar pel que fa a les comissions informatives i que això suposa la interpretació negativa de l'article 75.3 de la LRBRL que estableix textualment 'percebran assistències'.

En aquest sentit, la funcionària que subscriu entén que la llei atorga al ple de l'Ajuntament la potestat de decidir si es cobren o no assistències per la concurrència efectiva a òrgans col·legiats i en quines quanties, pels membres de la corporació que no tinguen dedicació exclusiva ni parcial, i per tant entra dins de la potestat que la llei atorga al ple de l'Ajuntament limitar el nombre d'assistències que ha de cobrar cada un dels regidors.

Cosa distinta és que el criteri adoptat de forma discrecional per l'Ajuntament pugui ser revisat pels òrgans jurisdiccionals, que són els que poden entrar a valorar si hi ha o no arbitrarietat.

B) RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'ACORD NÚM. 2 DE LA SESSIÓ PLENÀRIA DE 29 DE JUNY DE 2015, SOBRE CREACIÓ I COMPOSICIÓ DE LES COMISSIONS MUNICIPALS PERMANENTS

L'acord que s'impugna és del tenor literal següent:

PRIMER.- Crear les següents comissions municipals permanents:

1.- COMISSIÓ D'HISENDA I COMPTES

Recursos de la Hisenda Local

Recaptació

Tresoreria

Pressupostos

Despesa Pública

Comptes

2.- COMISSIÓ DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Cultura

Educació

Esports

Festes i Falles

Joventut

Turisme

Comerç, Consum i Mercat

Normalització Lingüística

Participació Ciutadana i Regeneració Democràtica

Transparència

Comunicació Ciutadana

Reclamacions i Suggeriments



Magnífic Ajuntament de Borriana

3.- COMISSIÓ D'INTERIOR, RECURSOS HUMANS I BENESTAR SOCIAL

Règim Interior i Organització Municipal
Contractació de Serveis i Subministraments
Recursos Humans
Policia Local
Protecció Civil
Serveis Socials
Sanitat
Igualtat
Tercera Edat
Integració
Mercat
Polítiques Actives d'Ocupació
Protecció de Dades
Noves Tecnologies

4.- COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

Urbanisme
Patrimoni
Disciplina Urbanística
Activitats
Via Pública
Serveis Públics
Medi Ambient
Agricultura
Pesca

SEGON.- Composició:

1.- COMISSIÓ D'HISENDA I COMPTES: 4 PP, 3 PSOE, 2 COMPROMÍS, 1 SE PUEDE BURRIANA, 1 CIBUR , 1 C's. Total 12.

2.- COMISSIÓ DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA: 4 PP, 4 PSOE, 1 COMPROMÍS, 2 SE PUEDE BURRIANA, 1 CIBUR , 1 C's. Total 13.

3.- COMISSIÓ D'INTERIOR, RECURSOS HUMANS I BENESTAR SOCIAL: 4 PP, 4 PSOE, 2 COMPROMÍS, 1 SE PUEDE BURRIANA, 2 CIBUR, 1 C's. Total 14.

4.- COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT: 4 PP, 3 PSOE, 2 COMPROMÍS, 1 SE PUEDE BURRIANA, 1 CIBUR , 1 C's. Total 12.

Quant a la presidència de les esmentades comissions, l'alcaldeessa és la presidenta de totes les comissions i pot delegar la presidència en un dels seus



Magnífic Ajuntament de Borriana

membres.

TERCER.- Determinar la periodicitat per a la celebració de sessions ordinàries de les comissions informatives, en la realització setmanal d'aquestes, sempre tenint en compte l'existència i importància dels assumptes per tractar. El dia i hora de celebració de les comissions ha de ser fixat pel president de la comissió en la primera sessió que es realitze.

El recurs planteja que la composició de les comissions informatives no respecta el que preveu l'article 125.b del ROF, que disposa que cada comissió informativa ha d'estar integrada de manera que la seua composició s'acomode a la proporcionalitat existent entre els distints partits polítics representats en la corporació.

Al·lega que el Partit Popular, que té set regidors en el Ple, aquests representen el 33,33% del nombre total de regidors. Que si són 51 els membres de les quatre comissions creades, d'aquests 51, correspondrien al Partit Popular 17 membres ($51/33,33=16,99$) i se li n'han assignat 16, i igual ocorre si analitzen les assistències per cada comissió individualitzadament.

La normativa en aquesta matèria per als municipis de la Comunitat Valenciana, l'estableix l'article 31 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana, que textualment diu:

Article 31 Comissions municipals

1. Als municipis de més de 5.000 habitants, i als de menys en què així ho dispose el seu reglament orgànic o ho acorde el ple, ha d'haver-hi, si la seua legislació autonòmica no preveu en aquest àmbit una altra forma organitzativa, òrgans que tinguen com a objecte l'estudi, informe o consulta dels assumptes que han de ser sotmesos a la decisió del Ple, així com el seguiment de la gestió de l'alcaldia, la Junta de Govern Local i els regidors que exerceixen delegacions, sense perjudici de les competències de control que corresponen al ple. Tots els grups polítics integrants de la corporació tenen dret a participar en els esmentats òrgans, mitjançant la presència de regidors pertanyents a aquests en proporció al nombre de regidors que tinguen en el Ple.

2. Tots els grups polítics integrants de la corporació, excepte renúncia expressa, estan representats en les esmentades comissions, per mitjà dels seus regidors, en proporció al nombre de regidors que tinguen en el ple. Quan per la composició de la corporació no siga possible aconseguir l'esmentada proporcionalitat, pot optar-se bé per repartir els llocs de manera que la formació de majories siga la mateixa que en el ple, bé per integrar les



Magnífic Ajuntament de Borriana

comissions amb un nombre de membres igual per a cada grup, aplicant-se el sistema de vot ponderat.

3. Correspon al ple, a proposta de l'alcaldia, determinar el nombre, denominació i funcions de les comissions municipals.

4. El ple, sense necessitat de proposta prèvia de l'alcaldia, pot constituir comissions municipals especials de caràcter temporal per a qüestions específiques, que han de quedar dissoltes una vegada que complisquen les funcions que li foren encomanades pel Ple.

Com a ens independents o vinculats al Consell Social municipal, els ajuntaments poden dotar-se també de consells de participació de caràcter sectorial. El seu funcionament ve determinat per normatives incloses en el Reglament orgànic municipal o en altres reglaments que regulen específicament la participació ciutadana.

La corporació municipal de Borriana està integrada per 6 grups polítics, que tenen els regidors següents en el Ple de l'Ajuntament:

Grup Popular	7 regidors
Grup PSPV-PSOE	6 regidors
Grup Compromís	3 regidors
Grup CIBUR	2 regidors
Grup Se Puede Burriana	7 regidors
Grup Ciudadanos	1 regidor

Tots els grups polítics han d'estar representats en cada una de les quatre comissions informatives creades en proporció al nombre de regidors que tinguen en el Ple, però com que el Grup Ciudadanos té un únic regidor i ha d'estar representat en totes les comissions, resulta que per a respectar la regla de proporcionalitat cada una de les comissions hauria de ser la rèplica exacta del Ple, amb 21 regidors.

Quan es dona aquesta circumstància, la Llei valenciana estableix que, quan no siga possible aconseguir l'esmentada proporcionalitat, com en el present cas, pot optar-se per repartir els llocs de manera que la formació de majories siga la mateixa que en el Ple, o bé per integrar les comissions amb un nombre de membres igual per a cada grup, aplicant-se el sistema de vot ponderat.

Segons el nombre de regidors obtingut per cada un dels grups polítics, modulats els decimals pel percentatge de vots obtingut per cada un d'ells, i tenint en compte que s'ha optat pel fet que en les comissions la formació de la majoria siga la mateixa que en el Ple, comptant amb el vot de qualitat de la Presidència, aquesta Secretaria entén que s'ha respectat, a més, dins del que siga possible,



Magnífic Ajuntament de Borriana

la regla de proporcionalitat, tal com s'observa en el quadre següent.

	REGIDORS	PERCENTATGE REGIDORS	VOTS OBTINGUTS	% VOTS	MEMBRES COMISSIONS	% NOMBRE REGIDORS	PER VOTS OBTINGUTS
PP	7	33,33	4724	31,03	16	16,99	15,82
PSOE	6	28,57	4152	27,27	14	14,57	13,90
COMPROMÍS	3	14,28	2190	14,38	7	7,28	7,33
SE PUEDE BURRIANA	2	9,52	1562	10,26	5	4,85	5
CIBUR	2	9,52	1387	9,11	5	4,85	4
CIUDADANOS	1	4,76	1206	7,92	4	2,42	4
TOTAL	21	99,98	15221	99,97	51	50,96	50,90

Per tant, considera la funcionària que subscriu que el mencionat acord respecta la legalitat vigent.

ATÉS que els acords impugnats s'han adoptat de conformitat amb la legalitat, sense incórrer ni en arbitrarietat ni en desviació de poder,

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, el Ple de l'Ajuntament acorda:

PRIMER.- Desestimar el recurs de reposició interposat en data 28 de juliol de 2015 (RE núm. 9901) presentat per Sra. Mariola Aguilera Sanchis, Sr. Juan Fuster Torres i Sra. María Jesús Sanchis Gual, com a regidors d'aquest Ajuntament, contra els acords adoptats pel Ple de l'Ajuntament en sessió realitzada el dia 29 de juny de 2015, l'un relatiu a la determinació de les quanties que han de percebre els membres de la corporació local i l'altre adoptat per la mateixa sessió sobre creació i composició de les comissions municipals permanents, atés que aquests no pateixen cap dels vicis de nul·litat que s'al·leguen, tal com queda justificat en la part expositiva de la present resolució.

SEGON.- Notificar el present acord a les persones interessades significant-los que contra aquest poden interposar, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà a la notificació de la present resolució, recurs contenciós administratiu davant del jutjat d'aquesta jurisdicció de Castelló de la Plana, de conformitat amb allò que disposa l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol.”

En relació amb el fons de l'assumpte, no es produeixen intervencions.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 del PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, NOU (6 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos) Abstencions, CAP. Conseqüentment es declara l'assumpte **aprovat** per majoria.

3.- INCOACIÓ, SI ESCAU, DE NOU PROCEDIMENT DE RESOLUCIÓ CONTRACTUAL DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ B-2, A LA MERCANTIL URBASUR SIGLO XXI, SL (Secció II. Urbanisme) (exp. 8190/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme i Medi Ambient, del següent tenor literal:

“**Vistes** les actuacions seguides en l'expedient tramitat per a la resolució contractual de la condició d'urbanitzador del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2 del Pla general de Borriana de la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, amb CIF B-12520896, motivat per la demora i la inactivitat injustificada en la terminació de les obres per part de l'esmentada mercantil; i tenint en compte els següents

ANTECEDENTS:

Primer.- El Ple d'aquest Ajuntament, en sessió extraordinària realitzada el 31 de gener de 2006, va acordar l'aprovació del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2 del Pla general, i va adjudicar la condició d'urbanitzador d'aquest a la mercantil Novenes de Calatrava, SL.

Mitjançant un acord plenari de 2 de març de 2006, l'Ajuntament va acceptar la sol·licitud d'URBASUR SIGLO XXI, SL, de subrogar-se en el lloc de Novenes de Calatrava, SL, com a adjudicatari de la condició d'agent urbanitzador del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2, havent assumit l'esmentada mercantil els compromisos i obligacions que es van originar en l'acord plenari de data 31 de gener de 2006. El Conveni urbanístic va ser subscrit en data 15 de juny de 2006 i el Programa es va inscriure el 18 d'octubre de 2006 en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col·laboradores de la Conselleria de Territori i Habitatge, en el número d'assentament 64 del llibre vuité.

L'Alcaldia Presidència, mitjançant un Decret de 20 de desembre de 2006, va aprovar el Projecte d'urbanització corresponent a l'esmentat Programa (DOCV núm. 5454, de 20 de febrer de 2007); i es va aprovar per Decret de 21 de desembre de 2007 el Projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució B-2, que va ser inscrit en el Registre de la Propietat de Nules el 25 de juny de 2008.

Segon.- En data 20 de juny de 2008 es va subscriure l'Acta de comprovació del



Magnífic Ajuntament de Borriana

replantejament de les obres, amb un termini d'execució de 7 mesos.

En data 8 de juliol de 2009 (RE 12121) URBASUR SIGLO XXI, SL, va presentar per a la seua aprovació municipal la 6a certificació de l'obra, corresponent al 71,24% de l'obra executada, que va ser informada favorablement per l'enginyer de camins municipal i aprovada per Decret de 14 de juliol de 2009, sense que s'haja presentat en aquest Ajuntament certificació d'obra executada posteriorment.

Per Decret de l'Alcaldia Presidència de 24 de maig de 2010 es va requerir a la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, perquè en el termini màxim d'un mes reprenguera les obres d'urbanització de l'esmentada unitat i presentara un pla d'obra, amb expressió del programa i pla de treballs previstos per a l'efectiva terminació de les obres, amb l'advertència que, transcorregut l'esmentat termini, començaria a computar-se el termini d'execució que queda pendent per a completar la urbanització.

En data 10 de juny de 2010 (reg. entrada núm. 11890), Cayetana Monsonís Blanch, en representació d'URBASUR SIGLO XXI, SL, va presentar un escrit sol·licitant l'ampliació en dos mesos més de la finalització de les obres, de manera que s'acordara un nou termini romanent de 3 mesos comptadors a partir del mes de juny, data de recepció de l'esmentat Decret de 24 de maig.

Per Decret de 13 d'octubre de 2010, es va admetre com a termini de finalització de l'obra urbanitzadora de la unitat d'execució B-2, tres mesos comptadors de la notificació del Decret de 24 de maig de 2010, que es va practicar el 2 de juny de 2010.

Per escrit de 21 d'octubre de 2010 (RE 19683), Cayetana Monsonís Blanch, en representació d'URBASUR SIGLO XXI, SL, va manifestar la previsió de la mercantil de finalitzar les obres 'de manera aproximada a final del pròxim mes de desembre'.

En data 26 de setembre de 2011, l'enginyer de camins municipal va emetre un informe del tenor següent:

Les obres d'urbanització de la unitat d'execució UE B-2 van estar interrompudes o amb molt baixa activitat des de gener de 2009, per la impossibilitat, entre altres circumstàncies, d'ocupar determinades finques la situació de les quals dins del PAI afecta substancialment el traçat, seguretat i continuïtat dels serveis que cal implantar.

En data 12 de maig de 2010 es va produir l'ocupació municipal dels immobles en qüestió a l'empara de la resolució de l'Alcaldia de data 23 d'abril de 2010 i de l'autorització judicial atorgada en data 30 de març de 2010 a aquest efecte, amb referència a la parcel·la inicial núm. 6 del projecte de reparcel·lació del PAI.

A partir de la referida ocupació, no s'aprecia major inconvenient per a procedir a la represa de les obres d'urbanització, les quals poden desenvolupar-se de manera



Magnífic Ajuntament de Borriana

continuada fins a la seua terminació.

Segons fixa l'Acta de comprovació de replantejament, les obres van començar el 20 de juny de 2008. La duració de les obres, d'acord amb les determinacions del PAI, és de 7 mesos.

Al maig de 2010 es va requerir l'urbanitzador de la UE B2 perquè reprenguera les obres d'urbanització del sector, en el termini màxim d'**1 mes** a partir de la comunicació, advertint-lo que, a partir de l'esmentat termini començava a computar el termini d'execució pendent per a completar la urbanització.

L'urbanitzador va demanar un termini ampliat de 2 mesos que, encara que admés per l'Ajuntament, tampoc va ser complit. Al setembre de 2010 es va emetre un informe tècnic respecte d'això, en que s'establia que les obres **no s'han représ ni s'aprecien indicis que vagen a fer-ho pròximament**. En aquest moment han transcorregut folgadamente més de 6 mesos de suspensió continuada, per la qual cosa resultaria d'aplicació l'art. 143 de la LUV, segons el qual la inactivitat injustificada de l'urbanitzador durant un període de sis mesos consecutius o nou d'alterns determina la resolució de l'adjudicació.

Consta, d'altra banda, resolució del Servei Provincial d'Energia de la Conselleria d'Infraestructures en què autoritza una pròrroga per a l'execució de les instal·lacions elèctriques i centres de transformació del PAI fins al 19 de març de 2012, la qual cosa accentua la necessitat d'adoptar les actuacions pertinents per a resoldre la present situació d'inactivitat, i poder finalitzar les esmentades obres elèctriques a temps i sense sobrecost.

Tercer.- Prenent com a base aquests antecedents, per Decret de l'Alcaldia Presidència de 4 de novembre de 2011 es va resoldre iniciar el procediment de resolució de l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador del Programa d'actuació integrada de la unitat d'execució B-2 a la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, per diversos incompliments d'aquesta, concedint tràmit d'audiència a l'esmentada mercantil i a la Societat de Garantia Recíproca de la Comunitat Valenciana com a entitat avaladora.

No havent-se adoptat acord municipal en els terminis marcats, per acord del Ple d'aquest Ajuntament de 3 d'abril de 2014 es va declarar caducat el procediment anterior i es va incoar un nou procediment de resolució contractual, en el qual es va concedir un tràmit d'audiència a l'urbanitzador i a l'entitat avaladora i es van sol·licitar els preceptius dictàmens, constant en l'expedient l'emés el 6 d'octubre de 2014 per la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, de caràcter favorable, i el dictamen del Consell Jurídic Consultiu núm. 668/2014, de 4 de desembre de 2014, que indica el seu parer de declarar la caducitat del procediment.

No consten en l'expedient ulteriors actuacions administratives.



Magnífic Ajuntament de Borriana

ATÉS:

Primer.- Respecte a la legislació aplicable

És procedent distingir entre la normativa aplicable al procediment i la normativa substantiva per a resoldre les qüestions que es plantegen.

En l'aspecte substantiu, havent-se aprovat definitivament el Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2 el 31 de gener de 2006, el compliment i execució d'aquest es regeixen pel que preveu la Llei 6/1995, de 15 de novembre, reguladora de l'activitat urbanística (d'ara endavant LRAU), segons disposaven la disposició transitòria primera de la derogada Llei 16/2005, de 30 de desembre, urbanística valenciana (d'ara endavant LUV), i la disposició transitòria tercera de l'així mateix derogat Decret 67/2006, de 19 de maig, pel qual es va aprovar el Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística (d'ara endavant ROGTU).

A tenor de l'article 29.13 de la LRAU, les relacions derivades de l'adjudicació del Programa s'han de regir per les normes rectores de la contractació administrativa. La legislació en matèria de contractes vigent en el moment d'adjudicació del Programa de la unitat d'execució B-2 era el Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP) i el seu Reglament general, aprovat per Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre (RLCAP).

Així mateix resulta d'aplicació el Conveni urbanístic subscrit amb la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, en data 15 de juny de 2006.

En matèria de procediment la normativa que cal aplicar és la vigent al temps d'iniciar-se el procediment de resolució.

Així, el procediment incoat el 3 d'abril de 2014 per a la resolució de l'adjudicació del contracte d'urbanitzador ha seguit la tramitació prevista en l'article 109 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, que exigeix el seguiment dels mateixos tràmits que preveia l'article 342 del Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística (ROGTU).

Per tal com ni la legislació de contractes ni la urbanística vigent en el moment d'incoació del procediment contenien previsió quant al termini de resolució dels procediments de resolució contractual, resulta d'aplicació supletòria al present procediment l'article 42.3 LRJPAC, que fixa el termini màxim per a notificar la resolució expressa dels procediments que no tinguen un termini específic en tres mesos.

Ha quedat detallat en els antecedents que, des que es va incoar l'expedient de resolució contractual el 3 d'abril de 2014 fins al dia de la data, han transcorregut més dels tres mesos esmentats, per la qual cosa és procedent, de conformitat amb el



Magnífic Ajuntament de Borriana

dictamen del Consell Jurídic Consultiu de 4 de desembre de 2014, declarar la caducitat del procediment, amb arxivament de les actuacions.

No obstant això, com ja s'ha assenyalat anteriorment, URBASUR SIGLO XXI, SL, continua posseint la condició d'agent urbanitzador amb incompliment de les seues obligacions contractuals, per la qual cosa és procedent incoar un nou procediment tenint en compte que continuen concorrent causes de resolució.

Al nou procediment de resolució contractual que s'incoe és d'aplicació la vigent Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant LOTUP), i això té incidència en dos aspectes procedimentals: l'un, regulat en el paràgraf segon de la seua disposició transitòria quarta, que elimina l'emissió del dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme o òrgan que exercia les seues funcions, com exigia la legislació precedent; i l'altre, en l'article 163.7 referit al termini per a resoldre el procediment, fixat ara en sis mesos.

Segon.- Respecte al fons de l'assumpte

A tenor de l'article 95 TRLCAP, el contractista està obligat a complir el contracte dins del termini total fixat per a la realització d'aquest, de manera que, en cas de demora respecte al compliment del termini total, l'administració pot optar indistintament per la resolució del contracte o la imposició de penalitats diàries.

En aquest sentit l'article 111.e del TRLCAP assenjala com a causa de resolució del contracte la demora en el compliment dels terminis per part del contractista. Aquesta causa es recollia així mateix en l'article 143.1 de la LUV i en l'article 337 del ROGTU, i avui es preveu en l'article 164.2.d de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge (d'ara endavant LOTUP), que indica que la inactivitat injustificada de l'urbanitzador durant un període de sis mesos consecutius o nou d'alterns determina la remoció de l'urbanitzador en les seues funcions.

D'acord amb l'article 29.10 de la LRAU, el Conveni urbanístic subscrit en data 15 de juny de 2006 per Sr. Enrique Granell Doñate, en representació de la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, va preveure en la seua estipulació desena que, quan per causes imputables a l'urbanitzador i excepte pròrroga justificada en causa d'interés públic, aquest incomplira el termini d'execució del Programa, l'Ajuntament podria declarar la caducitat de l'adjudicació.

El 5 de juliol de 2012 la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, que exerceix les funcions del Consell Superior de Territori i Urbanisme, va dictaminar favorablement la resolució contractual de la unitat d'execució B-2 en el procediment incoat en data 4 de novembre de 2011, assenyalant en els fonaments de dret d'aquest:



Magnífic Ajuntament de Borriana

L'article 337 del Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística, aprovat per Decret 67/2006, de 19 de maig, (d'ara endavant ROGTU), estableix el següent:

La inactivitat injustificada de l'urbanitzador durant un període de sis mesos consecutius o nou d'alterns determina la resolució del contracte amb l'administració. A l'efecte de computar el termini d'inactivitat de l'urbanitzador cal ajustar-se als documents i antecedents que consten en l'expedient administratiu, sense perjudici de la potestat inspectora que, en tot cas, correspon a l'administració.

En el supòsit que ara s'examina, **la documentació incorporada en l'expedient municipal ha acreditat de forma suficient que s'han incomplert els terminis d'urbanització, amb la qual cosa es dona la causa de resolució expressament prevista en l'article 337 del ROGTU.**

Tercer.- URBASUR SIGLO XXI, SL, està incomplint les seues obligacions com a urbanitzador, recollides tant en el Conveni urbanístic subscrit amb aquest Ajuntament com en la legislació urbanística i de contractació aplicable, la qual cosa pot donar lloc a la resolució de l'adjudicació del Programa d'actuació integrada de la unitat d'execució B-2.

D'acord amb el que preveu l'article 113 TRLCAP i així mateix es preveu en l'article 225.3 del text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), si el contracte es resolguera per incompliment culpable de l'urbanitzador li ha de ser confiscada la garantia i, a més, ha d'indemnitzar l'administració dels danys i perjudicis ocasionats en el que excedisquen l'import de la garantia confiscada.

Consta a la Tresoreria municipal garantia de promoció per import de 78.306,71 euros, dipositats per URBASUR SIGLO XXI, SL, en data 12 d'abril de 2006 amb motiu de l'adjudicació del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2.

Aquesta garantia, prestada en aplicació de l'article 29.8 LRAU, respon del compliment de les previsions del Programa i la seua confiscació és consubstancial a la resolució per incompliment. Així, assenyala l'article 43.2 TRLCAP que les garanties definitives responen dels conceptes següents:

- a) De les penalitats imposades al contractista quant a l'execució del contracte, en especial les compreses en l'article 95, quan no puguin deduir-se de les certificacions.
- b) De les obligacions derivades del contracte, de les despeses originades a l'administració per demora del contractista en el compliment de les seues obligacions i dels danys i perjudicis ocasionats a aquesta amb motiu de l'execució del contracte o en el supòsit d'incompliment d'aquest, sense resolució



Magnífic Ajuntament de Borriana

c) De la confiscació que puga decretar-se en els casos de resolució del contracte, d'acord amb el que s'estableix en aquest o amb caràcter general en aquesta Llei.

D'aquesta manera, en els supòsits d'incompliment culpable del contractista, la confiscació de la fiança opera com a indemnització dels perjudicis, sens dubte existents però difícils de precisar, que el retard provoca en el terreny més general de l'interés públic, però si a més pot concretar-se i quantificar-se un altre tipus de perjudicis, l'administració està habilitada per a exigir la seua indemnització.

A aquest efecte, l'estipulació desena del Conveni urbanístic va indicar:

Cal ajustar-se al que disposen els articles 29.10 i 29.13 de la LRAU quant a resolució, revocació i cancel·lació de l'adjudicació.

En tot cas, si l'urbanitzador incomplira l'obligació expressada en l'article 66.3 de la LRAU li seria de plena aplicació el que disposa l'article 66.4 de la mateixa Llei, de tal manera que, sense perjudici de les altres mesures procedents, deuria a l'Administració actuant:

- a) En cas de resolució del Programa, el valor de les retribucions ja percebudes, previ descompte del de les obres realitzades; i
- b) Quan incórrega en mora en la seua obligació d'urbanitzar, els interessos de la quantitat que resultaria d'acord amb l'apartat anterior, segons el tipus legal dels diners.

El deute ha de ser declarat mitjançant una resolució de l'administració actuant amb audiència prèvia de l'interessat i pot ser recaptat per via de constrenyiment. Les quantitats així recaptades s'han de destinar preferentment a garantir o sufragar la total execució de les obres o, subsidiàriament, a compensar els propietaris pels perjudicis patits.

Quart.- Havent-se dictaminat pel Consell Jurídic Consultiu la procedència de declarar la caducitat del procediment incoat el 3 d'abril de 2014 per a la resolució de l'adjudicació del Programa de desenvolupament de la UE B-2, és possible, no obstant això, la incoació d'un nou procediment tenint en compte que queda acreditat que la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, ha incorregut en incompliment culpable de les seues obligacions contractuals.

El nou procediment administratiu que cal seguir és el previst en l'article 109 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, que es veu complementat amb els articles 163 i 164 de la Llei d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge. Així seria procedent efectuar els tràmits següents:

- a) Audiència a l'urbanitzador contractista, per un termini de deu dies naturals.



Magnífic Ajuntament de Borriana

- b) Audiència a l'avalador o assegurador, atés que es proposa la confiscació de la fiança, per un termini de deu dies naturals.
- c) Audiència als propietaris i tercers afectats, per un termini de vint dies.
- d) Emissió d'informe pels serveis jurídics.
- e) Si el contractista formulara oposició, emissió de dictamen del Consell Jurídic Consultiu, tal com està previst així mateix en l'article 10, apartat 8 lletra c de la Llei de la Generalitat 10/1994, de 19 de desembre, que ho regula.

D'acord amb el que preveu l'article 163.7 de la LOTUP, el termini per a resoldre el procediment de resolució de l'adjudicació dels programes d'actuació integrada és de sis mesos.

Per tot allò que s'ha exposat, vist l'informe jurídic proposta de la cap de la Secció II, el Ple d'aquest Ajuntament, com a òrgan de contractació i de conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient, **ACORDA**:

PRIMER.- D'acord amb el dictamen 668/2014, de 4 de desembre de 2014, del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, **DECLARAR** caducat el procediment iniciat per acord del Ple d'aquest Ajuntament de 3 d'abril de 2014 per a la resolució contractual de la programació de la unitat d'execució B-2, i l'arxivament de les actuacions.

SEGON.- INCOAR nou procediment de resolució contractual de la condició d'agent urbanitzador del Programa d'actuació integrada de la unitat d'execució B-2 a la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, amb CIF B-12520896, conservant aquells actes i tràmits de l'expedient que es caduca que pogueren resultar oportuns.

TERCER.- CONCEDIR a URBASUR SIGLO XXI, SL, amb CIF B-12520896, un període d'audiència de 10 dies naturals, comptadors de la recepció de la present, perquè pugua formular al·legacions i presentar tota la documentació que estime pertinent en defensa dels seus drets, amb caràcter previ al fet que es dicte acord resolent el contracte d'adjudicació de la condició d'urbanitzador del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2, motivat en la demora injustificada en l'incompliment dels terminis totals d'execució de les obres d'urbanització de l'esmentada actuació.

QUART.- CONCEDIR a la SOCIETAT DE GARANTIA RECÍPROCA DE LA COMUNITAT VALENCIANA, amb CIF G-46168308, un període d'audiència de 10 dies naturals, comptadors de la recepció de la present, perquè formule les al·legacions que entenga pertinents en defensa dels seus drets, significant que la resolució de l'adjudicació de la condició d'urbanitzador per causa de la qual haguera sigut declarat culpable URBASUR SIGLO XXI, SL, ha de donar lloc a l'execució de la garantia dipositada en aquest Ajuntament (registre especial d'aval número 29406/06C).

CINQUÉ.- CONCEDIR un període d'audiència de vint dies, comptadors de la



Magnífic Ajuntament de Borriana

notificació de la present, als propietaris de terrenys inclosos en l'àmbit de la unitat d'execució B-2, com a afectats en el present procediment.

SISÉ.- FACULTAR l'Alcaldia Presidència per a l'adopció de tots aquells actes de tràmit que siguem necessaris en aquest procediment.

SETÉ.- COMUNICAR al Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana el present acord, en compliment del que preveu l'article 7 del Reglament d'aqueix Consell, aprovat per Decret del Govern Valencià 138/1996, de 16 de juliol.

VUITÉ.- NOTIFICAR aquest acord a les persones interessades en l'expedient, significant-los que contra els dispositius primer i sisé d'aquest, que posen fi a la via administrativa, es pot interposar, en el termini d'un mes comptador de la seua notificació, recurs potestatiu de reposició davant del Ple d'aquest Ajuntament o, en el termini de dos mesos, recurs contenciós administratiu davant del jutjat d'aquesta jurisdicció de Castelló de la Plana, de conformitat amb allò que disposen l'article 116.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, i els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol. Contra els dispositius segon, tercer, quart, cinqué i seté, com a actes de tràmit que no posen fi a la via administrativa, no és possible la interposició de cap recurs.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents hi presten **unànime aprovació**, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

4.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA (Secció IV. Neg. Participació Ciutadana) (exp. 5460/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

“VIST el projecte d'Ordenança reguladora de l'administració electrònica de l'Ajuntament de Borriana, elaborat per l'enginyer superior de telecomunicació i la secretària general d'aquest Ajuntament.

VIST el que disposen els articles 4.1.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; l'article 56 del Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i l'article 4.1.a del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF).

VIST l'informe proposta emés respecte d'això per la secretària general.



Magnífic Ajuntament de Borriana

I de conformitat amb el dictamen de la Comissió Municipal de Participació Ciutadana.

El Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que li confereix l'article 22.2.d de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, i 50.3 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, ACORDA:

Primer.- Aprovar inicialment l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica de l'Ajuntament de Borriana.

Segon.- Sotmetre a informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies, comptadors de l'endemà de la publicació de l'acord d'aprovació inicial en el *Butlletí Oficial de la Província*, per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

Tercer.- Ordenar la publicació del present acord en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament i en el *Butlletí Oficial de la Província*.

Quart.- Entendre definitivament aprovada l'Ordenança, en cas que no s'haguera presentat cap reclamació o suggeriment.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

5.- APROVACIÓ, SI ESCAU, D'EXPEDIENT 6/2015 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS (Àrea Econòmica. Intervenció) (exp. 5936/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vista la proposta formulada per la regidora d'Hisenda, en relació amb les factures corresponents a serveis o subministraments efectivament realitzats (reconeixement extrajudicial de despeses núm. 6/2015. Exp. 5936-2015), sense que s'haguera seguit respecte a aquests la tramitació ordinària de la despesa, havent-se d'imputar a les aplicacions pressupostàries que es detallen en l'expedient.

No obstant l'informe emés per la Intervenció Municipal que consta en l'expedient, vist el dictamen favorable per majoria de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple ACORDA:

PRIMER.- Alçar l'objecció interposada a la despesa en els termes que preveu l'article 217 del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.



Magnífic Ajuntament de Borriana

SEGON.- Aprovar l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 6/2015, per import total de 10.197,28 €.

TERCER.- Autoritzar i disposar la despesa i reconèixer l'obligació dels imports que es detallen a continuació, l'import global dels quals ascendeix a 10.197,28 €, amb càrrec a les aplicacions pressupostàries procedents del vigent Pressupost municipal de 2015.

PROVEÏDOR	NÚM. FRA.	PARTIDA	IMPORT €	CONCEPTE
NIF	DATA	CODI FRA.	NÚM. RC	
FOMENTO BENICASSIM, SA (A-12006961)	0030012730 30-05-2015	163.22700001 Codi 72168	9.148,21 € RC-14601	TREBALLS NETEJA ZONA AFECCIONS FESTIVAL ARENAL SOUND ANY 2013 FACT-2015-1066
KERABEN GRUPO, SA (A-12017372)	1412396 05-09-2014	334.21200005 Codi 69747	1.049,07 € RC-14600	ENTRADA FINAL PASSADISSOS I SÒCOL AL TEATRE PAYÀ I MUNTATGE TARIMA FACT-2015-1138

QUART.- Traslladar al Negociat de Despeses i a la Tresoreria Municipal als efectes oportuns.”

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents: Sra. Rius (dues), Sr. Fuster (dues), Sr. Sánchez (dues).

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, DISSET (6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 6 de PP). Vots en contra, TRES (2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Conseqüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

6.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LA DESIGNACIÓ DE SR. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS COM A REPRESENTANT DE CIBUR EN LA COMISSIÓ MUNICIPAL PERMANENT D'HISENDA I COMPTES (Secretaria) (exp. 5810/2015)

La Secretaria dona compte de l'escrit de portaveu del Grup CIBUR, del següent tenor literal:

“Que a partir de l'1 d'agost de 2015 passarà a tenir la condició de representant en la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes Sr. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS, i quedarà sense efecte a partir de l'esmentada data la designació com a representant de l'esmentada Comissió de Sra. MARIOLA AGUILERA SANCHIS.”

La corporació en queda assabentada.



Magnífic Ajuntament de Borriana

7.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL ENTRE ELS DIES 16.07.2015 I 20.08.2015, AMBDÓS INCLOSOS (Secretaria)

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions realitzades entre els dies 16.07.2015 i 20.08.2015, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

8.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA QUE CONSTEN A LA SECRETARIA MUNICIPAL, CORRESPONENTS AL PERÍODE DEL 20.07.2015 AL 23.08.2015, AMBDÓS INCLOSOS

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos de les resolucions adoptades per l'Alcaldia Presidència que consten a la Secretaria Municipal, corresponents al període del 20.07.2015 al 23.08.2015.

La corporació en queda assabentada.

Conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia, la Sra. alcaldessa presidenta informa de l'existència d'assumptes que, per raons d'urgència, no hi estan compresos, i els sotmet a la consideració dels membres de la corporació.

DESPATX EXTRAORDINARI

8.BIS.1- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A LA RETIRADA DE DISTINCIONS I INSÍGNIES FRANQUISTES

El Sr. Vicent Granel Cabedo, portaveu de Compromís, llig moció del següent tenor literal:

“El 4 d'abril de 1968 el Ple de l'Ajuntament de Borriana, en sessió extraordinària, va decidir concedir la Medalla d'Or de la ciutat a Francisco Franco Bahamonde amb la següent justificació, ‘con la certeza de interpretar el sentir de Burriana entera y como expresión tangible de su imperecera gratitud, a quien tanto deben los hombres y las tierras de España’.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Aquesta fou la primera Medalla d'Or que l'Ajuntament de Borriana va concedir, i que a més a més, fou entregada a Franco en el palau del Pardo en juliol de 1969, un any després.

Per altra banda, i més de quinze anys abans, el 15 de gener de 1954, el Ple de l'Ajuntament de Borriana nomenava Fill Adoptiu de la Ciutat de Borriana a José Antonio Girón de Velasco, ministre de Treball entre 1941 i 1957 del règim franquista. El consistori va proposar el nomenament després de la sol·licitud dels 'Presidentes de las Secciones Sociales de las entidades sindicales, Hermandad de Labradores, Gremio Mixto de Industriales y Comerciantes, Sindicato Local del Papel, Prensa y Artes Gráficas y Cofradía de Pescadores de esta localidad'. Girón, conegut també com el 'león de Fuengirola', fou conseller nacional del Moviment per designació personal de Franco, entre altres càrrecs.

Aquests dos acords van ser realitzats per corporacions no elegides democràticament que no representen, ni representaven, en cap moment la voluntat popular dels ciutadans i ciutadanes del nostre poble. Al mateix temps que van ser adoptats en un context determinat i sota un règim dictatorial en què la llibertat i la seguretat dels espanyols i les espanyoles no estaven garantides.

L'aprovació de la Llei de memòria històrica el 26 de setembre del 2007 ens ha donat el deure d'adoptar les mesures oportunes per a la retirada d'escuts, insígnies, plaques i altres objectes o mencions commemoratives d'exaltació, personal o col·lectiva, de la revolta militar, de la Guerra Civil i de la repressió de la dictadura.

D'aquesta manera, ja no estan vigents les velles fórmules per les quals s'atribuïa determinats honors i mencions de personalitats com Franco, amb l'única finalitat de la seua exaltació i demostrar fidelitat ferma. En aquests moments disposem d'una Llei de la memòria històrica que no només ens permet, sinó que a més estimula, la realització de les accions i actes que siguen necessaris de reparació cap a les víctimes de la dictadura i la repressió franquista, i que també ens anima a condemnar la dictadura i el colp d'estat de 1936.

Retirar la Medalla d'Or al dictador ha de ser considerat com un acte de reparació de la dignitat col·lectiva del poble de Borriana, que no ha de permetre que una persona responsable de la repressió exercida durant els anys de la dictadura contra centenars de veïns i veïnes de Borriana i responsable en nombrosos casos de la seua mort tinga reconeixements i honors per part de la nostra ciutat.

Pels motius exposats, el Ple adopta els següents

ACORDS

1.- L'Ajuntament de Borriana considera que ningú pot sentir-se legitimat, com va ocórrer en el passat, per a utilitzar la violència amb la finalitat d'imposar les seues conviccions polítiques i establir règims totalitaris contraris a la llibertat i a la dignitat de tots els ciutadans, la qual cosa mereix la condemna i repulsa de la nostra societat democràtica, i com a conseqüència condemnem el colp d'estat de 1936.

2.- L'Ajuntament de Borriana, d'acord amb la Llei de memòria històrica de 2007, retira les distincions i títols honorífics següents:



Magnífic Ajuntament de Borriana

- Francisco Franco Bahamonde, cap d'Estat, Medalla d'Or de la ciutat, concedida el 4 d'abril de 1968.

- José Antonio Girón de Velasco, ministre de Treball entre 1941 i 1957, nomenat Fill Adoptiu el 15 de gener de 1954.

3.- Sol·licitar al Patrimoni Nacional la devolució a l'Ajuntament de Borriana de la medalla d'or concedida a Francisco Franco Bahamonde, per a procedir a l'eliminació de la inscripció que figura en el revers d'aquesta.

4.- Donar coneixement d'aquest acord a les associacions de la ciutat i de la província de Castelló vinculades a la recuperació de la memòria històrica, així com a tota la ciutadania de Borriana.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents: Sr. Granel (tres), Sra. Aguilera (dues), Sr. Del Moral (una).

[En aquest moment abandona la sala de sessions el Sr. Safont.]

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DOTZE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, CAP. Abstencions, SET (5 de PP i 2 de CIBUR). Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

9. PRECS I PREGUNTES

1.- El **Sr. Fuster** pregunta a la Sra. alcaldessa si l'equip de govern ha pres la decisió de retirar la condició d'agent urbanitzador de Sant Gregori, o si pensa deixar caducar l'expedient i posteriorment suspendre la condició d'agent a l'agent urbanitzador. Respon la Sra. alcaldessa.

[En aquest moment s'incorpora a la sessió el Sr. Safont.]

2.- El **Sr. Fuster** pregunta a la Sra. alcaldessa si s'ha firmat algun document relatiu a l'anunci publicat en premsa el 2 d'agost, segons el qual l'Ajuntament havia arribat a un preacord amb l'empresa organitzadora del festival Arenal Sound. Respon la Sra. alcaldessa.

3.- El **Sr. Fuster** pregunta a la Sra. alcaldessa com explica la seua manifestació d'estar al costat dels veïns del grup Roger de Flor (després de la dicció de la sentència en recurs contenciós administratiu interposat pels veïns), si prèviament ja havia arribat a un preacord amb l'empresa organitzadora sense haver parlat amb els veïns del grup Roger de Flor. Respon la Sra. alcaldessa.



Magnífic Ajuntament de Borriana

4.- El Sr. Fuster pregunta al Sr. Granel pel decret de 30 d'agost de 2015, segons el qual s'adopta la mesura de nomenar com a assessor o personal eventual el director del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna, amb un pressupost de 39.790 €. Pregunta a què es deu aquesta contractació; com ha pogut fer canviar d'opinió al Partit Socialista; i si utilitzarà el mateix criteri per a la selecció del director que va utilitzar per a contractar l'assessora de premsa. Respon el Sr. Granel.

5.- El Sr. Safont pregunta al Sr. Zorío si considera que tots els actes festius, lúdics, culturals, etc. que s'han fet a la ciutat durant l'estiu són mereixedors de promoció turística de Borriana, perquè vingui gent d'altres pobles. Respon el Sr. Zorío.

6.- El Sr. Safont pregunta si el pot informar de l'estat de tramitació del procés de liquidació del Patronat del Museu de la Taronja. Respon el Sr. Granel.

7.- El Sr. Safont pregunta al Sr. Granel si considera que se li hauria de posar el nom d'un carrer a un càrrec públic que haja dit: 'Hem arribat a l'extrem de considerar que abans que la seua senyoria pugui al poder, hem d'arribar a l'atemptat personal', o 'Els socialistes estarem amb la legalitat mentre la legalitat ens permeti tenir el que necessitem; i estarem fora de la legalitat quan no ens permeti realitzar les aspiracions [...]', o que diga: 'Volem la mort de l'Església; per a això eduquem els homes, i així els llevem la consciència. No combatem els frares per a exaltar els capellans. Res de mitges tintes: volem que desapareguen els uns i els altres'. Respon el Sr. Granel.

8.- El Sr. Solá pregunta al Sr. Del Moral quina és la seua postura (com a part de l'equip de govern) en relació amb la compra de bous per a les festes. Respon el Sr. Del Moral.

9.- El Sr. Sánchez pregunta a la Sra. Rius si és cert (com s'ha publicat en premsa) que l'actualització del valor cadastral realitzada per la Direcció del Cadastre no suposaria un increment de l'impost sobre béns immobles (IBI) per als ciutadans de Borriana. Com mantindran la quantia del rebut de l'IBI si apugen els valors cadastrals? Respon la Sra. Rius.

10.- La Sra. Aguilera pregunta a la Sra. alcaldessa qui són els propietaris de la casa situada al c/ Creu de Sant Joan, núm. 1; i per què se'ls pagarà 1.210 €. Respon la Sra. alcaldessa.

11.- La Sra. Aguilera pregunta a la Sra. Carda si té ja l'informe relatiu a la possibilitat de la gestió del Mercaplatja per gestió directa, o si s'ha adoptat alguna decisió respecte d'això. Respon la Sra. Carda.

12.- La Sra. Aguilera pregunta al Sr. Gual per què no s'ha anul·lat la mesura de limitació de 50 km/dia per cotxe de Policia Local vigent des de 2013. No li ha donat temps o és que ha canviat d'opinió? Respon el Sr. Gual.



Magnífic Ajuntament de Borriana

13.- La **Sra. Aguilera** pregunta al Sr. Gual per què ha decidit repartir els diners restants de la productivitat que no s'havien utilitzat per a contractar més policies durant l'Arenal Sound només amb els agents del torn, i no amb tots els agents (tal com s'havia acordat en reunió amb els sindicats de Policia). Respon el Sr. Gual.

[En aquest moment abandona la sala de sessions la Sra. Suay.]

14.- La **Sra. Aguilera** fa diverses preguntes al Sr. Del Moral:

- A vosté li pareix transparent renovar verbalment amb l'empresa organitzadora del festival Arenal Sound?
- Li pareix transparent que se'ns oculte a l'oposició durant quasi un mes l'informe sobre la rescissió de l'adjudicació de Sant Gregori?
- Li pareix transparent continuar amb una gestió alegal de la guarderia Infant Felip?
- Li pareix transparent contractar un assessor de confiança, sense consultar ningú, que a més pertany al cercle de Podem?
- Li pareix participatiu que no es digne a aparèixer en cap de les tres assemblees de veïns més importants de Borriana (el Grau, la Serratella, el Port)?
- Li pareix a vosté regeneració democràtica que la ciutat de Borriana haja de pagar a vosté i als seus amics (assessors) els viatges, sopars i altres?
- Li pareix regeneració democràtica no consultar a la ciutadania les decisions que s'han pres en tres mesos?
- Li pareix regeneració democràtica donar suport a una alcaldessa que quan pot beneficia la família i paga el local als sogres de la germana?
- Qui és Carlos Alamilla i quina relació té amb vosté?

Respon el Sr. Del Moral.

15.- La **Sra. Aguilera** pregunta al Sr. Del Moral, al Sr. Granel i a la Sra. alcaldessa com i quan faran la consulta ciutadana relativa a la celebració del festival Arenal Sound; si continuaran jugant amb l'empresa organitzadora, o es posaran a treballar en les bases que ha de traure l'Ajuntament a subhasta. Respon el Sr. Del Moral.

16.- La **Sra. Aguilera** proposa que, per a eixir de dubtes en el que s'ha de fer respecte de la celebració del festival (traure a subhasta pública la seua organització), els Serveis Tècnics emeten el preceptiu informe.

17.- La **Sra. Aguilera** prega als tres partits de l'equip de govern:

- Que es notifique i requerisca l'empresa perquè retire la publicitat que està fent de la celebració de l'edició de 2016.
- Anuncien les dates i forma de consulta de participació ciutadana que pretenen fer.
- Convoquen els grups polítics perquè s'obriga un debat sobre el futur del festival Arenal Sound.



Magnífic Ajuntament de Borriana

18.- La **Sra. Sanchis** pregunta al Sr. Gual (com a president del Patronat de la guarderia Infant Felip) si han modificat els estatuts del Patronat, i si no actualment és il·legal. Respon el Sr. Gual.

19.- La **Sra. Sanchis** manifesta a la Sra. Carda que l'Ajuntament de Borriana hauria d'haver-se adscrit al Pla conjunt d'ocupació de les administracions públiques, encara que a l'Ajuntament de Borriana li haguera suposat 27.000 € de despesa, per tal de poder contractar 18 persones. Respon la Sra. Carda.

20.- La **Sra. Sanchis** pregunta al Sr. Navarro què s'ha decidit fer per tal de solucionar la plaga de mosquits. Respon el Sr. Navarro.

21.- La **Sra. Sanchis** pregunta sobre el tema de la urbanització del PAI Golf Sant Gregori. intervenen el Sr. Arnandis, el Sr. Fuster, el Sr. Granel i el Sr. Sánchez.

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 21 hores i 10 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que firme juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA

LA SECRETÀRIA

Document signat electrònicament al marge