



v11.02.2016

Magnífic Ajuntament de Borriana

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT L'11 DE FEBRER DE 2016

A la ciutat de Borriana, l'11 de febrer de 2016, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornas, i amb la presència de la interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

ALCALDESSA

SRA. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TINENTS D'ALCALDE

- 1r. SR. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
- 2n. SR. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)
- 3r. SR. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4t. SR. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5a. SRA. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6é. SR. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7é. SR. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

REGIDORS

- SR. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
SRA. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILLELLA (PSOE)
SRA. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
SR. JUAN FUSTER TORRES (PP)
SRA. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
SR. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
SR. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
SRA. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
SRA. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)
SR. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
SRA. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (Cibur)
SR. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (Cibur)
SRA. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

La Sra. presidenta declara oberta la sessió, quan són les 19 hores i 2 minuts, i es passa a continuació a llegir i resoldre els assumptes compresos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 1 D'OCTUBRE DE 2015, EN LA SEUA VERSIÓ EN AMB DUES LLENGÜES OFICIALS (Secretaria)



Magnífic Ajuntament de Borriana

La Secretaria dóna compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió plenària ordinària realitzada el dia 1 d'octubre de 2015, en la seua redacció en ambdues llengües oficials.

Sotmesa l'acta a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

2.- INADMETRE, SI ESCAU, ELS RECURSOS DE REPOSICIÓ INTERPOSATS PER SRA. CRISTINA CARRASCO PARRA, SR. ANTONIO RENAU TRAVER, SRA. MARÍA DEL CARMEN TELLOLS LÓPEZ, SR. VICENTE GUEROLA PERIS I SRA. ANA MARÍA GARÍ CASTRILLO, SR. JOSÉ VENTURA SERRA, SRA. MERCEDES ALCALDE ARRIBAS, SR. VICENTE JOSÉ RIPOLL TORMOS, SRA. DOLORES TORMOS MAS, I SRA. DOLORES DE LA FUENTE MOCHALES CONTRA L'ACORD DEL PLE D'AQUEST AJUNTAMENT DE 23 DE JULIOL DE 2015, D'APROVACIÓ DEL COMPTE DE LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DEL MODIFICAT DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ A-11 REDELIMITADA DEL PLA GENERAL DE BORRIANA (Àrea II. Neg. Urbanisme) (G1548/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme i Medi Ambient, del següent tenor literal:

“**Examinades** les actuacions que consten en l'expedient tramitat en aquest Ajuntament amb vista a l'execució del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució A-11 redelimitada del Pla general d'aquesta ciutat, i vist que en data 23 de juliol de 2015 el Ple d'aquest Ajuntament va aprovar el Compte de liquidació definitiva del Modificat del Projecte de reparcel·lació de l'esmentada unitat d'execució redelimitada, així com els recursos de reposició interposats per:

- **CRISTINA CARRASCO PARRA**, en data 9 de setembre de 2015 (RE 11693);
- **ANTONIO RENAU TRAVER**, en data 9 de setembre de 2015 (RE 11695);
- **MARÍA DEL CARMEN TELLOLS LÓPEZ**, en data 10 de setembre de 2015 (RE 11760);
- **VICENTE GUEROLA PERIS i ANA MARÍA GARÍ CASTRILLO**, en data 11 de setembre de 2015 (RE 11854);
- **JOSÉ VENTURA SERRA**, en data 18 de setembre de 2015 (RE 12082);
- **MERCEDES CONDE CHORDÁ**, en data 18 de setembre de 2015 (RE 12093);
- **FRANCISCO SAURA DELGADO i MARÍA-MERCEDES ALCALDE ARRIBAS**, en data 18 de setembre de 2015 (RE 12109);
- **VICENTE-JOSÉ RIPOLL TORMOS**, en data 23 de setembre de 2015 (RE 12288);
- **DOLORES TORMOS MÁ**S, en data 23 de setembre de 2015 (RE 12286);



Magnífic Ajuntament de Borriana

- **DOLORES DE LA FUENTE MOCHALES**, en data 8 d'octubre de 2015 (RE 13107).

Vist que en l'informe emés per la cap de la Secció II en data 28 de gener de 2016 es fa constar que els esmentats recursos tenen un contingut i fonament semblant, per la qual cosa, d'acord amb la possibilitat prevista en l'article 86 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, ha procedit a emetre'n un informe conjuntament basant-se en les següents **CONSIDERACIONS JURÍDIQUES**:

“**Els recurrents** sostenen que el Compte de liquidació definitiva del Modificat del Projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució A-11 redelimitada porta causa de l'acord del Ple de l'Ajuntament, de 3 de gener de 2013, que va aprovar el Pla de reforma interior de l'esmentada unitat d'execució i que és una aplicació de l'esmentat Pla, per a arribar a la conclusió que sent aquest un instrument d'ordenació urbanística nul per no tenir els informes preceptius i vinculants tant de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer sobre suficiència de recursos hídrics com d'avaluació ambiental, el Compte de liquidació definitiva també és nul; una pretensió que, segons expressen, pot realitzar-se d'acord amb l'article 26 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Cal argumentar en contra que:

PRIMER.- L'acte impugnat és l'acord del Ple d'aquest Ajuntament de 23 de juliol de 2005, aprovatori del Compte de liquidació definitiva del Modificat del Projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució A-11 redelimitada del Pla general de Borriana. Els recurrents no esgrimeixen cap motiu o vici de la liquidació definitiva aprovada sinó del Pla de reforma interior, i això determina la inadmissibilitat del recurs, per referir el motiu d'impugnació a un acte diferent de l'objecte de recurs.

El Compte de liquidació definitiva aprovat no és un acte d'aplicació del Pla de reforma interior de la unitat d'execució A-11 redelimitada, sinó que porta causa immediata de la reparcel·lació, i respon a la previsió de l'art. 128 del RGU, que atribueix a l'esmentat Compte de liquidació definitiva efectes econòmics exclusivament, per la qual cosa l'aprovació del Compte de liquidació definitiva de la reparcel·lació no obri en cap cas la possibilitat d'impugnació indirecta de cap instrument de planejament en no ser acte d'aplicació de cap instrument de planejament.

Per tant, plantejant els recursos de reposició un motiu d'impugnació alié a l'acte objecte de recurs i no esgrimint els recurrents cap motiu o vici de la liquidació definitiva aprovada, és procedent la inadmissió de tals recursos.

Amb independència del fet que és procedent la inadmissió dels recursos per la raó apuntada, cal assenyalar a més que el Pla de reforma interior de la unitat d'execució A-11 redelimitada i el Modificat del Projecte de reparcel·lació de l'esmentada unitat es van aprovar per acord plenari de 3 de gener de 2013 (BOP 29-01-2013). L'esmentat



Magnífic Ajuntament de Borriana

acord va ser degudament notificat als recurrents, els quals no el van impugnar en via contenciosa administrativa, per la qual cosa va esdevenir ferm i consentit per ells.

A més, tant el Pla de reforma interior com el Modificat del Projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució A-11 redelimitada es van aprovar en execució de la sentència núm. 260 de 26 de juny de 2007, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Castelló, i, per això, tampoc podrien ser analitzats com si respongueren a l'exercici d'una potestat de planejament i gestió que s'exercira autònomament per part d'aquesta Administració amb la finalitat de dur a terme una transformació del sòl, i al marge de l'esmentada sentència.

Així ho ha estimat el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Castelló en la sentència 273/2015, de 27 d'octubre, dictada en el Procediment ordinari 135/2014, instat contra l'acord de 3 de gener de 2013, d'aprovació del Pla de reforma interior de la unitat d'execució A-11 redelimitada i del Modificat del Projecte de reparcel·lació de l'esmentada unitat:

El Pla de reforma interior de la unitat d'execució A-11 redelimitada no delimita un sector ni una àrea de repartiment, sinó que té per objecte reajustar l'edificabilitat en la zona UFA, de $0,6 \text{ m}^2/\text{m}^2\text{s}$ a $0,62745805 \text{ m}^2/\text{m}^2\text{s}$, de manera que es manté la superfície d'equipaments i aprofitament tipus de $0,533 \text{ m}^2_{\text{EDC}_1}/\text{m}^2_{\text{sb}}$, d'acord amb l'ordenació estructural, i l'edificabilitat de la zona UFH i els coeficients de ponderació de les zones UFA i UFH, d'acord amb l'ordenació detallada.

En definitiva, com manté l'Ajuntament, de la prova practicada resulta que el Pla de reforma interior no compleix cap altre objectiu que mantenir l'aprofitament tipus que resulta del Pla general, sense que delimiti ni redelimiti cap sector ni cap àrea de repartiment. Al seu torn, també és procedent estimar l'al·legació realitzada per l'Ajuntament que això és conseqüència de la sentència número 260/2007 dictada per aquest mateix Jutjat, ja que el referit Pla de reforma interior té la finalitat que la reducció de l'àmbit conseqüència de la sentència no supose una minoració de l'aprofitament tipus previst en el Pla general.

[...]

Per tant, en virtut d'allò que s'ha indicat, també és procedent desestimar els motius d'impugnació esgrimits en la demanda consistents en la desviació de poder en què incorre el Pla de reforma interior, així com que aquest és contrari a la LUV, perquè encara que ha entès aquest jutjador que els esmentats actes administratius poden ser objecte d'un recurs contenciós administratiu autònom -sense que totes les qüestions que es plantegen respecte a ells hagen de ser objecte d'una peça d'execució-, la veritat és que s'han d'acceptar els arguments de l'administració demandada en el sentit que el Pla de reforma interior no està delimitant de forma autònoma i independent al dictat de la sentència un àmbit dotat d'urbanització per a sotmetre'l al règim d'actuacions



Magnífic Ajuntament de Borriana

integrades, sinó que és conseqüència de la sentència recaiguda, dictat a fi de mantenir l'aprofitament tipus que els atorga el Pla general, per la qual cosa a l'empara d'allò que s'ha exposat s'ha de considerar ajustada a dret la decisió adoptada.

Així mateix en la interlocutòria de 5 de maig de 2014 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Castelló, dictada en l'incident d'execució definitiva de la sentència núm. 260, de 26 de juny de 2007, ja s'ha apreciat la idoneïtat dels instruments aprovats en l'acord del Ple de l'Ajuntament de 3 de gener de 2013 per a dur a terme l'execució de l'esmentada sentència.

SEGON.- Com s'ha assenyalat, l'acte contra el qual es recorre en reposició és l'acord del Ple d'aquest Ajuntament de 23 de juliol de 2005, aprovatori del Compte de liquidació definitiva del Modificat del Projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució A-11 redelimitada del Pla general de Borriana.

El Compte de liquidació definitiva de la unitat d'execució A-11 reproduïx -a excepció d'un error aritmètic detectat en l'import del qual és creditor aquest Ajuntament per la indemnització satisfeta a una propietària- les càrregues i despeses prorratejables del Compte de liquidació provisional del Modificat del Projecte de reparcel·lació aprovat el 3 de gener de 2013 en execució de sentència. L'esmentat acord de 3 de gener de 2013 va ser notificat als recurrents i va esdevenir ferm i consentit per a tots ells, fins que no van recórrer en via contenciosa administrativa contra els acords adoptats pel Ple de l'Ajuntament el 7 de novembre de 2013, inadmetent els recursos de reposició que van formular.

D'aquesta manera, dirigint-se els recursos de reposició que s'informen contra un acte que reproduïx el contingut d'un altre d'anterior consentit i ferm, és procedent inadmetre els recursos, per tal com la seua formulació pretén reobrir uns terminis d'impugnació de la liquidació de la reparcel·lació de la unitat d'execució A-11 redelimitada, que va ser consentida per no haver sigut objecte de recurs dins del termini i en la forma escaient.”

Per tot allò que s'ha exposat, vista la proposta de la direcció de la Secció II, el Ple d'aquest Ajuntament, com a òrgan competent en virtut del que disposa l'article 116 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, i amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient, **ACORDA:**

Primer.- Inadmetre els recursos de reposició interposats per **CRISTINA CARRASCO PARRA**, en data 9 de setembre de 2015 (RE 11693); **ANTONIO RENAU TRAVER**, en data 9 de setembre de 2015 (RE 11695); **MARÍA DEL CARMEN TELLOLS LÓPEZ**, en data 10 de setembre de 2015 (RE 11760); **VICENTE GUEROLA PERIS** i **ANA MARÍA GARÍ CASTRILLO**, en data 11 de setembre de 2015 (RE 11854); **JOSÉ VENTURA SERRA**, en data 18 de setembre de 2015 (RE 12082); **MERCEDES CONDE CHORDÁ**, en data 18 de setembre de 2015 (RE 12093); **FRANCISCO**



v11.02.2016

Magnífic Ajuntament de Borriana

SAURA DELGADO i **MARÍA-MERCEDES ALCALDE ARRIBAS**, en data 18 de setembre de 2015 (RE 12109); **VICENTE-JOSÉ RIPOLL TORMOS**, en data 23 de setembre de 2015 (RE 12288); **DOLORES TORMOS MÁS**, en data 23 de setembre de 2015 (RE 12286), i **DOLORES DE LA FUENTE MOCHALES**, en data 8 d'octubre de 2015 (RE 13107), contra l'acord del Ple d'aquest Ajuntament de 23 de juliol de 2015 d'aprovació del Compte de liquidació definitiva del Modificat del Projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució A-11 redelimitada del Pla general de Borriana, pels motius exposats en els atesos del present acord.

Segon.- Notificar el present acord a les persones interessades, significat que contra aquest es pot interposar, en el termini de dos mesos comptadors del següent al de la seua notificació, recurs contenciós administratiu davant del jutjat d'aquesta jurisdicció de Castelló de la Plana, de conformitat amb allò que disposen l'article 116.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, i l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol."

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

3.- INADMETRE ELS RECURSOS DE REPOSICIÓ INTERPOSATS PER JOSÉ ENRIQUE I TOMÁS GALLÉN SÁNCHEZ; JOSÉ I JUAN MIGUEL ORTIZ ANGULLO; ISIDORA PENALBA SÁNCHEZ I MANUEL, VÍCTOR I ELENA APARICI PENALBA; ELEUTERIO SÁNCHEZ ALBA; LAURA LLOPIS RODRÍGUEZ; CELEDONIO MARTÍNEZ PERAL; I PER MARÍA DOLORES NOS TARANCÓN, INMACULADA GARCÍA LLORENS, JAUME NOS GARCÍA I JOSEP NOS GARCÍA, CONTRA L'ACORD DEL PLE D'AQUEST AJUNTAMENT DE 23 DE JULIOL DE 2015 D'APROVACIÓ DEL COMPTE DE LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DEL MODIFICAT DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ A-11 REDELIMITADA DEL PLA GENERAL DE BORRIANA (Àrea II. Neg. Urbanisme) (G1548/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme i Medi Ambient, del següent tenor literal:

“Examinades les actuacions que consten en l'expedient tramitat en aquest Ajuntament amb vista a l'execució del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució A-11 redelimitada del Pla general d'aquesta ciutat, i vist que en data 23 de juliol de 2015 el Ple d'aquest Ajuntament va aprovar el Compte de liquidació definitiva del Modificat del Projecte de reparcel·lació de l'esmentada unitat d'execució redelimitada, així com els recursos de reposició



Magnífic Ajuntament de Borriana

interposats contra aquest per:

- **JOSÉ ENRIQUE i TOMÁS GALLÉN SÁNCHEZ** , en data 10 de setembre de 2015 (RE 11778);
- **JOSÉ i JUAN MIGUEL ORTIZ ANGULLO**, en data 11 de setembre de 2015 (RE 11851);
- **ISIDORA PENALBA SÁNCHEZ i MANUEL, VÍCTOR i ELENA APARICI PENALBA**, en data 14 de setembre de 2015 (RE 11865);
- **ELEUTERIO SÁNCHEZ ALBA**, en data 14 de setembre de 2015 (RE 11895);
- **LAURA LLOPIS RODRÍGUEZ**, en data 15 de setembre de 2015 (RE 11932);
- **CELEDONIO MARTÍNEZ PERAL**, en data 16 de setembre de 2015 (RE 11988);
- **MARÍA DOLORES NOS TARANCÓN, INMACULADA GARCÍA LLORENS, JAUME NOS GARCÍA i JOSEP NOS GARCÍA**, en data 25 de setembre de 2015 (RE 12442);

Vist que en l'informe emés per la cap de la Secció II en data 28 de gener de 2016 es fa constar que els esmentats recursos tenen un contingut i fonament semblant, per la qual cosa, d'acord amb la possibilitat prevista en l'article 86 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, ha procedit a emetre'n informe conjuntament basant-se en les següents **CONSIDERACIONS JURÍDIQUES:**

“Els recurrents sostenen:

1.- Que no ha sigut publicada la modificació de les normes urbanístiques del Pla general de Borriana aprovada el 3 de gener de 2013 pel Pla de reforma interior de la unitat d'execució A-11 redelimitada, del qual dimana l'aprovació del Compte de liquidació definitiva del Modificat del Projecte de reparcel·lació de la UE A-11; per a concloure que la falta de publicació de les normes urbanístiques de l'instrument de planejament afecta la seua eficàcia i no pot servir de suport a qualsevol acte d'aplicació, com el Projecte de reparcel·lació o la seua liquidació definitiva.

2.- Que no pot aprovar-se el Compte de liquidació definitiva del Modificat del Projecte de reparcel·lació perquè no és definitiva l'aprovació de l'esmentat Modificat del Projecte, en estar pendent de resoldre l'Ajuntament el recurs de reposició interposat contra l'acord de 3 de gener de 2013, que va aprovar l'esmentat Modificat.

3.- Que el Compte de liquidació definitiva no és conforme a dret perquè no és un compte detallat i justificat i perquè no expressa els saldos deutors o creditors dels propietaris després de les quotes pagades per ells fins a la data.

Cal argumentar en contra que:

PRIMER.- El Compte de liquidació definitiva de la unitat d'execució A-11 redelimitada reproduïx -a excepció d'un error detectat en l'import del qual és creditor aquest



Magnífic Ajuntament de Borriana

Ajuntament per la indemnització satisfeta a una propietària i del qual es va adjuntar detall en la notificació de l'acord contra el qual es recorren les càrregues i despeses prorratejables del Compte de liquidació provisional del Modificat del Projecte de reparcel·lació de la UE A-11 redelimitada, aprovat el 3 de gener de 2013 en execució de sentència. Tal acord ha sigut confirmat per la sentència núm. 273 de 27 d'octubre de 2015, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Castelló, que DESESTIMA la demanda interposada pels recurrents contra la desestimació per silenci administratiu del recurs de reposició interposat contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Borriana de 3 de gener de 2013.

D'aquesta manera, dirigint-se els recursos de reposició que s'informen contra un acte que reproduïx el contingut d'un altre d'anterior que ha sigut confirmat per sentència és procedent inadmetre els recursos, perquè hi ha un pronunciament judicial en relació amb el mateix contingut de l'acte que es pretén qüestionar.

Sense perjudici de l'anterior, en la tramitació administrativa de l'acord del Ple de l'Ajuntament de 3 de gener de 2013 es va preveure de forma justificada i detallada per a cada propietari les rectificacions imposades per les diferents resolucions judicials, havent formulat els ara recurrents les al·legacions i recursos potestatsius que van tenir per convenients, per la qual cosa no cal apreciar que existisca cap desconeixement per part dels recurrents de la justificació de les quantitats recollides com a definitives, ni que s'haja produït cap tipus d'indefensió, sent el contingut del Compte de liquidació definitiva, com ja s'ha dit, reproducció del compte de liquidació inclòs en el Modificat del Projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució A-11 redelimitada aprovat en l'acord del Ple de 3 de gener de 2013, que ha sigut confirmat per la sentència ja referida.

A més, no forma part del contingut d'un Compte de liquidació definitiva expressar si els propietaris estan o no al corrent dels pagaments de les quotes d'urbanització girades, sinó determinar de forma definitiva l'import de les esmentades càrregues; això sense perjudici del dret de tot propietari a obtenir la informació sobre els seus saldos deutors o creditors en l'actuació i que l'esmentada informació haja de ser facilitada i certificada per la mercantil urbanitzadora, tant als propietaris que ho sol·liciten com a aquesta Administració, a fi de poder autoritzar, si escau, l'alçament de les càrregues urbanístiques de les finques en el Registre de la Propietat.

SEGON.- L'acord del Ple de l'Ajuntament de Borriana de 3 de gener de 2013 que va aprovar el Modificat del Projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució A-11 redelimitada per sentència és un acte que va posar fi a la via administrativa i, per això, definitiu, com ho prova el fet que haja sigut admès el recurs contenciós administratiu que els recurrents van interposar contra tal acord, recurs que ha quedat resolt amb la sentència núm. 273 de 27 d'octubre de 2015, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Castelló, que DESESTIMA la demanda interposada pels recurrents contra la desestimació per silenci administratiu del recurs de reposició interposat contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Borriana de 3 de gener de 2013, d'aprovació del Pla de



Magnífic Ajuntament de Borriana

reforma interior de la unitat d'execució A-11 redelimitada i del Modificat del Projecte de reparcel·lació de l'esmentada unitat d'execució A-11 redelimitada, CONFIRMANT la resolució objecte de recurs, la qual cosa determina la procedència d'inadmetre els recursos interposats, com ja s'ha dit.

TERCER.- L'acord d'aprovació del Pla de reforma interior de la unitat d'execució A-11 redelimitada i el contingut de les normes urbanístiques es va publicar en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 13, de 29 de gener de 2013, la qual cosa es fa constar sense perjudici de reiterar que els recursos de reposició que s'informen es dirigeixen contra un acte que reproduïx el contingut d'un altre d'anterior que ha sigut confirmat per sentència, per la qual cosa és procedent inadmetre tals recursos.”

Per tot allò que s'ha exposat, vista la proposta de la direcció de la Secció II, el Ple d'aquest Ajuntament, com a òrgan competent en virtut del que disposa l'article 116 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, i amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient, **ACORDA:**

Primer.- Inadmetre els recursos de reposició interposats per **JOSÉ ENRIQUE i TOMÁS GALLÉN SÁNCHEZ**, en data 10 de setembre de 2015 (RE 11778); **JOSÉ i JUAN MIGUEL ORTIZ ANGULLO**, en data 11 de setembre de 2015 (RE 11851); **ISIDORA PENALBA SÁNCHEZ i MANUEL, VÍCTOR i ELENA APARICI PENALBA**, en data 14 de setembre de 2015 (RE 11865); **ELEUTERIO SÁNCHEZ ALBA**, en data 14 de setembre de 2015 (RE 11895); **LAURA LLOPIS RODRÍGUEZ**, en data 15 de setembre de 2015 (RE 11932); **CELEDONIO MARTÍNEZ PERAL**, en data 16 de setembre de 2015 (RE 11988), i per **MARÍA DOLORES NOS TARANCÓN, INMACULADA GARCÍA LLORENS, JAUME NOS GARCÍA i JOSEP NOS GARCÍA**, en data 25 de setembre de 2015 (RE 12442), contra l'acord del Ple d'aquest Ajuntament de 23 de juliol de 2015 d'aprovació del Compte de liquidació definitiva del Modificat del Projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució A-11 redelimitada del Pla general de Borriana, pels motius exposats en els atesos del present acord.

Segon.- Notificar el present acord a les persones interessades, significat que contra aquest es pot interposar, en el termini de dos mesos comptadors del següent a la seua notificació, recurs contenciós administratiu davant del jutjat d'aquesta jurisdicció de Castelló de la Plana, de conformitat amb allò que disposen l'article 116.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, i l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.



Magnífic Ajuntament de Borriana

4.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DELS CRITERIS OBJECTIUS PER A L'ASSIGNACIÓ DEL COMPLEMENT DE PRODUCTIVITAT A LES PERSONES EMPLEADES PÚBLIQUES DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA (Àrea I. Neg. Recursos Humans) (G13831/2015)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació. Conseqüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

Vista la proposta del regidor delegat d'Interior, Personal i Seguretat, de 30 de gener de 2016, que conté els criteris objectius per a l'assignació de complement de productivitat als empleats públics de l'Ajuntament de Borriana.

Vist que l'esmentada proposta va ser aprovada per unanimitat pels membres assistents de la Mesa General de Negociació, realitzada en data 2 de febrer de 2016.

Vist l'informe de la Secció Primera de 5 de febrer de 2016.

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, d'11 de febrer de 2016, el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer.- Aprovar els següents criteris objectius per a l'assignació de complement de productivitat als empleats públics de l'Ajuntament de Borriana:

“CRITERIS OBJECTIUS PER A L'ASSIGNACIÓ DE COMPLEMENT DE PRODUCTIVITAT ALS EMPLEATS PÚBLICS DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA

Exposició de motius

EL MARC LEGAL ACTUAL DEL COMPLEMENT DE PRODUCTIVITAT

Els drets retributius dels empleats públics tenen la seua regulació en el títol III, capítol III del text refós de l'Estatut bàsic de l'empleat públic (TREBEP), aprovat per Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, i en el capítol III de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'ordenació i gestió de la funció pública valenciana.

La disposició final quarta del TREBEP estableix que l'entrada en vigor del nou sistema retributiu ha de produir efecte a partir de l'entrada en vigor de les lleis de funció pública que es dicten en desplegament d'aquest Estatut.

Al seu torn, la disposició final tercera de la Llei 10/2010 estableix que els seus articles



Magnífic Ajuntament de Borriana

relatius al sistema retributiu han d'entrar en vigor en el moment en què entren en vigor les disposicions reglamentàries que els despleguen.

Així doncs, la normativa aplicable en matèria de retribucions dels empleats públics continua sent la de la Llei 30/1984, de mesures per a la reforma de la funció pública, i el desplegament, per a funcionaris de l'administració local, el RD 861/1986 que, en l'article 5, regula el complement de productivitat en els termes següents:

1. **El complement de productivitat** està destinat a retribuir l'especial rendiment, l'activitat extraordinària i l'interés i iniciativa amb què el funcionari exerceix el seu treball.
2. L'apreciació de la productivitat ha de realitzar-se en funció de circumstàncies objectives relacionades directament amb l'exercici del lloc de treball i objectius assignats a aquest.
3. En cap cas les quanties assignades per complement de productivitat durant un període de temps originen cap tipus de dret individual respecte a les valoracions o apreciacions corresponents a períodes successius.
4. Les quantitats que perceba cada funcionari per aquest concepte han de ser de coneixement públic, tant dels altres funcionaris de la corporació com dels representants sindicals.
5. Correspon al Ple de la corporació determinar en el pressupost la quantitat global destinada a l'assignació de complement de productivitat als funcionaris dins dels límits màxims assenyalats en l'article 7.2b d'aquesta norma.
6. Correspon a l'alcalde o president de la corporació la distribució de l'esmentada quantia entre els diferents programes o àrees i l'assignació individual de complement de productivitat, amb subjecció als criteris que, si s'escau, haja establert el Ple, sense perjudici de les delegacions que pugui conferir d'acord amb el que estableix la Llei 7/1985, de 2 d'abril.

Es persegueix, per tant, que la productivitat s'atorgue mitjançant criteris i objectius coneguts per endavant pels empleats públics municipals, complint la normativa aplicable i garantint els principis d'igualtat i transparència en la gestió del complement.

II. ABAST DELS CRITERIS

Tal com estableix el RD 861/1986, el Ple ha d'establir els criteris que permeten a l'Alcaldia la distribució de la quantia pressupostada entre els diferents programes o àrees i l'assignació individual del complement que, en tot cas, ha de realitzar-se en funció de circumstàncies objectives relacionades directament amb l'exercici del lloc de treball.

Entre totes les circumstàncies objectives possibles relacionades directament amb



Magnífic Ajuntament de Borriana

l'exercici del lloc, es preveu ací el supòsit concret de l'exercici de les funcions de categoria superior, per delegació del personal amb habilitació nacional i de les direccions de secció o servei que es mencionen, que impliquen i es materialitzen necessàriament en una delegació de firma a fi d'evitar la paralització de procediments administratius i/o garantir el funcionament normal dels serveis.

Aquest supòsit es planteja cada any i la falta de regulació dona lloc a informes repetits sobre la inexistència de garantia dels principis de transparència i igualtat en l'assignació dels complements.

De la mateixa manera és necessari establir la retribució mitjançant aquest complement que ha de percebre un agent de la Policia Local quan substituïska l'oficial del seu torn per causes imprevistes.

Finalment, resulta necessari fixar el complement de productivitat que ha de percebre qui realitze les funcions de secretaria de l'Alcaldia per lliure designació, a l'empara del que disposa l'article 102.2b de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'ordenació i gestió de la funció pública valenciana.

Tot això sense perjudici d'ampliar la regulació en un moment posterior a qualsevol altra circumstància que es considere procedent.

Capítol I

Exercici de funcions de categoria superior, per delegació expressa

Article 1.- Supòsits d'aplicació

Amb motiu del gaudi de vacances o dies d'assumptes propis dels titulars dels llocs d'habilitats nacionals, de direccions de secció, servei de recaptació, de Policia Local i TIC, s'ha de formalitzar la delegació de les seues funcions, mitjançant proposta del titular del lloc i resolució de l'Alcaldia, sempre que el titular del lloc ho estime necessari i convenient i la seua absència siga per un període superior a cinc dies hàbils.

Només amb caràcter excepcional i deixant constància de l'especial circumstància, pot realitzar-se una delegació per un període menor.

Les presents normes no són aplicables automàticament en altres supòsits d'absència com ara llicències o baixes per malaltia, excepte el que preveu l'apartat cinqué. En tals casos l'Alcaldia ha de resoldre la conveniència d'aplicar aquests criteris o de realitzar la cobertura del lloc mitjançant qualsevol dels procediments de provisió de llocs previstos en la normativa vigent.

Article 2.- Requisits de la delegació



Magnífic Ajuntament de Borriana

La delegació de funcions s'ha de realitzar en els subgrups següents:

De llocs d'empleats públics amb habilitació nacional en empleats públics de subgrup A1.

Del lloc d'intendent en cap de Policia Local en intendent.

De llocs de direccions de secció i recaptador en empleats públics de subgrups A2 o C1.

Per causes excepcionals pot recaure la delegació en grups i subgrups diferents, amb motivació suficient i deixant-ne constància en la resolució.

Article 3.- Delegació de la direcció de secció integrada per més d'un negociat o àrea

Les funcions de les direccions de les seccions I, IV i de Rendes, de les quals depenen més d'un negociat o àrea, s'han de delegar en les diferents direccions de negociat o àrees com segueix:

- Secció I, en les direccions de Negociat de Règim Interior i RH, d'una banda, i de Contractació i Responsabilitat Patrimonial, d'una altra, cada una en la seua matèria.
- Secció IV, en les direccions de Negociat de Cultura i Participació Ciutadana, d'una banda, i d'Estadística i Atenció a la Ciutadania, d'una altra, cada una en la seua matèria.
- Secció de Rendes, en la direcció del Negociat d'Urbana, d'una banda, i en la tècnica de liquidació de tributs en les funcions de gestió i inspecció, d'una altra.

Article 4.- Quanties

Els empleats públics en els quals recaiga una de les delegacions expressades han de percebre un complement de productivitat durant el temps de duració d'aquesta per l'import que resulte de multiplicar els dies hàbils efectius del seu exercici per les quanties següents:

- Per realització de funcions d'habilitat nacional: 61,07 €/dia
- Per realització de funcions de cap de Policia..... 27,76 €/dia
- Per realització de funcions de direcció de secció, TIC o Recaptació:
 - Per personal C1..... 22,40 €/dia
 - Per personal A2..... 10,60 €/dia

Els imports expressats tenen el caràcter de màxims i no s'han de veure augmentats quan, excepcionalment, les delegacions recaiguen en empleats de distint grup o subgrup.

Article 5.- Substitució imprevista d'oficial d'un torn de Policia Local



Magnífic Ajuntament de Borriana

En cas d'absència imprevista d'un oficial d'un torn de la Policia Local, les funcions pròpies del lloc han de ser realitzades per un agent del mateix torn i retribuïdes amb un complement de productivitat per import de 7,17 €/dia.

De l'efectiva realització d'aquestes funcions s'ha d'informar des de la Direcció de la Policia al Negociat de Recursos Humans per a la tramitació corresponent.

Article 6.- Substitució d'encarregats de serveis

La substitució dels encarregats de serveis municipals que no compten amb la figura d'adjunt a l'encarregat o subencarregat s'ha de realitzar amb subjecció a les determinacions de l'article 1. La delegació ha de recaure en personal de l'agrupació professional corresponent i comporta un complement de productivitat en la quantia de 8 €/dia, excepte en el cas de substitució de l'encarregat de serveis interns per subaltern protocol·lari, que comporta un complement de productivitat de 2,10 €/dia.

Capítol II

Exercici de les funcions de secretaria de l'Alcaldia

Article 7.- Retribució de les funcions

Les funcions de secretaria de l'Alcaldia es poden encomanar a un empleat/ada públic per lliure i directa designació de l'Alcaldia, atenent a l'especial responsabilitat i confiança del lloc i a l'empara del que disposa l'article 102.2b de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'ordenació i gestió de la funció pública valenciana.

En aquest supòsit de designació, l'empleat/ada ha de percebre un complement de productivitat a més de les retribucions del lloc d'origen.

Article 8.- Quantia

Atenent a les circumstàncies objectives relacionades directament amb l'exercici de les funcions pròpies de la secretaria d'Alcaldia, s'estableix una quantia de 250 € mensuals.

En cap cas l'esmentada quantia origina cap tipus de dret individual respecte a les valoracions o apreciacions que puguin realitzar-se després del cessament en l'exercici del lloc.

Article 9.- Substitució del secretari/ària de l'Alcaldia

Pel mateix sistema de lliure designació, es pot designar un substitut/a per a l'exercici de les funcions durant els períodes vacacionals o per absències imprevistes (situacions d'IT o altres) de duració no superior a un mes. En aquests casos la persona



Magnífic Ajuntament de Borriana

designada ha de percebre un complement de productivitat de 8,30 € per cada dia efectiu de substitució.

En el cas d'absències per període superior a un mes, pot deixar-se sense efecte la designació i designar una persona distinta, sense perjudici que pugui designar-se novament la primera després de la seua reincorporació al lloc.”

Segon.- Traslladar la present resolució a la Junta de Personal i al Negociat de RH, a l'efecte oportú.

Tercer.- Ordenar la publicació d'aquesta resolució en el tauler de personal i en el portal de l'empleat públic d'aquest Ajuntament, a l'efecte del coneixement de tots ells.

Quart.- Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, pot interposar-se recurs contenciós administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà a la seua notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu amb seu a la ciutat de Castelló de la Plana, d'acord amb el que disposa l'article 8 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Potestativament, també es pot interposar recurs de reposició davant del Ple, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà de la seua notificació, d'acord amb el que estableix l'article 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Igualment es pot interposar qualsevol altre recurs que es considere oportú.”

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Gual: “Portem a Ple (per primera vegada) uns criteris objectius per a regular el pagament de les productivitats a les funcionàries i funcionaris d'aquest Ajuntament; encara que la norma que les preveu data de 1984. Defineix el concepte retributiu; que, comptat i debatut, diu que ha d'apreciar-se en funció de les circumstàncies objectives relacionades amb el lloc de treball, que no generen dret individual, que són de coneixement públic, que la quantia pressupostària ve determinada en el Pressupost, evidentment; i que correspon a l'Alcaldia la seua distribució, seguint els criteris aprovats pel Ple. Bé, aquests criteris no han existit mai ací; i quan s'ha abonat productivitats, s'ha fet discrecionalment, i s'ha generat en molts casos malestar entre el personal d'aquesta Casa. Perquè a més són reiteratius els informes desfavorables, quan no les objeccions que s'han fet des de la Intervenció Municipal.

Els criteris que avui portem al Ple no són exhaustius, sinó que fan referència als problemes puntuals que es tenen en l'actualitat: el règim de substitucions (que tampoc ve marcat en la Relació de llocs de treball - RLT) i el cas concret de qui fa les funcions de suport o secretaria a l'Alcaldia.

Amb aquests criteris no estem tancant la porta en absolut a desenvolupar el sentit primordial que tenen les productivitats, que és primar la iniciativa personal i



Magnífic Ajuntament de Borriana

premiar l'esforç (entre altres) amb uns plans d'objectius. Però per a aquests plans necessitem més temps, perquè han de ser els tècnics municipals els que els determinen de forma homogènia per a tots. Això en aquest moment no és un problema, i sí que és un problema solucionar el tema de les substitucions, entre altres.

Aquests criteris que avui portem al Ple són fruit del diàleg amb el personal, i del consens de tots i totes. I de fet, va sorgir en una reunió en què van participar tots els tècnics municipals i caps de secció; i han estat aprovats per unanimitat per la Mesa de Negociació. Amb aquests es dona un tractament clar i igualitari a tots els afectats; i no com nosaltres entenem que venia fent-se, on no hi havia cap criteri, i les diferències retributives complementàries entre les persones (la substituïda i el substituït) eren unes, i ara seran més homogènies. A més, s'han baremat a la baixa perquè constituïsquen un estalvi després de fer una mitjana amb els preus. I a més de tot això, les substitucions seran efectives, excepte en els supòsits excepcionals, a partir del cinquè dia i no des del primer.

En definitiva, el que es vol fer (sense tancar les portes a la millora, evidentment) és estalviar i aclarir les coses. I encara que suposa una reducció de les quanties en molts casos, el personal de la Casa també ha mostrat la seua conformitat. Per tot això, els demanem el seu vot favorable.”

Sr. Safont: “En primer lloc, vull agrair al Sr. Gual la bona intenció inicial amb els sis criteris que ens va remetre el passat 26 de gener. Però, veient com s'ha frustrat tot, quan, sense previ avís, no admetent cap de les modificacions que van ser plantejades per part del nostre Grup, aquests sis criteris passen a ser nou articles (dividits en dos capítols) que canvien substancialment els que es van remetre (als quals m'havia referit).

Veiem (com se li va indicar) que una de les parts més implicades directament en aquests articles ve informant i informa sobre la suposada legalitat. No ens pareix (ni de bon tros) ètic en la correcció; més que res perquè, quan ha sigut contrari, òbviament ho hem hagut d'assumir... Seguint-ho o no, però ho hem assumit... Però veient com aquest criteri ara és legal i tot correcte, quan és una de les parts més afectades directament en aquesta decisió.

Veiem que es continua delegant funcions unipersonals de direccions en seccions de distints caps de negociat. O siga, de la Secció I passa a Negociat de Règim Interior i Recursos Humans; i Negociat de Contractació i Responsabilitat Patrimonial; en la Secció IV passa a Negociat de Cultura i Participació, i Estadística i Atenció Ciutadana; i Rendes passa a ser Urbana i Liquidació de Tributs. Però curiosament (tal com es va indicar), com venia fent-se, i com pensàvem que s'anava a arreglar en aquesta reglamentació, s'anava a fer amb el 50% de les percepcions de qui correspon en la categoria superior... Doncs no, s'ha mantingut el 100% de la diferència amb el substituït; amb la qual cosa, com els referia, o està mal retribuït el cap de secció que substituiran... Perquè retribuïrem els substituïts amb el 200% del que realment es venia cotitzant.

També suposem i creiem que, per a reglamentar-ho així, més valia deixar els criteris tal com estaven. I no coincidim òbviament ni amb vosté ni amb alguna valoració tècnica; ja que és una directa aplicació de l'article 5.5 del Reial decret 861/1986, que



Magnífic Ajuntament de Borriana

estableix que és el Ple a qui correspon determinar el pressupost de la quantitat global de productivitats, tal com s'havia fet fins a la data.

I posats a reglamentar-ho, que és allò en què nosaltres volíem participar, i hauríem aportat, podríem haver-ho fet simplement seguint també la normativa; com diu en el lloc de secretaria d'Alcaldia. Més concretament el lloc que en aquests moments ocupa el coordinador de conserges de Cultura. Aplicant l'article 78, per exemple, vostés ara el defineixen com a 'lloc de lliure designació', quan aquest article... Cert és que ens posa que una de les formes de provisió dels llocs de treball de funcionaris és la lliure designació, amb convocatòria pública. Aquest afegitó no apareix per cap lloc en l'articulat.

D'altra banda, el Reial decret 364/1995 ens remet a la regulació de les RLT aprovades en els ajuntaments; on han d'aparèixer els llocs que s'han cobert per lliure designació. I en l'article 51.2 incideix novament, assenyalant-nos que són de lliure designació els que així es determine en la RLT.

Fins i tot podem pensar que en el futur vulga modificar-se aquesta RLT; i que deixaran açò en suspens, fins que no es procedisca a la modificació pertinent de la RLT, amb tot el procés que correspon.

Encara així, per tant mantenint la nostra col·laboració plena per al futur, no podem ni en el fons ni lamentablement en les formes... Perquè arribant-nos a nosaltres una documentació d'una convocatòria ordinària de comissió informativa, en la qual òbviament per a nosaltres el dictamen és una de les parts, però l'altra seria poder aportar, únicament hem vist aquest document en una comissió informativa, que ha sigut la d'aquest matí, a la qual vosté (per les seues raons) no ha assistit; en la qual no hem pogut plantejar-li qualsevol d'aquestes modificacions, per a poder haver portat açò ací amb un acord conjunt, que és el que a nosaltres ens hauria agradat.

De fet, li ho vaig referir en un principi i li ho mantinc. La nostra col·laboració és plena. Hauríem pogut regular açò d'una vegada per sempre molt millor... Sincerament... No ho hem fet prèviament. Era qüestió nostra i ara era el moment. Perquè estàvem plenament convençuts de col·laborar amb vosté. No ha pogut ser. Per tant, ni en el fons ni en la forma; votarem en contra d'aquest punt."

Sr. Sánchez: "A veure, en primer lloc, Sr. Gual, volem reconèixer el valor que té haver fet el primer pas per acabar amb el sistema de productivitats que s'ha aplicat en aquest Ajuntament; i que ha donat lloc (com bé deia el Sr. Safont) a tantes desigualtats i injustícies (com bé deia vosté també) entre el personal funcionari.

No obstant això, creiem que amb aquesta proposta no s'aborda realment el tema de la productivitat; ja que més aviat el que estan unificant són els criteris per a dur a terme les substitucions dels funcionaris de l'administració local amb habilitació de caràcter estatal, d'unes determinades direccions de secció i de servei, dels oficials de Policia de cada torn, i de la secretaria de l'Alcaldia, i determinar en qualsevol cas la retribució que correspon a cada substitut. Per tant, no estem parlant estrictament de productivitat. Estem parlant d'unes substitucions; i com unificar uns criteris per a fer-les.

En primer lloc, entenem que el que es feia fins ara (o fins fa poc), que era la substitució dels llocs de funcionari per l'habilitació de caràcter estatal, emparant-se en



Magnífic Ajuntament de Borriana

l'article 33 del Reial decret 1732/94, de llocs de treball... Aquest Reial decret permetia que l'Alcaldia habilitara d'una forma senzilla i fins i tot tàcita algun 'funcionari suficientment capacitat'.

El que ha passat és que amb la nova redacció de l'article 92 de la Llei de bases de règim local, que va tenir lloc com a conseqüència de l'entrada en vigor de la Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local, ha fet perdre la vigència d'aquest article 33. Amb la qual cosa, atribueix la competència per a determinar qui ha de realitzar aquestes substitucions a les comunitats autònomes, i no a l'Alcaldia; havent de tractar-se en qualsevol cas de funcionaris de l'administració local amb habilitació de caràcter estatal, pel caràcter que tenen de la fe que donen els funcionaris amb habilitació de caràcter estatal.

En tot cas, estaríem davant d'un acte nul de ple dret, si qualsevol altre funcionari que fera aquesta substitució realitzara qualsevol firma. Perquè del que s'està tractant al cap i a la fi és de les delegacions de firma per a no paralitzar el funcionament de l'Administració durant el temps que dure aquesta substitució.

D'altra banda, i en segon lloc, amb el tema del que és productivitat de ple, i tal com els vam exposar des d'aquest Grup en la comissió informativa corresponent, hem d'insistir en el fet que les suplències i substitucions de llocs de treball no són remunerables mitjançant el complement de productivitat. En realitat és el que ens porten a aquest Ple: substitucions dels llocs de treball que he indicat anteriorment, i remuneració d'aquests amb un complement de productivitat. Ja que aquest complement de productivitat no apareix configurat legalment per a retribuir l'exercici de suplències o substitucions; en cap lloc apareix. De fet (tal com molt bé exposa vosté en la seua proposta, i ho acaba de dir en la presentació d'aquesta), diu en la seua exposició de motius: 'el complement de productivitat està destinat a retribuir l'especial rendiment, l'activitat extraordinària i l'interés o iniciativa amb què el funcionari exerceix el seu lloc de treball'... El seu lloc de treball, el que té assignat en la RLT i no un altre... com per exemple el que ocuparà per uns dies fent una substitució... Es refereix al seu lloc de treball. La suplència i substitucions, per descomptat, tenen el seu propi sistema de retribució, a través d'una determinada forma de provisió d'aquest lloc de treball. Hi ha un reial decret que ho regula. Però en cap cas, es pot retribuir una suplència o una substitució mitjançant un complement de productivitat.

D'altra banda, tenim el que ens porten en la proposta; que és el tema de la secretaria de l'Alcaldia, que deia el Sr. Safont; en el qual, tractant-se d'un lloc de lliure designació, entenem que perfectament l'alcaldesa (o l'Alcaldia) pot fer aquesta designació. Però ens estranya que ací posa que serà de 250 € mensuals en concepte de productivitat per a percebre en 12 o 14 mensualitats del mateix import. Fa la sensació que ací estigueren reservant-se (estigueren blindant) qualsevol designació o lliure designació a qualsevol persona, premiant-la amb 250 €/mes (que ho anomenaran productivitat) de sou; quan la llei ho diu ben clar: 'la productivitat no pot ser fixa en la seua quantia, ni periòdica en la seua meritació'... És a dir, no es pot cobrar tots els mesos, ni es pot cobrar tots els mesos la mateixa quantitat. Llavors, estaríem davant d'una irregularitat total.

Per tot açò, aquest Grup no votarà a favor de la proposta. Però, tal com vam manifestar en la comissió corresponent, sí que ens posem a disposició de l'equip de



Magnífic Ajuntament de Borriana

govern per a la implantació d'un sistema de complements de productivitat, per a aplicar amb caràcter general, entre els empleats públics d'aquest Ajuntament, afrontant així un sistema retributiu que està ja implantat en molts ajuntaments i en l'Administració General de l'Estat amb caràcter general.”

Sra. Sanchis: “Sr. Gual, diu vosté que ha regulat amb criteris objectius i no econòmics... La veritat és que a mi em pareixen més econòmics que objectius. I que, a més, només regula el que són les substitucions. Per tant, realment no acaba amb el problema que tenen gran part dels empleats públics d'aquest Ajuntament respecte a la productivitat.

Jo tinc entés que hi ha 21 empleats públics que ací no cobren productivitat; només 21. Estem parlant de Serveis Socials i de l'OMIC; aquests no cobren complement de dedicació; són els únics que no en cobren. Ells estan demanant des de fa molt de temps que aquest complement siga lineal, i no que siga ‘tu sí i tu no’, que és el que ocorre en aquest moment en aquest Ajuntament.

Llavors, a mi em pareix molt bé aquesta xicoteta regulació simplement del que serien les substitucions; encara que no estiga d'acord amb els imports, ni de la forma que s'ha fet... Però crec que no és suficient aquesta regulació, i que cal aprofundir en el que són els complements de tots els empleats públics, i no sols d'uns poquets.”

Sr. Gual: “ Sra. Sanchis, el tema dels empleats (majoritàriament de Serveis Socials) que no cobren el complement específic de dedicació és una situació que hem heretat, que encara no hem pogut corregir, perquè açò, com vosté acaba de dir molt bé, no ve d'ara... Ve de molts anys enrere, i clama al cel que equips de governs anteriors hagen dedicat milers i milers i milers d'euros a productivitats... Després llegirem uns quants decrets que són la mar de graciosos... Que no segueixen cap criteri objectiu aprovat per aquest Ple.

Però estem molt compromesos amb els treballadors de Serveis Socials (i els que no són de Serveis Socials que entenem que estan discriminats). I quan tinguem els recursos necessaris, evidentment treballarem en la línia de consolidar un complement específic de dedicació com aquestes persones mereixen. Ací li done tota la raó del món; perquè la té; ni més ni menys. I el nostre compromís està ací.

Quant a la forma de fer les coses... Nosaltres entenem que el que cal fer és aclarir. Perquè fins ara no existia cap criteri (almenys cap criteri escrit) en aquest Ajuntament. I això és el que pretenem, simplement aclarir-ho. Ens pot agradar més o menys; però almenys una cosa a la qual ens puguem acollir a l'hora de regular.

Sr. Sánchez i Sr. Safont, vostés s'han contradit mútuament fa un momentet; perquè el Sr. Safont ha dit que no havia vist aquest document fins aquest matí en la comissió. I no obstant això, en la seua intervenció, el Sr. Sánchez sí que ha dit que ja havíem tingut una reunió en què tots vostés ho havien vist. Aquest document, vostés el coneixien d'abans. Es va fer una modificació, i se'ls va portar a la Junta de Portaveus d'aquest mateix dilluns, perquè ho conegueren, perquè jo els vaig dir que per motius professionals no podria estar en la comissió.

Sr. Sánchez, mire, el concepte de la productivitat, jo estic totalment d'acord amb vosté. Però vosté convindrà amb mi que realitzar un pla d'objectius no és una



Magnífic Ajuntament de Borriana

cosa que es puga fer en dos dies ni en tres. Perquè, a més, la filosofia de l'equip de govern és treballar donant a tots els treballadors d'aquest Ajuntament igualtat. Per tant, els diferents plans d'objectius que es vaja a desenvolupar (i nosaltres estem oberts a això) hauran de ser homogenis, i els tècnics hauran de treballar molt en això.

El problema que sí que tenim en l'actualitat és el de les substitucions. I hem donat la regulació que entenem que és millor, més simple i més senzilla; ni més ni menys. I a més, a la baixa, sí que hi ha un criteri econòmic; i això li ho reconec a la primera. Hi ha un criteri econòmic, perquè entenem que en aquest Ajuntament en productivitats s'ha malgastat d'una manera absolutament injustificable, absolutament injustificable.

Però ara ben consultats que han sigut els tècnics de Personal, se'ns informa que l'enquadrament que s'ha de donar a les substitucions és la productivitat. Perquè nosaltres fem ací el que els tècnics ens diuen; ni més ni menys. I a més, vosté, que coneix de lleis, sabrà perfectament que la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, en l'article 33 diu que es pot atribuir funcions excepcionals als diferents funcionaris; ni més ni menys. I almenys, ni als tècnics de la Casa ni a mi ens consta que aquest article no estiga en vigor en l'actualitat.

Per tant, es tracta de donar una regulació senzilla i eficaç, que a més elimina les desigualtats, que han generat tant de malestar. A mi em crida moltíssim l'atenció que estiguen d'acord tots els tècnics de la Casa; que la Mesa de Negociació, que no sempre és senzilla (hi ha els sindicats, els representants dels funcionaris, hi ha també representada la corporació municipal), haja aprovat els criteris per unanimitat... Quan resulta que aquests criteris estan suposant una retallada respecte del que es venia fent fins a la data. Amb la qual cosa, no ho entenc...

Sr. Safont, abans que res jo li agraiïc la col·laboració que vosté m'ha mostrat des del principi en aquest tema. Li ho he de dir públicament i que conste en l'acta. A més, li he fet consultes fora de la comissió i de Ple, i vosté molt amablement me les ha contestades. I això li ho he de reconèixer. Ara bé, no estic d'acord amb res del que ha dit anteriorment, sincerament. No estic d'acord en res del que ha dit anteriorment.

Vosté ha anomenat al principi de la seua intervenció els criteris tal com estaven... Jo no conec ni en Personal m'han sabut dir si hi havia alguns criteris escrits, aprovats per aquest Ple a l'hora d'atorgar cap productivitat. El que sí que li puc dir és que hi ha decrets molt cridaners... Podríem haver-ne portat molts a aquest Ple; podríem haver-ne portat moltíssims. Però, per exemple, en tenim un de 12 d'abril de 2013, en el qual es dona una productivitat periòdica de 400 € a un tècnic d'aquesta Casa (siga qui siga, això no té cap importància), que ve a dir en aquest decret que 's'està duent a terme negociacions amb els sindicats per a criteris de productivitat'... Jo aquests criteris no els he vist per cap lloc... I si vosté en aquest moment, que era regidor de Personal, estava negociant, no va arribar a cap port això. Entenc que no era tan difícil.

Però, a més d'aquest decret, després en tenim un altre de 30 de desembre de 2013 també, en el qual al final es concedeix unes quanties que acaben sent de 20.400 € per a repartir entre quatre funcionaris; la qual cosa crida un poquet l'atenció... N'hi ha un altre de 10 de juny de 2014, on hi ha altres productivitats periòdiques i bastant altes per a dos funcionaris més... Mire, jo no diré que aquestes persones a qui es



Magnífic Ajuntament de Borriana

refereixen aquests decrets no es meresqueren aquests diners... mai ho diré; perquè ho he dit moltes vegades, i ho diré on siga necessari: el personal d'aquest Ajuntament és magnífic; és magnífic. Però el que no puc comprendre és com vosté, com a regidor de Personal, permetia atorgar aquestes productivitats sense cap criteri, gastant molts molts molts diners, que probablement ens podem espantar si calculem tots els diners que s'ha gastat, i no s'ha solucionat el tema que molt bé ha tret abans la Sra. Sanchis quan ha parlat: que el complement de dedicació de quasi totes les treballadores de Serveis Socials i d'altres col·lectius estiga a zero, quan vosté sap perfectament que des que en aquest país va començar la crisi (i en aquest poble es va començar a notar) Serveis Socials ha treballat a estall. Sincerament, entenc que no és admissible la gestió que vosté va fer en aquest moment, en cap moment. Entenc que aquests criteris són millorables... Per descomptat que són millorables! I ja he dit en la meua intervenció, al principi de tot, que des de l'equip de govern estem disposats a millorar-los en tot el que siga necessari. I a més està disposat també a parlar amb sindicats, amb vostés (només faltaria), amb la Mesa de Negociació i amb el *sursum corda*, per tal d'intentar implantar un sistema de productivitats en què es premie els funcionaris en uns programes d'objectius. Però de moment, el tema de les substitucions s'ha d'arreglar d'alguna manera... S'haurà de fer d'alguna forma. Per tant, establim uns criteris bàsics, estalviem diners i posem la màquina a funcionar. A mi, sincerament, m'hauria agradat molt que sobretot el Partit Popular haguera aprovat aquests criteris.

Perquè si estem pagant en aquest moment el doble quan se substitueix, per exemple, la tècnica de Personal, i al final acaba en dos negociats, és que és exactament el mateix que venien fent vostés abans del 13 de juny; ni més ni menys; exactament el mateix. I aquest criteri l'hem adoptat per una raó molt senzilla: perquè entenem, primer i principal, que, acollint-nos als arguments que vosté utilitzava, sí que podria dir que possiblement els tècnics no estiguen prou ben pagats, perquè treballen molt bé. I que quan aquestes persones se'n van, aquesta Casa no nota en absolut que aquestes persones no estiguen; perquè la Casa continua treballant magníficament. I encara així, continuarem estalviant; perquè encara així continuarem estalviant. A mi m'hauria agradat que aquests criteris els haguera portat al Ple vosté, quan era regidor de Personal, perquè jo sí que li'ls hauria aprovat.”

Sr. Safont: “Diverses coses... Diu que no té cap criteri del que es feia en la nostra època, etc. Ha parlat fins i tot d'alguns imports que se'ls va atorgar a alguns treballadors a qui es va concedir productivitats... El que li agrairia és que parlara dels diners, de la bona gestió d'aquests treballadors, que van aportar a la gestió municipal dels contractes d'aquesta Casa. Aquests diners es van multiplicar per milers d'euros per una bona gestió d'una especial dedicació i altres...”

Vosté m'està dient que estan aplicant pràcticament les mateixes substitucions que féiem nosaltres; que les estan reglamentant. Però, no obstant això, en el discurs pareix que volen allunyar-se del que faran; quan el que estan fent és posar negre sobre blanc en un reglament aquestes substitucions.

Li he dit des d'un principi que en el reglament que vosté ens va aportar, ens va enviar als grups municipals el passat mes de gener, coincidíem plenament, millorant algunes cosetes coincidíem plenament. El fet de votar-li en contra és perquè vostés



Magnífic Ajuntament de Borriana

ara ens han aportat... Jo no dic que no el tinguérem dilluns... Òbviament en la Junta de Portaveus de dilluns el portaveu ens ho va traslladar. Però la primera reunió que hem tingut per a tractar el tema seriosament, en un òrgan col·legiat (com és una comissió), ha sigut avui. No hem tingut ni oportunitat de debatre sobre aquest punt que ha sigut l'escull principal; que ha sigut el punt que han afegit vostés al que es va plantejar en un principi; que és el lloc de treball de secretaria de l'Alcaldia. Nosaltres ens creiem aquest lloc de treball; el que passa és que creiem que no està ben formulat: ni la provisió del lloc de treball, ni la forma en què s'està fent. Podríem haver-la millorat, entre tots, això és el que lamente jo. Perquè aquest matí ho hauríem conversat, ho hauríem deixat sobre la taula... I a més estic convençut que vosté hauria convingut amb mi, hauríem tractat alguns temes directament amb els funcionaris, perquè valoraren si realment ells han d'opinar favorablement sobre unes productivitats que els afecten a ells particularment... Que jo considere que pot ser legal, però no ho veig gens ètic ni normal, en una gestió municipal el fet que un funcionari estiga certificant que les productivitats que els pagaran als que substituïsquen aquesta persona són correctes. No ho veig... Veig més ètic que aquesta persona diguera que no ho veu correcte. Perquè li afecta personalment; ja no estem parlant d'ens, sinó de persones, de llocs de treball concrets ocupats per persones. Això és el primer; si vosté ho considera bé, em contesta en la seua següent intervenció.

Després, jo li he dit que les substitucions de caps de secció pels caps de negociat veníem remunerant-les així. I jo he vist ací i hem comentat perquè es donara l'oportunitat de modificar això: que si un cap de secció està rebent un 100% d'aquesta retribució per fer un treball, si la deriva en dos substituïts, que no cobre cada un el 100%, que és el que passarà ara, i damunt en un reglament. És quan ho podríem haver arreglat. Jo li estic dient que això ho havíem fet nosaltres, i estava mal fet. Calia corregir-ho; doncs corregim-ho ara. No, tampoc ho han corregit. És una llàstima! Si estem parlant de criteris polítics, és una cosa; però jo això ho deixo en la porta d'ací. Ací estem parlant de criteris de gestió. I és el que li estava oferint; és el que li estàvem oferint des d'un principi. Jo li repetisc que tenim les mans obertes per a col·laborar amb vosté en tot el que considere. Però, per l'amor de Déu, faça números, veja aquestes productivitats a què s'ha referit (a les quals s'ha referit en el primer cas) i veurà vosté amb aquesta gestió, amb aquesta productivitat, amb aquesta especial dedicació, quants diners es va estalviar i es va gestionar bé en aquest Ajuntament, per aquesta especial dedicació, a part de les funcions pròpies del funcionari que ocupa en la seua Relació de llocs de treball.

I d'altra banda, en el tema de la secretaria, el que li estic dient és que fins i tot si vosté ens haguera informat o té previst (que tampoc ho ha dit ací) una modificació de la Relació de llocs de treball, on ha d'aparéixer el lloc de lliure designació de la secretaria d'Alcaldia, per a fer posteriorment una adscripció per part de qui corresponguera... Doncs nosaltres també ho hauríem acceptat. Però veiem que la legislació, una de les primeres coses que diu és que ha d'aparéixer aquest lloc de treball com de lliure designació per a poder ocupar-lo com a lliure designació. Per això nosaltres el cobríem amb un funcionari directament amb una productivitat. Ara el fan de lliure designació, no veiem cap modificació de la Relació de llocs de treball; però, no obstant això, en aquesta lliure designació li paguen aquests diners en



Magnífic Ajuntament de Borriana

productivitat... Estem fent una cosa que jo crec que es podria haver fet bé des del principi; que ho han colat ací dins a una setmana vista del Ple. Per què no ho han dit prèviament? Podríem haver vist com solucionar-ho d'una altra forma per sempre. No s'hauria quedat el lloc de treball sense ocupar; nosaltres hauríem tingut la mà totalment oberta, perquè vostés hagueren continuat treballant i tingueren un lloc de treball principal com aquest (a més amb una càrrega de treball i una càrrega personal de dedicació molt concreta); i ho haurien tingut. No haurien tingut cap problema amb el Partit Popular! Però a l'hora d'arreglar-ho, arreglen-ho bé. És l'única cosa que li propose. I això, que de la mateixa part vinga l'informe afirmatiu de la seua substitució... No ho veiem clar del tot.”

Sr. Sánchez: “Sr. Gual, jo he començat dient-li que cal reconèixer el pas. Enfront del que hi havia abans (que era res) ja és molt, amb vista a la igualtat de tots els funcionaris, i a fi que hi haja una productivitat que realment siga una productivitat. Em diu que clar, que porten poc de temps. Portem poc de temps amb aquesta legislatura, i no els ha donat temps a abordar el tema en més extensió... Bé, doncs portem set mesos de legislatura, ja; en set mesos es pot fer molt de treball. No és que jo siga el més treballador del món (ni de bon tros); però dedicant-li temps, jo crec que es pot traure. Igualtat precisament (com vosté diu) és el que nosaltres estem demanant.

Em diu que lògicament han hagut d'abordar açò de la manera més simple i senzilla. Però això no vol dir que siga més legal ni més efectiu; de la manera més senzilla i més simple, però, clar, sempre d'acord amb la normativa. M'esmenta vosté una norma en què s'emparen; però jo crec que les normes tenen un lloc cada una; i per descomptat la Llei de bases de règim local, en l'article 92, que si vol li'l cite textualment... En l'apartat 7é diu: ‘Les comunitats autònomes han d'efectuar, d'acord amb la normativa establida per l'Administració de l'Estat, els nomenaments provisionals de funcionaris amb habilitació de caràcter estatal, així com les comissions de servei, acumulacions, nomenaments de personal interí i de personal accidental’... Entenem que en aquest personal accidental entren les suplències i les substitucions. No obstant això, tenim la sort de tenir la Sra. secretària ací; si m'equivoque, que em corregisca; que jo li ho agrairia.

D'altra banda, diu que ho han tractat amb totes les parts socials, i que han aprovat per unanimitat totes les parts socials aquest projecte. Bé, doncs jo he parlat amb els sindicats. O siga, jo no parle gratuïtament; jo m'he molestat a parlar amb els sindicats, he parlat amb algun funcionari... Efectivament, els sindicats em diuen: ‘Tu saps les dificultats que tenim per a traure alguna cosa endavant amb el personal funcionari, sobretot els ajuntaments... I clar que hem firmat! Perquè val més açò que res... I a més se'ns ha fet la promesa que açò és l'inici’... Que fins i tot vosté ho acaba de dir: ‘Açò és l'inici. Tenim intenció de seguir endavant i regular realment un sistema de productivitat que siga un sistema de productivitat’. Si ens prometen això, clar, agafant-nos a aquesta promesa, i tenint ja alguna cosa... Millor que res és, efectivament! El que passa és que açò no té res a veure amb la productivitat; perquè les suplències o les substitucions es retribueixen d'una altra forma; crec que es retribueixen mitjançant la diferència entre les retribucions complementàries del lloc que s'ocuparà en suplència, i del lloc que té assignat en la Relació de llocs de treball.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Aquesta seria una forma. Normalment, com que el que se supleix és un lloc de categoria superior o de més remuneració en la Relació de llocs de treball, lògicament hi haurà una diferència retributiva. I si no, hi ha una altra sèrie de remuneracions pels serveis que siga; però en cap cas es pot ficar dins del que és el complement de productivitat. Anomenem cada cosa pel seu nom, i apliquem cada cosa en el seu lloc.

D'altra banda, diu: 'm'agradaria que hagueren aprovat amb nosaltres aquesta proposta'... Doncs mire, a nosaltres ens hauria agradat també que hagueren fet una proposta que haguérem pogut aprovar. Però clar, no podem aprovar una proposta, sabent que si qualsevol part interessada porta aquesta proposta a un jutjat, doncs serà anul·lada immediatament. Llavors, de què ens serveix? Llavors, emparant-se en això... Ja ens hauria agradat que hagueren portat una proposta...

Continue insistint en el fet que nosaltres li oferim la nostra col·laboració, els nostres pocs o molts coneixements, per a traure açò endavant i establir un sistema de productivitat que siga just per a tots els funcionaris de la Casa. Però que siga realment productivitat. Fins i tot els ajudarem a confeccionar una carrera administrativa horitzontal, que crec que tot el personal funcionari està esperant; i que de fet està implantada en totes les administracions públiques. Té tota la nostra col·laboració."

Sra. Sanchis: "A veure, jo el que li volia preguntar és si aquest lloc de lliure designació és entre funcionaris, o contractaran un altre assessor. Perquè si contractaran un altre assessor, amb el que li costa l'assessor poden pagar la productivitat dels 21 empleats que no en cobren en aquesta Casa."

Sr. Gual: "Sra. Sanchis, recorde-se'n, no s'anomena *productivitat* el que no cobren aquests 21 treballadors; s'anomena *complement de dedicació*. Recorde-se'n, són conceptes distints.

A veure, li respondré ràpidament. En el reglament, si vosté se'l llig bé (potser no és prou clar, però li ho diré molt fàcilment), diu que per decret d'Alcaldia es podrà dir que qualsevol funcionari d'aquesta Casa (qualsevol) podrà exercir les funcions de suport a l'Alcaldia o secretaria d'Alcaldia, com s'haja anomenat, això no és es que és important. M'entén? Llavors, no estem parlant de cap lloc de lliure designació; sinó d'assignar a un funcionari unes funcions complementàries; a part de les que ja tinga en el seu lloc. M'entén el que li vull dir? I aquesta persona serà retribuïda amb el salari que té pel lloc que tinga en aquest Ajuntament, més a banda aquesta productivitat, ni més ni menys. No s'està parlant de cap lloc de lliure designació. O almenys, jo, per descomptat, no ho interprete així; i tampoc s'ha interpretat així des de Personal, que és qui a mi m'informa i a qui jo m'he de creure. Espere haver contestat amb açò la pregunta que vosté està fent... Qualsevol funcionari d'aquesta Casa podrà exercir per decret d'Alcaldia aquest lloc, ni més ni menys.

Sr. Sánchez, mire, vosté diu que vol ajudar-nos. Jo espere que això d'ajudar-nos ho diga de veritat; perquè la primera vegada que vam portar els criteris, vosté ja em va dir que vindria al meu despatx, que m'ajudaria i no sé què més, i a hores d'ara encara l'estic esperant. Cibur sí que sé que va molt als jutjats, que tal, que qual... A vostés els jutjats els agraden més que a un xiquet un caramel... Però a veure, si volen ajudar, no cal que ho diguen avui en el Ple a crits; i en compte de venir al meu despatx



Magnífic Ajuntament de Borriana

qui siga del seu Grup Municipal per qüestions personals, en compte de venir a preguntar-me per qüestions personals a preguntar-me, a veure què passa, que si una grua o que si tal... A vostés també els agraden molt els temes de grues... Si vostés, en compte de venir a això, vingueren a col·laborar i a ajudar, mire, potser estarien més convençuts del que diuen els criteris que es porten avui a col·lació.

Mire, Sr. Sánchez, jo vaig estar parlant amb Personal (perquè és la meua obligació i parle tots els dies) i vaig dir: a veure, aquestes diferències retributives de què vosté parla, perquè aquestes quantitats s'han tret precisament de les diferències retributives entre les complementàries de la persona substituïda i la substituïda (exactament el que vosté diu); el que passa és que s'han amitjanat, perquè tots ho reben igual segons les seues escales funcionàries, ni més ni menys.

Llavors, quan s'intenta donar un nom a aquestes retribucions, la tècnica diu *productivitat*. Escolte, jo el que em diu la tècnica m'ho he de creure. Perquè si no, malament anem. La paraula i concepte jurídic és *productivitat*. I és molt senzill, jo per descomptat el commine que, si realment té aquesta intenció, vinga al despatx vosté quan vulga (que joestic pràcticament tots els dies) i parlarem d'açò tot el que és necessari. I del personal, ja em contarà vosté altres coses altres dies, i ja està.

Sr. Safont, el que vosté estava dient dels decrets que jo he esmentat que tractaven de l'especial dedicació... Si vosté recorda la meua intervenció, jo al principi li he dit que no pose en dubte que aquests funcionaris i funcionàries es meresqueren aquests diners. Ja li ho he dit en la segona intervenció. Ja li ho he dit: que no pose en dubte que aquesta gent s'ho meresquera. Vosté vol posar-ho en valor. Jo li repregunte: i les treballadores de Serveis Socials, què? Perquè els tècnics que han rebut productivitat, doncs sí que hauran estalviat a aquest Ajuntament barbaritats de diners. Jo done per bona la seua paraula. Poques vegades dic que vosté no diu la veritat, per no dir cap. Però les treballadores de Serveis Socials, què? No tenen dedicació? La dedicació és zero? Sr. Safont, és totalment inadmissible.

Mire, vosté sap que he sigut portaveu de l'oposició una temporada molt llarga; però precisament no crec que vostés ho estigueren fent malament, quan realment aquest sistema (que és molt paregut al que vostés tenien en marxa) retribuïa doblement els tècnics que assumeixen el doble negociat en aquests llocs que vosté ha comentat. Ja li he donat la raó abans; per operativitat. La Casa no es bloqueja; estem parlant d'uns diners molt baixos, molt baixos... I nosaltres per descomptat entenem que la diferència entre el que els vam portar en la primera reunió formal que vam mantenir al que s'ha portat a la Junta de Portaveus, no és tan substancial. Per tant, els torne a demanar, si vostés volen, la seua vertadera col·laboració i el seu vot favorable.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 de PP, 2 de Cibur i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.



Magnífic Ajuntament de Borriana

5.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL REGLAMENT DEL CONSELL LOCAL DEL COMERÇ (Àrea IV. Neg. Participació Ciutadana) (G11765/2015)

La Secretaria dóna compte del dictamen de la Comissió Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

“**VIST** el projecte de Reglament del Consell Sectorial de Comerç, elaborat per la Regidoria delegada de Comerç.

VIST el que disposen els articles 4.1a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; l'article 56 del Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i l'article 4.1a del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF).

VIST l'informe proposta emés respecte d'això per la Secció IV.

I de conformitat amb el dictamen de la Comissió Municipal de Participació Ciutadana.

El Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que li confereixen els articles 22.2d de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, i 50.3 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, **ACORDA:**

Primer.- Crear el Consell Sectorial de Comerç.

Segon.- Establir la seua composició en els membres següents:

L'alcalde president com a president del Consell.

El regidor delegat de Comerç, com a vicepresident; actuant, a més, com a enllaç entre la corporació i el Consell.

Un representant de cada grup polític municipal, amb representació en el Ple de l'Ajuntament.

Dos representants d'associacions de comerç inscrites en el Registre Municipal d'Associacions Veïnals o que tinguen la seu al municipi de Borriana.

Un representant d'associacions d'hostaleria inscrites en el Registre Municipal d'Associacions Veïnals o que tinguen la seu al municipi de Borriana.

Un representant d'associacions de consumidors inscrites en el Registre Municipal d'Associacions Veïnals o que tinguen la seu al municipi de Borriana.

Dos membres designats per l'Alcaldia Presidència, amb la proposta prèvia del Consell Local de Comerç.

Un representant de la conselleria de la Generalitat Valenciana competent en matèria de comerç.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Un representant de la Cambra de Comerç, Indústria i Navegació de Castelló.

L'agent d'ocupació i desenvolupament local, amb veu però sense vot, actuant com a secretari del Consell.

Tercer.- El Consell està presidit per l'alcalde o un membre de la corporació nomenat, que actua com a vicepresident i separat lliurement per l'alcalde que actua com a enllaç entre la corporació i el Consell.

Quart.- Quan els assumptes que calga debatre ho facen necessari o convenient, al Consell poden assistir persones enteses en els esmentats assumptes amb fins d'assessorament. Aquests assessors tenen veu però no vot.

Cinqué.- Quan el Consell tracte algun tema relacionat amb la competència d'alguna determinada regidoria, el regidor corresponent pot assistir al Consell amb veu però sense vot.

En el mateix sentit, pot assistir-hi un funcionari de l'Ajuntament.

Sisé.- Determinar que el Consell sectorial s'ha de reunir amb la periodicitat que el mateix Consell establisca per la majoria dels seus membres.

Seté.- Establir que l'organització i el funcionament d'aquest Consell sectorial s'ha de regir pel que disposa l'annex que acompanya el present acord.

Vuité.- Sotmetre a informació pública i audiència a les persones interessades pel termini mínim de trenta dies, comptadors de l'endemà de publicació de l'acord d'aprovació inicial en el *Butlletí Oficial de la Província*, per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

Nové.- Ordenar la publicació del present acord en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament i en el *Butlletí Oficial de la Província*.

Desé.- Entendre definitivament aprovades les normes d'organització i funcionament, en cas que no s'haguera presentat cap reclamació o suggeriment.”

ANNEX

NORMES D'ORGANITZACIÓ I FUNCIONAMENT DEL CONSELL SECTORIAL DE COMERÇ

Les presents Normes han estat elaborades a l'empara del que disposen l'article 139.2 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual es va aprovar el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, i article 22.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

CAPÍTOL I



Magnífic Ajuntament de Borriana

DELS FINS I FUNCIONS DEL CONSELL

Article 1. Fins

El Consell Sectorial de Comerç és un òrgan assessor i consultiu mitjançant el qual s'articula la representativitat dels ciutadans a fi de propiciar un lloc de debat i comunicació, i crear un marc de participació i assessorament en matèria de comerç local, per a la promoció econòmica i foment de l'atractiu comercial de Borriana. En concret el Consell té com a fins:

- a) Actuar com a òrgan consultiu de l'Ajuntament, emetent informes i propostes en les matèries relacionades amb el comerç i hostaleria.
- b) Contribuir a crear una infraestructura comercial i hostalera a Borriana que siga competitiva i s'adapte als hàbits de consum, equilibrant l'oferta i la demanda.
- c) Fomentar l'atractiu comercial i turístic de Borriana com a forma de promoció econòmica i social de la localitat.
- d) Servir de punt de debat entre els representants de l'àmbit comercial i hostaler i les institucions públiques i privades relacionades amb el sector.

Article 2. Funcions

L'esmentat Consell ha de desenvolupar exclusivament funcions d'informe i, si escau, proposta en relació amb les iniciatives municipals relatives a:

- a) Efectuar propostes d'actuació sobre matèries que afecten el sector comercial i hostaler.
- b) Participar en els projectes d'iniciativa local referits a l'activitat comercial i hostalera, que siguin desenvolupats per l'Ajuntament.
- c) Elaborar els estudis i treballs, i emetre informes relatius al sector comercial a iniciativa pròpia o a petició dels òrgans municipals.
- d) Informar l'Ajuntament de Borriana sobre temes que afecten el sector comercial.

CAPÍTOL II

DE L'ORGANITZACIÓ NECESSÀRIA

Article 3. Òrgans necessaris

Són òrgans necessaris del Consell sectorial:

- a) El president
- b) El vicepresident
- c) El Ple
- d) El secretari



Magnífic Ajuntament de Borriana

Article 4. President

- a) Exercir la representació oficial del Consell en totes les actuacions públiques o privades, davant de qualsevol organisme públic o autoritat.
- b) Convocar, presidir, suspendre i alçar les reunions del Consell.
- c) Determinar l'ordre del dia de les sessions tenint en compte les propostes que plantegen els distints membres per a la seua elaboració.
- d) Presidir les reunions, dirigir i moderar els debats.
- e) Vetlar pel compliment dels acords del Consell.
- f) Complir i fer complir el reglament, així com la resta de normes concordants.
- g) Sol·licitar l'assistència de les persones que es consideren necessàries per al desenvolupament del Consell, bé per iniciativa pròpia.

Article 5. Vicepresident

- 1. El vicepresident és el regidor delegat de Comerç.
- 2. Correspon al vicepresident substituir el president, per delegació d'aquest, i assumir les seues atribucions en els casos de vacant, absència, urgència o malaltia, exercint a més les funcions que li delegue el president per escrit, donant-ne compte al Ple.
- 3. El vicepresident actua com a enllaç entre la corporació i el Consell.

Article 6. El Ple

- 1. El Ple està integrat per tots els membres del Consell i és presidit pel president.
- 2. Corresponen als membres del Ple les atribucions següents:
 - a) Rebre, amb una antelació mínima de quaranta-vuit hores, la convocatòria que continga l'ordre del dia de les reunions. La informació sobre els temes que figuren en l'ordre del dia ha d'estar a la disposició dels membres en el mateix termini.
 - b) Participar en els debats de les sessions.
 - c) Exercir el seu dret al vot i formular el seu vot particular, així com expressar el sentit del seu vot i els motius que el justifiquen.
 - d) Formular precs i preguntes.
 - e) Obtenir la informació necessària per a complir les funcions assignades.
 - f) Totes les funcions que siguen inherents a la seua condició.

Article 7. Secretari



Magnífic Ajuntament de Borriana

1. L'elecció i el cessament, així com la substitució temporal del secretari en supòsits de vacant, absència o malaltia, s'ha de realitzar per acord i entre els membres del Consell, adoptat per majoria simple dels membres presents.
2. Correspon al secretari:
 - a) Assistir a les reunions amb veu i vot.
 - b) Efectuar la convocatòria de les sessions de l'òrgan per ordre del seu president, així com les citacions als membres d'aquest.
 - c) Rebre els actes de comunicació dels membres amb el Consell i, per tant, les notificacions, peticions de dades, rectificacions o qualsevol altra classe d'escrits dels quals ha de tenir coneixement.
 - d) Preparar el despatx dels assumptes, redactar i autoritzar les actes de les sessions.
 - e) Expedir certificacions de les consultes, dictàmens i acords aprovats.
 - f) Totes les altres funcions que siguin inherents a la seua condició de secretari.

CAPÍTOL III

DEL FUNCIONAMENT DEL PLE DEL CONSELL SECTORIAL

SECCIÓ 1a. DELS REQUISITS DE REALITZACIÓ DE LES SESSIONS

Article 8

El Ple del Consell funciona en règim de sessions ordinàries de periodicitat preestablida i extraordinàries, que poden ser, a més, urgents.

Article 9

El Ple realitza sessió ordinària com a mínim dues vegades a l'any. La periodicitat de les sessions del Ple ha de ser fixada per acord del mateix Ple adoptat en sessió extraordinària.

Article 10

1. El Ple ha de realitzar sessió extraordinària quan així ho decidisca el president o ho sol·licite un terç, almenys, dels membres del Ple, sense que cap membre puga sol·licitar-ne més de tres anualment. Aquesta sol·licitud ha de fer-se mitjançant un escrit en el qual es raone l'assumpte o assumptes que la motiven, firmat personalment per tots els que la subscriuen. La relació d'assumptes inclosos en l'escrit no invalida la facultat del president per a determinar els punts de l'ordre del dia, si bé l'exclusió d'aquest d'algun dels assumptes proposats ha de ser motivada.



Magnífic Ajuntament de Borriana

2. La realització de la sessió extraordinària a instància de membres del Ple no pot demorar-se per més de quinze dies hàbils des que fóra sol·licitada, i l'assumpte no pot incorporar-se a l'ordre del dia d'un Ple ordinari o d'un altre d'extraordinari amb més assumptes si no ho autoritzen expressament els sol·licitants de la convocatòria.

3. Si el president no convocara el Ple extraordinari sol·licitat dins del termini assenyalat, queda automàticament convocat per al desé dia següent al de finalització de l'esmentat termini, a les dinou hores, la qual cosa ha de ser notificada pel secretari del Consell a tots els membres d'aquest l'endemà de la finalització del termini esmentat anteriorment.

Article 11

1. Són sessions extraordinàries urgents les convocades pel president quan la urgència de l'assumpte o assumptes que calga tractar no permet convocar la sessió extraordinària amb l'antelació mínima de quaranta-vuit hores.

2. En aquest cas ha d'incloure's com a primer punt de l'ordre del dia el pronunciament del Ple sobre la urgència. Si aquesta no resulta apreciada pel Ple, s'ha d'alçar tot seguit la sessió.

Article 12

1. Correspon al president convocar totes les sessions del Ple.

2. A la convocatòria de les sessions s'ha d'acompanyar l'ordre del dia comprensiu dels assumptes que calga tractar amb el suficient detall, i els esborranys d'actes de sessions anteriors que hagen de ser aprovats en la sessió.

3. La convocatòria, ordre del dia i esborranys d'actes han de notificar-se als membres del Ple en el lloc que prèviament hagen indicat els membres a la Secretaria del Consell. La convocatòria, acompanyada de l'ordre del dia i esborranys d'actes, pot ser notificada, així mateix, per correu electrònic.

4. Entre la convocatòria i la celebració de la sessió no poden transcórrer menys de quaranta-vuit hores, excepte en el cas de les sessions extraordinàries urgents.

Article 13

És preceptiva la notificació als membres del Ple dels corresponents ordres del dia, en la Secretaria del Consell ha de quedar degudament acreditat el compliment d'aquest requisit.

Article 14

1. L'ordre del dia de les sessions ha de ser fixat per la Presidència, assistida de la Secretaria del Consell.



Magnífic Ajuntament de Borriana

2. En l'ordre del dia de les sessions ordinàries s'ha d'incloure sempre el punt de precs i preguntes.

Article 15

No poden adoptar-se acords en sessions extraordinàries sobre assumptes no compresos en la seua convocatòria, així com els que s'adopten en sessions ordinàries sobre matèries no incloses en el respectiu ordre del dia, excepte prèvia declaració d'urgència feta pel Ple del Consell, amb el vot favorable de la majoria simple dels membres presents.

Article 16

1. Tota la documentació dels assumptes inclosos en l'ordre del dia que ha de servir de base al debat i, si escau, votació ha d'estar a la disposició dels membres del Ple del Consell des del mateix dia de la convocatòria en la Secretaria.

2. Qualsevol membre del Ple pot, en conseqüència, examinar-la i fins i tot obtenir còpies de documents concrets que la integren, però els originals no poden eixir del lloc en què es troben posats de manifest.

Article 17

1. El Ple ha de realitzar normalment les seues sessions a la sala de plens de l'Ajuntament, llevat que a través de la convocatòria s'habilite un altre edifici o local a aquest efecte.

2. Tota la documentació del Consell ha de ser custodiada i arxivada al departament de l'Ajuntament que tinga atribuïdes les competències en matèria de Comerç.

Article 18

1. Tota sessió, siga ordinària o extraordinària, ha de respectar el principi d'unitat d'acte i s'ha de procurar que acabe el mateix dia del seu començament. Si aquest acabara sense que s'hagueren debatut i resolt tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia, el president pot alçar la sessió. En aquest cas els assumptes no debatuts han d'incloure's en l'ordre del dia de la sessió següent.

2. Durant el transcurs de la sessió el president pot acordar interrupcions al seu prudent arbitri per a descans en els debats.

Article 19

1. Per a la vàlida constitució del Ple es requereix la presència del president, del regidor delegat de Comerç i del secretari o, si escau, dels que legalment els substituïsquen, i, a més:



Magnífic Ajuntament de Borriana

- un representant d'un grup polític,
- un representant d'una associació de comerç.

Aquest quòrum ha de mantenir-se durant tota la sessió.

2. Si en primera convocatòria no hi haguera el quòrum necessari segons el que disposa el número anterior, s'ha d'entendre convocada la sessió automàticament una hora després. Si tampoc llavors s'aconsegueix el quòrum necessari, la Presidència ha de deixar sense efecte la convocatòria i posposar l'estudi dels assumptes inclosos en l'ordre del dia per a la primera sessió que es realitzi amb posterioritat, siga ordinària o extraordinària.

SECCIÓ 2a. DELS DEBATS

Article 20

1. Les sessions han de començar preguntant el president si algun membre del Ple ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió anterior que s'haguera distribuït amb la convocatòria. Si no hi haguera observacions, s'ha de considerar aprovada. Si n'hi haguera, s'han de debatre i decidir les rectificacions que siguin procedents.

En cap cas pot modificar-se el fons dels acords adoptats i només és possible esmenar els mers errors materials o de fet.

En ressenyar, en cada acta, la lectura i aprovació de l'anterior, s'han de consignar les observacions i rectificacions practicades.

2. Tots els assumptes s'han de debatre i votar per l'ordre en què estigueren relacionats en l'ordre del dia.

3. En les sessions ordinàries, conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia i abans de passar al torn de precís i preguntes, el president ha de preguntar si algun membre desitja sotmetre a la consideració del Ple, per raons d'urgència, algun assumpte no comprés en l'ordre del dia que acompanyava la convocatòria i que no tinga cabuda en el punt de precís i preguntes.

Si així fóra, el membre proponent ha de justificar la urgència de la moció i el Ple ha de votar, tot seguit, sobre la procedència del seu debat.

Article 21

Qualsevol membre del Ple pot demanar, durant el debat, la retirada d'algun expedient inclòs en l'ordre del dia, a l'efecte que s'incorporen a aquest documents o informes, i també que l'expedient quede sobre la taula, amb l'ajornament de la seua discussió per a la sessió següent. En ambdós casos, la petició ha de ser votada, després d'acabar el debat i abans de procedir a la votació sobre el fons de l'assumpte.

SECCIÓ 3a. DE LES VOTACIONS



Magnífic Ajuntament de Borriana

Article 22

1. Finalitzat el debat d'un assumpte s'ha de procedir a la seua votació.
2. El Ple del Consell sectorial adopta els seus acords per majoria simple dels membres presents.
Hi ha majoria simple quan els vots afirmatius són més que els negatius.
3. El vot dels membres del Consell és personal i indelegable.

Article 23

1. El vot pot emetre's en sentit afirmatiu o negatiu, i els membres del Ple poden abstenir-se de votar.
L'absència d'un o més membres, una vegada iniciada la votació, equival a l'abstenció.
2. En el cas de votacions amb resultat d'empat, s'ha d'efectuar una nova votació i, si persistira l'empat, decideix el vot de qualitat del president.
3. Les votacions poden ser ordinàries i secretes.

Són ordinàries les que es manifesten per signes convencionals d'assentiment, dissentiment o abstenció.

Són secretes les que es realitzen per papereta que cada membre de la corporació vaja dipositant en una urna o bossa.

Article 24

1. El sistema normal de votació és la votació ordinària.
2. La votació secreta només pot utilitzar-se per a l'elecció o destitució de persones.

SECCIÓ 4a. DE LES ACTES

Article 25

1. De cada sessió que realitze el Ple, el secretari ha d'estendre acta, la qual ha d'especificar necessàriament els assistents, l'ordre del dia de la reunió, les circumstàncies del lloc i temps en què s'ha realitzat, els punts principals de les deliberacions, així com el contingut dels acords adoptats.
2. En l'acta ha de figurar, a sol·licitud dels respectius membres del Ple, el vot contrari a l'acord adoptat, la seua abstenció i els motius que la justifiquen o el sentit del seu vot favorable. Així mateix, qualsevol membre té dret a sol·licitar la transcripció íntegra de la seua intervenció o proposta, sempre que aporte en l'acte, o en el termini que assenyale el president, el text que es corresponga fidelment amb la seua intervenció, fent-se així constar en l'acta o unint-se còpia a aquesta.
3. Els membres que discrepen de l'acord majoritari poden formular vot particular per



Magnífic Ajuntament de Borriana

escrit en el termini de quaranta-vuit hores, el qual s'ha d'incorporar al text aprovat.

4. Les actes s'han d'aprovar en la sessió següent; no obstant això, el secretari pot emetre certificació sobre els acords específics que s'hagen adoptat, sense perjudici de la ulterior aprovació.

En les certificacions d'acords adoptats emeses amb anterioritat a l'aprovació de l'acta s'ha de fer constar expressament aquesta circumstància.

CAPÍTOL IV

DE L'ORGANITZACIÓ I FUNCIONAMENT DELS ÒRGANS COMPLEMENTARIS

Article 26

Són òrgans complementaris les comissions de treball.

Article 27. Les comissions de treball

1. El Ple del Consell pot acordar l'establiment de comissions de treball, que han de desenvolupar exclusivament funcions d'informe i, si escau, proposta, relatives a assumptes concrets competència del Ple del Consell.

2. La composició, organització i àmbit d'actuació de les comissions han de ser establits en el corresponent acord del Ple del Consell. A aquestes s'ha d'incorporar l'agent d'ocupació i desenvolupament local.

3. En tot cas la composició concreta de les comissions de treball s'ha d'acomodar a la proporcionalitat existent entre els diferents sectors representats en el Consell.

4. El funcionament de les comissions de treball s'ha de regir pel que disposen els acords del Ple del Consell que les establisquen, i s'ha d'inspirar en les normes reguladores del funcionament d'aquest òrgan, que han de regir en tot cas de forma supletòria.

DISPOSICIÓ ADDICIONAL ÚNICA

En tot allò no previst en les present normes cal ajustar-se al que disposa el capítol II del títol II de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.”

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Carda: “La creació d'aquest Consell Local de Comerç sorgeix per a actuar com a òrgan consultiu de l'Ajuntament, on la participació dels agents relacionats amb el comerç i l'hostaleria contribuirà al desenvolupament d'un objectiu clarament definit pel comerç local. És una reivindicació del comerç de Borriana crear una infraestructura comercial, competitiva i adaptada als hàbits de consum; coordinar la relació entre els



Magnífic Ajuntament de Borriana

comerços i l'Ajuntament; així com recuperar l'atractiu cultural, turístic i d'oci de la ciutat.

Amb aquestes finalitats, el Consell Local del Comerç elaborarà estudis, emetrà informes i propostes en matèries relacionades amb el comerç i l'hostaleria; formularà propostes per a la millora del sector; assessorarà en les matèries que se li consulten; serà escoltat en els projectes que repercutisquen en l'activitat comercial; analitzarà la realitat del municipi, el perfil i el comportament del consumidor/a per a poder establir les bases del disseny de les noves actuacions comercials.

El Consell Local de Comerç funcionarà com un fòrum per a debatre i posar en comú propostes i preocupacions, buscant el consens i coordinant-se en les diferents actuacions.”

Sr. Fuster: “Vosté sap que vaig estar comentant en el seu despatx quina era la nostra posició respecte d'això de crear el consell sectorial. Jo li avance que nosaltres li votarem a favor; perquè considere que qualsevol eina és bona. Però sí que crec també que és moment que reflexionem sobre la necessitat d'estar creant ens, quan tenim un ens que pot englobar tota aquesta funcionalitat. Jo estic amb vosté que tinga caràcter consultiu, tots tenim clar que l'objectiu acaba sent el que tots esperem: que el comerç de Borriana, al final, tinga un impuls. En la difícil situació que es troba avui dia, que no sols és l'economia espanyola, sinó també la internacional; però qualsevol granet que puguem aportar serà positiu.

Però vosté sap que la nostra posició en aquest cas és fer-ho a través del Consell Social. El Consell Social li està dient ben clar que és un consell de caràcter consultiu, i de participació d'agents socials. La finalitat del Consell Social ve a ser també el que estem dient per a aquest consell sectorial: emissió d'informes, estudis i propostes.

I podem pensar en les funcions de l'article 6, que no està regulat. Però clar, diu: 'qualssevol altres funcions que les disposicions legals o el Ple municipal li encomanen'. Amb la qual cosa, podríem haver introduït ací les funcions del seu article 2 dins de les funcions del Consell Social, per a englobar aquest tipus de consell.

Jo li dic açò perquè deu fer tres setmanes vam aprovar el de la Joventut, avui és el del Comerç, la pròxima vegada serà el d'Esports... Que jo m'alegraré també que el Sr. Granel ens el porte al Ple per al seu debat... Però clar, al final el que hem d'estar pensant és quantes estructures ens fan falta. Llavors, el que vull que entenguen és que, si tenim una estructura que ja està ben definida, amb càrrecs orgànics: el president (que és l'alcalde), el secretari, vicesecretari, estan representats els grups polítics... El que estic plantejant és que ens acolim a l'article 21 del Consell Social, en el qual creem grups de treball; sobretot per ser més àgils, i per ser més productius. I sobretot (i li ho dic amb el cor a la mà) per despolititzar-lo. Perquè si aquest Consell que vosté crea ara, la presidenta és l'alcalde, que delega en vosté; el tècnic competent és el secretari, no hi ha cap polític més, i es treballa a través del comerç o experts externs que vosté vulga incloure, o agafar gent del mateix consell de què vam parlar l'altre dia, i dir que les tres persones rellevants de Borriana considere que poden aportar per a açò... Doncs considere que és el millor que poden fer. Perquè al final aquesta consulta, o aquests informes que traurà a través d'aquest Consell Sectorial de Comerç, ens els traslladaran als polítics.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Però clar, jo ara veig que han d'estar representats tots els polítics en el Consell de la Joventut, tots els polítics representats en el Consell de Comerç; i ens passarà el mateix (jo espere que puguem recapacitar-ho) amb el Consell Sectorial de l'Esport; quan jo crec que al final els grups de treball el que menys necessiten a hores d'ara són polítics, sinó gent que realment entenga les necessitats de cada àrea concreta.

Jo sé que serà difícil que aquesta reflexió la puguem traure endavant; però ja li dic que nosaltres lluitarem per donar-li la màxima funcionalitat; i que en un futur es puga pensar a reduir tot aquest tipus d'estructures.”

Sra. Aguilera: “Mire, Sra. Carda, ja li anuncie que ens abstindrem, en la línia del que li ha comentat el Sr. Fuster... Però jo no sé com estan funcionant vostés com a equip de govern. I ho lamente molt; perquè nosaltres sí que vam presentar una proposta per escrit per Registre (que a més està en l'expedient), també la vam presentar al seu dia en el Consell de la Joventut... Ni la Sra. regidora delegada de Joventut ni vosté s'han dignat ni tan sols a contestar-nos a aquesta proposta. Han fet la seua proposta; però com a mínim, que no estiguen d'acord és una cosa, però com a mínim treballen-s'ho, i contesten-nos. Perquè nosaltres presentàvem set punts, on se li coordinava o se li justificava la nostra petició de no crear més òrgans d'aquest tipus... I vostés no perden el temps ni a contestar; cosa que ens pareix, sincerament, una falta de respecte absolut al treball que es realitza des d'aquest Grup.

Però partint d'aquesta puntualització, nosaltres en la proposta li ho diem; li diem alguna cosa en la línia del que està dient el Sr. Fuster. Tenim un Consell Social per a alguna cosa. I ací passarà un tema molt preocupant, i se n'adonaran; perquè l'experiència dels anys al final ens ho ha fet veure: totes les decisions o les propostes que es facen de joventut, de comerç, d'esports... Ací hi ha hagut un problema fonamental durant moltíssims anys, que és no s'han coordinat mai. I l'única manera de coordinar aquestes propostes és que després es porten al Consell Social.

El Consell Social (com ja s'ha dit) permet crear consells sectorials i comissions de treball... Que les comissions podrien ser de joventut, de comerç, de cultura o del que creguem convenient. Però per descomptat, no crear un altre ens paral·lel, que a més té les mateixes funcions que el Consell Social.

Què es produirà? Doncs es produirà que estarem en una reunió de comerç un dia, a la setmana següent estarem en una altra de joventut, a la següent en una de cultura... I ens adonarem que moltes de les activitats, per coses tan simples com ara coincidència de dates, desplegament de mitjans de Via Pública i altres, no es podran realitzar, perquè ací ningú es coordina amb ningú. I aquest és un dels vertaders problemes que podem tenir, entre d'altres.

De tota manera, ja li dic... És un criteri polític que vostés han considerat; nosaltres per descomptat no ho veiem pràctic, no ho veiem eficaç... I el que sí que els torne a reivindicar és que almenys es dignen a contestar per escrit, i a justificar-nos, no amb una proposta que no té res a veure amb el que nosaltres els hàgem presentat, per què no a les nostres propostes.”

Sra. Sanchis: “Per descomptat, nosaltres votarem que sí a la creació del Consell Local de Comerç. La veritat és que desitgem que funcione, i que les condicions dels



Magnífic Ajuntament de Borriana

comerciants (que són motor econòmic d'aquesta ciutat) milloren considerablement, i que puguem eixir de la crisi tan profunda en què estan.

És veritat que està el Consell Social; però jo crec que precisament el comerç sí que és un dels pilars de l'economia de Borriana. Ho ha sigut fins ara, i en aquests moments està en una crisi molt profunda. I a mi m'agradaria que des d'aquest consell es poguera... A part de donar formació tant a comerciants (i consumidors, si ho volen), també es publicite i es facen fires, que es promoció el turisme... I a veure si d'una vegada pot arrancar aquest motor econòmic de la ciutat.”

Sra. Carda: “Explicaré un poquet per què entenem que el Consell Local de Comerç no ha d'estar... O millor dit, per què el comerç no hauria d'estar inclòs en el Consell Social, encara que sí que té la representació dels membres, perquè ho diu el mateix estatut regulador del Consell Social.

Sobretot, perquè, com molt bé ha dit la Sra. Sanchis, el comerç necessita un ens on poder treballar-ho. I sobretot perquè, tal com s'ha regulat, hi ha unes figures en el Consell que poden treballar en xarxa... I li ho explique molt fàcilment. D'una banda, hi ha la representació de l'Ajuntament, que serveix per a poder donar informació que afecta directament el comerç, i fins i tot poder debatre coses del dia a dia (com és, per exemple, qüestions de millora de la via pública, promocions, mercat, seguretat, etc.). Després hi ha també les mateixes associacions, o actualment fins i tot ja s'ha creat una federació del comerç, que pot informar d'aquelles activitats que vol programar, i fins i tot valorar les que haja realitzat, per a veure com millorar, o quins efectes han tingut aquestes activitats.

D'altra banda, hi ha la figura d'un representant de la Conselleria, que vindrà des de la Direcció Territorial, i que servirà per a poder informar directament el comerç de les novetats que puga haver-hi en l'àmbit legislatiu (tant les que s'hagen produït, com potser les que estan en estudi per a poder implementar-se). A més, en ser un representant de la Conselleria, pot recollir iniciatives o inquietuds que després poden ser traslladades a òrgans superiors de la institució autonòmica.

I finalment, no cal oblidar que també ve un membre de la Cambra de Comerç; que té un paper molt important en el Consell; perquè pot veure quines són les necessitats formatives del comerç... Que sí que és veritat que en aquests mesos que jo he estat parlant amb ells, ells sí que tenen una necessitat de formació, amb uns horaris un poc especials, per a no haver de deixar les seues botigues i la resta, i també poder donar suport al mateix comerç amb dinamització.

Per això entenem que és un espai molt especial i específic per a poder treballar tant l'activitat del sector del comerç, com de l'hostaleria. Així generarem un treball en xarxa, que juntament amb les diferents administracions puga donar veu a aquest sector.

Dins del Consell es permet la creació d'unes comissions de treball, per a poder treballar i informar d'assumptes molt concrets, que després es poden portar al Ple. Tot va enfocat a poder arribar a uns acords que es materialitzen en mesures per a la promoció del comerç i de l'economia local. Això és per al que hem estat parlant; a més, açò ha eixit també de totes les reunions que hem tingut amb el comerç. I fruit de tot açò és el que hem vist que ens pot ajudar un poc, i de fet diem que quasi estem



Magnífic Ajuntament de Borriana

treballant d'aquesta manera. Evidentment sense la figura que representarà l'administració autonòmica, ni de la Cambra de Comerç, però sí la figura de l'agent d'ocupació i desenvolupament local (AODL), que és una cosa superimportant, i després dels mateixos comerços, que són els que ens estan donant les pistes de quines són aquelles coses que no tenen. I també veiem l'animació que ells tenen ara per poder tirar endavant altres qüestions. I més, quan ja han passat un període en què jo crec que sí que és veritat que el comerç local ha demostrat ser un gran supervivent de la crisi. Perquè és veritat que l'han patida molt. Ells com ningú saben el que és cada dia alçar la persiana i tancar-la, i que potser en un dia no entre cap client. Llavors, jo crec que val la pena fer un esforç amb ells; i entenc perfectament les recomanacions del Sr. Fuster. Res més.”

Sr. Fuster: “Torne a recalcar que crec que l'objectiu per a tots és el mateix; de la mateixa manera que tots els consells, per a les diferents àrees que es puguen tractar són importants... A tots cal donar-los la importància que es mereixen. Però ja li ho he dit: considere que ha d'haver-hi una reducció d'estructures (no tornaré a repetir-me). I crec que açò ho podrien haver aconseguit, i sobretot intentar despolititzar-lo. Considere que vosté és qui ha d'estar al capdavant del comerç (perquè és la regidora delegada d'aquesta àrea), i haver-se envoltat en els seus grups de totes les persones que m'ha dit: de Conselleria, de la Cambra de Comerç, hostaleria... I a partir d'ací haver treballat, i haver aportat al final els informes o dictàmens que haguera cregut convenient, a un òrgan decisor, com és el Consell Social, perquè tot l'àmbit social de Borriana haguera pogut tenir-ne coneixement. I després, com vosté sap, com que no és vinculant, ho hauria portat al Ple, i li ho hauríem aprovat.

Però clar, considere que hauria fet uns passos que potser hauria sigut més fàcil adoptar les decisions a l'hora de venir al Ple; perquè fins i tot dins d'un àmbit més ampli de valoració per part de molta més col·lectivitat de Borriana, hauríem pogut debatre-ho. Però el vot el té a favor...”

Sra. Aguilera: “Sra. Carda, intentar justificar ara el que no ha contestat per escrit em pareix bé. Però mire, no té cap sentit aquesta justificació que vosté ha dit. I només... No li vaig a llegir tota la nostra proposta, perquè ací avorriríem el personal; però sí que li vaig a llegir dos dels punts on deixa clar que el que vosté acaba de justificar (que es necessita un ens a part) no té cap sentit.

Nosaltres, en la proposta, ja li déiem, en primer lloc, que quan vosté proposa en el capítol 1, article 1, del Consell Sectorial, diu: ‘El Consell Sectorial de Comerç és un òrgan assessor i consultiu’... És a dir, exactament la mateixa redacció que en el títol 1, article 3, de la creació del Consell Social, que expressa textualment el mateix: ‘El Consell Social de Borriana es configura com un òrgan de caràcter consultiu de participació’...

Ens n'anem a la composició del Consell Social de Borriana, Sra. Carda... Article 8: ‘ja compta amb tres empresaris, que representen respectivament un d'ells el sector de comerç, un altre el de turisme, un altre el d'hostaleria i un tercer designat per les resultants associacions empresarials’... A més, en l'apartat d'això concretament diu: ‘Aquell o aquells altres representants d'entitats que, no figurant en la present relació, i



Magnífic Ajuntament de Borriana

amb fonament en l'objecte i finalitat de l'entitat, s'estime convenient la seua incorporació al Consell'... És a dir, que ací podria vosté haver ficat en aquesta comissió de treball els representants de la Conselleria, i altres i altres, que vosté considere que han d'estar.

En el Consell Social de Borriana, en l'article 12.b ja anomena les comissions de treball (com li dic) com un òrgan col·legiat d'aquest, i després desenvolupa el seu funcionament en els articles següents.

Amb la qual cosa, aquesta justificació que vosté està intentant fer ara de per què crea un ens a part per al comerç, no té cap sentit si s'haguera llegit mínimament la nostra proposta. Perquè almenys, hauria intentat justificar-ho d'una altra manera. Perquè realment en la nostra proposta li estem dient i li estem rebatent el que vosté acaba de dir. Però ja veig jo que vosté ni tan sols se l'havia llegida.

Però és més, ja li dic que és un criteri polític; és un criteri polític que vosté considera que ha de fer a les associacions de comerciants que evidentment tenien la necessitat d'unir-se i de tenir un òrgan representatiu, tindrien la comissió de treball dins del Consell Social... No necessitem un consell a part, sinó una comissió de treball dins del Consell Social. I l'operativitat (i per descomptat l'efectivitat) de tot açò passarà en un futur, i es veurà. I en el futur es veurà les reunions que es fa dels consells sectorials, les propostes que es fan dels consells sectorials, i fins on arribarem; que al final acabarem amb totes les propostes dels consells sectorials en el Consell Social, que és l'òrgan que realment ha de coordinar tot açò. Si vostés consideren que és més pràctic dividir; doncs divideix i venceràs. És el que nosaltres entenem; i és el que vostés al final pretenen fer.

Sra. Carda: "Només em queda les gràcies al Partit Popular i a Ciudadanos per estar d'acord amb mi. I a Cibur, bé, no ens estranya (a mi personalment no m'estranya) l'abstenció, perquè generalment s'absté en tot. Llavors, no m'estranya.

Hem parlat del tema en la Comissió... En fi, jo crec que no he de donar moltes més explicacions. Sí que crec que és un motor vital econòmic en aquesta ciutat el comerç; i que cal posar-lo on correspon. Simplement crec en això. I veurem com funcionen aquests consells, que pareix que molesten, perquè la gent participe i tinga veu pròpia en els diferents sectors.

Jo crec que el Consell Social està clar per a què és. Però crec que el Consell del Comerç té una explicació que ja hem donat, i que a més simplement és una forma de posar el comerç on li correspon a aquesta població. Res més, i moltes gràcies."

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DINOÜ (6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, 7 de PP i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, CAP. Abstencions, DUES (2 de Cibur). Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.



Magnífic Ajuntament de Borriana

6.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL PLA ESTRATÈGIC DE SUBVENCIONS 2016 (Àrea IV. Neg. Participació Ciutadana) (G74/2016)

La Secretaria dóna compte del dictamen de la Comissió Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

“**VIST** el Pla estratègic de subvencions per a l'exercici de 2015, formulat per l'Alcaldia Presidència, l'objectiu del qual el constitueix millorar l'eficàcia en l'atorgament de subvencions i eliminar les distorsions i interferències que pogueren afectar les diferents actuacions municipals, a més de facilitar la complementarietat i coherència de les actuacions de les distintes administracions públiques evitant qualsevol tipus de solapament.

VIST que el Pla estratègic de subvencions es configura com un instrument idoni de planificació de les polítiques públiques que tinguen per objecte el foment d'una activitat d'utilitat pública o interès social o de promoció d'una finalitat pública, així com una valuosa i imprescindible eina al servei de la ciutadania a fi de facilitar el control de la política subvencional.

VIST el que disposen els articles 8.1 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions (LGS), i 4 de l'Ordenança general de subvencions d'aquest Ajuntament.

I de conformitat amb l'informe proposta emés respecte d'això per la Secció IV.

El Ple de l'Ajuntament, d'acord amb el dictamen de la Comissió Municipal Permanent de Benestar Social, **ACORDA**:

Primer.- Aprovar el Pla estratègic de subvencions, formulat per l'Alcaldia Presidència, així com la memòria explicativa dels objectius, els costos de realització i les fonts de finançament de les subvencions que pretenga atorgar aquest Ajuntament durant l'exercici de 2016 i que, com a annex, s'acompanya a l'esmentat Pla.

Segon.- Ordenar la publicació del Pla estratègic de subvencions, així com de la memòria explicativa en el *Butlletí Oficial de la Província*, en el tauler d'edictes municipal i en el web.

Tercer.- Contra el present acord, que posa fi a la via administrativa, és procedent interposar recurs contenciós administratiu davant del Jutjat Contenciós Administratiu de la ciutat de Castelló de la Plana, en el termini de dos mesos, comptadors de l'endemà de la notificació del present acord.

Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant de



v11.02.2016

Magnífic Ajuntament de Borriana

l'Alcaldia Presidència, en el termini d'un mes, comptador de l'endemà de l'esmentada notificació.”

En relació amb el fons de l'assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànime** aprovació, i així ho declara la Presidència.

7.- ESTIMAR PARCIALMENT, SI ESCAU, LA SOL·LICITUD EFECTUADA PER SRA. M. TERESA MONSONÍS MUEDRA, PER LA QUAL SOL·LICITA L'EXEMPCIÓ O BONIFICACIÓ DE L'ICIO EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT DE LLICÈNCIES D'OBRES REHABILITACIÓ PARCIAL DE LA TORRE DE TADEO (Àrea Econòmica. Intervenció) (G656/2016)

La Secretaria dóna compte del dictamen de la Comissió Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vista la sol·licitud efectuada per M. Teresa Monsonís Muedra (19.479.876-A) en data 9-12-2015 (núm. Registre 16227), per la qual sol·licita l'exempció o bonificació, si escau, de l'impost sobre construccions i taxes per serveis urbanístics que pogueren derivar-se de la llicència d'obres (exp. G 13523/15) sol·licitada per a la rehabilitació parcial de la Torre de Tadeo (referència cadastral 000740300YK52A0001PJ), basada en el fet de tractar-se d'un immoble declarat bé d'interés cultural (G-656/16).

Atés que la vigent Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions preveu en l'article 7 la bonificació següent:

1. Pot concedir-se una bonificació de fins al 95 per 100 de la quota de l'impost a favor de les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o del foment de l'ocupació que justifiquen tal declaració. Aquesta declaració correspon al Ple i s'ha d'acordar amb la sol·licitud prèvia del subjecte passiu, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres.

A aquest efecte, en tota construcció, instal·lació o obra subjecta a l'impost que es realitzi dins del perímetre inclòs en el conjunt històric de Borriana declarat bé d'interés cultural, s'entén que concorren circumstàncies socials, culturals i historicoartístiques, aplicant una bonificació del 50% en l'impost.

A proposta de la Regidoria delegada d'Hisenda (en la qual igualment es proposa la concessió de la bonificació del 50% en l'ICIO prèvia declaració plenària que



Magnífic Ajuntament de Borriana

les obres es consideren d'especial interès o utilitat municipal per raons d'ordre cultural), vist l'informe emés per la Intervenció Municipal, així com el dictamen favorable per unanimitat de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple de l'Ajuntament **ACORDA:**

PRIMER.- Estimar parcialment la sol·licitud efectuada per M. Teresa Monsonís Muedra (19.479.876-A) en data 9-12-2015 (núm. Registre 16227), per la qual sol·licita l'exempció o bonificació, si escau, de l'impost sobre construccions i taxes per serveis urbanístics que pogueren derivar-se de la llicència d'obres (exp. G 13523/15) sol·licitada per a la rehabilitació parcial de la Torre de Tadeo (referència cadastral 000740300YK52A0001PJ), basada en el fet de tractar-se d'un immoble declarat bé d'interès cultural, quant a la concessió de bonificació en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

SEGON.- Declarar que les obres emparades en la llicència d'obres concedida per la Junta de Govern Local (exp. G 13523/15) per a la rehabilitació parcial de la Torre de Tadeo (referència cadastral 000740300YK52A0001PJ) són d'especial interès municipal per concórrer circumstàncies culturals que justifiquen tal declaració, en tenir l'immoble sobre el qual s'executen la consideració de bé d'interès cultural amb categoria de monument d'acord amb Llei de la Generalitat Valenciana 4/1998, del patrimoni cultural valencià.

TERCER.- Traslladar a la interessada, amb instrucció que contra el present acte administratiu dictat en via de gestió d'ingressos de dret públic pot interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que el dicta en el termini d'un mes comptador de l'endemà de la notificació expressa d'aquest, segons disposa l'article 14 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'hisendes locals, sense perjudici que pugui interposar-ne qualsevol altre que estime procedent. En tot cas, la interposició del recurs no suspén l'execució de l'acte impugnat.”

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Rius: “Com ja saben, s'ha tramitat una llicència d'obres per a rehabilitar una de les torres defensives que tenim ací a Borriana. És propietat privada, i també a més està declarada com a bé d'interès cultural (BIC), amb la categoria de monument.

Els que hem tingut ocasió de veure com està la torre, la veritat és que està molt deteriorada, i pensem que és positiu que la propietària vulga rehabilitar-la. Per això, i en resposta a la sol·licitud de la propietària, proposem al Ple declarar d'especial interès cultural les obres de rehabilitació d'aquest monument.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.



Magnífic Ajuntament de Borriana

8.- MANIFESTACIÓ, SI ESCAU, DE L'ADHESIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA A LA RESOLUCIÓ DE LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ, INVESTIGACIÓ, CULTURA I ESPORT PER A LA DECLARACIÓ DE BÉ D'INTERÉS CULTURAL A FAVOR DE LES NORMES DE CASTELLÓ (Àrea IV. Neg. Participació Ciutadana) (G11766/2015)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació. Consegüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

“**VISTA** la Resolució de 3 de desembre de 2015, per a incoar l'expedient de declaració de Bé d'Interés Cultural Immaterial a favor de les Normes de Castelló (DOCV núm. 7682, de 21 de desembre de 2015).

VIST el que disposen els articles 12 i 41 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana; 45 de la Llei 4/1998, d'11 de juny, del patrimoni cultural valencià, i 3 de la Llei 7/1998, de 16 de setembre, de creació de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua.

VIST l'escrit de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, de 15 de gener de 2016, en què convida els ajuntaments valencians a manifestar-se sobre l'esmentada Resolució.

VISTA la proposta de l'Alcaldia Presidència i d'acord amb el dictamen de la Comissió Municipal de Participació Ciutadana.

El Ple de l'Ajuntament **ACORDA**:

Primer.- Manifestar l'adhesió del Ple de l'Ajuntament de Borriana a la Resolució de 3 de desembre de 2015, de la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, per la qual s'incoa l'expedient de declaració de Bé d'Interés Cultural Immaterial a favor de les Normes de Castelló.

Segon.- Traslladar l'acord a la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, mitjançant la Direcció General de Cultura i Patrimoni, i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, als efectes oportuns.”

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. alcaldessa: “És una proposta d'Alcaldia que parteix d'un escrit de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies (FVMP), que invita els ajuntaments valencians a manifestar-se sobre la resolució ja mencionada de 13 de desembre de 2015.

El que es fa és demanar que la denominació Normes de Castelló, que està documentada i estesa des de fa dècades en la societat valenciana i en els àmbits



v11.02.2016

Magnífic Ajuntament de Borriana

especialitzats i professionals dels estudis filològics, literaris i d'història cultural, es reconeguen com a bé immaterial d'interés cultural.

Les propostes concretes són les que s'acaben de llegir. Per això, l'Alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament l'acord. Primer: manifestar l'adhesió del Ple de l'Ajuntament de Borriana a la Resolució de 3 de desembre de 2015, de la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, per la qual s'incoa l'expedient de declaració de Bé d'Interés Cultural Immaterial a favor de les Normes de Castelló. Segon: traslladar l'acord a la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, mitjançant la Direcció General de Cultura i Patrimoni, i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, que és qui ha presentat l'escrit.”

Sr. Fuster: “Únicament per dir-los que els donarem suport al punt de l'ordre del dia. Només era que coneguera el nostre vot.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

9.- DACIÓ DE COMPTE DE L'INFORME EMÉS PER LA INTERVENCIÓ MUNICIPAL SOBRE SEGUIMENT DEL PLA D'AJUST REFERIT A L'EXERCICI 2015 (Àrea Econòmica. Intervenció) (exp. G542/2016)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vist que la Intervenció Municipal ha emés informe de data 26 de gener de 2016, de seguiment del Pla d'ajust (exercici 2015), de conformitat amb l'article 7 del Reial decret llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per a establir un mecanisme de finançament per al pagament de proveïdors per part de les entitats locals.

Atés que l'article 10 del Reial decret llei 7/2012, de març, estableix textualment: ‘Amb caràcter general, les entitats locals que concerten les operacions d'endeutament previstes en aquest Reial decret llei, han de presentar anualment al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques un informe de l'interventor sobre l'execució dels plans d'ajust previstos en l'article 7 del Reial decret llei 4/2012, de 24 de febrer. (...) De l'informe de l'interventor s'ha de donar compte al Ple de la corporació local.’

A la vista de tot això, vist el dictamen favorable per unanimitat de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, es proposa al Ple de l'Ajuntament la següent PROPOSTA D'ACORD:



Magnífic Ajuntament de Borriana

Tenir per efectuada la dació de compte de l'Informe emés per la Intervenció Municipal, de data 26 de gener de 2016, de seguiment del Pla d'ajust (exercici 2015), de conformitat amb l'article 7 del Reial decret llei 4/2012, de 24 de febrer, i article 10 del Reial decret llei 7/2012, de març.”

La corporació en queda assabentada.

10.- DACIÓ DE COMPTE D'INFORMACIÓ ECONÒMICA AL QUART TRIMESTRE DE 2015 (Àrea Econòmica. Intervenció) (exp. G212/2016)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vist el resum trimestral de l'estat d'execució del Pressupost d'ingressos i de despeses així com del moviment i la situació de la tresoreria de l'entitat format per la Intervenció i Tresoreria municipals, corresponent al **QUART TRIMESTRE DE 2015**, en compliment del que disposen els articles 207 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i art. 5 de les bases d'execució del Pressupost, i igualment el que preveu l'art. 218 de l'esmentat text refós sobre dació de compte de resolucions aprovades contràries a inconvenients, i allò que s'ha establert en l'art. 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, i Reial decret 635/2014, de 25 de juliol, vist el dictamen favorable per unanimitat de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple d'aquest Ajuntament acorda:

PRIMER.- Quedar assabentat de la següent informació econòmica subministrada per la Intervenció i Tresoreria municipals, corresponent al **quart trimestre de 2015**:

Informació establida en l'art. 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, sobre morositat i del període de pagament mitjà a proveïdors segons el Reial decret 635/2014, de 25 de juliol.

Estat d'execució del Pressupost i tresoreria

Resolucions contràries a inconvenients de la Intervenció i Tresoreria municipals art. 218 del TRLHL

SEGON.- Respecte al pagament mitjà a proveïdors i morositat, de conformitat amb l'art. 6 del Reial decret 635/2014, de 25 de juliol, la informació s'ha de publicar en el portal del web de la corporació local a l'efecte de garantir l'accessibilitat i transparència corresponents.”

La corporació en queda assabentada.



Magnífic Ajuntament de Borriana

11.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL ENTRE ELS DIES 07.01.2016 I 28.01.2016, AMBDÓS INCLOSOS (Secretaria)

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions realitzades entre els dies 07.01.2016 i 28.01.2016, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

12.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA QUE CONSTEN A LA SECRETARIA MUNICIPAL, CORRESPONENTS AL PERÍODE DEL 22.12.2015 AL 31.01.2016, AMBDÓS INCLOSOS

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos de les resolucions adoptades per l'Alcaldia Presidència que consten a la Secretaria Municipal, corresponents al període del 22.12.2015 al 31.01.2016, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

Conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia, la Sra. alcaldessa presidenta informa de l'existència d'assumptes que, per raons d'urgència, no hi estan compresos, i els sotmet a la consideració dels membres de la corporació.

DESPATX EXTRAORDINARI

12.BIS.1.- DESESTIMACIÓ, SI ESCAU, DE LES SOL·LICITUDS DE DECLARACIÓ D'ESPECIAL INTERÉS O UTILITAT D'ACTIVITAT EXERCIDA SOBRE ELS TERRENYS DE SANT GREGORI A L'EFECTE DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES EFECTUADES PER SR. JOSÉ E. DAUDÍ MARTÍNEZ-IGLESIAS I PER SR. JOSÉ MONTOLIU SELMA (Àrea Econòmica. Intervenció) (G1035/2016)



Magnífic Ajuntament de Borriana

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vist l'escrit de data 20-11-2015 (núm. registre entrada 14988) presentat per José E. Daudí Martínez-Iglesias (37.433.158-Z), en el qual, com a titular de l'immoble amb referència cadastral 2294801YK5129S0001LD, situat al sector SUR-T-1 SANT GREGORI, sol·licita que es declare tot el projecte urbanístic del sector d'especial interès o utilitat municipal atesa la gran aportació a què ha contribuït en el mercat immobiliari i per tots els llocs de treball que crearà una vegada desenvolupat, prenent com a base el que disposa l'article 9.5 de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles. Igualment sol·licita que, una vegada efectuada l'esmentada declaració, es concedisca una bonificació de fins al 95% de la quota íntegra de l'IBI de totes les finques incloses en el sector.

Vist igualment l'escrit de data 23-11-2015 (núm. registre entrada 15036) presentat per José Montoliu Selma (73.354.807-X), en nom propi i en representació de la mercantil TARANCON 6, SL (B-97321061), en el qual, com a cotitular de l'immoble amb referència cadastral 2801801YK5220S0001OE, situat al sector SUR-T-1 SANT GREGORI, sol·licita que es declare tot el projecte urbanístic del sector d'especial interès o utilitat municipal atesa la gran aportació a què ha contribuït en el mercat immobiliari i per tots els llocs de treball que crearà una vegada desenvolupat, prenent com a base el que disposa l'article 9.5 de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles. Igualment sol·licita que, una vegada efectuada l'esmentada declaració, es concedisca una bonificació de fins al 95% de la quota íntegra de l'IBI de totes les finques incloses en el sector.

Atés que, a causa de la identitat substancial d'ambdues sol·licituds, es procedeix a la seua acumulació.

Atés que la vigent Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles preveu en l'article 9 la bonificació següent:

5. Pot concedir-se una bonificació de fins al 95 per cent de la quota íntegra de l'impost a favor d'immobles en què s'exercisquen activitats econòmiques que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment de l'ocupació que justifiquen tal declaració. Correspon l'esmentada declaració al Ple de la corporació i s'ha d'acordar, amb la sol·licitud prèvia del subjecte passiu, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres.

Atés que, a la vista de l'informe tècnic emés per la Intervenció Municipal, es formula proposta de la Regidoria delegada d'Hisenda, en què es considera que, atesa la situació urbanística present del sector, no és procedent reconèixer en aquest moment la declaració pretesa, en no complir-se el requisit previ de desenvolupar-se



Magnífic Ajuntament de Borriana

sobre els esmentats immobles activitat econòmica que haja de considerar-se d'especial interès o utilitat municipal.

Vist el dictamen favorable per majoria de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple de l'Ajuntament **ACORDA:**

PRIMER.- Desestimar les sol·licituds efectuades per José E. Daudí Martínez-Iglesias i José Montoliu Selma que s'han detallat en la part expositiva, en considerar que no concorre el requisit de desenvolupar-se activitat econòmica que haja de considerar-se d'especial interès o utilitat municipal sobre els immobles respecte als quals sol·liciten tal declaració.

SEGON.- Notificar el present acord a les persones interessades, amb indicació que contra aquest, que posa fi a la via administrativa, poden interposar recurs potestatiu de reposició davant del mateix òrgan que el va dictar en el termini d'un mes o, directament, recurs contenciós administratiu davant del Jutjat Contenciós Administratiu de la ciutat de Castelló de la Plana, en el termini de dos mesos (ambdós terminis comptadors des de l'endemà de la notificació), de conformitat amb el que disposen els art. 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i els art. 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. I tot això sense perjudici que puguen exercir qualsevol altre recurs que crega oportú en defensa del seu dret.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Rius: “Ens han arribat dues sol·licituds idèntiques en la seua redacció; l'una és d'un propietari particular; i l'altra és també d'un altre propietari particular, i també en representació d'una empresa constructora. En les dues se sol·licita que tot el projecte urbanístic del sector Sant Gregori siga declarat d'especial interès o utilitat municipal, i se'ls aplique una bonificació en el rebut de l'IBI fins al 95%, basant-se en la repercussió econòmica que va tenir en el mercat immobiliari des del seu inici, i també per tots els llocs de treball que crearà en un futur, una vegada que s'haja desenvolupat.

La sol·licitud, l'hem estudiada bé. Basant-nos en l'article 9.5 de l'Ordenança, no hem trobat cap motivació per a declarar d'especial interès l'activitat econòmica que allí es realitza, ni per motius socials, ni per motius culturals, ni historicoartístics.

Quant als llocs de treball que diu que es crearà en un futur, una vegada que es desenvolupe el projecte... Doncs hem de dir que estem en un període en què encara no sabem què passarà amb el projecte. De moment, el que sí que tenim és un expedient de rescissió del contracte amb l'empresa urbanitzadora. Per tant, no seria responsable adoptar una decisió en aquest moment, si no sabem si en el futur



Magnífic Ajuntament de Borriana

compliran o no aquesta condició de creació de molts llocs de treball, tal com exposa en la sol·licitud.

Per tant, la proposta i l'acord amb l'informe d'Intervenció és la de desestimar la petició d'aquests dos propietaris, per no complir els requisits. No obstant això, hem de dir que entenem el problema que existeix amb els propietaris de Sant Gregori. Pensem que és un problema molt greu. I des de l'àrea econòmica estem tractant que els tributs siguin el més justos i ajustats a la llei.”

Sr. Fuster: “En primer lloc, voldria recalcar que anteriorment estàvem parlant de la importància de la participació... Jo he de recordar o m'agradaria posar en valor que cal fer menys gestos i més fets. I açò ho dic perquè nosaltres hem de ser els primers que, si volem vendre participació, hauríem de demostrar que la participació ens la creiem.

I jo he de dir-li que no li ho puc dir al Sr. Del Moral, perquè sé que té sempre una bona intenció per a implementar la participació. El que passa és que avui ens porta per urgència un tema que considere que el mínim que podrien haver fet és haver-lo tractat amb la resta dels grups de l'oposició. Això, per començar.

Jo recorde (en 2015) quan van portar a Ple l'aprovació de la modificació de l'Ordenança, he de reconèixer que tot naix per una motivació del grup Cibur, que nosaltres... Jo en el primer moment que la vaig veure he de dir que era un poc escèptic, perquè creia que no es podria bonificar de totes maneres... Però parlant entre tots (incloent-los a vostés), ens vam reunir amb els tècnics, vam aconseguir fer una modificació de l'ordenança, per una modificació normativa de l'any 2013. Amb això vam fer el primer lentament, que crec que era l'important... I l'única cosa que s'introduïa era 'regular una bonificació de fins al 95% de la quota íntegra de l'impost a immobles en què s'exercisquen activitats econòmiques que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal, per concórrer circumstàncies'... Jo crec que en aquest cas hi ha prou circumstàncies, per al final justificar que en Sant Gregori cal intentar aplicar una bonificació als propietaris.

Però cal deixar una cosa ben clara en el punt de l'ordre del dia que ens porten avui. Avui no aprovarem cap bonificació... Això és el que cal explicar! Avui el que estàvem fent era declarar d'especial interès la unitat d'execució de Sant Gregori. I jo crec que avui era un bon motiu perquè realment vostés hagueren sigut fermes a apostar per aquesta unitat d'execució.

O siga, està clar que tenim un procés de resolució; si això no ho nega ningú. Però clar, això no vol dir que, perquè hi haja un procés de resolució, hàgem de pensar (això és el que vosté dóna a entendre)... Què és, que quan resolguem ho hem de donar tot per perdut, Sant Gregori? Jo crec que no. Jo crec que Sant Gregori, fins i tot des del dia que vam plantejar al setembre fer la resolució contractual... Crec i vull pensar (després li ho preguntaré a la Sra. alcaldessa) que s'està treballant, tant amb l'urbanitzador, per veure si es pot trobar alguna eixida amb algun fons inversor (que supose que tenen reunions); de la mateixa manera que hauria d'haver-hi una planificació en cas que calga resoldre, i haja de ser l'Ajuntament qui adopte decisions... Amb la qual cosa, ací m'ha deixat un poquet preocupat.

Perquè el que diu (i si ens cenyim a l'informe), quins requisits han de concórrer. I parla de dos tipus de requisits: un de subjectiu (els que ho demanen són propietaris



Magnífic Ajuntament de Borriana

de Sant Gregori), amb la qual cosa ací es compleix; i el segon és objectiu. L'informe diu 'que els terrenys es troben en un sector urbanístic amb tramitació administrativa vigent a la data'... Correcte, de moment està vigent; ningú podria dir que no. Però de la mateixa manera el tècnic (que no tanca la porta a res) diu: 'però no és menys cert que estem en un procés de resolució contractual'... Però és que jo, tant si estem en procés de resolució contractual, com si al final es resol, el nostre Grup pensa que vostés estan planificant el futur... O siga, no vull pensar que fins ara no s'està fent res...

Jo sí que em crec que podem tirar endavant Sant Gregori. El dia que veja que no hi ha cap eixida, llavors li ho podré dir. Però crec que avui era el moment oportú també per a haver tingut un gest cap als propietaris, a l'hora de declarar-ho d'interés especial. I a partir d'ací, hauríem continuat treballant per veure quin tipus de bonificació els podríem haver aplicat... Ja li dic que, quan jo he parlat amb el tècnic, en cap moment se'm passava pel cap aplicar-li un 95% de bonificació, perquè els mateixos tècnics de la Casa deien que no tindria cap justificació; que potser podríem estar davant d'un màxim de 55% o 60%. Però aquest és un debat posterior, Sra. Rius.

Per tant, considere... I tampoc vull pensar que tot açò al final haja de veure per criteris econòmics. Perquè de la mateixa manera... Que jo m'he llegit l'informe, i també veig molt bé el que diu la Intervenció. Però ningú tanca la porta que, ara quan es faça la liquidació, basant-se en els romanents que hi haja, basant-se en el fet de veure si fins i tot amb aquests romanents es compleix el pla d'ajust... Perquè jo sempre he pensat que el pla d'ajust és una cosa oberta, que és flexible, que mentre es complisca en el seu fi, pot anar variant... Almenys això és el que jo considere, dins de la meua interpretació... Considere que potser podríem haver fet alguna actuació d'aplicar aquesta bonificació... Contra els romanents... Però ja li dic que no serien els 312.000 € que té ací. O siga, potser podríem estar parlant de 180 €, 200 €, 150 €... Però hauria sigut un gest cap als propietaris, que realment estan suportant una càrrega que per diferents motius han d'estar assumint.

Llavors, crec que estem perdent una oportunitat... Jo sí que li agrairia que, sent un punt en què l'única cosa que estem establint és declarar un interès, no aplicant cap bonificació, que òbriga la participació a tots els grups... Perquè jo crec que si vosté mateixa, el dia que convoquen els propietaris per tal de donar-los explicacions, considere que el que estem fent avui no ho podran entendre... I a partir d'ací, valorar quin és (tal com dic) el percentatge que podem aplicar. Que potser això sí que és més discutible, si podem posar més o menys; però considere que seria important.

Vosté diu que es pot adoptar mesures perquè els propietaris paguen... Si pot, m'explica a quin tipus de mesures podrà acollir-se a través de la Intervenció per a reduir aquesta càrrega fiscal als propietaris de Sant Gregori. Potser és una cosa que ni m'ha sabut explicar, o jo mateix no he pogut entendre dins de la normativa aplicable als tributs. Però bé, el que ja he dit... Considere que avui estem perdent una ocasió important."

Sra. Aguilera: "Mire, Sra. Rius, quan un governa amb rancor, amb complexos i amb ràbia (com ho fa vosté), això el porta a cegar-se davant de l'interés general; així de clar li ho dic. Té vosté l'oportunitat política (ja li ho han dit) de donar un respir als sofrits propietaris de Sant Gregori, i de demostrar que realment li preocupa... Aquesta



Magnífic Ajuntament de Borriana

demagògia que vosté ha fet al final, que 'és que ens preocupa'... No, perdone, no els preocupa en absolut; perquè si els preocupara, evidentment vosté no hauria portat aquesta proposta a aquest Ple.

Però el que sí que és lamentable és que, des que vosté ha assumit la delegació, s'ha cobert vosté d'un halo de prepotència i de fanfarroneria política impressionant (permeta'm que li ho diga) que està caracteritzant absolutament tota la seua trista gestió, en un tema que va ser abordat, tractat i aprovat per tots els partits que estàvem en la legislatura anterior. Per vosté mateixa també, i per un representant seu, que era qui simplement va venir una vegada a una reunió... Aquest senyor que treballa tant... Que després, en precís i preguntes li ho direm també.

Però fixe's, ni tan sols ha sigut capaç, Sra. Rius, ni tan sols ha sigut vosté capaç de, quan ha tingut l'informe tècnic, reunir-nos, que ens asseiem, que ho debatem i que fem una consideració genèrica entre tots. És més, jo li preguntaria: vosté, als membres del tripartit els ha ensenyat l'informe, a tots? Ha preguntat als onze que són de l'equip de govern, si realment veuen un interès social i econòmic en el projecte de Sant Gregori? O és que tampoc s'ha dignat a presentar l'informe als companys i companyes? Realment aquesta proposta que vosté porta, tots i cada un dels membres de l'equip de govern tiraran per terra el projecte de Sant Gregori? Perquè votant açò, evidentment (com ja li ha dit el Sr. Fuster), no estem votant cap bonificació de l'IBI. Estem donant-li una referència i una classificació d'un interès econòmic, social, històric i cultural, que per a nosaltres continua tenint i el tindrà, i que nosaltres evidentment estem disposats a lluitar per tal que el projecte es realitze.

Vostés, amb aquesta decisió i amb altres (que després veurem) que han pres, vaja, el que volen dir és totalment el contrari: que ja no aposten per Sant Gregori, que Sant Gregori no es farà i que els propietaris que s'apanyen... Això és el que vostés estan demostrant ara mateix, amb aquesta decisió i aquesta proposta que ens porten; i per descomptat amb altres que vostés adoptaran, i que després es veurà.

Fixe's, jo li vaig a demanar una cosa; i li ho vaig a demanar ja, d'una manera definitiva, encara que jo sé (i espere equivocar-me i que vosté m'ho accepte)... Deixe ja d'anar pel seu compte, Sra. Rius; amb aquesta participació amb què tants cops de pit es donen, i aquesta transparència... Fixe's, l'informe no l'hem conegut fins que no ho han posat en l'ordre del dia. La transparència no és això; la transparència és agafar aquest informe, reunir-nos, que ho estudiem, i donar-nos aquesta participació per la qual tants cops de pit es donen.

Però pot demostrar-ho ara; deixe el punt sobre la taula, no votem la seua proposta i tornem a iniciar-ho... Que no hi ha cap pressa! No hi ha cap pressa! I a nosaltres ens és igual que ho hagen demanat dos propietaris, que no que ho hagen demanat els 300 propietaris de Sant Gregori. Entre altres coses, perquè aquest grup va ser el que va iniciar aquesta petició en la legislatura passada, a fi d'almenys donar un respir a una sèrie de propietaris, i a tots els propietaris (particulars, empreses o entitats bancàries) que hi ha avui dia en Sant Gregori. I vostés ho van acceptar... I ara resulta que vénen ací, i ve vosté amb una proposta sense consultar-nos absolutament a ningú, i ni tan sols tinc molt clar si la resta de l'equip de govern té clar del que estem parlant...

Amb la qual cosa, jo li demanaria: no votem res, deixem-ho sobre la taula, i



Magnífic Ajuntament de Borriana

tinguem una segona oportunitat per a decidir entre tots si realment (entre els 21 que som) Sant Gregori té el valor que per a nosaltres sí que té, i que a més per això es va aprovar la modificació. La modificació no es va aprovar perquè fóra un capritx d'aquesta portaveu que li parla, ni del Sr. Fuster, ni de l'anterior alcalde, ni seu... La modificació es va aprovar perquè els tècnics van considerar que aquest article es podia incloure, i que hi havia sectors a Borriana en els quals podia donar-se la circumstància que haguérem d'acollir-nos a aquesta ordenança. Li ho torne a repetir: deixe el punt sobre la taula; i serà l'única manera que tindrà vosté de demostrar que realment està canviant la seua forma d'actuar.”

Sra. Sanchis: “Mire, Sra. Rius, hi ha una cosa que de veritat m'ha paregut surrealista. Que diga vosté que els impostos de Sant Gregori són justos... Que és gent que des de fa deu anys té quatre línies en un mapa, que ni tan sols té el terrenyet que tenia abans; i estan pagant un IBI per això... Em pareix injustíssim.

Aquesta era una oportunitat perquè realment a aquesta gent se li poguera rebaixar un poc aquests impostos que paguen per res; perquè en aquests moments no tenen absolutament res. I jo no li veig la justícia, ni per descomptat li veig la bondat de l'impost. A més, el fet de declarar-los d'interés social, que realment el projecte si es du a terme és cert el que ha dit abans el Sr. Fuster: no vol dir que se'ls bonifique en un 95%; però crec que rebaixar-los l'impost de l'IBI potser en un 30% o 40% o un 50% hauria sigut una bona intenció cap aquests propietaris; que jo diria que són els sofridors de Borriana.”

Sra. Rius: “L'informe estava en temps i forma; totes les dades de l'expedient s'han facilitat en temps i forma suficient. I es porta a aquest Ple per qüestió de terminis, simplement. No és qüestió política; és qüestió de terminis. I aquest expedient no és tan polèmic com vostés volen fer creure. El problema ve perquè quan vostés van proposar la modificació que es va aprovar en el Ple de maig de 2015, vam pensar que es feia a mida per a Sant Gregori, sense parar-se a pensar si complia o no les condicions. Podrien haver demanat llavors un informe tècnic; perquè llavors se'ls hauria aclarit, i avui no estaríem ací discutint-ho. Perquè ja ho sabrien des d'aquell dia.

En l'ordenança no diu en cap lloc que haja de ser per a cap sector; i menys parla de Sant Gregori, per descomptat! No diu que siga declarar d'especial interés cultural, social o el que siga el sector de Sant Gregori; sinó l'activitat. Però vostés s'han atrevit, sense un informe, a afirmar que Sant Gregori compleix les condicions d'aquesta ordenança, i que té dret a una bonificació. I resulta que ara no és així.

L'ordenança fiscal diu que en els immobles s'ha de desenvolupar una activitat econòmica; i aquesta activitat és la que ha de ser d'especial interés, per concórrer circumstàncies socials, culturals i historicoartístiques, o de foment de l'ocupació. Les possibles activitats que es realitzen en aquest moment en Sant Gregori, que són l'activitat urbanística o la compravenda de terrenys (perquè l'agricultura la descartem totalment). D'activitat urbanística, n'hi ha per part d'un agent urbanitzador, però justament li hem obert un expedient de rescissió del contracte justament per inactivitat. Per tant, seria absurd declarar d'especial interés una cosa que no existeix. I l'activitat immobiliària, que és l'activitat a què es refereixen aquests propietaris en la seua



Magnífic Ajuntament de Borriana

sol·licitud, que diuen 'prenent com a base la repercussió econòmica que ha tingut el projecte des de l'inici'... Des de 2000 o abans fins a 2008 hi ha hagut molta compravenda, de terrenys, d'habitatges, de solars urbans i rústics; és a dir, que el mercat immobiliari s'ha mogut molt, però per tot Espanya (no sols ací a Borriana o a Sant Gregori). Però això no és motiu per a declarar d'especial interès cultural o historicoartístic la compravenda de terrenys en Sant Gregori.

I sobre la segona part, en la qual es diu que crearà llocs de treball en un futur... Doncs havent-hi en aquest moment un expedient de rescissió del contracte, no podem assegurar que es vaja a crear molts llocs de treball en el futur en aquest sector. Per tant, seria irresponsable deixar de cobrar aquest tribut, que és ajustat a llei; és a dir, que s'està pagant el que s'ha de pagar. I això no és que ho diga jo, és que ho diu Cadastre, i ho van dir fins i tot vostés, que ho van dir fa dos anys... 'Estan pagant el que toca pagar'...

I prenent com a base uns motius que no se sostenen ni amb pinces, no podem declarar aquesta activitat d'especial interès. I repetisc, no és declarar el sector Sant Gregori d'especial interès, sinó l'activitat que es desenvolupa al sector de Sant Gregori; que no és el mateix."

Sr. Fuster: "Mire, en primer lloc, quan abans li parlava del fet que al mes de maig ho vam aprovar per unanimitat, ho deia perquè ens va costar convèncer el seu grup, perquè en aquell moment vosté ens deia que no sabia si aplicar aquesta modificació dins de l'ordenança, perquè no tenia clar quantes entitats financeres hi havia en Sant Gregori... Li ho recorde, perquè veja vosté... Quantes entitats financeres hi havia en Sant Gregori, i d'aquestes entitats financeres, quantes estaven desnonant gent. I aquesta era la seua preocupació. Nosaltres li déiem que això nosaltres no ho podíem controlar; que les entitats financeres que estaven en Sant Gregori, li puc assegurar que no estaven involucrades en els terrenys de Sant Gregori, sinó perquè hi havia hagut propietaris que no havien pogut continuar o tenien altres activitats, i havien estat embargats... I que això nosaltres no ho podíem controlar. Però al final li vam fer entendre aquest posicionament. I ens alegrem que rectificara, i que es votara per unanimitat en el Ple.

Vosté diu que no ho ha portat amb presses... Jo, perdone que li ho diga, em rectifica vosté, però no sé què són per a vosté les presses... Jo aquest expedient, veient que l'informe està des del 26 de gener, que al final vosté el passa quasi una setmana després en el decret que firma... Però el motiu no està ací; el motiu està en el fet que ara em diu que cal complir terminis...? O siga, controlarem ara tots els terminis de resposta de totes les sol·licituds de veïns de Borriana que entren en el termini legal estipulat per a contestar, quan moltes vegades no ho estan complint ni per al que sol·licitem des de l'oposició en les comissions? Que jo ho entenc. No li ho recrimine, perquè hi ha moltes vegades que una pregunta que es puga plantejar tinga més demora, i encara que el termini siga de set dies, poden tardar 10, 12 o 15 dies. Però no entenc aquesta pressa. És que no entenc el fet que haja de portar avui aquest punt. Sincerament, ací em té totalment desconcertat.

Després diu que no diu per a quin sector... És que l'informe ho diu molt clar... És que ha de ser el Ple. Vosté diu que en l'informe no especifica quina activitat... Jo no



Magnífic Ajuntament de Borriana

sé si és que tenim dos informes totalment diferents! Jo li ho dic, perquè estic per llegir l'informe íntegrament, sobretot la part on el tècnic desenvolupa el que està tractant... I ho he dit al principi: parla de dos criteris: subjectiu, que el compleix; i objectiu. I en l'objectiu (li ho torne a recalcar), l'única cosa que diu és que pot haver-hi... Ell diu: 'No és menys cert, i tampoc pot ignorar-se, que, respecte a l'esmentat programa, estem ara en una resolució contractual'... Però en cap moment diu que açò no tinga una activitat; de fet està dient que està dins d'un programa urbanístic (per tant, es considera que és una activitat). I ell en cap moment es *mulla*, al revés.

Li ho llig íntegrament: 'Es fa constar que no hi ha precedents de la tramitació municipal respecte al benefici fiscal que ens ocupa; per la qual cosa, el criteri adoptat marcarà aquest. Igualment s'assenyala que el que correspon al Ple és la declaració de la concurrència dels elements assenyalats: l'existència d'activitat econòmica', que és el que vosté està dient que diu el tècnic; i el tècnic està dient que ho decidim nosaltres, 'l'existència d'activitat econòmica, l'especial interès o utilitat municipal d'aquesta, i la causa que justifica tal declaració'... Però està dient que és el Ple. És que som nosaltres...! O siga, el que m'està dient vosté és que vosté considera que no hi ha activitat prou provada (vosté i els altres grups).

Perquè clar, és el que diu la Sra. Aguilera... Sabrem quin és el seu posicionament. Quan alcem la mà, sabrem quin és el posicionament de la resta de grups. Però clar, no entenem amb quin criteri vosté considera que ací no hi ha activitat a hores d'ara... O és que vosté ja està donant per perdut Sant Gregori... Que és el que realment a mi em preocupa...

Llavors, jo sí que veig que les presses no són bones conselleres; considere que, per deixar sobre la taula el punt, no ha de perjudicar ningú... Al revés, fins i tot considere que els propietaris potser se senten més valorats a l'hora de veure que la resta de grups poden avaluar amb vostés considerar si compleixen aquests requisits que hem de decidir ací entre nosaltres.

Però clar, a nosaltres ja ens veta... Perquè clar, ara després si té l'amabilitat, em diu vosté exactament què li han dit els seus companys per a considerar que ací no hi ha activitat, o que en un futur considerarem que no ha d'haver-hi activitat en Sant Gregori.

I també finalment del que he pogut anotar... Ací ningú està dient que es deixi de pagar els tributs... Jo he entès que ha dit que no podem permetre que es deixi de pagar els tributs. El que estem dient és que en un Ple futur decidim quina bonificació, per a tenir un gest cap als propietaris que estan patint un dilatat procés... I no cal buscar on està la causa de la dilatació, més enllà del fet que cal mirar cap endavant com solucionar-ho per a tirar endavant el programa; i intentar posar-se al costat dels propietaris per intentar com a mínim donar-los un baló d'oxigen, perquè la càrrega financera i fiscal que hagen de tenir siga inferior.

Que vosté em pot dir que podem valorar també en diferents reunions que altres unitats d'execució puguen ser considerades d'interés? Doncs ho discutirem entre tots. Ho discutim, ho valorem i a partir d'ací ho podem tractar.

Però és que vosté sap que açò ho vam portar pel tema de Sant Gregori. I jo també sé que el tècnic ha dit que açò no ho podem tractar directament per Sant Gregori. Però és que avui resulta que els propietaris que ens ho demanen són els de



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sant Gregori. I ací l'oposició li està dient que ho podrien haver treballat amb nosaltres, i hauríem pogut valorar si consideràvem que hi havia activitat o no per a poder considerar-ho.”

Sra. Aguilera: “Mire, Sra. Rius, vosté ha dit: ‘l'informe ha estat en temps i forma’... Això no és donar-nos participació. Ha estat en temps i forma per a arribar a la comissió d'aquest matí... Això sí! O siga, nosaltres com a oposició, l'informe, l'hem tingut quan hem connectat l'ordinador i hem vist la convocatòria de premsa i corrents en l'ordre del dia d'avui... Això és estar en temps i forma per a vosté, evidentment. D'acord.

Vosté ha arribat a dir: ‘vostés van presentar la proposta per a Sant Gregori, sense pensar i sense demanar informe tècnic’... Com es nota que vosté no pegava ni xapa en la legislatura anterior! Perquè a veure, Sra. Rius, quan es va portar la proposta del canvi de l'ordenança, hi havia un informe tècnic. I ací no vam fer res sense pensar. Ho vam pensar molt bé, i ho vam pensar (com vosté bé ha dit) per a Sant Gregori. El que passa és que no es podia posar en la modificació de l'ordenança exactament per a quin sector era... I evidentment era un tema general; del qual vosté (crec que potser se n'oblida, però li ho recordaré) que vosté va aprovar, i que el seu grup va aprovar. Amb la qual cosa, ja ho va aprovar sabent, Sra. Rius, que era per a Sant Gregori. Amb la qual cosa, què ens està contant vosté? Si ens va fer un discurs ací que beneficiàvem les entitats financeres... Jo no tinc ací l'acta del Ple d'aquell dia; però vaja... No es preocupe, que li la portaré en el Ple següent, i així ho recordarà...

Però fixe's... Està clar que no hi ha més cec que qui no vol veure! I açò és una qüestió que, com que vostés no tenen una visió de futur en absolut, perquè, com que no es creuen Borriana, i no es creuen Sant Gregori, ni es creuen res... Perquè açò és una qüestió de voluntat política.

Perquè vosté ha dit: ‘vostés no van demanar informe’... I vostés tampoc! Doncs mire, si vosté tinguera una mínima voluntat política de poder declarar el sector Sant Gregori com d'interés fins i tot cultural i històric... Podria haver-li demanat un informe a l'arqueòleg municipal... Que porta deu anys fent prospeccions en un jaciment, que segurament li posarà ací un testament del patrimoni cultural i històric que està traient... Fixe's, és una qüestió d'interés i de voluntat. I en aquest moment ací (en aquest expedient) en compte de portar una proposta denegant tot el que vosté denega, tindríem un altre informe que ens donaria (a part d'evidentment tots els arguments que li podíem haver donat des de l'oposició, en l'interés econòmic i la resta que vosté no ha volgut escoltar).

Una vegada més li ho vaig dir: nosaltres li hem fet la proposta que ho deixe sobre la taula. Li ho estem demanant; però vosté, evidentment, no escolta. I sap per què no escolta, Sra. Rius? Perquè, com que no s'ho va treballar al seu moment, i com que vosté governa (com li he dit al principi) contra tot, contra tot el que s'haja fet abans (siga bo o siga roí, i vinga d'on vinga). I no es deixa ajudar, Sra. Rius. I això és un problema.

I a nosaltres que siga un problema per a vosté, ens és exactament igual. Però sap qui ho paga? Ho paga el poble de Borriana; i ho paguen els ciutadans de Borriana. I en aquest moment ho pagaran els ciutadans del sector de Sant Gregori, que estan més que farts d'estar pagant durant deu anys quantitats desorbitades. I això (a més li



Magnífic Ajuntament de Borriana

ho vaig a pregar), quan arribe vosté a la reunió aquesta que han convocat després de Falles, ho explica a tots els propietaris que estiguen allí; a tots. Que vosté no ha sigut capaç ni de demanar un informe a un arqueòleg municipal, per a declarar-ho d'interés cultural i històric. I que no ha sigut capaç ni de convocar ni d'escoltar l'oposició. Això vull que els ho explique! Explique'ls-ho! I a continuació els diu que continuaran pagant la contribució que paguen. I els presenta les mesures fiscals.

Com que a nosaltres no ens convocarà i no dirà absolutament res; perquè vosté és així... Doncs seguisca vosté gestionant així. Vosté continue gestionant així. Que sap qui paga? Els ciutadans de Borriana; per descomptat vosté no.”

Sra. Sanchis: “A veure, Sra. Rius, jo no he qüestionat mai la legalitat de l'impost de l'IBI. Jo el que he qüestionat és la justícia de pagar per quatre ratlles en un mapa... Jo crec que aquesta era una oportunitat per a haver donat peu (almenys) a alleujar la càrrega que estan patint aquests propietaris; que realment porten deu anys pagant per res. Jo ja no sé com dir que són quatre línies en un mapa! Que la gent no té absolutament res. No poden cultivar, perquè no hi ha aigua de regadiu. No poden fer absolutament res i continuen pagant els seus impostos... Fins fa quatre dies pagaven una autèntica barbaritat per avals; perquè fa quatre dies que s'ha solucionat.

I això del tema de Sant Gregori, és que és surrealista; ho analitze per on ho analitze. I ací era simplement buscar una fórmula fins que hi haja una revisió (o fins que canvien les coses) per a alleujar la càrrega fiscal a aquests propietaris.”

Sra. Rius: “El que tenim tots clar és que Sant Gregori és un problema (i molt greu) al qual cal buscar solució. No és que els propietaris porten deu anys pagant (en porten onze) IBI urbà. I en els últims cinc anys, a preu de reparcel·lat. I ningú s'ha adonat fins ara que els propietaris tenien una gran càrrega fiscal, fins ara.

Està clar que estan pagant el que els toca pagar; però seria més just per a tots si aquest programa no s'haguera estancat, com ha passat durant molts anys. I la solució que nosaltres hem vist no és inventar-se una bonificació que no està recolzada per un informe d'Intervenció... I els recorde a tots que l'*especial interés cultural* no és del sector Sant Gregori, sinó de l'activitat econòmica que es desenvolupa al sector Sant Gregori; que és molt diferent.

La solució hem de buscar-la dins de la llei; igual que s'ha trobat solució per a altres sectors, en els quals també es pagava IBI d'urbà, i també protestaven per l'alt IBI urbà que estaven pagant. I s'ha trobat solució. Per això, una vegada que rebem la contestació de Cadastre, en què es valorava novament els sectors Llombai-Monges, la NPI-5 i els altres contigus; o passar de tributar com a rústic el sector de la carretera de Vila-real...

I com que no volem deixar Sant Gregori de costat, perquè ens ho creiem, hem fet un escrit a Cadastre, en el qual sol·licitem que revise aquesta vegada el sector Sant Gregori, i que se li aplique el mateix procediment simplificat que adapte els valors cadastrals a la situació actual. La llei que es va aprovar l'any passat (Llei 13/2015) té com a objectiu adaptar més àgilment els valors cadastrals a les circumstàncies urbanístiques que hi ha en cada moment, sense necessitat de realitzar una nova ponència de valors... Que és el que nosaltres volíem que es fera... Per això confiem



Magnífic Ajuntament de Borriana

que des de Cadastre se'ns puga donar una solució legal a tot un sector que està reparcel·lat, però que porta un retard important en l'inici de les obres. I en aquest moment ens trobem a l'espera de la resposta de Cadastre; que esperem que siga positiva; i que tots els propietaris tinguen aquesta solució legal, perquè el valor cadastral (i per tant, l'impost) estiga reduït.

I per acabar, els dic que, de tota manera, quan de veritat comence l'activitat econòmica en aquest sector, els propietaris tindran una bonificació del 90% de l'IBI durant tres anys. I aquesta bonificació no portarà cap informe en contra, perquè s'està aplicant des de fa molts anys."

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 de PP, 2 de Cibur i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

12.BIS.2.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA INCORPORACIÓ DE MEMBRES AL CONSELL SOCIAL DE LA CIUTAT DE BORRIANA (Àrea IV. Neg. Participació Ciutadana) (G1408/2016)

La Secretaria dona compte de dictamen de la Comissió Municipal Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

"Vistes les següents peticions rebudes en aquest Ajuntament de diverses entitats de la ciutat que sol·liciten tenir un representant en el Consell Social de la ciutat de Borriana,

- ACODIS, RE núm. 1375-2016
- ASSOCIACIÓ DE MAJORS CONSELL D'USUARIS DE BORRIANA (RE 1422-2016)
- AV GRAU DE BORRIANA (RE núm. 1431-2016)
- AV SERRATELLA (RE núm. 1464-2016)
- ESQUERRA UNIDA DEL PAÍS VALENCIÀ A BORRIANA (RE núm. 1486-2016)
- AV SANTA BÀRBARA (RE núm. 1730-2016)
- AV PORT DE BORRIANA (RE núm. 1835-2016)

Vist que el Reglament del Consell Social de la ciutat, aprovat pel Ple de l'Ajuntament en data 4 de juny de 2013, i publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* número 123 de 12 d'octubre de 2013, estableix en l'article 8 que poden formar part del Ple del Consell Social aquell o aquells representants d'entitats que, no figurant en la relació i amb fonament en l'objecte i finalitat de l'entitat, s'estime convenient la seua incorporació al Consell i que la incorporació de l'entitat o entitats s'ha d'adoptar per acord favorable de la majoria del Ple de l'Ajuntament, oït el mateix Consell Social.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Vist l'informe emés pel Consell Social en sessió extraordinària realitzada el dia 9 de febrer de 2016, de conformitat amb aquest i amb el dictamen de la Comissió Municipal de Participació Ciutadana, el Ple de l'Ajuntament acorda:

PRIMER.- Aprovar la incorporació al Consell Social, atés el seu objecte i finalitat i el nombre de veïns que representen, d'un representant de cada una de les associacions de veïns següents:

- AV GRAU DE BORRIANA (RE núm. 1431-2016)
- AV SERRATELLA (RE núm. 1464-2016)
- AV SANTA BÀRBARA (RE núm. 1730-2016)
- AV PORT DE BORRIANA (RE núm. 1835-2016)

SEGON.- Aprovar la incorporació al Consell Social d'un representant de l'associació de discapacitats ACODIS.

TERCER.- Aprovar la incorporació al Consell Social, atés el seu objecte i finalitat i el nombre d'usuaris que representa, d'un representant de l'ASSOCIACIÓ DE MAJORS CONSELL D'USUARIS DE BORRIANA.

QUART.- Desestimar la sol·licitud d'incorporació al Consell Social de la ciutat d'un representant del partit polític ESQUERRA UNIDA DEL PAÍS VALENCIÀ A BORRIANA, per entendre que, de conformitat amb el Reglament del Consell Social, no hi ha la possibilitat d'ampliar el punt 1 de l'article 8, que regula la representació política en el Consell Social, i aquesta no seria possible emparar-la en l'apartat o de l'article 8.2 del mateix Reglament, referit a les organitzacions ciutadanes més representatives dels sectors econòmics, socials, culturals i mediambientals, segons l'article 3."

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Del Moral: "Vull presentar el punt... Aquesta proposta de l'Alcaldia ve donada perquè diverses entitats de la ciutat de Borriana han presentat sol·licitud perquè un representant d'aquestes forme part del Consell Social de la ciutat. Com bé ha dit la Sra. secretària, i anteriorment el Sr. Fuster i la Sra. Aguilera, el reglament del Consell Social, en l'article 8.o, diu que poden formar part del Ple del Consell Social aquell/aquells representants d'entitats que, tot i no figurar en la relació anterior i amb fonament en l'objecte i finalitat de l'entitat, s'estime convenient incorporar al Consell. I afig: 'la incorporació de l'entitat o entitats s'ha d'adoptar per acord favorable de la majoria del Ple, després d'escoltar el mateix Consell Social'..."

El mateix Consell Social es reuneix en sessió extraordinària el 9 de febrer de 2016, i vistes les peticions (com bé ha dit la Sra. secretària) d'ACODIS, de l'Associació de Majors Consell d'Usuaris de Borriana, Associació de Veïns del Grau de Borriana, Associació de Veïns de la Serratella, Esquerra Unida del País Valencià a Borriana,



Magnífic Ajuntament de Borriana

Associació de Veïns de Santa Bàrbara i Associació de Veïns del Port de Borriana. Vistes aquestes sol·licituds, el Consell Social emet un informe (que també se'ls ha adjuntat en l'acta, que és la mateixa acta):

Primer.- S'aprovarà la incorporació al Consell Social, atés el seu objecte i finalitat, atés el seu objecte i finalitat i el nombre de veïns que representen, d'un representant de cada una de les associacions veïnals. Aquest acord es va adoptar per unanimitat.

Segon.- Aprovar la incorporació en el Consell Social d'un representant de l'associació de discapacitats ACODIS.

Tercer.- Aprovar la incorporació al Consell Social, atés el seu objecte i finalitat i el nombre d'usuaris que representen, d'un representant de l'Associació de Majors Consell d'Usuaris de Borriana.

Quart.- Desestimar la sol·licitud d'incorporació al Consell Social de la ciutat d'un representant del partit polític Esquerra Unida del País Valencià a Borriana, per entendre que, de conformitat amb el Reglament del Consell Social, no hi ha la possibilitat d'ampliar el punt 1 de l'article 8, que regula la representació política en el Consell Social, i aquesta no seria possible emparar-la en l'apartat o de l'article 8.2 del mateix Reglament, referit a les organitzacions ciutadanes més representatives dels sectors econòmics, socials, culturals i mediambientals, segons l'article 3.

Tampoc es recull en la proposta de l'Alcaldia la incorporació (perquè el Consell Social va decidir emetre un informe en la següent sessió ordinària) sobre l'associació Adabor (Associació d'Aturats de Borriana); perquè no teníem uns criteris a l'hora d'abordar la inclusió o no d'aquesta associació. Per tant, vam posposar aquest informe, perquè s'emetera fixant-se uns criteris. Des de l'equip de govern, el que farem, merament, és donar suport a l'informe que ha emés el Consell Social; que crec que és l'òrgan que ha de decidir quines associacions o quines entitats han de representar-se en aquest consell.”

Sr. Fuster: “Únicament prenc la paraula perquè, així com hi ha vegades que em toca criticar-lo per... Més que res perquè ja ho he dit anteriorment; crec que el problema el té més internament vosté mateix... Vull dir que l'altre dia en la reunió del Consell, es pot veure que és una eina per a poder treballar i donar eixida a moltes qüestions que puguen plantejar els ciutadans. Cal intentar (com veiem) que al final hi haja més representació. Però bé, començar mai és fàcil.

Després, únicament vull dir-li que, amb aquesta línia de treball, sap que nosaltres estarem al seu costat.”

Sr. Del Moral: “Simplement vull agrair al Sr. Fuster la postura que ha adoptat.”

[En aquest moment abandona la sala de sessions la Sra. Montagut.]

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.



Magnífic Ajuntament de Borriana

12.BIS.3.- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A PLA DE VEDES PER A LES DIFERENTS MODALITATS PESQUERES

El Sr. Vicente Aparisi Juan, regidor del Grup Socialista, llig moció del següent tenor literal:

“Al final de 2013, el Parlament Europeu, amb l'acord previ de la Comissió i del Consell Europeu, va aprovar, dins de la Política Pesquera Comuna i el nou Fons Europeu Marítim Pesquer, i gràcies a l'interés dels parlamentaris de les comunitats autònomes, especialment del litoral del Mediterrani, del Govern central i dels representants del sector, un apartat que preveia l'establiment d'ajudes per a la realització de parades o vedes, per raons biològiques, per un total de 180 dies per al període 2014-2020.

La contrapartida al reconeixement de la necessitat d'aquestes ajudes va ser que la gestió d'aquestes passava a ser competència exclusiva del Govern central, limitant-se les funcions de les comunitats autònomes a la fase administrativa, és a dir, a recollir i entregar documentació, en contra de l'anterior sistema descentralitzat i que fins a la data havia funcionat a la perfecció tant per a pescadors com per a les administracions, entre altres raons, precisament per la proximitat, i no sols física, de les parts.

La província de Castelló, des del principi dels anys seixanta del passat segle i gràcies a les ensenyances del conegut com el Pla experimental de pesca d'arrossegament de Castelló i sud de Tarragona, ha sigut una ferma defensora de les vedes biològiques i així s'han realitzat, pràcticament de forma continuada, des de llavors, amb independència o no de subvenció d'aquestes.

Les conclusions obtingudes llavors i confirmades per la nostra experiència han estat reconegudes ara per l'Institut Espanyol d'Oceanografia, en el sentit de manifestar que les espècies pesqueres del Mediterrani es troben sobreexplotades, tant per l'esforç pesquer realitzat per les nostres embarcacions, fet que no neguem, com per altres factors, contaminació, canvi climàtic, etc., que, segons els pescadors, no han estat convenientment valorats. L'esmentada sobreexplotació abasta, segons l'esmentat estudi, el 90% de les espècies pesqueres.

Doncs bé, havent arribat totes les parts afectades (administracions, científics i pescadors) a la conclusió de la necessitat de realitzar tals vedes, l'ajuda de les quals està acordada com s'ha dit per les autoritats europees des de desembre de 2013, aquest és el moment que les parades realitzades durant 2014 i 2015 per les embarcacions dels nostres ports no seran objecte d'ajudes, a pesar d'estar prevista, per desídia o deixadesa del Govern central, en no haver aprovat fins al passat 17 de novembre el preceptiu pla operatiu. I, a més, ens sentim agreujats en decidir el Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient, no sols denegar el finançament retroactiu assenyalat, sinó fins i tot que en les vedes que s'han de realitzar durant 2016 només es finançaran 15 dies de la desocupació, amb l'obligació de realitzar almenys un mes de veda.



Magnífic Ajuntament de Borriana

A la província de Castelló s'han realitzat, tant per les modalitats d'encerclament i d'arrossegament, vedes de dos mesos, fins i tot els anys que l'esmentada veda no estava prevista en cap pla d'ajuda, per la qual cosa deixar d'abonar les ajudes dels anys 2014 i 2015, previstes en el Fons Europeu per mala gestió i limitar les ajudes al mínim assenyalat suposa deixar, en especial la flota d'arrossegament de la província de Castelló, a les portes de la seua desaparició.

La nostra flota ha patit una reducció des de l'esmentat Pla experimental de quasi un 50% d'embarcacions, fonamentalment per la penositat de l'activitat i la caiguda del rendiment econòmic, en haver-se incrementat d'una part el cost del combustible, actual i temporalment atenuat, i d'una altra l'estancament, quan no descens, del preu de les captures. Això ha suposat no sols la disminució de llocs de treball, sinó que les embarcacions que resisteixen ho facen amb el mínim de tripulació exigida, amb els riscos que per a casos d'extrema urgència suposa per a la seguretat dels mariners.

Per tot això, l'Ajuntament de Borriana considera que és absolutament necessari donar suport a aquesta justa reclamació del nostre sector pesquer, a fi d'aconseguir el just finançament de les vedes biològiques acordades entre el sector pesquer i les administracions implicades, entenent que l'autonòmica, per la seua proximitat als ports, ha de ser part imprescindible, a fi de mantenir, a més d'un dels sectors econòmics més representatius de la nostra localitat, una activitat base d'altres d'igualment importants, com poden ser la turística, la gastronòmica i empreses auxiliars, varadors, xarxaires, etc. i, sobretot, una tradició cultural de pesca: sistema "a la part", estructura empresarial familiar, pesca de proximitat d'espècies pròpies i úniques, etc., que és part de les nostres arrels com a col·lectiu mediterrani.

Però això exigeix que l'esmentada activitat reba l'ajuda legalment establida per al seu manteniment dins d'uns límits òptims de rendibilitat i de qualitat de vida per als pescadors.

Per tot allò que s'ha exposat, els grups municipals de l'Ajuntament de Borriana proposen al Ple l'adopció dels acords següents:

1. Sol·licitar a la Secretaria General de Pesca del Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient que, dins del marc normatiu europeu, adopte un pla de vedes per a les diferents modalitats pesqueres, atés que aquestes mesures tècniques han estat efectives per al manteniment del recurs pesquer.

2. Sol·licitar a la Secretaria General de Pesca del Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient que, tenint en compte que el sector pesquer de la província de Castelló ha realitzat les parades biològiques aprovades i previstes per als anys 2014 i 2015, i que, d'acord amb la normativa reguladora del FEMP, està vigent des de l'1 de gener de 2014, es pague de forma retroactiva al sector pesquer la corresponent ajuda per a les vedes realitzades per les diferents modalitats de pesca durant els exercicis 2014 i



Magnífic Ajuntament de Borriana

2015.

3. Comunicar el present acord a la Secretaria General de Pesca del Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient, a la Direcció General de Pesca de la Generalitat Valenciana, a les Corts Valencianes, a la Comissió Interfederativa de Confraries de Pescadors de la Comunitat Valenciana, a la Federació Provincial de Confraries de Pescadors i al comissari europeu de Pesca.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Aparisi: “Abans de començar a llegir els acords d'aquesta moció, sí que m'agradaria donar les gràcies a tots els grups polítics que s'han adherit a la moció.

Bé, una vegada que he dit això... Llegiré només els acords, perquè tots tenien el text de la moció i no crec que haja de llegir-ho tot. Llegiré només els acords...”

1. Sol·licitar a la Secretaria General de Pesca del Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient que, dins del marc normatiu europeu, adopte un pla de vedes per a les diferents modalitats pesqueres, atés que aquestes mesures tècniques han estat efectives per al manteniment del recurs pesquer.
2. Sol·licitar a la Secretaria General de Pesca del Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient que, tenint en compte que el sector pesquer de la província de Castelló ha realitzat les parades biològiques aprovades i previstes per als anys 2014 i 2015, i que, d'acord amb la normativa reguladora del FEMP, està vigent des de l'1 de gener de 2014, es pague de forma retroactiva al sector pesquer la corresponent ajuda per a les vedes realitzades per les diferents modalitats de pesca durant els exercicis 2014 i 2015.
3. Comunicar el present acord a la Secretaria General de Pesca del Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient, a la Direcció General de Pesca de la Generalitat Valenciana, a les Corts Valencianes, a la Comissió Interfederativa de Confraries de Pescadors de la Comunitat Valenciana, a la Federació Provincial de Confraries de Pescadors i al comissari europeu de Pesca.

Sr. Fuster: “Sr. Aparisi, només vull agrair-li que en presentar la moció se'ns oferira que poguérem participar-hi. Vull dir-li que quan vam rebre la moció (com és normal) havíem d'analitzar-la en el seu fons. Ja li dic que fins i tot en el fons d'aquesta hi ha coses que em podrien no agradar; però també he de reconèixer-li que, després d'haver fet els esbrinaments pertinents, he de dir-li que no li farà canviar res.

Considere que les coses, quan no es fan com correspon, cal reconèixer-ho. Considere que els punts que ha posat en la moció són justos perquè el sector de la pesca tinga el reconeixement i pugua rebre les ajudes que li corresponen; i si es poguera aconseguir que foren retroactives, molt millor.

Una persona com vosté que entén el sector pesquer, tinga en compte que no



v11.02.2016

Magnífic Ajuntament de Borriana

volia posar en dubte la moció, però vull que sàpia que ens tindrà al seu costat (igual que els pescadors) per a fer-los costat en qualsevol iniciativa com aquesta.”

Sr. Aparisi: “Jo vull agrair a tots els grups polítics... Ho he dit al principi, però ho repetisc: un sector primari com és el pesquer, agrairà de segur que tots els grups polítics estiguem units en la seua defensa.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

12.BIS.4.- MOCIÓ DELS GRUPS PSPV-PSOE, COMPROMÍS I SE PUEDE BURRIANA PER A DEMANAR LA INCLUSIÓ DE TOTS ELS MUNICIPIS I CIUTATS DE LA PROVÍNCIA DE CASTELLÓ EN LES BASES DELS PLANS PROVINCIALS D'OBRES I SERVEIS (POIS) 2016 DE LA DIPUTACIÓ DE CASTELLÓ

El Sr. Javier Gual Rosell, portaveu del Grup Socialista, llig moció del següent tenor literal:

“Els plans provincials d'obres i serveis són l'única línia reglada, objectiva i equitativa d'inversions de les diputacions per als municipis. La Diputació realitza la recaptació d'impostos municipals de la pràctica totalitat dels municipis de la província, sent un percentatge d'aquests fonts d'ingressos de la primera.

Els municipis de més de 20.000 habitants col·laboren amb els seus impostos amb els més menuts des d'un principi de solidaritat, de creació i vertebració del territori, des d'uns principis d'igualtat, independentment d'on siga, però la solidaritat no es pot convertir en exclusió.

Per una decisió política, la Diputació de Castelló ha exclòs dels plans provincials d'obres i serveis els municipis de més de 20.000 habitants, una decisió que vulnera els principis d'igualtat entre les persones que contempnen i defenen la Constitució Espanyola. Una decisió política que exclou vuit municipis que sumen 393.672 persones; vuit ajuntaments que representen el 67,6% de la població total de la província; vuit ajuntaments on el PP no governa.

El criteri arbitrari i partidista del repartiment de fons públics ha convertit la Diputació de Castelló en una institució 'segrestada per un partit polític', que premia els seus i castiga els que no l'han votat majoritàriament.

Aquesta decisió perjudica clarament els veïns dels nostres municipis, que veuran minvats els recursos que els seus ajuntaments poden destinar a obres, o reduïts els



Magnífic Ajuntament de Borriana

recursos d'altres partides per a fer front a obres necessàries que no estaran cofinançades per la Diputació.

És inqüestionable que aquesta decisió vulnera, per incomplir els principis de lliure concurrència, objectivitat, igualtat i no-discriminació, l'article 8.3 a) de la **Llei general de subvencions 38/2003, de 17 de novembre**, que diu:

Disposicions comunes a les subvencions públiques

Article 8.- Principis generals

3. La gestió de les subvencions a què es refereix aquesta llei s'ha de realitzar d'acord amb els principis següents:

a) Publicitat, transparència, concurrència, objectivitat, igualtat i no-discriminació.

Com es pot comprovar en les bases que adjuntem a aquesta moció, en els plans provincials d'obres de la Diputació d'Alacant per a 2016 no s'exclou cap ajuntament.

Les xifres de la Diputació d'Alacant i també les de la Diputació de València, que van en el mateix sentit, confirmen que l'exclusió dels municipis de més de 20.000 habitants no correspon a criteris legals o de competències, són únicament i exclusivament una decisió política.

Per tant, es proposen els acords següents:

1.- Sol·licitar al president de la Diputació Provincial la rectificació en les bases dels POIS 2016, i que s'hi incloga tots els municipis i ciutats de la província de Castelló.

2.- Remetre aquest acord al president de la Generalitat Valenciana i a la Diputació de Castelló.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Gual: “Els plans provincials d'obres i serveis (POIS) són l'única línia reglada, objectiva i equitativa d'inversions de les diputacions per als municipis. La Diputació realitza la recaptació d'impostos municipals de la pràctica totalitat dels municipis de la província. I els municipis de més de 20.000 habitants (com el nostre, com Borriana) col·laboren amb els seus impostos amb els més menuts des d'un principi de solidaritat, i el d'igualtat, que serveixen (entre moltes altres coses) per a vertebrar el territori.

Nosaltres creiem en aquests principis; però ni la solidaritat ni la igualtat poden suposar en cap cas l'exclusió. I és que la Diputació de Castelló ha decidit excloure



Magnífic Ajuntament de Borriana

d'aquests POIS els municipis de més de 20.000 habitants. Entenem que això vulnera el principi d'igualtat de les persones que preconitza la Constitució espanyola. Són vuit els municipis exclosos, 393.672 persones, que representen el 67,7% de la població total de la província (més de la meitat). Casualment, d'aquests vuit municipis, en cap d'aquests governa el Partit Popular, que sí que governa a la Diputació de Castelló.

Per tant, es tracta d'un criteri que entenem arbitrari i partidista dels fons públics, que converteix la Diputació en una institució segrestada per un partit polític, que premia els seus i castiga els altres. Les conseqüències, les paguen els veïns dels nostres municipis; les paguen els veïns de Borriana, que veuen minvats els seus recursos per a les obres.

Com déiem abans, aquesta decisió vulnera els principis de lliure concurrència, objectivitat, igualtat i no-discriminació de l'article 8.3 de la Llei general de subvencions. És una decisió que entenem que és injustificada; perquè en altres diputacions (a la Diputació d'Alacant, que sí que està governada pel Partit Popular) això no passa (entren tots els municipis). I a la de València, també.

Per tot això, proposem els acords següents:

- 1.- Sol·licitar al president de la Diputació Provincial la rectificació en les bases dels POIS 2016, i que s'hi incloga tots els municipis i ciutats de la província de Castelló.
- 2.- Remetre aquest acord al president de la Generalitat Valenciana i a la Diputació de Castelló.

Senyores i senyors regidors, només estem demanant el que entenem que és just. Si realment creuen en Borriana, i en la igualtat de tots, i ho dic especialment als regidors del Partit Popular, si és veritat que volen lluitar pels interessos de la ciutadania, els demanem el seu vot favorable.”

Sr. Fuster: “Sr. Gual, no dubte que nosaltres defendrem i ens interessarem pels interessos dels ciutadans de Borriana. Però vosté ha d'entendre que no pot venir al Ple amb una moció del seu company el Sr. Benlloch, per tal d'intentar fer una política de promoció política personal d'ell mateix, al capdavant de la Diputació. I que no li explique a vosté (dic a vosté, perquè és qui defén la moció) els acords a què s'arriba en la mateixa Diputació.

Llavors, que vosté diga avui que vosté està presentant una moció perquè s'hi incloga tots els ajuntaments, quan al final aquests POIS que vosté està comentant avui es debaten als òrgans col·legiats de la Diputació; que en una primera instància el Partit Popular els aprova, amb una esmena de Compromís (que per això Compromís també aprova els POIS a la Diputació Provincial de Castelló, no sols el Partit Popular, com vosté està venent). Que posteriorment torna a haver-hi una altra reunió per a millorar aquest posicionament, en què s'hi inclou tots els ajuntaments (o siga, no es limita a cap). L'única cosa que diu és que els ajuntaments de més de 20.000 habitants, es tindrà en compte les seues pedanies.

Perquè clar, al final, si ens acollim a la Llei reguladora de les bases de règim local, si ens acollim a la Llei de racionalització (que estableix quines són les



Magnífic Ajuntament de Borriana

competències de cada un), vosté podrà veure també que les diputacions (i no és que jo vulga defendre-la) tenen una finalitat d'intentar ajudar en la prestació de serveis aquells municipis de menys de 20.000 habitants. Amb això s'està fent una excepció. De fet, Borriana té tres pedanies i, pel que jo he pogut esbrinar, Borriana rebrà subvenció. En el llistat que apareix en l'INE, n'apareixen tres.

Llavors, clar, pareix incongruent que em diga que jo no defensaré els interessos de Borriana. Quan ja li estic dient que Borriana rebrà subvenció pels POIS. Llavors, clar, considere que això es debat en els seus òrgans, dins de la seua administració (en aquest cas, la Diputació), en la qual està representada el Partit Socialista, Compromís, Ciudadanos... Al final, menys Cibur, hi ha representants de tots els grups.

I vostés ho traslladen ara als ajuntaments, quan allí ja han arribat a acords. Llavors, el que em sorprén és que vulguen fer d'açò ara un problema polític en tots els ajuntaments. Clar, que vulga dir ara que si el Partit Popular no ajudarà Borriana! Doncs perdone, clar que defenem els interessos de Borriana! Però de la mateixa manera que els defén Compromís! Va fer una proposta (li ho he de dir) que considere que estava molt ben argumentada. Perquè clar, si podem dotar d'ajuda els municipis de menys de 20.000 habitants... Mire si hi ha pedanies... I es va poder optar pel tema de les pedanies. I ja li dic que Borriana optarà a una subvenció; que almenys, pel que jo he pogut esbrinar, ens la donen per cada pedania. Amb la qual cosa, estem parlant de 36.000 €.

A partir d'ací, ací podem fer el debat que es vulga... Ja li dic que jo considere que no és el lloc: que el lloc és allí, on tenim representants polítics perquè ho puguem defensar. I que, perquè la gent ho entenga, cal arribar a acords. O siga, allí ja li he dit que el Partit Popular no va votar açò per majoria absoluta del Partit Popular... Amb la qual cosa, crec que estem traslladant unes qüestions per a crear uns conflictes en administracions, que considere que no són pertinents."

Sr. Granel: "La veritat és que és cert que Compromís ha aconseguit, negociant amb la Diputació, a través d'una esmena, el canvi de les bases dels POIS, enfront de les del Partit Popular, que beneficien els pobles de més de 20.000 habitants. S'havia aconseguit a través d'incloure aquestes pedanies. És cert que a Borriana li tocaven tres pedanies (Alqueries Santa Bàrbara, poblats marítims i Alqueries València). En aquestes bases ja s'havia aconseguit incloure les pedanies de Castelló, Almassora, Borriana, Onda, Vila-real, Benicarló, Vinaròs i la Vall d'Uixó (que són les poblacions de més de 20.000 habitants) que no entraven en aquests POIS. Però també és cert que com més sucre més dolç. I volem que la ciutat de Borriana pugui triar també ells mateixos la zona en què vulguen invertir aquests diners que vénen des de la Diputació; i per això nosaltres també donarem suport a aquesta moció."

Sr. Gual: "Mire, Sr. Fuster, jo he de dir-li que, en primer lloc, a mi en aquest moment Compromís em demostra que es preocupa pels interessos de Borriana. Perquè en Diputació fa el que ha de fer; però ací, a l'Ajuntament de Borriana, crec que està defenent els interessos de l'Ajuntament de Borriana i de tots els seus veïns; no sols dels veïns del Port, o només dels veïns de Santa Bàrbara, o només dels veïns de les Alqueries València."



Magnífic Ajuntament de Borriana

No sé per què la Diputació ens ha de limitar, quan en els POIS sempre (o quasi sempre) hi ha hagut la pertinent partida per a Borriana. Sí que és cert que van començar amb partides de 90.000 € i escaig, i en les últimes la cosa ja era molt més fluixeta. Però nosaltres ja hem dit en l'exposició de motius d'aquesta moció que ens creiem el principi de solidaritat. Ens el creiem. Als pobles xicotets, que els donen tot el que és necessari, i tant de bo els pogueren donar molt més.

Però el que no es pot fer és excloure'ns. El que no se'ns pot dir des de la Diputació és: 'podràs fer, però només podràs fer-ho a Santa Bàrbara, a les Alqueries de Ferrer o al Port'... Que a mi em pareix molt bé. Però per què no podem triar on volem fer les coses? Simplement. És que crec que això no té absolutament cap justificació. No té cap justificació que se'ns limite d'aquesta forma. Perquè potser els interessos de la ciutadania estan en altres llocs, que no siga el Port (que jo m'alegraria molt que al Port es feren moltíssimes coses, com a Santa Bàrbara, com a les Alqueries de Ferrer). Però per què se'ns ha de dir on hem de gastar-nos els diners i de quina manera? Sona a una mesura que entenem que no s'ajusta a la llei de cap de les maneres.

Evidentment aquest debat es va mantenir a la Diputació; com altres es mantenen a la Generalitat, i altres als ajuntaments. Però l'ajuntament està per a reivindicar els seus interessos... Mire, vostés portaven en la seua campanya un lema que era: 'Engrandim Borriana' (ho recorde perfectament). Així és que engrandirem, però només el Port, les Alqueries de Ferrer o Santa Bàrbara. Al poble no podem fer res.

Mire, Sr. Fuster, si realment es creuen l'autonomia municipal, per a poder gestionar i fer el que crega convenient amb aquests POIS (perquè hi ha una vinculació directa amb la Diputació); facen el favor de votar a favor i donen-nos suport, com fa Compromís en aquesta moció."

Sr. Fuster: "Sr. Gual, la postura de Compromís és molt fàcil. La postura de Compromís (en aquest cas, perquè té un pacte amb vostés) fa que siga difícil que no es posen d'acord amb vostés. Perquè canviar de criteris a menys de 18 quilòmetres és difícil. I no per això, no tinga la seua raó el Sr. Granel de donar suport a la moció. Tampoc té res a perdre... Si és, a veure si ho entén..."

Però el que ha de tenir clar vosté és que, al final, vosté ho mira com que Borriana rebrà només per a les tres pedanies. No, perdone, Borriana rebrà uns diners. Si vosté tenia intenció d'invertir aquests diners a Borriana, ara tindrà els diners per a Borriana i per al Port. I el que pensava destinar al Port, ho podrà destinar a Borriana. Si és ben senzill! Si no, mire vosté per què hi ha tres pedanies... Mire al final que en el seu conjunt, a Borriana entraran x diners. Llavors, no entenc per què diu vosté que s'exclourà Borriana. O siga, si ningú li està dient on ha d'invertir. Però si vosté no tenia pensat invertir al Port... A mi em sorprén que vostés no tinguen cap actuació per fer al Port, o a Santa Bàrbara, quan estem veient que hi ha camins rurals per arreglar, o al Port, que també hi ha diferents serveis que cal posar al corrent de reparacions.

Per tant, cal valorar si en un municipi que abans, conforme estaven reglamentades les bases, s'excloïa per població, i que ara no. Llavors, clar, jo només li dic que la sensació que tinc llegint la normativa de les funcions que té cada un. O siga,



Magnífic Ajuntament de Borriana

la Llei de bases de règim local diu en cada article quines competències tenen els ajuntaments, quines competències tenen les diputacions i fins on poden actuar.

Però bé, també li ho dic: amb el mateix afany que m'està reivindicant açò, espere veure el pròxim dia una moció en el mateix sentit, per a reclamar a la Conselleria... En el mateix sentit.

Però bé, també li dic que si és una cosa que considere que la Conselleria no té competència, perquè és del Ministeri, li dic que jo estaré per donar suport a la competència que tinga la Conselleria.”

Sr. Granel: “Ha dit el Sr. Fuster que la posició de Compromís és fàcil. Si és així, és perquè hem fet el treball que calia fer; el vam fer a la Diputació al seu moment. Vam traure el que nosaltres pensàvem que era beneficiós en aquests POIS. I per això mateix veiem també que la proposta que ve avui al Ple és positiva; sobretot per a Borriana. Per això, si la posició de Compromís és fàcil i bona, és perquè s'ha fet un treball anterior, i podem estar en aquesta situació.”

Sr. Gual: “Mire, Sr. Fuster, vosté sap massa bé que qui li parla, quan ha hagut de manifestar un criteri diferent del dels seus companys de partit d'altres llocs, ho he fet sense cap problema. I si arriba el moment en què ho haja de fer, ho faré. Li ho dic així de clar. I vosté sap que en aquesta sala de plens no ho he fet una vegada, sinó diverses vegades. Això per començar.

La segona cosa... Això de les pedanies queda molt bonic sobre el paper; però ací hi ha unes dades objectives. Les poblacions de menys de 20.000 habitants (de menys de 20.000) poden fer en els POIS el que vulguen. I les poblacions de més de 20.000 habitants, on no governa en cap d'aquestes el Partit Popular, ens limiten la nostra autonomia local. És així de fàcil. És així de fàcil i així de senzill! No té més història! Els números estan ací. En els vuit pobles o ciutats on no governa el Partit Popular (les de més de 20.000 habitants) resulta que ens diuen on ens hem de gastar els diners... Mire, això és vulnerar l'autonomia local! Ací, a Lima i a París; en totes parts.

Que vinguen els diners! Molt bé. Però per què una altra institució ens ha de dir on ens els hem de gastar, i de quina manera? Sincerament, és una forma de *castigar* els que no són de la seua corda. I senzillament, entenc que això no té defensa possible. Per a alguna cosa està el Ple de l'Ajuntament de Borriana, per a alguna cosa està la participació ciutadana, i per a alguna cosa està la democràcia; no perquè vinga un altre a dir-nos: 'et pots gastar els diners, però en les pedanies'. Mire, ens pareix ridícul, ens pareix exclusiu (perquè ens exclou) i ens pareix que no és democràtic. I sé que no el donaran, però els torne a demanar el seu vot favorable.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, CATORZE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, 2 de Cibur i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, SIS (6 de PP). Abstencions, CAP. Conseqüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.



Magnífic Ajuntament de Borriana

13. PRECS I PREGUNTES

1.- Sr. Fuster: “Jo tenia unes preguntes per fer-li... La primera ve lligada al tema de Sant Gregori... A mi m'ha sorprès l'argumentació que ha tret la seua companya respecte de Sant Gregori; perquè ha donat a entendre que han tirat la tovalla per la unitat d'execució. Jo vull pensar que no.

Llavors, la meua pregunta és en primer lloc si hi ha alguna novetat respecte de Sant Gregori. I en segon lloc, si des del 28 de setembre de 2015 que van portar al Ple el tema de la rescissió contractual (que al final van tornar a obrir el procés de resolució) s'ha fet alguna cosa. Quan dic s'ha fet alguna cosa és si han mantingut contactes amb l'urbanitzador; bé per a intentar buscar una solució, trobant inversors... Jo fins i tot crec que hauria sigut positiu que conjuntament amb l'inversor se'ns haguera fet partícips a nosaltres.

Jo l'altre dia vaig estar parlant amb ell. I sí que hauria sigut bo que potser, fins i tot iniciant un procés que nosaltres hauríem resolt directament... Però des d'aquell punt, des de l'endemà, haurien pogut pensar que cal continuar treballant per buscar una solució... Si ací s'està movent alguna cosa.

I en segon lloc, si no és així, si l'equip de govern ha estat treballant en una planificació pel que puga arribar a ocórrer el dia que el Consell Jurídic Consultiu ens diga el que tots sabem que ens ha de dir: que hàgem de portar-ho a un Ple (que el més normal seria que resolguérem)... Si a partir d'aquest dia ja estan vostés planificant, a través de la nova normativa que ha eixit, algun tipus d'actuació o en quin posicionament es posarà l'Ajuntament en aquell moment.”

Sra. alcaldessa: “Per a l'equip de govern, Sant Gregori és prioritari. I sempre estem pensant que el procediment puga eixir endavant. Està clar que hi ha molts problemes i moltes qüestions. En l'última reunió que vaig assistir a la qual vam portar algun possible inversor, van assistir-hi també els grups de l'oposició.

Hem tingut alguns contactes més; ens estem movent en alguns àmbits. Quan concretem alguna cosa ja els ho farem saber. I precisament també vam tenir una reunió no fa molt (ahir o despús-ahir) amb l'agent urbanitzador, amb els seus advocats i tècnics municipals, per a veure com està el procés.

La informació que tenim és que estan treballant en dues bandes (com a mínim), i també busquen inversors. I ells comenten que està avançant-se en el tema. No tinc més informació.”

Sr. Fuster: “Jo m'alegre que per a vosté siga prioritari. Però ja li dic que, tal com he sentit parlar, m'ha fet la sensació que es tirava la tovalla. Per això m'alegre d'haver-la escoltat. He de dir-li en relació amb la reunió a què ens va fer assistir (perquè venia el presumible inversor), que vosté va parlar amb ell abans de presentar-nos-ho a nosaltres, tal com va fer... Més que res perquè fins i tot nosaltres hem tingut posteriors reunions amb el mateix inversor; i el dia que vulga li les traslladaré a vosté... Sí, més que res perquè ens podem sentir enganyats els grups de l'oposició, es pot sentir enganyat l'urbanitzador. I al final donem una imatge que no és la que hem de donar, fins i tot a qui ve de fora. Això en primer lloc.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Per això, sí que m'agradaria que se'ns tinguera en compte. Perquè a mi el que em preocupa és veure que no estan planificant. Quan dic 'planificant', és que jo li estic dient que amb l'urbanitzador, fins on podem estar amb l'urbanitzador, *a mort*. Però pensem a partir del dia en què l'urbanitzador, per les circumstàncies a què ens vegem abocats, no ha d'estar en el punt de partida zero.

O siga, jo l'única cosa que estic reclamant és que considere que, mirant cap endavant, ací hi ha tres grups polítics... Que jo crec que almenys el meu grup polític intentarà no fer política respecte de Sant Gregori... Perquè considere que Sant Gregori és un dels productes que Borriana ha d'intentar tirar endavant. Amb la qual cosa, considere que no estaria de més que si haguérem de fer reunions quinzenals, es poguera discutir, es poguera parlar amb els tècnics... I jo ho he dit sempre: en aquest cas crec que els diners estan per a invertir-los en açò. O bé siga perquè conjuntament es pose ja en marxa un procés per a trobar inversors paral·lels a l'agent urbanitzador. O bé, d'altra banda, per a contractar gabinets que ens posen al corrent de tot, a partir del punt zero cap a on hem d'anar. Però pense que hem de planificar. Pense que Sant Gregori no és un problema ni del Partit Popular, ni de Cibur, ni de Ciudadanos, ni de l'equip de govern en concret. Crec que és un problema que al final ens trobarem tots. Perquè Sant Gregori no s'ha de resoldre en aquesta legislatura. Es resoldrà en legislatures posteriors. I potser probablement no estiguem cap de nosaltres. Però almenys, intentem treballar per intentar buscar una solució. I si al final no s'arriba a res, perquè no hem pogut aconseguir-ho; que almenys no quede en l'intent de totes les persones que formem part d'aquest Ple.”

Sra. alcaldessa: “M'agradaria comentar-li que li repetisc que és prioritari. El que hem aprovat abans és simplement no acordar aquesta bonificació en el moment actual, perquè no s'està realitzant una activitat. Però sí que és prioritari, i pensem en el futur.

També li agrairia que, si té alguna reunió amb algun inversor o alguna cosa, que ens els presentara o ens invitara a participar.”

Sr. Fuster: “Quan li he parlat de la reunió que vam tenir amb el possible inversor... Va ser amb el mateix que ens va presentar... Clar! No li ho dic amb cap crítica; perquè estic segur que vosté no sabia res sobre quin inversor havien portat. Per això li ho dic... Al final, quan acabes parlant amb l'inversor, perquè l'inversor és qui ve preocupat a parlar amb nosaltres... Clar! Considere que no podem donar aquesta imatge. O siga, només és això.

Però no he sentit res, i és el que m'acaba preocupant, de planificar. Llavors...”

Sra. alcaldessa: “Crec que ja li ho he comentat abans... Que estem treballant en tots els camps. El que passa és que no tenim cap concreció encara. Quan tinguem alguna cosa concreta (li ho he dit abans, i ara li ho repetisc), ja li la farem saber.”

Sr. Fuster: “D'acord, doncs espere que no siga ja en un punt en què se'ns demane col·laboració... Perquè ja li dic que llavors serà molt difícil que llavors puguem donar la nostra opinió. Perquè al final vostés vénen ací al Ple i la pregunta que li vaig fer al Sr. Del Moral que tant es va criticar... Passen el corró, i al final fan el que vostés volen.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Per a això igual poden consultar-nos-ho, i a partir d'ací després les decisions igualment les adoptaran.

Però considere que en un tema tan rellevant com Sant Gregori, s'estiga excloent una àmplia representació de la ciutat de Borriana. Això era més un prec que una pregunta...”

2.- Sr. Fuster: “En segon lloc, després d'obrir l'altre dia l'expedient relatiu al festival Arenal Sound 2016, m'agradaria saber si ja ha adoptat alguna decisió respecte del festival.”

Sra. alcaldessa: “No hem adoptat cap decisió respecte del festival, perquè encara no tenim tots els informes pertinents. Hem tingut aquest matí la visita del secretari autonòmic d'Emergències, on està inclòs el tema d'espectacles. També estem parlant amb diverses conselleries. I també li vam agrair a vosté, que es va oferir a tractar el tema en Diputació, per a veure des del punt de vista legal, si es pot articular alguna decisió en un sentit o en un altre. O siga, a hores d'ara no s'ha adoptat cap decisió.”

Sr. Fuster: “Doncs realment estic preocupat... Podria començar a fer-li preguntes. Però, vista la seua resposta, veig que segueixen enquistats en la mateixa posició de fa quatre mesos, quan ja li vaig preguntar. Jo, cada vegada que òbric l'expedient, veig més informes i cada vegada em va fent més por. Però, com que vostés estan tan tranquils, al final... Li ho he de dir: confie en vosté. Confie en vosté; vaig a donar-li un vot de confiança.

Perquè si amb tot el que s'ha pogut veure en l'expedient; fins i tot amb l'últim informe de Conselleria, hem de continuar esperant informes... Com que jo no tinc la informació, i pareix que vostés sàpien molt més... Ja li ho dic: li vaig a donar un vot de confiança. I espere que al final isca tot (com a mínim) perquè la imatge de Borriana no isca deteriorada, més que res perquè ens trobem en una situació que ningú voldríem, amb les entrades (que cada vegada se n'han venut més) i que serà de difícil solució. Però bé, ja li dic que li done el meu vot de confiança.”

Sra. alcaldessa: “Li agraiïsc el seu vot de confiança. I li dic que no estic tranquil·la.”

Sr. Fuster: “No, si per això li estic dient que jo, quan vaig obrir l'expedient, també em vaig preocupar. Però ja li ho estic dient; que, com que no tinc tota la informació, i tampoc... Bé, l'última vegada que se'ns va convocar a una reunió, jo li vaig dir el que pensava respecte d'això. Però vull pensar que tenen un as en la mànega, i que al final tot açò podrà solucionar-se. Estarà tranquil·la vosté, i estarem tranquils tots; perquè no incorrerem en res, o podrem arribar a una situació que ningú voldria.”

Sra. alcaldessa: “De tota manera, si em diu que no té tota la informació, diga'm quina informació li falta i li la traslladarem. L'últim informe que tenim és del dia 5 de maig, i també se'ls va facilitar a vostés.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Fuster: “Quan dic informació em referisc a informació que no està reflectida en els informes, perquè supose que tindran reunions en Conselleria... Perquè a hores d'ara la Conselleria està governada per vostés... Dins de les diferents reunions, fins ara jo no sé quines gestions s'havia fet. Però clar, un acaba llegint l'informe de Conselleria, i jo no sé si vosté se n'ha anat a intentar buscar una solució per al festival, o per a carregar-se el festival.

Perquè l'informe que fa Ports... No sé, jo crec que vostés ja havien treballat això. O com a mínim havien parlat amb ells... Clar, veus un tenor que no sé... Quan vostés diuen: ‘Hem anat a parlar a Conselleria’... Jo aquesta informació no la tinc fins que no veja l'informe... Però clar, aquest treball el veig una vegada que veig l'informe. I perdona, la impressió que dóna és que pareix que haja anat a Conselleria per carregar-se el festival... D'acord amb el que diu l'informe... Perquè clar, si realment la Conselleria ho sap des de fa temps (perquè els informes no s'elaboren en dos dies)... Doncs què vol que li diga! Però ja li dic que espere que vostés tinguen un poc més de coneixement, perquè són vostés els que tracten amb Costes i amb Conselleria... I que açò al final no arribe a la situació a què la majoria podem pensar que arribarem. Esperem que no siga així.”

Sra. alcaldessa: “De tota manera, igual que em demana la informació que li facilitarem, igual que li l'hem facilitada, si té algun avanç en Diputació, també li agrairíem que ens ho manifestara.”

Sr. Fuster: “D'acord.”

3.- Sr. Fuster: “I després, per finalitzar... Dins del mateix informe, i no parlant sobre el festival, hi ha hagut un paràgraf (de Ports en concret) que a mi sincerament m'ha preocupat. Potser és perquè no tenim la mateixa idea del que volem per al desenvolupament de l'Arenal. Llavors, clar, en el mateix paràgraf que aquest matí li he comentat a la Sra. Carda per un tema d'activitats.. El que em preocupa és... I li ho llig...”

‘En aquest Servei de Costes s'està elaborant el catàleg de platges naturals i urbanes de la Comunitat Valenciana. I d'acord amb els criteris que s'apliquen, tenint en compte l'existència de la microreserva i l'amplària de servitud de protecció en la zona, aquesta platja podria catalogar-se...’

Clar, si és possible, vull que m'avance (o el regidor que corresponga) si s'ha tingut reunions en Conselleria, si realment s'està mirant que Borriana entre en aquest catàleg. I que el fet que se'ns incloga en aquest catàleg, en què ens limita perquè puguem realitzar actuacions en el que jo considere que és una de les millors zones que hi ha en tot el llevant... Independentment que el seu criteri siga plantar arbres, i el nostre siga potser implementar un desenvolupament per a poder generar activitat... A veure si m'entén! O potser té el mateix criteri que jo...

Només volia tenir informació sobre si han tingut reunions en Conselleria...



Magnífic Ajuntament de Borriana

Perquè al final no ens acabe passant alguna cosa semblant al cas de la Marjalera. Que al final, quan ens adonem que ens han inclòs, no puguem eixir, ni puguem fer actuacions. O potser açò jo ho interprete malament, i només s'agafa del muret de la platja cap a l'aigua. I del muret de la platja cap enrere, o no estableix cap perímetre de protecció... Però és per si té alguna informació... Si no, ja m'ho contestarà”

Sra. alcaldessa: “No tinc cap informació. La demanaré i li la transmetré.”

Sr. Arnandis: “Jo sí que parlat amb tècnics de Conselleria sobre aquest tema. Sí que és cert que estan elaborant un catàleg de platges naturals a Borriana. Encara no tenim res oficial de què significarà aquesta catalogació. Possiblement suposaria unes limitacions de superfícies d'ús. Però encara no sabem de quant. Al nostre favor podem dir que hi ha molta superfície.

Per exemple, i ara només estic posant un exemple... Potser només es podria utilitzar per a *xiringuitos* i altres un 50%. Llavors, per al nostre avantatge, tenim una platja amb superfície de sobra per a poder realitzar aquestes activitats. Però encara no hi ha res clar respecte d'això.

Tampoc sabem si voluntàriament nosaltres ens podem adherir o no. O si es presentarà per part de Conselleria. I si nosaltres estimem que no és convenient, presentaríem al·legacions. No afecta només la part de la platja (la zona maritimoterrestre), sinó que també hi ha una franja de 100 metres per darrere que és la zona de servitud, que és en la que Conselleria ens pot posar unes limitacions. Però encara no hi ha res tancat. S'està confeccionant el catàleg, però encara no hi ha res tancat.”

Sr. Fuster: “Doncs només els faig un prec... Que no ens incloguen. Jo només els demane que per favor no ens incloguen... És que tenim el millor actiu, a la millor zona, i cal saber estar en aquests moments per a dir-li a la Conselleria que la platja de Borriana ja la cuidarem nosaltres. Que la platja de Borriana l'hem de cuidar nosaltres. Que no ens passe com ens ha passat a la Marjalera... No vull buscar culpables, i no vull mirar cap enrere; però per exemple ara no podem fer actuacions, o estem tenint els problemes que tenim... I jo considere que ha de ser el poble de Borriana qui decidisca, què vol fer en aquesta zona privilegiada. I considere que ací està el futur del poble. Tenim Sant Gregori, i cal lluitar per ell; però també per l'Arenal. I considere que cal fer tota la força perquè Borriana no entre dins d'aquest catàleg de platges que diuen ací. Perquè jo considere que sent nostre (perquè ja està pagat)... I potser he de dir-li que amb tots els governs que hi ha hagut s'ha tardat massa a fer el que s'havia de fer... Però considere que no ens podem privar que decidim els borrianencs què podem fer i què no podem fer.

Amb la qual cosa, sí que els faria un prec, perquè facen tota la força que hagen de fer en la Conselleria pertinent, perquè açò no entre dins d'una platja protegida. Perquè llavors crec que serà la pitjor tasca que se'ls podrà haver encarregat des que estan en el govern. Per tant, jo em pose també en pla col·laborador, perquè, si és necessari, fem les reivindicacions que corresponga, o començar ja a buscar per a poder interposar recurs, o fer el que hàgem de fer perquè no ens incloguen... No



Magnífic Ajuntament de Borriana

sabem encara quines seran les limitacions. Però al final, quan et diuen que et van a protegir i et marquen un perímetre... Ja li dic que jo no estic parlant de *xiringuitos*; perquè a hores d'ara els *xiringuitos* estan ací. Jo estic parlant de projectes que puguen reactivar l'activitat turística de Borriana.

I considere que és una decisió que ha de prendre el poble, i que nosaltres no podem deixar a hores d'ara en la situació en què estem (per part de tots els que estem en aquest Ple) que se'ns incloga en alguna cosa en què després no podrem fer marxa enrere.”

4.- Sr. Losada: “Una pregunta breu per a vosté... Entenent perfectament la preocupació pel tema de l'Arenal Sound, jo li volia preguntar si tenen establida o marcada una data concreta a partir de la qual, independentment dels informes que consten, prendran una decisió respecte de la celebració del festival. “

Sra. alcaldessa: “Data marcada, no tenim cap data marcada. Estem a l'espera de tenir tots els informes. Quan tinguem els informes, prendrem una decisió, i ja direm alguna cosa.”

Sr. Losada: “Entenc la importància que tenen tots els informes. Però no sé si és que no m'he explicat bé. Crec que cal mirar el calendari, la data es va acostant, els danys que es puguen produir en un sentit o en un altre s'han d'assumir. I crec que com més prompte millor, o almenys quan es tinga una data determinada... Doncs això pot ajudar bastant.”

Sra. alcaldessa: “Ho tindrem en compte. Però, com vosté sap, es poden presentar projectes, i després s'hauran d'informar. A la vista que tinguem els projectes, ja anirem donant-los la informació que tinguem. No puc concretar cap data a hores d'ara.”

5.- Sr. Safont: “Una pregunta per al Sr. Gual... Vist que en l'aprovació de la Relació de llocs de treball i de la Plantilla per a aquest exercici 2016 no va acceptar la petició del Partit Popular perquè es dotara el complement de dedicació als funcionaris i funcionàries d'aquest Ajuntament que no en tenen a dia d'avui, i vist que a pesar d'això (i amb vista a la col·laboració tan denominada) el Partit Popular va votar a favor tant de la Relació de llocs de treball com de la Plantilla... Puc entendre, en el debat previ que hi ha hagut en el punt de la reglamentació de les productivitats, que aquest nouvingut interès vol dir que va a dotar-lo i preveure aquests complements per a aquesta gent? “

Sr. Gual: “Aquest interès, de nouvingut no té res. Aquest interès està des del principi. El que passa és que (com vosté sap) cal saber... A mi m'hauria agradat poder atendre aquests complements de dedicació, haver pogut *arreglar la papereta* (per dir-ho de forma ràpida) al tema de Via Pública, i poder pujar els complements de tot el personal



Magnífic Ajuntament de Borriana

de la Casa. Però els recursos són els que són. Els recursos són els que són. Quan es va traure endavant el tema de Via Pública (que sí que va ser una modificació de la RLT), jo ja vaig tenir una reunió amb totes les treballadores i treballador que no tenen assignat aquest complement de dedicació. Ja vaig estar parlant del tema. Volia conèixer la problemàtica des del principi. Vaig veure que venia de molt enrere, de molt enrere. M'alegre que vosté tinga aquest interès. És una llàstima que no l'haja tingut en aquests últims vuit anys en què vosté ha sigut el regidor delegat de Personal. I sí que li dic que tenim un compromís amb aquestes persones, per a intentar solucionar-ho el més ràpidament possible. Quan tinguem recursos, treballarem en el tema, per descomptat que sí.”

Sr. Safont: “Només vull aclarir-li una coseta... Vaig ser quatre anys regidor de Personal... Se'm va fer molt curtet, però només va ser quatre anys... Però la qüestió és que no ho dotarà. Perquè el tema l'ha tret vosté ací en el debat del punt anterior, quan jo humilment pensava que és que ja ho tenia clar, i ho anava a dotar, tal com li va demanar el Partit Popular en el debat de Pressupostos, Plantilla i Relació de llocs de treball per a enguany. Aquesta era la meua postura.”

6.- Sr. Safont: “En un altre ordre de coses... Els pareixeria bé, amb vista a la transparència (també per al Sr. Gual), traslladar l'informe del reglament de productivitats al Consell Jurídic Consultiu de la Generalitat Valenciana? Tindria algun inconvenient a traslladar-lo?”

Sr. Gual: “Amb quin objecte i per què?”

Sr. Safont: “Si tornem al debat, òbviament li ho dic perquè l'informe que fa una funcionària (afectada pel mateix reglament sobre el qual està informant)... Potser la desacredita no legalment, però sí èticament. I a part, a mi em consta que aquest equip de govern fa molt de cas al Consell Jurídic Consultiu... Fins i tot a vegades per damunt dels criteris dels mateixos tècnics de la Casa, amb una consideració molt més important i de molt major import que el que estem tractant avui amb les productivitats.”

Sr. Gual: “Sr. Safont, no em pareix bé, per no dir que em pareix lamentable... Que dubte vosté del criteri de la funcionària afectada, per redactar l'informe... Perquè totes les quanties han anat a la baixa. És que açò no va en favor de ningú. Totes les persones afectades pel règim de substitucions percebran quanties inferiors. Perquè s'han baremat (en el 99,9% dels casos) a la baixa. Per tant, si una persona a qui (per dir-ho fàcil) li molesta això, a pesar de tot, fa un informe favorable, a mi em mereix tota la credibilitat del món. No obstant això, estudiaré la seua petició; i després d'estudiar-la li contestaré.”

Sr. Safont: “Respecte del que vosté ha dit, jo no lleve cap criteri, ni menyspreo cap funcionari, més enllà del que vostés els van menysprearen quan van acceptar el criteri



Magnífic Ajuntament de Borriana

del Consell Jurídic Consultiu enfront de criteris de tècnics d'Urbanisme de la Casa. Únicament amb vista a la igualtat tan preconitzada, vostés simplement haurien de no considerar açò un descrèdit cap al funcionari municipal, sinó que hi ha una altra institució que pot informar, i que dins de les seues capacitats està la d'informar els municipis que consideren alguna cosa, com és el cas que ens ocupa.”

7.- Sr. Safont: “Tinc una pregunta per al Sr. Granel... Si hi ha alguna novetat en relació amb el Museu de la Taronja.”

Sr. Granel: “Doncs aquesta setmana mateix hem tornat a rebre una carta (bé, realment la rep la Fundació del Museu) de la Conselleria. Com bé saben, ja vam rebre una comunicació en què es demanava que es donara els comptes d'uns anys que no tenien. Ells ens diuen que en part s'ha donat (diguérem) la documentació d'aquests comptes. I ara el que demanen també és la formació d'aquesta fundació. Demana els patrons i altres... I en això estem.

Ara s'han enviat (crec que ha sigut aquesta setmana) les cartes des de Conselleria, perquè cada patró assumisca el seu càrrec en la fundació. I en la mateixa carta, que done la predisposició per a reunir-se com més prompte millor per a poder fer front a la liquidació del deute.”

Sr. Safont: “Jo incidisc en el tema. Però la proposta que fa en aquest moment l'equip de govern (que manté el mateix criteri des que va arribar al govern) és procedir a la liquidació, i continuar amb una gestió de la fundació en un patronat. Vosté sap totes les coses que comporta la convocatòria d'aquest patronat... De fet estem patint-ho, perquè ací som un equip...”

Vosté no considera que la proposta que hi havia sobre la taula... Que encara no s'havia acabat de fer, perquè la liquidació es va dipositar en aquells moments en la Conselleria del Partit Popular, perquè es procedira a la liquidació. Però que la gestió fóra totalment i plenament municipal; a part que altres institucions hi col·laboraren econòmicament; però que tota la gestió fóra municipal.

Dins de l'autonomia municipal (a què es referia el Sr. Gual) per què no reclamem o per què no caminem cap aquest punt en què la gestió siga purament municipal; en què les decisions s'adoptaran ací a la Casa; i no haurem de dependre que es reunisca el patronat, que ara accepten el càrrec, que ara se'n va un a no sé on i ha d'acceptar el càrrec un altre, etc. Li ho dic des de la proposta i la col·laboració plena. Però considere legítimament que som capaços de gestionar aquest museu; i crec que si el gestionem nosaltres, funcionarà molt millor. Bé, molt millor que ara per descomptat; perquè ara no està en funcionament!”

Sr. Granel: “Possiblement alguna vegada m'hauré explicat malament. Però no està descartada l'opció de la gestió municipal. Aquest és un dels punts que volem que es tracte en el mateix patronat; en el qual els mateixos patrons... Com bé sap, en la proposta de gestió municipal hi havia el compromís que totes les altres institucions



Magnífic Ajuntament de Borriana

(tant Conselleria com Diputació) posaren o continuaren aportant la quantitat econòmica per a mantenir el Museu. Però ací entra en joc si realment hi ha una necessitat que aquest museu tinga un director permanent, com mantenir aquest director (si a través d'una gestió municipal, o com fer-ho a través del patronat). I per això jo crec que tot això són les coses que es tractaran en el patronat, i que crec que són importants.”

8.- Sr. Safont: “I l'última pregunta continua sent per al Sr. Granel. Hem vist les bases... Desgraciadament s'ha fet per un decret d'Alcaldia; que podria haver sigut aprovat ací o no; o per un decret, però podria haver-hi hagut un debat, podríem haver aportat... Hem vist unes modificacions que ens han agradat molt... Li estic parlant de les bases reguladores del Premi Ciutat de Borriana d'investigacions històriques.

Hem vist que s'ha posat un apartat concret per als estudiants de la Universitat Jaume I (UJI), amb el nom de *Francesc Roca i Alcaide* (de la qual cosa ens alegrem molt), tant per l'entitat de l'UJI com per als estudiants de la nostra població... Però ens hem trobat amb la sorpresa que (si té alguna explicació, li agrairia que ens la donara) ha desaparegut el nom de *Premi Cardenal Tarancón*. Per quina raó?”

Sr. Granel: “Perquè va ser una decisió de la mateixa comissió delegada per a decidir el premi d'investigació. Pensàvem que si anàvem a modificar el premi... Perquè ja estem parlant de modificar el premi a 1.200 €, aportar un altre premi d'alumnat... Necessitàvem un canvi total; i per això havíem considerat posar *Premi d'Investigació Ciutat de Borriana*; en el qual (com deu haver vist en les bases) s'amplia molt més l'espectre que no sols siga d'investigació de Borriana, sinó que també estiga Borriana a la seua comarca. Per això vam considerar (juntament amb el tècnic de Cultura, arqueòleg, arxivera i la responsable de la Biblioteca) que hi haguera un canvi en tot. Llavors, per això es va prendre aquesta decisió.”

Sr. Safont: “Doncs així com en les bases li repetisc que hi donem suport plenament, no estem gens conformes amb la desaparició del nom *Cardenal Tarancón*, que crec que es mereix (si més no) aquesta millora d'un premi (que certament s'havia de millorar i s'ha millorat). Però lamentem profundament que haja desaparegut el nom. Li pregue encaridament que recapacite sobre aquesta decisió... Encara que hi haja una comissió, aquesta comissió pot estar formada per la gent que *a posteriori* formarà part del jurat. Però en la primera decisió també pot haver-hi una decisió política de mantenir el nom de l'il·lustre borrianenc, que és el cardenal Tarancón. Li demane per favor que reestudien això; perquè el Partit Popular sí que vol mantenir de totes totes el nom del cardenal.”

Sr. Granel: “De segur que el nom del cardenal Tarancón apareixerà en una nova iniciativa també. I també per això es va produir aquest canvi.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

9.- Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Gual, jo li vaig a fer un prec... Li vaig a fer diverses preguntes. Però li vaig a fer un prec abans de fer-li-les. Jo li pregaria que, quan se li pregunta, vosté intente contestar el que se li pregunta. I no tinga la mala bava que ha tingut abans, quan ha fet referència al fet que algú de Cibur havia anat al seu despatx per un tema personal.

Mire, Sr Gual, ningú ha anat al seu despatx per un tema personal. Va ser una conversació del meu company, amb una multa i una grua pagada, on a més la Sra. alcaldessa va ser qui li va indicar que presentara les alegacions pertinents.

I ho he volgut aclarir, perquè vosté ha tingut mala bava de deixar-ho caure així, com... ‘és que vostés vénen al meu despatx per temes personals’... Mire, jo amb vosté, de temes personals, n'he tractat 50.000, i espere poder seguir tractant-ne. Però el que no li permetré és que genere ni un mínim dubte de l'activitat de cap membre del meu grup polític o del meu partit.

Per això, li pregue que, quan jo li pregunte, intente contestar el que se li pregunta, no generant dubtes on no n'hi ha.”

10.- Sra. Aguilera: “Són totes de Policia Local. Li ho advertisc, perquè, com que vosté tenia ganes de parlar de la Policia, doncs jo també... Mire, hi ha una cosa que no entenem: per què enguany la Policia Local i la Guarderia Rural no han realitzat la campanya de vigilància de cultius de cítrics?”

Sr. Gual: “Mire, atenent a precis seus, li diré, Sra. Aguilera, que si hi ha un referent de mala bava en aquesta sala de plens, aquesta és vosté, d'acord? Això per començar.

La segona cosa, perquè a més vosté és la que abans a la meua companya la Sra. Rius li ha dit que governava amb prepotència, fanfarroneria, rancor... Si això no és mala bava... Que baixi Déu i ho veja. Jo no he sembrat cap dubte sobre el seu company, que a mi em mereix tot el respecte del món. Jo només he dit que vostés sempre brinden ajuda, però després de forma efectiva mai ho fan. Vosté es va passar tota la legislatura anterior dient que no anava al seu despatx o no sé què, que no anava al seu despatx a no sé quants, que no parlava amb vosté... Doncs jo ara li estic dient senzillament el mateix. Que tinc el despatx ací, i que de vostés només un membre del seu partit ha vingut per un tema personal. A sumar, a aportar, a afegir, a intentar ajudar no han vingut mai. I això és una veritat com un pi. Si li pareix bé, bé; i si no li pareix bé, doncs també. I si creu que això és mala bava, doncs escolte, escolte's els àudios dels plens passats...

Quant a la campanya citrícola de què vosté m'està parlant, a mi no em consta que no s'haja realitzat, sinó tot al contrari. No obstant això, li dic que ho repreguntaré a l'intendent principal, per veure si hi ha algun tipus de dubte. Però em consta a més que, en els mesos previs a la recol·lecta, la Guàrdia Civil va organitzar al seu moment una xarrada, a la qual van acudir agents i altres. I se'm va confirmar en aquest moment que s'anava a actuar com tots els anys. I aquest és el convenciment que tinc jo. No obstant això, ho preguntaré; i si vol, en el Ple següent o en una comissió (com vosté ho preferisca) li contestaré.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. Aguilera: “Sr. Gual, la Policia Local, que evidentment realitza aquesta campanya des de fa moltíssims anys (fins i tot molts anys abans que vosté i jo xafàrem aquesta sala de plens). Enguany no ha fet ni una vigilància; ni una. La Guàrdia Civil va fer la xarrada que vosté ha mencionat; però la Policia Local no n'ha fet cap.

I el que sí que em resulta sorprenent és que vosté, que és el regidor de Policia, no s'haja assabentat que la Policia Local ni la Guarderia Rural han fet (lamentablement) cap de les intervencions que feien. A més feia dues campanyes durant la recollida de la taronja: l'una al novembre, i l'altra al febrer, amb una duració més o menys de quinze dies.

Evidentment és lamentable no sols que no s'haja fet, sinó que vosté (en data d'avui) no siga conscient que no s'haja fet.”

11.- Sra. Aguilera: “Però li vaig a fer una altra pregunta: quines mesures s'està prenent (per exemple) per tal de recuperar la gestió de multes que es va cedir a la Diputació, i que tantes vegades (tant nosaltres com el seu partit polític) ha criticat en aquesta sala de plens?”

Sr. Gual: “Ho criticàvem, i ho continuem criticant, eh! No es crega vosté que he canviat de criteri de la nit al dia. Ho està estudiant la Prefectura. A part, hi ha un conveni firmat que s'ha de complir. Tampoc pot resoldre's quan a un li abelleix. El Ple no pot directament dir: ara ja no vull. S'haurà de complir els terminis. Perquè la llei és igual per a tots.

I quant al que em deia anteriorment que li pareix lamentable que no s'haja fet, a mi també em pareix molt aventurat i molt arriscat per la seua banda que s'estiga posant en dubte la labor policial.

Que es fique amb la meua gestió, em pareix la mar de bé. Opine vosté el que vulga, que la llibertat d'opinió i d'expressió està per a això. I la gestió pot criticar-la tot el que vulga. Però que pose en solfa la bona labor dels nostres agents de Policia, sincerament, sí que em pareix lamentable, i no em pareix de rebut. Vosté està fent afirmacions categòriques. Jo estic convençut que això no és així, Sra. Aguilera. Però bé, vosté com sempre sap més que ningú... Doncs vosté sabrà.”

Sra. Aguilera: “Sr. Gual, jo no he posat en dubte la labor policial. Jo he dit que enguany la campanya no s'ha dut a terme. I no és que sàpia més que ningú; és molt senzill. Vosté parla amb els agents que l'han realitzada durant tots aquests anys, amb els oficials dels torns que l'han realitzada durant tots aquests anys, amb els inspectors pertinents que ho han realitzat durant tots aquests anys... I li contestaran exactament el mateix que jo. No és que jo sàpia més que ningú. Si ells hagueren fet aquesta labor, com l'havien feta des de feia moltíssims anys, evidentment no hauríem patit potser els robatoris que s'ha patit al camp.

Jo no dubte de la labor policial. Però és que no sé d'on s'ha tret això! Que és molt fàcil saber-ho! Que jo no necessite anar-me'n als horts a veure si estan o no



Magnífic Ajuntament de Borriana

estan! És una simple manera de comunicació entre agents, oficials i cossos de comandaments, simplement. I la campanya no s'ha fet.

El que jo esperava era una contestació seua, que em diguera per quin motiu s'havia decidit no fer-la. Això és el que jo esperava. Però bé... Amb la qual cosa, no pose en la meua boca el que jo no he dit. Jo no he dubtat mai de la labor policial, i menys de la plantilla de Policia Local. D'altres coses sí que he dubtat, i ja li ho diré. En la pròxima pregunta li ho diré; però no de la labor policial. Amb la qual cosa ja li dic: jo no sé més que ningú. Simplement és una qüestió de vista, de diàleg i de conversació amb sindicats i amb plantilla.”

Sr. Gual: “Si em deixa contestar-li... Si no després és molt difícil seguir-li el fil, Sra. Aguilera. Jo l'única cosa que espere és que amb la seua intervenció no estiga insinuant que des de la Regidoria o des de l'equip de govern s'ha dit que no es faça aquesta campanya... Això per començar. Però ja li dic jo que estic convençut que sí que s'han pres les mesures que s'haja de prendre, i que s'ha fet la campanya com s'haja de fer. No obstant això, comprovaré la informació i ho posaré en el seu coneixement sense cap problema.”

Sra. Aguilera: “Jo entenc, Sr. Gual, que, com que és tard, vosté entén el que vol entendre. Jo en cap moment he dit que l'equip de govern o la Regidoria haja dit que no es faça la campanya. Jo no he dit això. El que he dit és que potser té vosté una falta de comunicació seriosa amb Prefectura o amb qui siga. Perquè la campanya no s'ha realitzat, i potser vosté entén que s'ha fet. Llavors, això és el que ha de corregir.”

12.- Sra. Aguilera: “Com és possible que el quadrant de Policia, que sap vosté perfectament que ha d'estar aprovat uns mesos abans de finalitzar cada any, que la plantilla ha de ser coneixedora un mes abans de dur-lo a terme...? Com és possible que estiguem a mitjan febrer, que no hi haja quadrant, que no hi haja res, i que els sindicats (segons ens han traslladat) porten dos mesos darrere de vosté? L'última vegada va ser la setmana passada; que vosté els va dir que ja quan tinguera l'esborrany, s'asseuria amb ells. Això és de la setmana passada.

I a més, qui és el culpable d'açò? Ara sí que li ho vaig a preguntar jo: per què no hi ha un quadrant en marxa? Vosté abans ha fet referència (en una de les intervencions) al malbaratament que havia fet l'anterior equip de govern en qüestió de productivitats i altres. Vosté sap el malbaratament que porta vosté en el tema de Policia i hores extres des que ha pres possessió? Perquè li recorde que... Perquè jo he estat mirant abans uns informes d'Intervenció (a més desfavorables, perquè no hi havia ni diners en la partida) i eixia 2.000 € aproximadament per mes en hores extres. En Policia, eh! No parle de la resta de funcionaris.

Vosté sap perfectament que el quadrant té les seues deficiències; que ho hem estat comentant i criticant moltíssim temps. I per què a mitjan febrer encara no tenim un quadrant, si vosté porta set mesos en la Regidoria?”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Gual: “Mire, Sra. Aguilera, li vaig a intentar contestar totes les preguntes que vosté ha llançat... Quant al malbaratament, li vaig a dir que jo considere personalment que qualsevol euro que es gaste en la Policia Local de Borriana, per excessiu que puga paréixer, mai és un malbaratament, perquè s'està invertint en seguretat. Que siga una despesa excessiva ja és una altra cosa; però malbaratament... Per descomptat, com a malbaratament, jo no el titlaria absolutament mai.

Em pregunta vosté per què no hi ha un quadrant en marxa... Mire, sí, sí que hi ha un quadrant en marxa, el de l'any passat, que es prorroga tàcitament, i ací està. Perquè es va arribar a un acord amb els sindicats per tal d'intentar millorar el quadrant al màxim, perquè aquest es prorrogara, i que el següent (el que s'està negociant) estiga quan haja d'estar; amb consens de tots. I li dic ja directament, sense voler criticar cap col·lectiu, que aconseguir el consens és molt complex, molt complex. Perquè a més ens trobem que el quadrant ha de quadrar amb la segona activitat; que, a pesar de no tenir reglament a l'Ajuntament de Borriana, és un imperatiu legal. El reglament no és absolutament necessari; però sí que s'ha de reservar un nombre de places (a més en són bastants) perquè l'any actual i el que ve tindrem al voltant d'entre 10 i 15 policies que podrien sol·licitar passar a segona activitat... La qual cosa ens genera un problema important, que ha de solucionar-se a més en aquest quadrant. S'ha de solucionar a més el problema del personal per al cap de setmana. És bastant difícil quadrar-ho.

I mire, els sindicats ... Jo no sé el que li han dit a vosté; i em pareix molt lícit qualsevol cosa que li hagen pogut comentar; però darrere de mi no hi ha ningú. Darrere de mi no hi ha ningú; perquè si no totes les setmanes, cada dues setmanes jo estic en conversacions amb ells.

Sí que és veritat que l'esberrany hauria d'haver estat fa una setmana. Però estem preparant la fira d'emergències (que es realitzarà dissabte); l'intendent principal ha estat molt ocupat amb aquestes labors i confiem que la setmana que ve tindrem un primer esberrany. Però no passa absolutament res si el quadrant, en compte d'entrar en vigor la primera setmana de març, ho fa la primera setmana d'abril. Perquè tampoc és un quadrant tan deficient com tot això. Perquè aquest quadrant, Sra. Aguilera, va ser fruit de moltíssimes negociacions amb els sindicats. I és cert que ha de ser polític en molts extrems; però tan roí no és... I si vosté es brinda a ajudar, i venir i col·laborar, sap que el meu despatx està ací al costat d'Alcaldia... Jo la rebré encantat i amb els braços oberts, Sra. Aguilera.”

Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Gual, la seua demagògia arriba ja a un punt, que al final pareix que fins i tot es crega el que diu... És que pareix que s'ho crega! O siga, vosté ho diu, i a més s'ho creu...”

És un clamor en la plantilla de Policia Local (perquè és un clamor, i la gent ho ha de saber) que vosté ni apareix. És impossible arribar a un consens quan no es dialoga; i quan vosté no parla amb ells. Vosté diu: ‘vinga vosté al meu despatx’. Però quan està vosté? Si vosté és el regidor pel qual més vegades hem hagut de canviar sessions plenàries, perquè no està mai... Per exemple, en la legislatura anterior i en aquesta... Quan no té un tema personal, té un tema de viatges, o quan no, no sé què... Doncs em pareix molt bé... Jo el localitzaré, no es preocupe.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Però és que vosté parla d'una manera, com si resulta que vosté es reuneix amb els sindicats totes les setmanes. Doncs mire, no és veritat; no és cert, Sr. Gual... O potser resulta que vosté es reuneix amb algun sindicat, i no amb els cinc que hi ha... Potser es reuneix només amb un!

Però li vaig a dir més... No és tan deficient el quadrant... Fixe's si vosté canvia! Vosté, quan estava en l'oposició, que aquest quadrant el va aprovar l'anterior corporació, i l'anterior regidor... Pràcticament tenia el mateix discurs que jo; el mateix! En les deficiències del quadrant. I vosté ara està dient que va ser una gran negociació amb els sindicats...! Cosa que ho veurà vosté; perquè jo continue veient els mateixos defectes. Continuem tenint deficiències d'agents al carrer entre setmana, tenim deficiència d'agents al carrer els caps de setmana. I aquest quadrant és molt deficient, molt. I li ho repetisc, vosté no arribarà mai a un consens, perquè no es reuneix.

Però ara vaig a rematar-li la faena en el que li he dit... Jo li he fet una pregunta: 'qui és el culpable que no tinguem quadrant o un quadrant nou?'. I vosté m'ha dit: 'no vull criticar cap col·lectiu, però és molt difícil arribar a un consens; i és que en aquest moment l'intendent està molt ocupat amb el tema del Pla d'emergències'... Doncs potser el que ha de prioritzar és vosté. Potser el que ha de prioritzar és vosté; potser qui ha de prioritzar és vosté. Només l'intendent no és qui ha de presentar-li l'esborrany. I potser és bo delegar... Que és el que sempre hem criticat des de fa moltíssim temps en el tema de la prefectura... Potser és que l'intendent no delega; i està tan ocupat, que té tota la plantilla esperant... Però no tinga aquesta... Vosté té una gràcia magnífica; però no vol dir que estiga dient la veritat. I jo li assegure que vosté pot enganyar a qui estiga escoltant ací, o a qui l'estiga veient en la televisió en sa casa; però a qui no enganya és als que estan patint la falta de quadrant, la seua falta de presència i la seua falta de gestió en Policia Local. I a aquests no els enganyarà, per més que vosté vinga ací a dir-me a mi el que siga.

I ja li dic... Està començant vosté pitjor que la seua antecessora; pitjor. I està confiant en qui no ha de confiar, Sr. Gual. I jo li vaig a donar un consell... Simplement un... Vosté a mi en l'àmbit personal em pot dir el que vulga. Però mire, el malbaratament que vosté ha dit: 'qualsevol euro que es gaste en la Policia Local de Borriana, per excessiu que puga paréixer, mai és un malbaratament'... Per a mi sí que ho és. Perquè en seguretat s'ha d'invertir. Però cal reutilitzar els recursos que tenim, d'acord? I cal gestionar-los ben gestionats. I això en Policia Local no s'ha fet mai, mai. Ni es feia abans, ni vosté en set mesos ho està fent. I això no ho dic jo, ni ho diu la portaveu de Cibur o el partit exclusivament; és un clamor en la Policia Local. Com era abans un clamor que la Sra. Pallardó (la seua antecessora) feia el que li donava la gana, no apareixia i no treballava... I en aquest moment a vosté li està passant el mateix. I els que ho estan patint són: els agents i els ciutadans del carrer.

Amb la qual cosa, diga'm el que li done la gana; però pose's a treballar, faça vosté el que ha de fer i coordine, dirigisca i gestione la plantilla de Policia Local, que és el que li correspon."

Sr. Gual: "Mire, ja li han dit 'ole' per començar. No sé si és perquè és torera, o per què serà... Sí que li dic que en la primera de les seues intervencions ha dit que jo tenia molt mala bava. I una altra vegada ha deixat un exemple patent del que és la mala



Magnífic Ajuntament de Borriana

bava en el seu discurs; ni més ni menys.

Li vaig a dir diverses coses... És que a més vosté menteix més que parla. I com que vosté menteix més que parla, després diu: 'no em diga *mentidera*, que el portaré al jutjat'... Això li ho va dir al Sr. Arnandis fa uns quants plens... Però és que vosté menteix molt...

Mire, el que li parla (jo) crec que aquesta corporació molt poques vegades ha canviat la data d'un ple perquè jo tinga temes professionals, o jo què sé... És més, sent portaveu de l'oposició al seu moment, es va convocar un ple extraordinari per a aprovar pressupostos, jo tenia un judici, i simplement al Ple no vaig venir, i ja està. Crec que mai s'ha canviat un ple per culpa meua. Crec que mai... Riga's tot el que vosté vulga; riga's tot el que vosté vulga. Però jo li ho dic de veritat: hauria d'amainar la seua demagògia. Hauria d'amainar la seua demagògia. Perquè vosté sí que és vertaderament demagògica.

Mire, si vosté vol encabotar-se a buscar culpable... Jo no crec que siga tan dramàtic que el quadrant no el tinguem en data d'avui; perquè hi ha un quadrant que està vigent. Però si vol que li diga que el culpable sóc jo, no em cauran els anells per dir-li-ho, Sra. Aguilera. Sí, el culpable sóc jo. Jo no tire la culpa ni a l'intendent principal, ni als sindicats, ni a la plantilla, ni al *sursum corda*. Perquè un ha de saber assumir les seues responsabilitats. I jo assumisc les meues responsabilitats sense cap problema. Així com a vosté li costa bastant assumir la seua labor d'oposició i intentar sumar, en compte de restar; que és al que ve a aquest Ple.

Com vosté comprendrà, un quadrant de Policia no és ni un quadrant de Cementeri (amb tot el respecte als treballadors del Cementeri), ni un quadrant de Via Pública (amb tot el respecte als treballadors de Via Pública)... Cada policia té el seu criteri; cada sindicat té el seu criteri. Jo si vol després, no tinc cap problema; i li puc ensenyar fins als *whatsapps* que tinc amb els sindicats... Si és que parle amb ells contínuament... Vosté pot dir que no em reunisc amb ells. Diga vosté missa! Diga vosté tot el que vulga! Però la comunicació que tinc amb els sindicats és contínua, contínua... Perquè si ens anem a posar a millorar el quadrant, ens anem a posar a millorar-lo. El que no farem és improvisar-lo. I si per a això es necessiten més de set mesos, i en són vuit o en són nou, doncs en seran vuit o en seran nou! Com si per a modificar la RLT o per a solucionar el problema de què parlàvem abans (dels treballadors que tenen el complement de dedicació a zero), si no s'ha pogut fer quan es va aprovar el Pressupost, i s'ha de fer en dos mesos, perquè es pot fer, es farà; ni més ni menys. I això són ganes de treballar.

El que passa és que a vosté li agrada moltíssim omplir-se la boca amb coses que no són veritat, i dient que els altres no treballen, no treballen, no treballen, no treballen. A qui no veig treballar mai és a vosté; que mai aporta res. Vosté només aporta crítica. Jo li ho repetisc, i ja li ho dic des de l'afecte, per a canviar el to del discurs: quan vosté vulga, pot venir al meu despatx, si és tan amable; i ja que té tan grans idees en Policia, vinga i compartisca-les; que jo ho tindrè en compte. Li ho promet, Sra. Aguilera.

I això que el quadrant és un clamor... Mire, a mi els membres de la plantilla no m'han manifestat res d'això en cap moment. I el que li parla és el primer regidor de Policia que va fer en aquesta sala de plens una assemblea de la Policia Local per a



Magnífic Ajuntament de Borriana

demanar-los opinió. Amb la qual cosa, crec que amb això es diu bastant; no del meu tarannà dialogant, sinó del tarannà dialogant que té l'equip de govern; en això i en tot.”

Sra. Aguilera: “Per acabar ja amb aquest tema... Que nosaltres no proposem... El que faré és que li donaré una còpia de tot el que hem proposat en els vuit anys que portem ací. Perquè fins i tot vosté, en aquesta sala de plens, es va aprofitar durant els primers mesos de coses que nosaltres i el nostre treball (els membres de Cibur) vam fer, i no el Partit Socialista. Però ja li ho recordaré.

I ja li ho avance... I ja ho vam decidir i ho vam traslladar en una o diverses comissions els portaveus de Cibur. Ja ho vam dir: totes les nostres propostes aniran per escrit. Per un motiu molt senzill: perquè cada vegada que hem pujat a parlar, o hem intentat ajudar algú d'aquest equip de govern... Primer, ni s'ha escoltat; i segon, ni contesten. Fins i tot les que presentem per escrit, no ens les contesten. Amb la qual cosa, no és que Cibur tinga grans idees per a solucionar el tema de Policia; és que tenia un programa electoral molt clar de seguretat ciutadana. Jo li'l tornaré a passar; vosté no es preocupe, que jo li'l tornaré a passar. I a més m'encanta que haja dit que és vosté el culpable. Pose's a treballar, se soluciona i ja està.”

Sr. Gual: “Deixe'm contestar-li. És que vosté agafa embranzida, i quan no li interessa passa de llarg... No, les coses no són així. Sra. Aguilera, jo li ho torne a repetir: si vosté vol aportar-ho per escrit, doncs jo li ho agrairé... Sap que a mi m'agrada la comunicació formal, i que està més *xula*, perquè queda constància i ja està. També la repte a portar (de la legislatura anterior) tots els plens que es van canviar per culpa d'aquest portaveu. Vosté porte-ho i ho mirarem.

També estaria bé, per a completar tota aquesta informació, totes les vegades que, quan arriben els precs i preguntes, vosté s'alça i pira... Abans que s'acabe un Ple; que en aquesta legislatura ho porta fent una temporada important. Mire, no sols jo, sinó tots els membres de l'equip de govern (i estic convençut que tots els membres de l'oposició) treballen (i molt) pels interessos de Borriana. Tots... Jo mai he dit que, per exemple, el Sr. Fuster no treballes... No ho he dit mai... I si ho he dit, ho retiraria sense cap problema. Crec que tots tenim una motivació. Si vosté tantes ganes té, li ho torne a dir per tercera vegada, vinga al despatx quan vulga; si és que jo estic quasi sempre. Si és que jo estic quasi sempre... Llavors, vinga i parlarem.”

Sra. Aguilera: “És que m'he de riure... En aquesta legislatura quantes vegades ens hem alçat en precs i preguntes... Doncs mire, una, una... Que està tot gravadet, Sr. Gual; i va ser per una falta tremenda de respecte per part d'un membre de l'equip de govern. Amb la qual cosa, mire si ho tenim clar...”

13.- Sra. Aguilera: “Per acabar el torn de precs i preguntes, volíem fer-li un parell de preguntes al Sr. Arnandis. Sr. Arnandis, després de les seues anades, vingudes i reunions en Conselleria i no reunions... Perquè ja no sabem molt bé cada vegada que ens parla de quantes reunions ha tingut... Ens agradaria saber, en el Pla de



Magnífic Ajuntament de Borriana

minimització de la Marjalera, vostés tenen clar ja que donen per perdut?”

Sr. Arnandis: “Mire, no és que ho donem per perdut, és que està en Conselleria, i està acabat des de fa ja temps. Mantinc que aprofitem aquest treball per al Pla d'usos que s'ha de fer per a la Marjalera; que sí que està en marxa... No és un treball perdut, però el procediment administratiu que està en Conselleria... Això està més que tancat.”

Sra. Aguilera: “Sr. Arnandis, li ho torne a repetir: està tancat perquè vosté ho va tancar. I perquè vostés no van treballar... O siga, ara va i explica als afectats de la zona humida... Jo li ho vaig dir el primer dia que vam tenir un Ple en aquesta legislatura... Li vaig dir: ‘agafen el bou per les banyes; vagen a Conselleria, i extraguen del Pla de minimització del Pla general’... Vostés van arribar a dir-nos en una Comissió (que a més consta en l'acta) que havien estat en Conselleria, i que això era possible. I si s'ha caducat l'expedient administratiu és perquè vosté i el seu equip l'han deixat caducar. Però en això hi ha una manera molt senzilla de reprendre-ho; si un vol i té voluntat. Es presenta un escrit, es demana que s'inicie novament la tramitació i que servisquen tots els documents anteriors, com vosté està dient. Però clar, si es queda un de braços creuats, evidentment no es farà.

Amb la qual cosa, jo sí que li demanaria... I el nostre Grup porta demanant-li-ho des de fa moltíssim temps (no sols vosté, sinó igualment a l'anterior corporació)... Es va fer un treball amb un objectiu determinat i clar; i aquest objectiu determinat i clar és el que s'ha d'aconseguir. I això no s'aconseguirà amb una tramitació del Pla especial i del Pla d'usos. No s'aconseguirà. I amb la rapidesa que necessita açò, tampoc. Amb la qual cosa, facen-ho vostés com els done la gana ja; perquè jo ja no sé com els ho he de plantejar.

Jo li he fet la pregunta per a tenir clara la contestació que vosté m'ha donat. O siga, vostés són els responsables que el treball que durant més de quasi vuit anys ha estat realitzant no sols l'associació de veïns, sinó tots els grups polítics, haja acabat caducat per no tenir cap interès. Això és el que han dit vostés. I ara veurem a veure què tindrem davant. Això és el que li pregunte ara: què tindrem davant? Després d'haver-se carregat tot un treball de vuit anys, amb una documentació (que a més ens ha costat un dineral a tot l'Ajuntament). Ara, què tindrem davant, un Pla especial? Com?”

Sr. Arnandis: “Jo insistisc en el fet que aquest procediment estava caducat; però això no és d'ara. No sé d'on ha tret que l'hem deixat caducar nosaltres. Nosaltres el que hem fet ha sigut tornar a posar en funcionament un procediment per a poder regularitzar els usos de la Marjalera. I insistisc... Aquest treball s'està aprofitant; però el procediment que es va posar en marxa al seu moment està més que acabat.”

Sra. Aguilera: “Sr. Arnandis, és evident que vosté, com que no segueix els expedients o el procés administratiu, vosté no pot parlar que ho té clar; perquè no ho té clar. Continua contractant a dit, i continua fent contractacions pràcticament irregulars tots els dies, com ens va confessar l'altre dia en la Comissió d'Urbanisme. Amb la qual cosa, li ho repetisc, quan vostés van prendre possessió el procediment no estava



Magnífic Ajuntament de Borriana

caducat... I encara que ho estiguera, encara que estiguera caducat...! Si hagueren tingut voluntat, ho haurien arreglat.

Però mire, ja que (com li dic) vosté va a la seua i fa el desentés a tot el que li diem i tot això, intentaré plantejar-li-ho d'una manera molt fàcil en un altre tema.”

14.- Sra. Aguilera: “Em referisc al tema del tram central de l'avinguda de la Constitució... Portem també set mesos (des que vostés van prendre possessió) demanant-li per favor que agafe l'últim expedient que s'havia tramitat en aquest tema, que prenguen una decisió i que el desbloquegen.

Ja li dic, com que no ens ha fet cas, li llegiré la conclusió de l'informe tècnic; perquè així li estalvie llegir-se l'expedient, ja que els costa tant... que és de data 1 de desembre de 2014, firmat pels tècnics municipals d'Urbanisme, sobre la solució al tram central de l'avinguda de la Constitució (que a més fa més de 30 anys que està buscant una solució). Ja que com que deia el seu company el Sr. Gual que Cibur no proposa res...

Doncs fixe's, que açò es produeix perquè Cibur va agafar el bou per les banyes, va fer una proposta i, al final, resulta que hi ha un expedient amb un informe que dóna una solució al tema del tram central de l'avinguda de la Constitució. I diu textualment: 'A fi de desbloquejar la urbanització ja acabada d'aquest tram d'avinguda, podria estimar-se una alternativa més senzilla i directa...', parla d'una de més senzilla i directa que la que nosaltres havíem proposat; o siga, que la nostra la desestimaven, '...com és la de mantenir l'actual traçat de les alineacions consolidades en el tram central. Amb això s'eliminaria la principal objecció a la modificació (açò és, la pèrdua de dotació pública viària). Certament això implicaria acceptar un canvi en la traça de l'avinguda, però sempre mantindria la seua amplària; amb la qual cosa la repercussió urbanística de la modificació seria molt menor i, en tot cas, en tractar-se d'ordenació detallada de competència municipal, i amb l'avantatge afegit que els costos d'urbanització serien mínims. Només caldria completar o millorar la secció actualment oberta, sense necessitat de reajustar alineacions de serveis'... És a dir, desestimava la proposta que Cibur havia presentat, perquè era un poc més complicada; però sí que deia que evidentment es podia regular d'aquesta manera.

No sé per què se somriu, Sr. Arnandis... A mi em pareix una falta de respecte absoluta que nosaltres estiguem ací intentant que vosté òbriga els ulls d'una santa vegada, i que treballe, i que vosté riga. O siga, aquest tram central de l'avinguda de la Constitució... Ha de riure, perquè vosté no ha tingut els veïns durant més de trenta anys preocupats, que s'han gastat un dineral, i que aquest Ajuntament s'ha gastat un dineral també a intentar defensar i trobar una solució. I vosté riu... Doncs mire, jo ho sent en l'ànima, però em pareix una falta de respecte... Ja no sols a mi, sinó a totes les persones afectades per aquest tema.

I ara té vosté la solució en l'informe, i en l'expedient. I li porte dient des del principi de la legislatura que agafe l'expedient, i que acabe la tramitació. L'única cosa que ha de fer és planificar, i dir 'anem endavant, fem la modificació del Pla general i acabem la tramitació d'aquest expedient'; prenent com a base el que diuen els tècnics.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Deixem el traçat, i quan hi haja diners (al seu moment) es pressuposta i s'acaba el tram central de l'avinguda de la Constitució.

Quin problema li veu vosté ara al tram central de l'avinguda de la Constitució? Agafarà el bou per les banyes, i intentarà acabar amb un problema de 30 anys, tenint la solució?”

Sr. Arnandis: “Crec que és la primera vegada que em pregunta vosté en aquesta legislatura per l'avinguda de la Constitució. Ja hem parlat el tema amb els tècnics. Ells estan d'acord que ara mateix no cal aquest tros de connexió, perquè tenim l'avinguda de Cañada Blanch per darrere, i estem considerant diverses opcions... Fins i tot esborrar-ho del Pla general. Açò molt possiblement seria el millor per als veïns que ara mateix no poden construir, o fins i tot tenen ordres de demolició, perquè fer aquest tram implicaria demolar unes quantes cases que estan consolidades, i que estan considerades com a sòl urbà.”

Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Arnandis, és la primera vegada, no; és almenys la cinquena. El que passa és que vosté... Doncs mire, m'ha donat el motiu perfecte perquè la gent entenga per què li dic al Sr. Gual que les coses les presentarem per escrit... Perquè el que fem malament (pareix) és intentar ajudar-los de tu a tu; perquè jo amb vosté he parlat d'aquest tema almenys tres vegades; i dues en la Comissió d'Urbanisme... No es preocupe, que li portaré l'acta...”

Però, a part d'això, vosté m'està dient... ‘Sí, ho hem parlat amb els tècnics, i possiblement ho llevem del Pla general’... Mire, sap què passa? Que la tramitació del Pla general d'ordenació urbana també la tenen vostés paralitzada, perquè no han fet res. I resulta que els veïns no poden continuar esperant que hi haja una revisió total del Pla general. Perquè porten 30 anys amb el tema...! I com vosté bé ha dit, hi haurà gent que o ha de demolir o ha de corregir.

Amb la qual cosa, jo li demanaria que no s'espere a la revisió del Pla general. Té vosté l'expedient; faça vosté la modificació, que és molt més ràpid. Perquè vosté molt ràpid no és; però intente ser-ho per una vegada, almenys pel benefici de la gent afectada pel tram central.”

15.- Sra. Aguilera: “En un altre ordre de coses, i ja per acabar... Sra. alcaldessa, a mi m'agradaria fer-li una pregunta... Ja li han fet les preguntes pertinents en relació amb el festival Arenal Sound; i evidentment per desgràcia continuem tenint la mateixa contestació.

Però va haver-hi unes declaracions no fa molt que hi havia una espècie de comitè d'experts preparant el nou conveni amb l'empresa, i per al lloguer dels terrenys. I a mi m'agradaria saber, a part de les declaracions o no... Perquè clar, és una cosa que està viva... Ja li ho vaig dir en l'última reunió que vam tenir, i li ho torne a preguntar ara.

Vosté diu: amb tots els informes en contra, ells poden continuar presentant documentació... Clar! Però ara la pregunta que li vaig a fer és: l'equip de govern



Magnífic Ajuntament de Borriana

renovarà el conveni i renovarà el lloguer dels terrenys?”

Sra. alcaldessa: “Quan tinguem els informes tècnics li podré contestar.”

Sra. Aguilera: “Però quins informes tècnics necessita?”

Sra. alcaldessa: “Els que autoritzen o no, o puguen comportar l'autorització de l'activitat.”

Sra. Aguilera: “Sra. alcaldessa, jo no sé si vosté necessita més informes. Però ja en té de desfavorables jurídics, de desfavorables tècnics, de desfavorables de Ports, que no li cedeixen el terreny... Jo no sé si vosté espera un miracle o alguna cosa així. O com li deia el Sr. Fuster, a veure si resulta que té informació que ens està amagant a tots els altres. Perquè per descomptat, no sé quins informes vol.

Amb els informes que hi ha ara, i evidentment el problema és el de tots els anys. Si continua allargant vosté l'agonia, què farem, arribar al mes de juliol sense conveni, sense informes i sense lloguer dels terrenys?”

Sra. alcaldessa: “No.”

Sra. Aguilera: “Amb la qual cosa, té vosté una data pensada? Perquè és que açò no és una qüestió que decidisca l'empresa... És el que jo li vull traslladar, i el que vaig traslladar: és que ací no decideix l'empresa... Faça vosté el favor de decidir vosté i l'equip de govern, i la corporació municipal. L'empresa pot presentar el que vulga; però si l'Ajuntament no li renova el conveni, i no li relloga els terrenys, evidentment ja pot presentar el que li done la gana... El que passa és que si vosté diu: ‘quan tinga els informes decidirem’... Però haurà de posar una data límit... Perquè és que estem ja al mes de febrer. Potser resulta que si vosté no es posa una data límit (com li ha dit el company) i continua permetent que... Doncs resulta que potser les conseqüències després són pitjors per a l'Ajuntament.

Jo sí que li vaig a fer un prec... Li'l vaig fer ja en la reunió. Faça vosté el favor de prendre la decisió vosté, i no l'empresa. I amb els informes que hi ha sobre la taula, nosaltres per descomptat entenem (ja des de fa moltíssim temps ja) que el festival no es pot realitzar a Borriana. Té vosté un informe jurídic, que aquest no canviarà... Presente el que presente l'empresa... Perquè l'informe jurídic fa referència a la sentència. I si resulta que succeeix un miracle, i la Conselleria canvia la legislació, en menys de tres mesos... Això ja és una cosa que haurà de dir vosté. Nosaltres no ho veiem per cap costat que arribe a temps per a aquesta edició.

Jo ja li dic que li ho estaré repetint durant tots els plens. Prenga vosté la decisió, perquè, si no es pren ja la decisió, al final serà vosté la responsable de les conseqüències que puga ocórrer, i per descomptat de les responsabilitats patrimonials que ens puguen demanar. Perquè ara ja evidentment se'ns demanen sí o sí. Ara ja no hi ha marxa enrere.”

Sra. Aguilera: “No dubte que la decisió no l'adoptarà l'empresa. L'adoptaré jo, d'acord



Magnífic Ajuntament de Borriana

amb els informes tècnics. I per això demane també la col·laboració i la implicació de tots els grups municipals que estem ací. I crec que l'ajuda que vosté ens ha oferit sempre, li la torne a demanar.

També li demane que no torne a dir en públic: 'a veure què trau de l'empresa' o 'a veure què li dóna l'empresa'... Això també li ho demane. A mi l'empresa no m'ha donat mai res, ni em donarà mai res. I també li demane que, ja que té tota la informació, utilitze aquesta informació per a ajudar a millorar la possible solució... Que encara no sabem quina serà; però és una solució que l'adoptaré jo exclusivament. Per això li demane que si té informació... Que té tot el dret, i per això li la facilitem... No intente fer-la pública en llocs on no siga adequat.

Li ho dic perquè simplement m'agradaria llegir-li, per a la seua informació; i simplement li ho dic per al bon funcionament del procediment... Que segons l'article 16 del Reglament orgànic de funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROFRJEL) indica: 'La consulta i examen concret dels expedients, llibres i documentació en general s'ha de regir per les normes següents...', i concretament en l'apartat 3 posa: 'Els membres de la corporació tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment de les que han de servir d'antecedent per a decisions que encara es troben pendents d'adopció, així com per a evitar la reproducció de la documentació que puga ser-los facilitada, en original o còpia, per al seu estudi'...

Jo no dubte de la seua bona intenció. Però quan se li va facilitar un informe del dia 5, el mateix dia 8 el va fer públic ensenyant-lo per la televisió... Jo crec que no és la millor manera d'arribar a un final feliç per a aquest procediment... Per la seua banda... Torne a demanar-li la seua col·laboració. I no dubte en cap moment que la decisió l'adoptaré jo."

Sra. Aguilera: "Sra. alcaldessa, vosté a mi em pot acusar del que li done la gana; del que vulga... Però aquest informe el va fer públic l'empresa; no el va fer públic aquesta portaveu. De manera que l'lija's la premsa d'aquell dia. Aquest informe el va fer públic l'empresa. Que, a més, el va tenir molt abans que nosaltres. Perquè aquest informe i aquest expedient es va compartir al migdia. I en premsa ja havia eixit. I en aquest informe, i en la premsa, ja es parlava d'aquesta denegació. Amb la qual cosa, a mi em pot comptar el que vulga, però jo no vaig fer públic l'informe; ho va fer l'empresa.

I d'altra banda, li diré... Jo no sé quina por tenen... Tan transparents que són! Si qui ho hauria de fer és vosté. Qui hauria de fer-lo públic és vosté; no jo ni l'empresa, sinó vosté. Vostés que són tan transparents, i amb tanta participació...

I una altra cosa li vaig a dir... Vosté em diu: 'Els demane col·laboració i participació i tot això'... Sí senyora, i li conteste el mateix que li vaig dir quan estàvem en privat... Per què no ens va cridar en la reunió en què van decidir eixir irresponsablement, sabent que eixiria una sentència que no se sabia en quin moment... Per què no ens va cridar en aquell moment, que hauríem estat tots disposats i encantats d'asseure'ns amb l'empresa? Perquè era més fàcil eixir en la foto el tripartit en aquell moment, que cridar a l'oposició, preguntar i demanar que col·laboràrem.

Però ja no això... Per què no ens va demanar col·laboració cada vegada que



Magnífic Ajuntament de Borriana

s'han assegut amb ells? Ens va demanar col·laboració l'altre dia, quan li ho vaig dir: quan ja tenen la soga ací. Ens la demana llavors, perquè siguem entre tots els que diguem que no hi haja Arenal Sound. Quan són vosté i el seu tripartit els que han estat donant ales a l'empresa des de l'últim dia que es va acabar el festival l'any passat; no nosaltres. Amb la qual cosa, demane'ns ajuda... Clar que sí! Clar que sí! Però demane'ns-en quan toca i en condicions; no quan ja vostés han fet un merder del 3.500, i pretenga que ara nosaltres li traguem un as de la mànega.

Doncs mire, l'ajuda la té. Mire si l'ajudem, que l'ajudem fins i tot per escrit! Perquè si algú li va advertir que fera el decret que no es vengueren entrades, va ser el nostre Grup per escrit. I vosté va firmar el decret després que li arribara el nostre escrit. I això no m'ho pot negar! I això no ho vam fer amb cap mala fe, ni d'agarrar-la a vosté, ni d'agarrar a ningú! Ho vam fer amb tota la bona voluntat, perquè sabem que si no es donava compte que no advertira de la venda d'entrades, s'anava a posar a vendre entrades, i l'Ajuntament i vosté tindrien un problema. I li ho vam advertir per escrit. Vam fer l'escrit, el vam presentar i vosté va firmar el decret. Cada vegada que hem pogut ajudar, clar que hem ajudat! Per descomptat! Però vosté, Sra. alcaldessa, no ens pot demanar ajuda ara justament, quan vosté... Entre altres coses, perquè si algú o algun grup porta dient, des de l'inici d'aquest festival, que no ens agrada el producte i que no és el festival que nosaltres faríem... Aquest és el nostre Grup. I no ara, Sra. alcaldessa; des de fa cinc anys. I els hem dit per activa i per passiva, i si vol ho torne a repetir ací, per si no se'n recorda... Que el que cal fer és traure unes bases, unes bases, perquè siga l'Ajuntament el que decidisca quin tipus de festival vol portar; en quina data i de quina manera. Que no siga una empresa privada (siga aquesta o siga la que siga) la que vinga i manege ací el galliner com li dóna la gana. Perquè després vénen els problemes que vénen (tècnics, jurídics i altres).

Vosté ens demana ajuda, però no l'agafa... Si portem dient-li això de traure les bases des d'abans que isquera la sentència. Des de molt abans, Sra. alcaldessa. Amb la qual cosa, jo sí que li vaig a fer un prec... Demane'ns ajuda... Nosaltres, encantats. Però quan li la donem, si no li agrada el que li diem de les bases i tot això... Doncs escolte, ens ho diu i ja està. Però no diga que no hem aportat i que no hem ajudat! Perquè portem ajudant-la des que ha entrat a governar; des que ha entrat, en aquest tema; i advertint-li, i dient-li açò... I atenció amb la sentència, després la venda d'entrades, després dient-li: 'oblide's del tema, traguem unes bases, que igual tindrem festivals'. Ací ningú diu que Borriana es quede sense festival. El que nosaltres estem dient és: regulem-ho bé, i fem-ho prenent com a base un interès i una col·laboració i unes bases que traga l'Ajuntament. I ja està.

Amb la qual cosa, li ho torne a dir: demane'm l'ajuda que vulga, però en aquest tema no la podem ajudar més. Perquè vostés són els que estan allargant l'agonia, no nosaltres."

Sra. alcaldessa: "No dubte que farem cas de la seua ajuda. Però li torne a demanar que no torne a dir en cap moment què m'ha donat l'empresa a mi, o què em donaria l'empresa a mi."



Magnífic Ajuntament de Borriana

16.- Sra. Sanchis: “A veure, Sr. Gual, a mi em pareix molt bé que es realitzen jornades de portes obertes sobre emergències de Borriana. Però li recorde que el 21 d'agost li vam sol·licitar el Pla d'emergències de Borriana; al mes de desembre li ho vaig tornar a recordar, i continuem esperant el Pla d'emergències de Borriana.

Ja em va dir que n'hi havia un de molt antic. Jo li vaig dir que creia que hi havia un estudi... Si vol li torne a donar el paper; però recorde que li'l vaig donar en una comissió. Ja li vaig tornar a donar una altra vegada el paper, que a més li l'havia donat ja el 21 d'agost.

El cas és que a hores d'ara jo continue esperant o bé el Pla d'emergències, o bé l'estudi que es va fer sobre aquest, o la contestació que no n'hi ha. I en cas que no n'hi haja, quan pensa fer-ne un? Perquè és obligatori tenir-ne, eh!”

Sr. Gual: “Sra. Sanchis, en primer lloc, li agraiïsc el to calmat; el que ha de tenir un ple, que vosté demostra en aquesta sessió i en totes. En segon lloc, li diré que, atenent a la seua petició... La primera cosa que he de fer és demanar-li disculpes pel retard en això... Que tampoc em cau res per dir-ho... I vull dir-li que justament aquest matí he estat parlant amb el tècnic. He estat parlant amb el tècnic, perquè em recordava que vosté tenia pendent aquesta qüestió.

Borriana el que sí que té és el Pla d'inundacions. Segons el tècnic m'ha informat verbalment, però si és necessari es pot demanar (si així li pareix bé a la Sra. alcaldessa) que s'informe per escrit... Que l'única necessitat que té Borriana és de tenir aquest pla; perquè és l'única emergència plausible (per dir-ho d'alguna manera) perquè ja ens va afectar una vegada.

A la pregunta concreta de si és absolutament obligatori tenir un complet pla d'emergències, el tècnic em diu que no. Que el que sí que es necessitava era la necessitat de Borriana pel tema de les inundacions. No obstant això, continuaré indagant; perquè a mi per descomptat no em consta la necessitat per imperatiu legal que s'haja de tenir aquest pla, a part del d'inundacions (que ja existeix). No pose en dubte les seues paraules, però aprofundiré en això. Li agraiïsc la seua pregunta.”

17.- Sra. Sanchis: “A vosté, Sr. Zorío, volia preguntar-li... Ara al gener s'ha celebrat la fira de Fitur, que és l'esdeveniment ideal per a atraure el turisme a Borriana. I d'acord amb les notícies que s'han publicat sobre la nostra participació, s'ha mostrat Borriana simplement com una ciutat que promociona festivals i esports nàutics... Que si no es fa, doncs ja veurem... S'han lluit vosté i l'alcaldeessa, que es van fer la foto allí a Fitur.

Perquè jo sóc conscient que no hi ha molts recursos a Borriana; però els pocs que tenim, podrien vostés haver-los tret. Per exemple, estic parlant de gastronomia, de la cultura, del patrimoni que té Borriana... I almenys podrien haver-ho promocionat d'una altra manera a Borriana. A veure com la pensen promocionar, ja que no van aprofitar Fitur.”

Sr. Zorío: “Afortunadament ací hi ha persones que van fer entrevistes. I ja sap com funcionen els mitjans de comunicació... Que són molt interessats, la majoria... Perquè



Magnífic Ajuntament de Borriana

vam plantejar i vam tenir reunions amb la Plataforma d'Autocaravanes Autònoma (PACA)... Li explique com es farà...? I he de donar les gràcies també a la Sra. Aguilera... Vam tenir contacte també amb Castelló Sud, per a limitar una línia de camí per seguir... En tot el tema gastronòmic també es va dir en les quatre o cinc rodes de premsa que vam tenir... Per això, el que diguen alguns mitjans de comunicació... La veritat és que cal fer-los el cas just, perquè tots sabem com funciona, d'acord?

També s'està promocionant (i això ho sap) línies hoteleres; la meua vida va en això, i vull que vaja en això. O siga, que no diga que no s'està promocionant el tema gastronòmic; perquè s'està donant bombo i platerets."

Sra. alcaldessa: "Jo vaig assistir (igual que el regidor de Turisme), vam anar i vam tornar el mateix dia; però vam fer una roda de premsa específicament basada en el tema gastronòmic, conjuntament amb altres poblacions, perquè anàvem davall una marca que venia de la Diputació, que era Castelló Sud. I si vol li passaré també el vídeo."

Sra. Sanchis: "Doncs no és el que ha arribat (almenys a mi) a través dels mitjans de comunicació. I supose que, si no ens ha arribat a nosaltres (i crec que a la resta de l'oposició tampoc li ha arribat molt), és perquè possiblement no s'ha promocionat prou."

Sr. Zorio: "Demà si no li importa li passe unes quantes fotocòpies de com altres mitjans locals van opinar sobre Fitur... Si li pareix bé... Puc?"

Sra. Sanchis: "Sí, clar! A més li ho agrairia..."

18.- Sra. Sanchis: "A veure, Sr. Arnandis, la següent pregunta és per a vosté, i és sobre el tema de Sant Gregori. Jo volia preguntar-li si sap exactament com es troba el concurs de creditors, i quan entrarà en liquidació l'empresa. S'ha parlat sobre això... Sap alguna data?"

Sr. Arnandis: "Això seria molt saber. Jo crec que no ho sap ningú... Ells han demanat eixir del concurs, fins i tot han presentat un pla de viabilitat. Segons ens han informat, pareix que el que era administrador concursal seguia en aquest procés per a eixir-se'n del concurs; però que hi haja liquidació o no, i sobretot quan serà... Jo crec que això no ho sap ningú."

19.- Sra. Sanchis: "Bé, com que jo crec que les circumstàncies han canviat (i molt) i no per a millor (per descomptat)... Ens va dir que convocarien tots els propietaris. Volia que ens explicara un poc a veure... Perquè sé que està arribant ja una invitació (per així dir-ho) per a una reunió."



Magnífic Ajuntament de Borriana

Llavors voldria que ens explicara un poc què els diran, i com els explicaran que no els han demanat unes garanties addicionals a la urbanitzadora (com venia en l'informe tècnic) o no han executat els avals, a pesar que haja caducat o no, es rescindisca o no la condició d'agent urbanitzador. Jo crec que vostés haurien de saber que aquests avals sí que es poden executar; o almenys es poden agafar de forma provisional.

Açò garantiria als veïns que, en cas que açò acabara malament, la quota zero i zero zero se'ls poguera tornar. Perquè els recorde a tots vostés que les quotes tenen caràcter finalista. I ací el final d'aquesta urbanització es veu bastant llunyà, per desgràcia. Perquè jo sóc la primera que la voldria fer.

Però li he dit que les circumstàncies han canviat, i molt greument... Perquè saben vostés que la persona que ve a parlar amb vostés ací l'han condemnat, entre altres delictes (i crec que és molt greu), per una mala gestió de l'empresa. Per més coses, però a mi el que em preocupa és que una de les coses per les quals ha estat condemnat és per mala gestió. Llavors, crec que aquest Ajuntament ha de prendre mesures molt serioses; perquè lògicament les circumstàncies han canviat, i no per a bé.

I a mi el que em preocupa (continue dient) és la gent, i no els bancs, i no la urbanitzadora. Per tant, continue preguntant: han pensat vostés què faran amb els avals? I també li vull preguntar a veure si han fet un estudi de viabilitat del projecte com està ara i en les circumstàncies econòmiques que tenim ara... Que crec que és important fer un estudi per a saber si és viable o no fer-ho tal com està; i per descomptat, si ha pensat en la continuïtat del projecte, el desenvolupament urbanístic mitjançant una nova programació dels terrenys, tal com disposa l'article 29 de la Llei."

Sr. Arnandis: "Com vosté sabrà, vam iniciar un procés de rescissió. Se suposa que el Consell Jurídic Consultiu haurà de contestar aquesta vegada i dir..."

Sra. Sanchis: "Això no té res a veure amb el que li dic..."

Sr. Arnandis: "Haurem d'esperar que conteste; i una vegada que conteste (se suposa que serà positivament) anirem a la rescissió. I després hi ha una reunió convocada amb els veïns, en la qual es plantejarà les diferents opcions que hi ha en la continuïtat de Sant Gregori. Sense que siga definitiu, sobretot volem saber la seua opinió... Si ho anul·lem del tot, si seguim endavant, si es trau per gestió directa (que ho veig difícil), si es trau a concurs perquè vinga una altra empresa inversora; si es posen d'acord els 400 propietaris i es pot tirar endavant ells; si es posen d'acord la meitat de les empreses que tenen terrenys, i ho volen portar elles... Això és el que hem de plantejar en aquestes reunions.

Quant als avals, si no passa res, i com pareix que ocorrerà anem a la rescissió, així que s'arribe a la rescissió, sí que es confiscarà els avals. Però mentre això no siga ferm, no ho podem fer."

Sra. Sanchis: "Continue dient que no crec que un administrador condemnat per administració deslleial siga la persona més adequada per a seguir al capdavant



Magnífic Ajuntament de Borriana

d'aquesta empresa; això el primer. En segon lloc, li dic que retenir els avals (o siga, executar els avals) no té res a veure amb la rescissió de l'agent urbanitzador. Vosté pot confiscar-los o bé de forma provisional o bé de forma definitiva. Però el que cal garantir és que la resta de la gent (els propietaris) aquestes quotes que han pagat (que són finalistes) puguen recuperar-les en cas...

Sra. Aguilera, jo he respectat el seu torn de paraula i no l'he molestada...

Llavors, a mi el que em preocupa és la gent; no m'importa l'empresa urbanitzadora (ho repetisc), sinó la gent. Ja ho he dit abans: s'està pagant un IBI injustíssim per quatre línies en un mapa. Facilem les coses a la gent; que no es trobe que han pagat quotes, que han pagat IBI i que no tenen res. Això és el que a mi em preocupa. No em preocupa la urbanitzadora, ni em preocupen els bancs, ni em preocupen les grans empreses; em preocupa la gent de Borriana, que està pagant i continua pagant. Perquè a mi m'han dit que es continua cobrant la quota zero, i la quota zero zero. Però el projecte està paralitzat; perquè en aquests moments no s'està fent absolutament res. I a més clarament indicat pels informes tècnics, que això es dega a causes greus de l'urbanitzador; en temps, en forma i en tot.

Llavors... Vaja, algun pas ha de fer l'Ajuntament per tal de garantir almenys que aquesta gent tinga garantit poder recuperar els seus diners!"

Sr. Arnandis: "Jo tinc entés, i fins ara és el que m'han dit tots els tècnics, que hem d'aprovar aquesta rescissió per a poder confiscar els avals. No obstant això, si hi ha aquesta possibilitat, ho consultaré amb els tècnics i amb qui faça falta.

També estic d'acord que és injust estar pagant aquest IBI per això; però ja hem abordat abans el tema de per què no s'ha procedit a una bonificació."

Sra. Sanchis: "Injust és tot. Injust és el que porta la gent fins ací; injust és que porten... quant de temps, 15 anys?, amb aquest projecte, pagant... Això és el que hem de veure. Nosaltres a qui hem de protegir és la gent de Borriana; que li estic dient que a mi la urbanitzadora em dona igual. Però no em dona igual la gent... A mi l'altre dia em contava un que havia estat pagant 800 € mensuals per un aval... Però durant deu anys! És que això és surrealista!

Bé, ara... S'ha fet des de quan, des de fa un any? Però siguem conscients del patiment de la gent, però el patiment real de la gent afectada per Sant Gregori."

20.- Sr. Arnandis: "A la Sra. Aguilera, que en l'últim Ple va preguntar pel tema del fibrociment d'amiant de la Paperera... Que ens va dir que no tenia constància... Va dir que tenia sospites que no tot l'amiant havia anat a parar on havia d'arribar. Li ho vam transmetre a l'empresa; l'empresa ens ha enviat per Registre un escrit, en el qual aporta també tots els albarans, tots els documents que acrediten l'entrega de 78.000 quilos de fibrociment a la planta de REYVAL a l'Alcora. I també inclou una estimació de la quantitat de fibrociment que podia haver-hi a la Paperera segons el projecte que quadra. De fet, ells van estimar 77.959 quilos; i es van recollir un poc més de 78.000. També seria molt estrany que hagueren portat 780.000 quilos, i que després hagueren



v11.02.2016

Magnífic Ajuntament de Borriana

tirat 2.000 quilos en un pou.

També ens van justificar que el pou en tot moment havia estat tapat per unes planxes de ferro (que feia falta maquinària per a moure-les). I bé, ací li ho entregue, perquè vosté mateixa ho puga comprovar. No obstant això, ja li vaig dir (crec que en una comissió) que si tenia alguna informació més respecte d'això li ho agrairia. Perquè en una superfície de 20.000 m² és molt difícil anar ara a buscar si hi ha alguna cosa que no haja d'estar soterrada.”

21.- Sr. Granel: “Jo vull proposar un prec, que seria una felicitació pública de part de tota la corporació a l'artista borrianenc Vicente Traver Calzada; perquè, com sabem, està l'exposició, i durant aquesta setmana ja han començat a fer les visites de les escoles. Les visites de les escoles, veient el resultat que s'està aconseguint, se n'estan fent nombroses. I crec que l'esforç que s'està fent també és d'agrair. Per això volia que li donàrem aquesta felicitació pública des de la corporació.”

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 22 hores i 30 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que firme juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA

LA SECRETÀRIA

Document firmat electrònicament al marge