



Magnífic Ajuntament de Borriana

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL 3 DE SETEMBRE DE 2015

A la ciutat de Borriana, el 3 de setembre de 2015, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornas, i amb la presència de la Sra. interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

ALCALDESSA

Sra. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TINENTS D'ALCALDE

- 1r. Sr. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
- 2n. Sr. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)
- 3r. Sr. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4t. Sr. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5a. Sra. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6é. Sr. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7é. Sr. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

REGIDORS

- Sr. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
Sra. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILLELLA (PSOE)
Sra. INMACULADA CARDÀ ISACH (Compromís)
Sr. JUAN FUSTER TORRES (PP)
Sra. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
Sr. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
Sra. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
Sr. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
Sra. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)
Sra. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)
Sr. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)
Sra. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

ABSENTS

Sr. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)

La Sra. presidenta declara oberta la sessió, quan són les 19 hores i 2 minuts, i es passa a continuació a llegir i resoldre els assumptes compresos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORNANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ ESPECIAL DE CONSTITUCIÓ DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL 2015-



v03.09.2015

Magnífic Ajuntament de Borriana

2019, REALITZADA EL DIA 13 DE JUNY DE 2015, EN LA SEUA VERSIÓ EN AMBDUES LLENGÜES OFICIALS (Secretaria)

La Secretaria dóna compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió plenària especial realitzada el dia 13 de juny de 2015, en la seua redacció en ambdues llengües oficials.

Sotmesa l'acta a la consideració de la corporació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

2.- DESESTIMACIÓ, SI ESCAU, DEL RECURS INTERPOSAT, EN DATA 28 DE JULIOL DE 2015, PER SRA. MARIOLA AGUILERA SANCHIS, SR. JUAN FUSTER TORRES I SRA. MARIA JESÚS SANCHIS GUAL, CONTRA ELS ACORDS PLENARIS DE 29 DE JUNY DE 2015, RELATIUS A LA DETERMINACIÓ DE LES QUANTIES QUE HAN DE PERCEBRE ELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ LOCAL I DE CREACIÓ I COMPOSICIÓ DE LES COMISSIONS MUNICIPALS PERMANENTS (Secció I) (exp. 5810/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

“Vist l'escrit de data 28 de juliol de 2015 (RE núm. 9901), presentat per Sra. Mariola Aguilera Sanchis, Sr. Juan Fuster Torres i Sra. María Jesús Sanchis Gual, com a regidors d'aquest Ajuntament, mitjançant el qual interposen RECURS DE REPOSICIÓ contra l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament en sessió realitzada el dia 29 de juny de 2015, relatiu a la **determinació de les quanties que han de percebre els membres de la corporació local**, i l'acord adoptat en la mateixa sessió sobre **creació i composició de les comissions municipals permanents**, havent votat els firmants durant la sessió plenària contràriament als esmentats acords.

VIST l'informe de la secretària general que consta en l'expedient, emés a sol·licitud d'aquesta Alcaldia, que és del següent tenor literal:

El recurs es presenta contra dos acords adoptats pel Ple de l'Ajuntament de data 29 de juny de 2015, que són del següent tenor literal:

A.- RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'ACORD NÚM. 4 DE LA SESSIÓ PLENÀRIA DE 29 DE JUNY DE 2015, SOBRE DETERMINACIÓ DE LES QUANTIES QUE HAN DE PERCEBRE ELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ PER L'ASSISTÈNCIA A ÒRGANS COL·LEGIATS



Magnífic Ajuntament de Borriana

L'acord que s'impugna és del tenor literal següent:

La Secretaria dóna compte de proposta de l'Alcaldia Presidència, de data 22 de juny de 2015, del següent tenor literal:

Davant de l'inici del mandat d'aquesta corporació, és procedent que el Ple de l'Ajuntament determine la quantia que han de percebre els membres de la corporació local, per l'assistència efectiva a òrgans col·legiats.

Els membres de la corporació amb dret a això han de percebre assistències d'acord amb el que disposa l'article 75.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats dels quals formen part, amb subjecció a les normes següents, tenint en compte que la distribució s'ha realitzat pensant en el grau de responsabilitat que s'assumeix, que no és el mateix en les comissions informatives i en la Junta de Portaveus, ja que són òrgans sense atribucions resolutòries, mentre que el Ple i la Junta de Govern Local adopten acords que sí que tenen aquesta funció, i, basant-se en això, aquesta Alcaldia considera convenient proposar el següent:

a) La quantia de cada assistència es fixa en les quantitats següents:

Ple	350 €
Junta de Govern Local	200 €
President de Comissió Informativa	200 €
Comissió Informativa	80 €
Junta de Portaveus	80 €

b) El nombre d'assistències que ha de percebre cada regidor amb dret a això no ha d'excedir dels límits següents:

Un al mes, pel que fa al Ple.

Una a la setmana, pel que fa a la Junta de Govern Local.

Una a la setmana, pel que fa a les comissions informatives.

Una al mes, pel que fa a la Junta de Portaveus

Si bé les assistències no retribuïdes per excedir l'esmentat límit, s'han de computar en aquells períodes en què tal límit no s'assolisca.

Únicament han de percebre assistències aquells regidors que assistisquen als òrgans col·legiats amb veu i vot i únicament les han de percebre els membres de la corporació que no tinguen dedicació exclusiva ni dedicació parcial.

Les assistències s'han de satisfer amb periodicitat mensual i la seua quantia ha d'experimentar anualment la variació que les disposicions legals vigents establisquen per a les retribucions del personal de la corporació.



Magnífic Ajuntament de Borriana

PRIMER.- El primer motiu del recurs de l'acord impugnat és que en la documentació de l'assumpte no apareix cap informe que quantifique de forma clara i exacta el que suposaria per al nostre municipi, ni per a les arques municipals, en concepte de pèrdues o beneficis, l'establiment de noves retribucions dels membres de la corporació local, distingint entre dedicacions exclusives, parcials i indemnitzacions per assistència als òrgans col·legiats de l'Ajuntament.

Vist l'expedient 5810/2015 tramitat a aquest efecte, on consten les propostes de l'Alcaldia en matèria de retribucions i assistències, ambdues de data 22 de juny de 2015, consta informe de la Intervenció Municipal de data 23 de juny de 2015, que textualment diu:

Vist l'expedient que es tramita núm. 5810/2015, corresponent a les retribucions de la corporació municipal de l'Ajuntament de Borriana (Castelló) 2015-2019, s'informa:

Que en l'aplicació pressupostària de despeses 912.1000000, Remuneració òrgans de govern, del vigent Pressupost municipal per a l'exercici 2015, hi ha operació AD núm. 201500001643, amb un saldo en data d'avui de 216.459,48 €, si bé cal fer constar que es troba pendent del seu càlcul i aplicació (pel Negociat de Nòmines) la liquidació corresponent a juny de 2015.

Cosa que s'informa els efectes oportuns.

Les assistències, en el concepte que es dedueix de l'art. 73 LRBRL, són aquelles percepcions econòmiques que poden percebre els membres de les corporacions locals que exerceixen el seu càrrec sempre que no tinguen assignada dedicació exclusiva ni parcial per la concurrència efectiva als òrgans col·legiats de què formen part.

Quant als seus límits, de conformitat amb el que preveu l'article 75 bis de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, i el seu desplegament contingut en la disposició addicional norantena en la Llei 22/2013, de 23 de desembre, de pressupostos generals de l'Estat, en la redacció que dóna a aquesta el Reial decret llei 1/2014, de 24 de gener, de reforma en matèria d'infraestructures i transport, i altres mesures econòmiques, el límit màxim total que pot percebre cada un dels membres de l'Ajuntament de Borriana per tots els conceptes retributius i assistències, exclosos els triennis a què, si escau, tinguen dret aquells funcionaris de carrera que es troben en situació de serveis especials, és de 55.000 euros anuals.

La determinació de les quanties és competència del ple municipal d'acord amb l'article 75 de la Llei 7/1985, sent l'esmentada determinació dins dels límits exposats un acte discrecional, i no arbitrari, subjecte a control jurisdiccional. En aquest sentit es pronuncia la sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, secció 1a, núm.



Magnífic Ajuntament de Borriana

95/2008, de data 30.01.2008, recurs 35/2007.

En conclusió, constant doncs informe de la Intervenció Municipal sobre consignació pressupostària, i sent l'acord adoptat de caràcter discrecional, i que es troba dins dels límits legals establits, la funcionària que subscriu entén que l'acord està vàlidament adoptat.

SEGON.- El segon motiu del recurs denuncia la indeguda fixació de la quantia que han de percebre per assistència a les comissions informatives, establint una quantitat molt superior per al president de les comissions informatives i una altra quantitat molt inferior per a la resta dels vocals de les esmentades comissions. Al·lega en concret que la jurisprudència ve a dir que l'assignació de diferents quantitats per assistència als òrgans col·legiats, distingint entre els presidents de les comissions informatives o els altres regidors, és contrària a dret per contravenir l'art. 13.6 del ROF.

El Tribunal Suprem, en sentència de l'1 de desembre de 1995, en un supòsit en què es fixaven distintes quanties als regidors per l'assistència als òrgans col·legiats, de mode que aquestes quanties, màximes per a l'alcalde, van sent menors per als tinentes d'alcalde i regidors d'àrea o presidents de comissions informatives, i menors encara per als altres regidors, en efecte raona que, quant a les diferents quantitats assignades en casos de dietes per assistència a les sessions, s'arriba a la conclusió, en virtut de criteris de raonabilitat, que no suposa necessàriament més treball la preparació de les sessions per qui exerceix càrrecs de més responsabilitat. Perquè la conducta exigible dels membres de la corporació, tant els que formen part de l'equip de govern municipal com els altres, és una diligència extrema en l'estudi dels assumptes examinats pels òrgans col·legiats.

En aquest sentit queda clar després de l'esmentada sentència que no és possible establir diferències en la quantia de les assistències entre els membres de la comissió municipal quant a la posició del càrrec electe a l'Ajuntament (alcalde, portaveu, regidor delegat).

Cosa distinta és la fixació de quanties diferents entre el president de la comissió i els vocals. El TS, en sentència 5501/2007, de 13 de juliol de 2007, de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, dictada en recurs de cassació en interès de llei contra la sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Santander.

L'esmentada sentència argumentava que les assistències a òrgans col·legiats difereixen en la seua naturalesa de les indemnitzacions per raó del servei. Mentre que aquestes atenen a les circumstàncies del temps o lloc en què es desenvolupa el treball (viatges, trasllat de domicili, allotjament, menjar) i, per tant, busquen compensar econòmicament els perjudicis, fonamentalment econòmics,



Magnífic Ajuntament de Borriana

que aquestes circumstàncies impliquen; les assistències atenen, no a les circumstàncies objectives del treball encomanat, sinó a aquest mateix, és a dir a les funcions o tasques que comporta, i per això, el seu fi no és compensar perjudicis objectius ocasionats pels fets o condicions que circumden l'exercici del treball, sinó compensar la realització mateixa de les funcions que el treball encomanat integra.

En la mencionada sentència que tracta sobre la sol·licitud d'una funcionària de cobrament d'assistència per haver estat designada secretària d'una comissió informativa, s'analitza el Reial decret 462/2002, d'aplicació a la funcionària, i no es posa en dubte la diferent indemnització fixada per l'Ajuntament de Santander en concepte d'assistència a les comissions informatives del president de la comissió i els vocals, i textualment diu: 'Finalment cal assenyalar que la quantia de la indemnització que cal tenir en compte no és l'assignada per l'acord de 8 de juliol als presidents de les comissions, sinó les assignades als vocals. I això perquè la funció del president implica una posició central que requereix un tracte singular, a l'efecte que ens ocupa, la qual cosa determina que la funció de secretària de la comissió haja de considerar-se a aquest efecte equiparable a la dels vocals'.

En conseqüència, la funcionària que subscriu entén que és possible legalment fixar quanties distintes per assistències a les comissions municipals als presidents i als vocals, en funció de la diferent funció que exerceixen dins de l'òrgan col·legiat.

TERCER.- El tercer motiu d'impugnació al·legat és el frau de llei, per encobrir, sota la forma d'indemnització per assistència a òrgans col·legiats, el que realment és una remuneració fixa i periòdica.

En relació amb aquest assumpte, cal reiterar el que s'ha dit en aquest informe, que la determinació de les quanties és competència del ple municipal d'acord amb l'article 75 de la Llei 7/1985, sent l'esmentada determinació un acte discrecional, i no arbitrari, subjecte a control jurisdiccional. En aquest sentit es pronuncia la sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, secció 1, núm. 95/2008, recurs 35/2007.

Així doncs, aquesta funcionària entén que l'acord del Ple respecta els límits de la Llei. No obstant això, la potestat discrecional del Ple en fixar les quanties de les assistències, i fonamentalment el seu repartiment, està subjecta a control jurisdiccional, sent els tribunals els que han de determinar, si escau, l'existència d'arbitrarietat i la possible existència de frau de llei denunciat.

QUART.- En últim lloc s'al·lega en el recurs la improcedència de les quanties que han de percebre els membres de la corporació per assistència a les comissions



Magnífic Ajuntament de Borriana

informatives.

S'al·lega que el punt 4 de l'acord limita a una a la setmana el nombre d'assistències que han cobrar pel que fa a les comissions informatives i que això suposa la interpretació negativa de l'article 75.3 de la LRBRL que estableix textualment 'percebran assistències'.

En aquest sentit, la funcionària que subscriu entén que la llei atorga al ple de l'Ajuntament la potestat de decidir si es cobren o no assistències per la concurrència efectiva a òrgans col·legiats i en quines quanties, pels membres de la corporació que no tinguen dedicació exclusiva ni parcial, i per tant entra dins de la potestat que la llei atorga al ple de l'Ajuntament limitar el nombre d'assistències que ha de cobrar cada un dels regidors.

Cosa distinta és que el criteri adoptat de forma discrecional per l'Ajuntament pugui ser revisat pels òrgans jurisdiccionals, que són els que poden entrar a valorar si hi ha o no arbitrariedad.

B) RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'ACORD NÚM. 2 DE LA SESSIÓ PLENÀRIA DE 29 DE JUNY DE 2015, SOBRE CREACIÓ I COMPOSICIÓ DE LES COMISSIONS MUNICIPALS PERMANENTS

L'acord que s'impugna és del tenor literal següent:

PRIMER.- Crear les següents comissions municipals permanents:

1.- COMISSIÓ D'HISENDA I COMPTES

Recursos de la Hisenda Local

Recaptació

Tresoreria

Pressupostos

Despesa Pública

Comptes

2.- COMISSIÓ DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Cultura

Educació

Esports

Festes i Falles

Joventut

Turisme

Comerç, Consum i Mercat

Normalització Lingüística

Participació Ciutadana i Regeneració Democràtica

Transparència



Magnífic Ajuntament de Borriana

Comunicació Ciutadana
Reclamacions i Suggeriments

3.- COMISSIÓ D'INTERIOR, RECURSOS HUMANS I BENESTAR SOCIAL

Règim Interior i Organització Municipal
Contractació de Serveis i Subministraments
Recursos Humans
Policia Local
Protecció Civil
Serveis Socials
Sanitat
Igualtat
Tercera Edat
Integració
Mercat
Polítiques Actives d'Ocupació
Protecció de Dades
Noves Tecnologies

4.- COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

Urbanisme
Patrimoni
Disciplina Urbanística
Activitats
Via Pública
Serveis Públics
Medi Ambient
Agricultura
Pesca

SEGON.- Composició:

1.- COMISSIÓ D'HISENDA I COMPTES: 4 PP, 3 PSOE, 2 COMPROMÍS, 1 SE PUEDE BURRIANA, 1 CIBUR , 1 C's. Total 12.

2.- COMISSIÓ DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA: 4 PP, 4 PSOE, 1 COMPROMÍS, 2 SE PUEDE BURRIANA, 1 CIBUR , 1 C's. Total 13.

3.- COMISSIÓ D'INTERIOR, RECURSOS HUMANS I BENESTAR SOCIAL: 4 PP, 4 PSOE, 2 COMPROMÍS, 1 SE PUEDE BURRIANA, 2 CIBUR, 1 C's. Total 14.

4.- COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT: 4 PP, 3 PSOE, 2 COMPROMÍS, 1 SE PUEDE BURRIANA, 1 CIBUR , 1 C's. Total 12.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Quant a la presidència de les esmentades comissions, l'alcaldesa és la presidenta de totes les comissions i pot delegar la presidència en un dels seus membres.

TERCER.- Determinar la periodicitat per a la celebració de sessions ordinàries de les comissions informatives, en la realització setmanal d'aquestes, sempre tenint en compte l'existència i importància dels assumptes per tractar. El dia i hora de celebració de les comissions ha de ser fixat pel president de la comissió en la primera sessió que es realitze.

El recurs planteja que la composició de les comissions informatives no respecta el que preveu l'article 125.b del ROF, que disposa que cada comissió informativa ha d'estar integrada de manera que la seua composició s'acomode a la proporcionalitat existent entre els distints partits polítics representats en la corporació.

Al·lega que el Partit Popular, que té set regidors en el Ple, aquests representen el 33,33% del nombre total de regidors. Que si són 51 els membres de les quatre comissions creades, d'aquests 51, correspondrien al Partit Popular 17 membres ($51/33,33=16,99$) i se li n'han assignat 16, i igual ocorre si analitzen les assistències per cada comissió individualitzadament.

La normativa en aquesta matèria per als municipis de la Comunitat Valenciana, l'estableix l'article 31 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana, que textualment diu:

Article 31 Comissions municipals

1. Als municipis de més de 5.000 habitants, i als de menys en què així ho dispose el seu reglament orgànic o ho acorde el ple, ha d'haver-hi, si la seua legislació autonòmica no preveu en aquest àmbit una altra forma organitzativa, òrgans que tinguen com a objecte l'estudi, informe o consulta dels assumptes que han de ser sotmesos a la decisió del Ple, així com el seguiment de la gestió de l'alcaldia, la Junta de Govern Local i els regidors que exerceixen delegacions, sense perjudici de les competències de control que corresponen al ple. Tots els grups polítics integrants de la corporació tenen dret a participar en els esmentats òrgans, mitjançant la presència de regidors pertanyents a aquests en proporció al nombre de regidors que tinguen en el Ple.

2. Tots els grups polítics integrants de la corporació, excepte renúncia expressa, estan representats en les esmentades comissions, per mitjà dels seus regidors, en proporció al nombre de regidors que tinguen en el ple. Quan per la composició de la corporació no siga possible aconseguir l'esmentada



Magnífic Ajuntament de Borriana

proporcionalitat, pot optar-se bé per repartir els llocs de manera que la formació de majories siga la mateixa que en el ple, bé per integrar les comissions amb un nombre de membres igual per a cada grup, aplicant-se el sistema de vot ponderat.

3. Correspon al ple, a proposta de l'alcaldia, determinar el nombre, denominació i funcions de les comissions municipals.

4. El ple, sense necessitat de proposta prèvia de l'alcaldia, pot constituir comissions municipals especials de caràcter temporal per a qüestions específiques, que han de quedar dissoltes una vegada que complisquen les funcions que li foren encomanades pel Ple.

Com a ens independents o vinculats al Consell Social municipal, els ajuntaments poden dotar-se també de consells de participació de caràcter sectorial. El seu funcionament ve determinat per normatives incloses en el Reglament orgànic municipal o en altres reglaments que regulen específicament la participació ciutadana.

La corporació municipal de Borriana està integrada per 6 grups polítics, que tenen els regidors següents en el Ple de l'Ajuntament:

Grup Popular	7 regidors
Grup PSPV-PSOE	6 regidors
Grup Compromís	3 regidors
Grup CIBUR	2 regidors
Grup Se Puede Burriana	7 regidors
Grup Ciudadanos	1 regidor

Tots els grups polítics han d'estar representats en cada una de les quatre comissions informatives creades en proporció al nombre de regidors que tinguen en el Ple, però com que el Grup Ciudadanos té un únic regidor i ha d'estar representat en totes les comissions, resulta que per a respectar la regla de proporcionalitat cada una de les comissions hauria de ser la rèplica exacta del Ple, amb 21 regidors.

Quan es dóna aquesta circumstància, la Llei valenciana estableix que, quan no siga possible aconseguir l'esmentada proporcionalitat, com en el present cas, pot optar-se per repartir els llocs de manera que la formació de majories siga la mateixa que en el Ple, o bé per integrar les comissions amb un nombre de membres igual per a cada grup, aplicant-se el sistema de vot ponderat.

Segons el nombre de regidors obtingut per cada un dels grups polítics, modulats els decimals pel percentatge de vots obtingut per cada un d'ells, i tenint en compte que s'ha optat pel fet que en les comissions la formació de la majoria



Magnífic Ajuntament de Borriana

sigui la mateixa que en el Ple, comptant amb el vot de qualitat de la Presidència, aquesta Secretaria entén que s'ha respectat, a més, dins del que sigui possible, la regla de proporcionalitat, tal com s'observa en el quadre següent.

	REGIDORS	PERCENTATGE REGIDORS	VOTS OBTINGUTS	% VOTS	MEMBRES COMISSIONS	% NOMBRE REGIDORS	PER VOTS OBTINGUTS
PP	7	33,33	4724	31,03	16	16,99	15,82
PSOE	6	28,57	4152	27,27	14	14,57	13,90
COMPROMÍS	3	14,28	2190	14,38	7	7,28	7,33
SE PUEDE BURRIANA	2	9,52	1562	10,26	5	4,85	5
CIBUR	2	9,52	1387	9,11	5	4,85	4
CIUDADANOS	1	4,76	1206	7,92	4	2,42	4
TOTAL	21	99,98	15221	99,97	51	50,96	50,90

Per tant, considera la funcionària que subscriu que el mencionat acord respecta la legalitat vigent.

ATÉS que els acords impugnats s'han adoptat de conformitat amb la legalitat, sense incórrer ni en arbitrarietat ni en desviació de poder,

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, el Ple de l'Ajuntament acorda:

PRIMER.- Desestimar el recurs de reposició interposat en data 28 de juliol de 2015 (RE núm. 9901) presentat per Sra. Mariola Aguilera Sanchis, Sr. Juan Fuster Torres i Sra. María Jesús Sanchis Gual, com a regidors d'aquest Ajuntament, contra els acords adoptats pel Ple de l'Ajuntament en sessió realitzada el dia 29 de juny de 2015, l'un relatiu a la determinació de les quanties que han de percebre els membres de la corporació local i l'altre adoptat per la mateixa sessió sobre creació i composició de les comissions municipals permanents, atés que aquests no pateixen cap dels vicis de nul·litat que s'al·leguen, tal com queda justificat en la part expositiva de la present resolució.

SEGON.- Notificar el present acord a les persones interessades significant-los que contra aquest poden interposar, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà a la notificació de la present resolució, recurs contenciós administratiu davant del jutjat d'aquesta jurisdicció de Castelló de la Plana, de conformitat amb allò que disposa l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol."



Magnífic Ajuntament de Borriana

En relació amb el fons de l'assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 del PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, NOU (6 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos) Abstencions, CAP. Conseqüentment es declara l'assumpte **aprovat** per majoria.

3.- INCOACIÓ, SI ESCAU, DE NOU PROCEDIMENT DE RESOLUCIÓ CONTRACTUAL DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ B-2, A LA MERCANTIL URBASUR SIGLO XXI, SL (Secció II. Urbanisme) (exp. 8190/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme i Medi Ambient, del següent tenor literal:

“**Vistes** les actuacions seguides en l'expedient tramitat per a la resolució contractual de la condició d'urbanitzador del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2 del Pla general de Borriana de la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, amb CIF B-12520896, motivat per la demora i la inactivitat injustificada en la terminació de les obres per part de l'esmentada mercantil; i tenint en compte els següents

ANTECEDENTS:

Primer.- El Ple d'aquest Ajuntament, en sessió extraordinària realitzada el 31 de gener de 2006, va acordar l'aprovació del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2 del Pla general, i va adjudicar la condició d'urbanitzador d'aquest a la mercantil Novenes de Calatrava, SL.

Mitjançant un acord plenari de 2 de març de 2006, l'Ajuntament va acceptar la sol·licitud d'URBASUR SIGLO XXI, SL, de subrogar-se en el lloc de Novenes de Calatrava, SL, com a adjudicatari de la condició d'agent urbanitzador del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2, havent assumit l'esmentada mercantil els compromisos i obligacions que es van originar en l'acord plenari de data 31 de gener de 2006. El Conveni urbanístic va ser subscrit en data 15 de juny de 2006 i el Programa es va inscriure el 18 d'octubre de 2006 en el Registre d'Entitats Urbanístiques Col·laboradores de la Conselleria de Territori i Habitatge, en el número d'assentament 64 del llibre vuité.

L'Alcaldia Presidència, mitjançant un Decret de 20 de desembre de 2006, va aprovar el Projecte d'urbanització corresponent a l'esmentat Programa (DOCV núm. 5454, de 20 de febrer de 2007); i es va aprovar per Decret de 21 de desembre de 2007 el Projecte



Magnífic Ajuntament de Borriana

de reparcel·lació de la unitat d'execució B-2, que va ser inscrit en el Registre de la Propietat de Nules el 25 de juny de 2008.

Segon.- En data 20 de juny de 2008 es va subscriure l'Acta de comprovació del replantejament de les obres, amb un termini d'execució de 7 mesos.

En data 8 de juliol de 2009 (RE 12121) URBASUR SIGLO XXI, SL, va presentar per a la seua aprovació municipal la 6a certificació de l'obra, corresponent al 71,24% de l'obra executada, que va ser informada favorablement per l'enginyer de camins municipal i aprovada per Decret de 14 de juliol de 2009, sense que s'haja presentat en aquest Ajuntament certificació d'obra executada posteriorment.

Per Decret de l'Alcaldia Presidència de 24 de maig de 2010 es va requerir a la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, perquè en el termini màxim d'un mes reprenguera les obres d'urbanització de l'esmentada unitat i presentara un pla d'obra, amb expressió del programa i pla de treballs previstos per a l'efectiva terminació de les obres, amb l'advertència que, transcorregut l'esmentat termini, començaria a computar-se el termini d'execució que queda pendent per a completar la urbanització.

En data 10 de juny de 2010 (reg. entrada núm. 11890), Cayetana Monsonís Blanch, en representació d'URBASUR SIGLO XXI, SL, va presentar un escrit sol·licitant l'ampliació en dos mesos més de la finalització de les obres, de manera que s'acordara un nou termini romanent de 3 mesos comptadors a partir del mes de juny, data de recepció de l'esmentat Decret de 24 de maig.

Per Decret de 13 d'octubre de 2010, es va admetre com a termini de finalització de l'obra urbanitzadora de la unitat d'execució B-2, tres mesos comptadors de la notificació del Decret de 24 de maig de 2010, que es va practicar el 2 de juny de 2010.

Per escrit de 21 d'octubre de 2010 (RE 19683), Cayetana Monsonís Blanch, en representació d'URBASUR SIGLO XXI, SL, va manifestar la previsió de la mercantil de finalitzar les obres 'de manera aproximada a final del pròxim mes de desembre'.

En data 26 de setembre de 2011, l'enginyer de camins municipal va emetre un informe del tenor següent:

Les obres d'urbanització de la unitat d'execució UE B-2 van estar interrompudes o amb molt baixa activitat des de gener de 2009, per la impossibilitat, entre altres circumstàncies, d'ocupar determinades finques la situació de les quals dins del PAI afecta substancialment el traçat, seguretat i continuïtat dels serveis que cal implantar.

En data 12 de maig de 2010 es va produir l'ocupació municipal dels immobles en qüestió a l'empara de la resolució de l'Alcaldia de data 23 d'abril de 2010 i de l'autorització judicial atorgada en data 30 de març de 2010 a aquest efecte, amb



Magnífic Ajuntament de Borriana

referència a la parcel·la inicial núm. 6 del projecte de reparcel·lació del PAI.

A partir de la referida ocupació, no s'aprecia major inconvenient per a procedir a la represa de les obres d'urbanització, les quals poden desenvolupar-se de manera continuada fins a la seua terminació.

Segons fixa l'Acta de comprovació de replantejament, les obres van començar el 20 de juny de 2008. La duració de les obres, d'acord amb les determinacions del PAI, és de 7 mesos.

Al maig de 2010 es va requerir l'urbanitzador de la UE B2 perquè reprenguera les obres d'urbanització del sector, en el termini màxim d'**1 mes** a partir de la comunicació, advertint-lo que, a partir de l'esmentat termini començava a computar el termini d'execució pendent per a completar la urbanització.

L'urbanitzador va demanar un termini ampliat de 2 mesos que, encara que admés per l'Ajuntament, tampoc va ser complit. Al setembre de 2010 es va emetre un informe tècnic respecte d'això, en que s'establia que les obres **no s'han représ ni s'aprecien indicis que vagen a fer-ho pròximament**. En aquest moment han transcorregut folgadamente més de 6 mesos de suspensió continuada, per la qual cosa resultaria d'aplicació l'art. 143 de la LUV, segons el qual la inactivitat injustificada de l'urbanitzador durant un període de sis mesos consecutius o nou d'alterns determina la resolució de l'adjudicació.

Consta, d'altra banda, resolució del Servei Provincial d'Energia de la Conselleria d'Infraestructures en què autoritza una pròrroga per a l'execució de les instal·lacions elèctriques i centres de transformació del PAI fins al 19 de març de 2012, la qual cosa accentua la necessitat d'adoptar les actuacions pertinents per a resoldre la present situació d'inactivitat, i poder finalitzar les esmentades obres elèctriques a temps i sense sobrecost.

Tercer.- Prenent com a base aquests antecedents, per Decret de l'Alcaldia Presidència de 4 de novembre de 2011 es va resoldre iniciar el procediment de resolució de l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador del Programa d'actuació integrada de la unitat d'execució B-2 a la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, per diversos incompliments d'aquesta, concedint tràmit d'audiència a l'esmentada mercantil i a la Societat de Garantia Recíproca de la Comunitat Valenciana com a entitat avaladora.

No havent-se adoptat acord municipal en els terminis marcats, per acord del Ple d'aquest Ajuntament de 3 d'abril de 2014 es va declarar caducat el procediment anterior i es va incoar un nou procediment de resolució contractual, en el qual es va concedir un tràmit d'audiència a l'urbanitzador i a l'entitat avaladora i es van sol·licitar els preceptius dictàmens, constant en l'expedient l'emés el 6 d'octubre de 2014 per la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, de caràcter favorable, i el dictamen del Consell Jurídic Consultiu núm. 668/2014, de 4 de desembre de 2014, que



Magnífic Ajuntament de Borriana

indica el seu parer de declarar la caducitat del procediment.

No consten en l'expedient ulteriors actuacions administratives.

ATÉS:

Primer.- Respecte a la legislació aplicable

És procedent distingir entre la normativa aplicable al procediment i la normativa substantiva per a resoldre les qüestions que es plantegen.

En l'aspecte substantiu, havent-se aprovat definitivament el Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2 el 31 de gener de 2006, el compliment i execució d'aquest es regeixen pel que preveu la Llei 6/1995, de 15 de novembre, reguladora de l'activitat urbanística (d'ara endavant LRAU), segons disposaven la disposició transitòria primera de la derogada Llei 16/2005, de 30 de desembre, urbanística valenciana (d'ara endavant LUV), i la disposició transitòria tercera de l'així mateix derogat Decret 67/2006, de 19 de maig, pel qual es va aprovar el Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística (d'ara endavant ROGTU).

A tenor de l'article 29.13 de la LRAU, les relacions derivades de l'adjudicació del Programa s'han de regir per les normes rectores de la contractació administrativa. La legislació en matèria de contractes vigent en el moment d'adjudicació del Programa de la unitat d'execució B-2 era el Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP) i el seu Reglament general, aprovat per Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre (RLCAP).

Així mateix resulta d'aplicació el Conveni urbanístic subscrit amb la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, en data 15 de juny de 2006.

En matèria de procediment la normativa que cal aplicar és la vigent al temps d'iniciar-se el procediment de resolució.

Així, el procediment incoat el 3 d'abril de 2014 per a la resolució de l'adjudicació del contracte d'urbanitzador ha seguit la tramitació prevista en l'article 109 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, que exigeix el seguiment dels mateixos tràmits que preveia l'article 342 del Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística (ROGTU).

Per tal com ni la legislació de contractes ni la urbanística vigent en el moment d'incoació del procediment contenien previsió quant al termini de resolució dels procediments de resolució contractual, resulta d'aplicació supletòria al present procediment l'article 42.3 LRJPAC, que fixa el termini màxim per a notificar la resolució expressa dels procediments que no tinguen un termini específic en tres mesos.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Ha quedat detallat en els antecedents que, des que es va incoar l'expedient de resolució contractual el 3 d'abril de 2014 fins al dia de la data, han transcorregut més dels tres mesos esmentats, per la qual cosa és procedent, de conformitat amb el dictamen del Consell Jurídic Consultiu de 4 de desembre de 2014, declarar la caducitat del procediment, amb arxivament de les actuacions.

No obstant això, com ja s'ha assenyalat anteriorment, URBASUR SIGLO XXI, SL, continua posseint la condició d'agent urbanitzador amb incompliment de les seues obligacions contractuals, per la qual cosa és procedent incoar un nou procediment tenint en compte que continuen concorrent causes de resolució.

Al nou procediment de resolució contractual que s'incoe és d'aplicació la vigent Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant LOTUP), i això té incidència en dos aspectes procedimentals: l'un, regulat en el paràgraf segon de la seua disposició transitòria quarta, que elimina l'emissió del dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme o òrgan que exercia les seues funcions, com exigia la legislació precedent; i l'altre, en l'article 163.7 referit al termini per a resoldre el procediment, fixat ara en sis mesos.

Segon.- Respecte al fons de l'assumpte

A tenor de l'article 95 TRLCAP, el contractista està obligat a complir el contracte dins del termini total fixat per a la realització d'aquest, de manera que, en cas de demora respecte al compliment del termini total, l'administració pot optar indistintament per la resolució del contracte o la imposició de penyalitats diàries.

En aquest sentit l'article 111.e del TRLCAP assenyalava com a causa de resolució del contracte la demora en el compliment dels terminis per part del contractista. Aquesta causa es recollia així mateix en l'article 143.1 de la LUV i en l'article 337 del ROGTU, i avui es preveu en l'article 164.2.d de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge (d'ara endavant LOTUP), que indica que la inactivitat injustificada de l'urbanitzador durant un període de sis mesos consecutius o nou d'alterns determina la remoció de l'urbanitzador en les seues funcions.

D'acord amb l'article 29.10 de la LRAU, el Conveni urbanístic subscrit en data 15 de juny de 2006 per Sr. Enrique Granell Doñate, en representació de la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, va preveure en la seua estipulació desena que, quan per causes imputables a l'urbanitzador i excepte pròrroga justificada en causa d'interès públic, aquest incomplira el termini d'execució del Programa, l'Ajuntament podria declarar la caducitat de l'adjudicació.

El 5 de juliol de 2012 la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, que exerceix les funcions del Consell Superior de Territori i Urbanisme, va dictaminar



Magnífic Ajuntament de Borriana

favorablement la resolució contractual de la unitat d'execució B-2 en el procediment incoat en data 4 de novembre de 2011, assenyalant en els fonaments de dret d'aquest:

L'article 337 del Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística, aprovat per Decret 67/2006, de 19 de maig, (d'ara endavant ROGTU), estableix el següent:

La inactivitat injustificada de l'urbanitzador durant un període de sis mesos consecutius o nou d'alterns determina la resolució del contracte amb l'administració. A l'efecte de computar el termini d'inactivitat de l'urbanitzador cal ajustar-se als documents i antecedents que consten en l'expedient administratiu, sense perjudici de la potestat inspectora que, en tot cas, correspon a l'administració.

En el supòsit que ara s'examina, la documentació incorporada en l'expedient municipal ha acreditat de forma suficient que s'han incomplert els terminis d'urbanització, amb la qual cosa es dona la causa de resolució expressament prevista en l'article 337 del ROGTU.

Tercer.- URBASUR SIGLO XXI, SL, està incomplint les seues obligacions com a urbanitzador, recollides tant en el Conveni urbanístic subscrit amb aquest Ajuntament com en la legislació urbanística i de contractació aplicable, la qual cosa pot donar lloc a la resolució de l'adjudicació del Programa d'actuació integrada de la unitat d'execució B-2.

D'acord amb el que preveu l'article 113 TRLCAP i així mateix es preveu en l'article 225.3 del text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), si el contracte es resolguera per incompliment culpable de l'urbanitzador li ha de ser confiscada la garantia i, a més, ha d'indemnitzar l'administració dels danys i perjudicis ocasionats en el que excedisquen l'import de la garantia confiscada.

Consta a la Tresoreria municipal garantia de promoció per import de 78.306,71 euros, dipositats per URBASUR SIGLO XXI, SL, en data 12 d'abril de 2006 amb motiu de l'adjudicació del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2.

Aquesta garantia, prestada en aplicació de l'article 29.8 LRAU, respon del compliment de les previsions del Programa i la seua confiscació és consubstancial a la resolució per incompliment. Així, assenjala l'article 43.2 TRLCAP que les garanties definitives responen dels conceptes següents:

- a) De les penalitats imposades al contractista quant a l'execució del contracte, en especial les compreses en l'article 95, quan no puguin deduir-se de les certificacions.



Magnífic Ajuntament de Borriana

- b) De les obligacions derivades del contracte, de les despeses originades a l'administració per demora del contractista en el compliment de les seues obligacions i dels danys i perjudicis ocasionats a aquesta amb motiu de l'execució del contracte o en el supòsit d'incompliment d'aquest, sense resolució
- c) De la confiscació que puga decretar-se en els casos de resolució del contracte, d'acord amb el que s'estableix en aquest o amb caràcter general en aquesta Llei.

D'aquesta manera, en els supòsits d'incompliment culpable del contractista, la confiscació de la fiança opera com a indemnització dels perjudicis, sens dubte existents però difícils de precisar, que el retard provoca en el terreny més general de l'interés públic, però si a més pot concretar-se i quantificar-se un altre tipus de perjudicis, l'administració està habilitada per a exigir la seua indemnització.

A aquest efecte, l'estipulació desena del Conveni urbanístic va indicar:

Cal ajustar-se al que disposen els articles 29.10 i 29.13 de la LRAU quant a resolució, revocació i cancel·lació de l'adjudicació.

En tot cas, si l'urbanitzador incomplira l'obligació expressada en l'article 66.3 de la LRAU li seria de plena aplicació el que disposa l'article 66.4 de la mateixa Llei, de tal manera que, sense perjudici de les altres mesures procedents, deuria a l'Administració actuant:

- a) En cas de resolució del Programa, el valor de les retribucions ja percebudes, previ descompte del de les obres realitzades; i
- b) Quan incórrega en mora en la seua obligació d'urbanitzar, els interessos de la quantitat que resultaria d'acord amb l'apartat anterior, segons el tipus legal dels diners.

El deute ha de ser declarat mitjançant una resolució de l'administració actuant amb audiència prèvia de l'interessat i pot ser recaptat per via de constrenyiment. Les quantitats així recaptades s'han de destinar preferentment a garantir o sufragar la total execució de les obres o, subsidiàriament, a compensar els propietaris pels perjudicis patits.

Quart.- Havent-se dictaminat pel Consell Jurídic Consultiu la procedència de declarar la caducitat del procediment incoat el 3 d'abril de 2014 per a la resolució de l'adjudicació del Programa de desenvolupament de la UE B-2, és possible, no obstant això, la incoació d'un nou procediment tenint en compte que queda acreditat que la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, ha incorregut en incompliment culpable de les seues obligacions contractuals.

El nou procediment administratiu que cal seguir és el previst en l'article 109 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat



Magnífic Ajuntament de Borriana

per Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, que es veu complementat amb els articles 163 i 164 de la Llei d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge. Així seria procedent efectuar els tràmits següents:

- a) Audiència a l'urbanitzador contractista, per un termini de deu dies naturals.
- b) Audiència a l'avalador o assegurador, atés que es proposa la confiscació de la fiança, per un termini de deu dies naturals.
- c) Audiència als propietaris i tercers afectats, per un termini de vint dies.
- d) Emissió d'informe pels serveis jurídics.
- e) Si el contractista formulara oposició, emissió de dictamen del Consell Jurídic Consultiu, tal com està previst així mateix en l'article 10, apartat 8 lletra c de la Llei de la Generalitat 10/1994, de 19 de desembre, que ho regula.

D'acord amb el que preveu l'article 163.7 de la LOTUP, el termini per a resoldre el procediment de resolució de l'adjudicació dels programes d'actuació integrada és de sis mesos.

Per tot allò que s'ha exposat, vist l'informe jurídic proposta de la cap de la Secció II, el Ple d'aquest Ajuntament, com a òrgan de contractació i de conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient, **ACORDA**:

PRIMER.- D'acord amb el dictamen 668/2014, de 4 de desembre de 2014, del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, **DECLARAR** caducat el procediment iniciat per acord del Ple d'aquest Ajuntament de 3 d'abril de 2014 per a la resolució contractual de la programació de la unitat d'execució B-2, i l'arxivament de les actuacions.

SEGON.- INCOAR nou procediment de resolució contractual de la condició d'agent urbanitzador del Programa d'actuació integrada de la unitat d'execució B-2 a la mercantil URBASUR SIGLO XXI, SL, amb CIF B-12520896, conservant aquells actes i tràmits de l'expedient que es caduca que pogueren resultar oportuns.

TERCER.- CONCEDIR a URBASUR SIGLO XXI, SL, amb CIF B-12520896, un període d'audiència de 10 dies naturals, comptadors de la recepció de la present, perquè pugui formular al·legacions i presentar tota la documentació que estime pertinent en defensa dels seus drets, amb caràcter previ al fet que es dicte acord resolent el contracte d'adjudicació de la condició d'urbanitzador del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament de la unitat d'execució B-2, motivat en la demora injustificada en l'incompliment dels terminis totals d'execució de les obres d'urbanització de l'esmentada actuació.

QUART.- CONCEDIR a la SOCIETAT DE GARANTIA RECÍPROCA DE LA COMUNITAT VALENCIANA, amb CIF G-46168308, un període d'audiència de 10 dies naturals, comptadors de la recepció de la present, perquè formule les al·legacions que entenga pertinents en defensa dels seus drets, significant que la resolució de l'adjudicació de la condició d'urbanitzador per causa de la qual haguera sigut declarat



Magnífic Ajuntament de Borriana

culpable URBASUR SIGLO XXI, SL, ha de donar lloc a l'execució de la garantia dipositada en aquest Ajuntament (registre especial d'aval número 29406/06C).

CINQUÉ.- CONCEDIR un període d'audiència de vint dies, comptadors de la notificació de la present, als propietaris de terrenys inclosos en l'àmbit de la unitat d'execució B-2, com a afectats en el present procediment.

SISÉ.- FACULTAR l'Alcaldia Presidència per a l'adopció de tots aquells actes de tràmit que siguin necessaris en aquest procediment.

SETÉ.- COMUNICAR al Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana el present acord, en compliment del que preveu l'article 7 del Reglament d'aqueix Consell, aprovat per Decret del Govern Valencià 138/1996, de 16 de juliol.

VUITÉ.- NOTIFICAR aquest acord a les persones interessades en l'expedient, significant-los que contra els dispositius primer i sisé d'aquest, que posen fi a la via administrativa, es pot interposar, en el termini d'un mes comptador de la seua notificació, recurs potestatiu de reposició davant del Ple d'aquest Ajuntament o, en el termini de dos mesos, recurs contenciós administratiu davant del jutjat d'aquesta jurisdicció de Castelló de la Plana, de conformitat amb allò que disposen l'article 116.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, i els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol. Contra els dispositius segon, tercer, quart, cinqué i seté, com a actes de tràmit que no posen fi a la via administrativa, no és possible la interposició de cap recurs.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents hi presten **unànime aprovació**, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

4.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA (Secció IV. Neg. Participació Ciutadana) (exp. 5460/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

“VIST el projecte d'Ordenança reguladora de l'administració electrònica de l'Ajuntament de Borriana, elaborat per l'enginyer superior de telecomunicació i la secretària general d'aquest Ajuntament.

VIST el que disposen els articles 4.1.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; l'article 56 del Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel



Magnífic Ajuntament de Borriana

qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i l'article 4.1.a del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF).

VIST l'informe proposta emés respecte d'això per la secretària general.

I de conformitat amb el dictamen de la Comissió Municipal de Participació Ciutadana.

El Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que li confereix l'article 22.2.d de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, i 50.3 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, ACORDA:

Primer.- Aprovar inicialment l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica de l'Ajuntament de Borriana.

Segon.- Sotmetre a informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies, comptadors de l'endemà de la publicació de l'acord d'aprovació inicial en el *Butlletí Oficial de la Província*, per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

Tercer.- Ordenar la publicació del present acord en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament i en el *Butlletí Oficial de la Província*.

Quart.- Entendre definitivament aprovada l'Ordenança, en cas que no s'haguera presentat cap reclamació o suggeriment.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

5.- APROVACIÓ, SI ESCAU, D'EXPEDIENT 6/2015 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS (Àrea Econòmica. Intervenció) (exp. 5936/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vista la proposta formulada per la regidora d'Hisenda, en relació amb les factures corresponents a serveis o subministraments efectivament realitzats (reconeixement extrajudicial de despeses núm. 6/2015. Exp. 5936-2015), sense que s'haguera seguit respecte a aquests la tramitació ordinària de la despesa, havent-se d'imputar a les aplicacions pressupostàries que es detallen en l'expedient.



v03.09.2015

Magnífic Ajuntament de Borriana

No obstant l'informe emés per la Intervenció Municipal que consta en l'expedient, vist el dictamen favorable per majoria de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple ACORDA:

PRIMER.- Alçar l'objecció interposada a la despesa en els termes que preveu l'article 217 del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

SEGON.- Aprovar l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 6/2015, per import total de 10.197,28 €.

TERCER.- Autoritzar i disposar la despesa i reconèixer l'obligació dels imports que es detallen a continuació, l'import global dels quals ascendeix a 10.197,28 €, amb càrrec a les aplicacions pressupostàries procedents del vigent Pressupost municipal de 2015.

PROVEÏDOR	NÚM. FRA.	PARTIDA	IMPORT €	CONCEPTE
NIF	DATA	CODI FRA.	NÚM. RC	
FOMENTO BENICASSIM, SA (A-12006961)	0030012730 30-05-2015	163.22700001 Codi 72168	9.148,21 € RC-14601	TREBALLS NETEJA ZONA AFECCIONS FESTIVAL ARENAL SOUND ANY 2013 FACT-2015-1066
KERABEN GRUPO, SA (A-12017372)	1412396 05-09-2014	334.21200005 Codi 69747	1.049,07 € RC-14600	ENTRADA FINAL PASSADISSOS I SÒCOL AL TEATRE PAYÀ I MUNTATGE TARIMA FACT-2015-1138

QUART.- Traslladar al Negociat de Despeses i a la Tresoreria Municipal als efectes oportuns.”

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Rius: “Aquest és un expedient (com tots saben) de despeses realitzades en exercicis anteriors. D'una banda, tenim una factura d'una reparació del Teatre Payà; que és un material que es va comprar al setembre de 2014, però que inexplicablement la factura arriba ací al juny de 2015 (nou mesos després d'haver comprat aquest material). No sabem el motiu de la demora, però de segur que hi ha una explicació, que l'anterior equip de govern coneix... Estic veient que posa 'duplicat'; per tant, igual és que s'havia extraviat o no sé, no té importància.

El que sí que és controvertit és la segona factura. Es tracta de la neteja extra del festival de l'Arenal Sound de 2013. Ens consta que, des que en 2012 es va eliminar del contracte aquest servei extra, no s'ha tramitat mai correctament les factures. Sempre es fa sense consignació pressupostària. En aquest cas, el regidor de Via Pública va firmar un pressupost en 2013, previ al servei que s'havia de realitzar,



Magnífic Ajuntament de Borriana

era un pressupost que pujava a 25.112 €. Sabem que, per l'import que tenia, havia d'haver-hi un procediment per a la seua licitació. Aquell any arriba una factura en què no s'especifica que és part d'un servei, sinó que posa 'servei de neteja i recollida' per un import de 15.964 €; és a dir, 9.148 € menys del que es va firmar en el pressupost. Podríem donar-ho per correcte, atés que quan es va traure aquest servei del contracte, el que es va eliminar va ser 14.000 €. Per tant, com que no especifica en la factura que és una part del servei, doncs perfectament podia ser la totalitat d'aquell servei en 2013.

Però, una vegada passades les eleccions de 2015, dos anys després de fer el treball, ens arriba una segona factura dels mateixos serveis, amb un concepte exactament igual que l'anterior, sense especificar que es tracta de la resta d'un treball que ja es va facturar anteriorment. El concepte és el mateix; per tant, entenem que estem davant d'un contracte únic, però que s'ha fraccionat en dues factures (una factura que arriba en 2014 i una altra que arriba en 2015) per tal d'evitar el procediment de licitació corresponent.

Les explicacions de per què s'ha fet això... Doncs nosaltres no podem donar-les, perquè no les sabem. No podem assegurar que qui demana que es fraccione a l'empresa és un regidor de l'anterior legislatura; però, per la informació que tenim, només és possible aquesta possibilitat. I si és així, ens pareix una conducta molt irregular, que almenys mereix una explicació per part de l'anterior govern.

De tota manera, aquestes dues factures arriben (com ja he dit) una vegada que ja han passat les eleccions; i la solució l'ha de donar aquesta nova corporació. I atés que el tècnic i el regidor de Via Pública d'aquell moment van firmar aquesta conformitat que el treball s'havia fet, a aquesta corporació no ens queda una altra que pagar les factures, que és la nostra responsabilitat. Però això no lleva que s'haja de demanar explicacions als responsables d'aquesta tramitació, que sabran millor que nosaltres per què s'ha demorat tant: en un cas són nou mesos, i en l'altre dos anys. I per què s'ha demanat expressament a l'empresa que facturara de forma fraccionada.”

Sr. Fuster: “Bé, jo de la primera factura només puc dir-li que el que passa és que hi ha discrepància entre l'assegurança i els tècnics de la Casa. Per tant, en haver-hi aquesta discrepància, al final es pren la decisió que si l'assegurança no pot pagar, i la factura ha de pagar-se, es tramita a través de la Regidoria de Cultura al seu moment. La factura es paga; el que passa és que és de l'exercici anterior. Però és un servei prestat (que es pot veure en aquest cas al Teatre Payà) que ha de pagar-se. No s'ha pagat a través de l'assegurança per una discrepància, però s'ha de pagar a través d'una factura.

Quan parla de la segona factura, que en aquest cas parla de FOBESA... Jo no tinc constància que ningú (almenys a mi no se m'ha fet arribar) haja sol·licitat el fraccionament de la factura. El que sí que veurà (si revisa l'expedient) és que aquesta factura s'ha tornat dues vegades, per una discrepància en els preus. Per tant, no sé fins a quin punt... Ho puc preguntar; però el que vosté diu que s'ha sol·licitat un fraccionament... Encara que també he vist l'escrit de l'empresa... No tinc per què negar-li el que l'empresa ha sol·licitat; però aquesta mateixa factura s'ha tornat dues vegades, per una discrepància en els preus. Amb la qual cosa, jo si vol li puc preguntar



Magnífic Ajuntament de Borriana

al meu antic company. I si m'ho pot aclarir, jo en el pròxim ple o comissió jo li ho explique millor.”

Sr. Sánchez: “Respecte a aquest reconeixement extrajudicial de crèdits... Reconeixent l'exposició efectuada per la Sra. Rius, i atenent a les explicacions que dóna el Sr. Fuster... Aquest Grup ha de dir que ja en la corresponent comissió informativa es va manifestar en contra; precisament perquè CIBUR no pot admetre el pagament d'una despesa sobre la qual sempre ha estat en desacord. Perquè ha de ser l'organitzador del festival qui hauria de fer-se càrrec de la despesa. Amb aquest criteri ja el Partit Socialista s'ha manifestat d'acord en reiterades ocasions.

En el cas de la factura de FOBESA... Ja que l'altra no arriba ni tan sols a un any des de la seua prestació del servei... Però en el cas de la factura de FOBESA, estem en un cas especialment greu. Precisament perquè no s'ha seguit el procediment legalment establert per la Llei de contractes del sector públic; per tant, és nul de ple dret. D'això es desprén la no-obligació del pagament de l'esmentada despesa, tal com recull l'informe d'Intervenció.

Però, vist l'expedient, no trobem cap factura que justifique en què consistia la prestació d'aquest servei; i si s'havia prestat realment. Només trobem un certificat corresponent que diu que el servei s'ha prestat; però no indica si s'ha fet en la seua totalitat, i ha sigut satisfactori.

A tot açò hauríem d'afegir que el Reglament de facturació són distints factors que caldria tenir en compte. No sols la jurisprudència, quant a l'enriquiment injust que poguera causar aquest Ajuntament, pel no pagament d'aquesta factura; sinó que a més hi ha més legislació, com és el Reglament de facturació, que estableix un termini per a expedir les factures (concretament en el cas d'empresaris diu: ‘abans del dia 16 del mes següent al d'haver-se prestat el servei’). El servei ja es va prestar en 2013.

D'altra banda, la Llei d'IVA estableix que la meritació té lloc quan es presta el servei. La meritació ja es va produir l'any 2013. I a més, l'art. 88.4 de la mateixa Llei de l'IVA estableix la pèrdua del dret a repercutir l'IVA transcorregut un any des de la data de la meritació. O siga, ja no estem un any, sinó tres anys després.

Aquestes consideracions hauríem de tenir-les en compte en posteriors ocasions que es plantege un cas d'aquests. Perquè no sols es tracta de no pagar, si no cal; sinó d'estalviar. I si no estem obligats a pagar l'IVA, seria una quantitat que podríem minorar de les obligacions que aquest Ajuntament està contraient en aquest moment.”

Sra. Rius: “Bé, en el termini que tinguen els empresaris per a emetre les seues factures, estic totalment d'acord. Però bé, això ja seria responsabilitat de l'empresa de quan fa les seues factures. Ací a nosaltres el que ens importa és el que fa l'Ajuntament: la tramitació que fa l'Ajuntament.

I sí que li demanaria que demanara explicacions al regidor que en aquell moment va fer aquesta tramitació. Perquè a nosaltres ens continua pareixent molt greu que una empresa ens diga (damunt, per escrit) que responsables d'aquest Ajuntament els van sol·licitar verbalment que es facturara de forma fraccionada uns treballs que havien demanat prèviament. És a dir, això ens pareix molt greu; que algú, evidentment



Magnífic Ajuntament de Borriana

no li hem tret qui ha sigut (i continuem desconeixent qui ha sigut)... Ells van dir que els ho van indicar verbalment. Però sí que ens agradaria que donaren explicacions de per què s'ha fet; quin responsable d'aquest Ajuntament ha sol·licitat fer aquesta tramitació tan greu. Perquè demanar un treball que ha d'eixir a través d'un procés de licitació, que es demane que es fraccione... Vaja, jo no sóc ningú per a jutjar-ho, però dins del que sé, és molt greu.”

Sr. Fuster: “Jo només puc dir-li que després d'emetre aquesta factura es va celebrar l'edició de 2014. La factura de 2014 es va presentar, es va formalitzar correctament i es va pagar sense cap tipus de problemes. Amb això el que vinc a dir és que puc preguntar-ho (ja li dic). Però resulta un poc curiós que la factura de 2013 s'haja de fraccionar, quan s'hauria pogut pagar en 2014 (que la factura es paga íntegrament). Per això li estic dient que jo tinc constància que hi ha factures tornades perquè hi ha discrepància en el preu. És l'única cosa que estic dient. Però bé, jo sí que intentaré preguntar-li. I si puc esbrinar un poc més li ho faré arribar.”

Sr. Sánchez: “A veure, Sra. Rius... Em diu vosté que no pot entrar en la responsabilitat de l'empresari quant a les seues obligacions formals (per exemple, al de facturació). Però és que ens trobem que la figura de l'enriquiment injust ha de donar-se unes condicions, condicionants o requisits. És que no hi ha un contracte; és que no sé si realment arriba a tenir l'Ajuntament obligació de fer-se càrrec d'aquest pagament, i no incórrer en un enriquiment injust.

Però, d'altra banda (com li he comentat), l'art. 88.4 de la Llei de l'IVA és aplicable en qualsevol cas. I si bé no podem eludir el pagament de la totalitat d'aquest deute, sí que podem no admetre el pagament de l'IVA. I si aquest Ajuntament s'estalvia el que s'estalvie, vindrà bé, perquè no estem per a tirar-ho.

D'altra banda, també haurien d'apel·lar vostés a la responsabilitat del responsable d'aquest acte al seu moment, que també ho permet la llei.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, DISSET (6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 6 de PP). Vots en contra, TRES (2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Conseqüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

6.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LA DESIGNACIÓ DE SR. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS COM A REPRESENTANT DE CIBUR EN LA COMISSIÓ MUNICIPAL PERMANENT D'HISENDA I COMPTES (Secretaria) (exp. 5810/2015)

La Secretaria dona compte de l'escrit de portaveu del Grup CIBUR, del següent tenor literal:

“Que a partir de l'1 d'agost de 2015 passarà a tenir la condició de representant en la



v03.09.2015

Magnífic Ajuntament de Borriana

Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes Sr. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS, i quedarà sense efecte a partir de l'esmentada data la designació com a representant de l'esmentada Comissió de Sra. MARIOLA AGUILERA SANCHIS.”

La corporació en queda assabentada.

7.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL ENTRE ELS DIES 16.07.2015 I 20.08.2015, AMBDÓS INCLOSOS (Secretaria)

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions realitzades entre els dies 16.07.2015 i 20.08.2015, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

8.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA QUE CONSTEN A LA SECRETARIA MUNICIPAL, CORRESPONENTS AL PERÍODE DEL 20.07.2015 AL 23.08.2015, AMBDÓS INCLOSOS

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos de les resolucions adoptades per l'Alcaldia Presidència que consten a la Secretaria Municipal, corresponents al període del 20.07.2015 al 23.08.2015.

La corporació en queda assabentada.

Conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia, la Sra. alcaldessa presidenta informa de l'existència d'assumptes que, per raons d'urgència, no hi estan compresos, i els sotmet a la consideració dels membres de la corporació.

DESPATX EXTRAORDINARI



Magnífic Ajuntament de Borriana

8.BIS.1- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A LA RETIRADA DE DISTINCIONS I INSÍGNIES FRANQUISTES

El Sr. Vicent Granel Cabedo, portaveu de Compromís, llig moció del següent tenor literal:

“El 4 d'abril de 1968 el Ple de l'Ajuntament de Borriana, en sessió extraordinària, va decidir concedir la Medalla d'Or de la ciutat a Francisco Franco Bahamonde amb la següent justificació, ‘con la certeza de interpretar el sentir de Burriana entera y como expresión tangible de su imperecera gratitud, a quien tanto deben los hombres y las tierras de España’.

Aquesta fou la primera Medalla d'Or que l'Ajuntament de Borriana va concedir, i que a més a més, fou entregada a Franco en el palau del Pardo en juliol de 1969, un any després.

Per altra banda, i més de quinze anys abans, el 15 de gener de 1954, el Ple de l'Ajuntament de Borriana nomenava Fill Adoptiu de la Ciutat de Borriana a José Antonio Girón de Velasco, ministre de Treball entre 1941 i 1957 del règim franquista. El consistori va proposar el nomenament després de la sol·licitud dels ‘Presidentes de las Secciones Sociales de las entidades sindicales, Hermandad de Labradores, Gremio Mixto de Industriales y Comerciantes, Sindicato Local del Papel, Prensa y Artes Gráficas y Cofradía de Pescadores de esta localidad’. Girón, conegut també com el ‘león de Fuengirola’, fou conseller nacional del Moviment per designació personal de Franco, entre altres càrrecs.

Aquests dos acords van ser realitzats per corporacions no elegides democràticament que no representen, ni representaven, en cap moment la voluntat popular dels ciutadans i ciutadanes del nostre poble. Al mateix temps que van ser adoptats en un context determinat i sota un règim dictatorial en què la llibertat i la seguretat dels espanyols i les espanyoles no estaven garantides.

L'aprovació de la Llei de memòria històrica el 26 de setembre del 2007 ens ha donat el deure d'adoptar les mesures oportunes per a la retirada d'escuts, insígnies, plaques i altres objectes o mencions commemoratives d'exaltació, personal o col·lectiva, de la revolta militar, de la Guerra Civil i de la repressió de la dictadura.

D'aquesta manera, ja no estan vigents les velles fórmules per les quals s'atribuïa determinats honors i mencions de personalitats com Franco, amb l'única finalitat de la seua exaltació i demostrar fidelitat ferma. En aquests moments disposem d'una Llei de la memòria històrica que no només ens permet, sinó que a més estimula, la realització de les accions i actes que siguen necessaris de reparació cap a les víctimes de la dictadura i la repressió franquista, i que també ens anima a condemnar la dictadura i el colp d'estat de 1936.

Retirar la Medalla d'Or al dictador ha de ser considerat com un acte de reparació de la dignitat col·lectiva del poble de Borriana, que no ha de permetre que una persona responsable de la repressió exercida durant els anys de la dictadura contra centenars de veïns i veïnes de Borriana i responsable en nombrosos casos de la seua mort tinga



Magnífic Ajuntament de Borriana

reconeixements i honors per part de la nostra ciutat.

Pels motius exposats, el Ple adopta els següents

ACORDS

1.- L'Ajuntament de Borriana considera que ningú pot sentir-se legitimat, com va ocórrer en el passat, per a utilitzar la violència amb la finalitat d'imposar les seues conviccions polítiques i establir règims totalitaris contraris a la llibertat i a la dignitat de tots els ciutadans, la qual cosa mereix la condemna i repulsa de la nostra societat democràtica, i com a conseqüència condemnem el colp d'estat de 1936.

2.- L'Ajuntament de Borriana, d'acord amb la Llei de memòria històrica de 2007, retira les distincions i títols honorífics següents:

- Francisco Franco Bahamonde, cap d'Estat, Medalla d'Or de la ciutat, concedida el 4 d'abril de 1968.

- José Antonio Girón de Velasco, ministre de Treball entre 1941 i 1957, nomenat Fill Adoptiu el 15 de gener de 1954.

3.- Sol·licitar al Patrimoni Nacional la devolució a l'Ajuntament de Borriana de la medalla d'or concedida a Francisco Franco Bahamonde, per a procedir a l'eliminació de la inscripció que figura en el revers d'aquesta.

4.- Donar coneixement d'aquest acord a les associacions de la ciutat i de la província de Castelló vinculades a la recuperació de la memòria històrica, així com a tota la ciutadania de Borriana.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Granel: “Amb la moció que presentem els tres equips de govern (PSOE, Compromís, Se Puede Burriana), tenim un objectiu molt clar: el de recuperar el que molts borrianencs van perdre en la guerra, que és la dignitat. L'objectiu principal de la moció és, d'una banda, complir la Llei de la memòria històrica, de 26 de setembre de 2007. D'altra banda (i crec que és molt més important), recuperar la dignitat que van perdre veïns i veïnes de Borriana en trist moment de la història.

Retirar la Medalla d'Or al dictador ha de ser considerat com un acte de reparació de la dignitat col·lectiva del poble de Borriana, que no ha de permetre que una persona responsable de la repressió exercida durant els anys de la dictadura, contra centenars de veïns i veïnes de Borriana, i responsable en nombrosos casos de la seua mort, tinga reconeixements i honors per part de la nostra ciutat. Per tots aquests moments veiem també necessari, a més dels acords, també condemnar el colp d'estat de 1936.

Per tot això demanem que s'aproven els acords:

1.- L'Ajuntament de Borriana considera que ningú pot sentir-se legitimat, com va



Magnífic Ajuntament de Borriana

ocórrer en el passat, per a utilitzar la violència amb la finalitat d'imposar les seues conviccions polítiques i establir règims totalitaris contraris a la llibertat i a la dignitat de tots els ciutadans, la qual cosa mereix la condemna i repulsa de la nostra societat democràtica, i com a conseqüència condemnem el colp d'estat de 1936.

2.- L'Ajuntament de Borriana, d'acord amb la Llei de memòria històrica de 2007, retira les distincions i títols honorífics següents:

- Francisco Franco Bahamonde, cap d'Estat, Medalla d'Or de la ciutat, concedida el 4 d'abril de 1968.
- José Antonio Girón de Velasco, ministre de Treball entre 1941 i 1957, nomenat Fill Adoptiu el 15 de gener de 1954.

3.- Sol·licitar al Patrimoni Nacional la devolució a l'Ajuntament de Borriana de la medalla d'or concedida a Francisco Franco Bahamonde, per a procedir a l'eliminació de la inscripció que figura en el revers d'aquesta.

4.- Donar coneixement d'aquest acord a les associacions de la ciutat i de la província de Castelló vinculades a la recuperació de la memòria històrica, així com a tota la ciutadania de Borriana.

Sra. Aguilera: "Sr. Granel, estic flipant un poc amb la seua intervenció. Però això de la dignitat, hi ha altres maneres de recuperar-la. Després, en precís i preguntes segurament s'adonarà del que li vaig a dir..."

Bé, el nostre Grup, en 2009 (perquè hi ha molts regidors nous i es veu que no ho recorden), el Partit Socialista va presentar una moció, si no exacta, molt pareguda a la que vostés han presentat avui, que la va defensar el Sr. Monferrer. I nosaltres els anem a dir pràcticament el mateix que vam dir en aquell moment. Ho anem a adaptar un poc a la situació actual, que és la que estem vivint; però els primers acords que vostés (el tripartit que presenta aquesta moció) van prendre a principi d'aquesta legislatura (i no fa tant de temps, perquè només fa tres mesos) vulneren el respecte a la democràcia, a la voluntat ciutadana i, per descomptat, a alguna llei actual, com ja es veurà.

I la moció que ens presenta avui, fixe's, no tracta de parar els desnonaments a la nostra ciutat, que també es recuperaria la dignitat; ni d'obrir els menjadors per a menors desnodrits; ni d'aplicar una partida pressupostària per a pagar la llum i l'aigua a les famílies empobrides. És a dir, tot allò que vostés plantejaven, i els greus problemes que tenia Borriana en campanya electoral. Dic jo que plantejaven; perquè es veu que per a vostés ara no és prioritari, i és prioritari complir la Llei de la memòria històrica.

Nosaltres sí que lamentem que en tres mesos vostés no hagen complit res del que van vendre al seu moment (com els dic), i que ni tan sols les famoses consultes ciutadanes, per exemple. Ni tan sols han complit això. Però ara volen que respectem la Llei de memòria històrica. Ni tan sols en aquesta participació i transparència, s'ha vist amb els representants democràticament triats per la ciutat de Borriana. Vostés parlen (en la moció) que aquestes decisions que avui retiraran, les van prendre representants



Magnífic Ajuntament de Borriana

que no van ser triats democràticament. Però fixen-se que vostés tenen deu representants triats democràticament en aquesta sala de plens, i tampoc els han respectat. De fet, ens n'hauem d'anar a defensar els nostres drets als tribunals. Em pareix que la dignitat s'ha de recuperar d'una altra manera.

Com els dic, ens demanen que respectem la Llei de memòria històrica, quan vostés no han respectat ni la seua memòria electoral, ni han consultat ningú, ni han respectat les lleis actuals.

El nostre Grup s'abstindrà en aquesta decisió, fonamentalment per dos motius fonamentals molt concrets. Primer, perquè nosaltres no ens considerem que siguem déus (amb una veritat absoluta) per a canviar la història del nostre país, ens agrada o no ens agrada. És veritat que cada moment de la història té les seues conseqüències... Clar que sí! Però de quin poder els han dotat a vostés els ciutadans de Borriana per a canviar la història en aquest moment? Per descomptat, podem estar d'acord o no, i reprotjar sens dubte, i condemnar la violència, els cops d'estat i el que es produïra, i que vostés li lleven la medalla a qui vulguen. Però, per descomptat, nosaltres no remourem (cada dos per tres), per interessos electorals o partidistes, acords o decisions que es van prendre fa 61 anys (que la meitat dels que estem ací ni existíem).

Els ciutadans de Borriana no ens han triat per a prendre decisions d'aquest tipus; sinó que ens han triat per a solucionar i prendre decisions sobre els problemes reals i actuals de Borriana. I vostés dispersen (amb aquestes cortines de fum) la seua incapacitat per a governar, com després en precís i preguntes veurem. I per descomptat sí que li vaig a dir una cosa: hem fet una intervenció, perquè crèiem que estem obligats a fer-la; però no entrarem en cap debat inert en aquest tema, que és el que vostés pretenen.”

Sr. Del Moral: “Avui és un dia molt important per a la recuperació de la dignitat dels borrianencs. El 4 d'abril de 1968 l'Ajuntament de Borriana atorgava (com bé ha dit Vicent Granel) la Medalla d'Or de la ciutat a Sr. Francisco Franco Bahamonde. Li atorgava també el títol de Fill Adoptiu de la ciutat a Sr. José Antonio Girón de Velasco 15 anys abans.

D'aquesta manera el Ple donava oficialment el seu vistiplau al colp d'estat de 1936, i a la posterior violència repressiva que va començar just després que les tropes franquistes van entrar a la nostra ciutat. La repressió va continuar a Borriana fins ben avançada la postguerra. Tenim una bona mostra de la utilització de la Mercé com a presó, per on van passar milers de persones (entre elles, 609 persones que eren veïns i veïnes de Borriana).

Per això des de Podem Borriana considerem que és una moció necessària, que feia temps que s'hauria d'haver decidit; com també fa molt de temps que aquest Ajuntament havia d'haver condemnat explícitament el colp d'estat franquista i la posterior dictadura que va durar 40 anys.

Però, a més de la retirada de la Medalla, cal avançar en la recuperació de la memòria històrica; que no és sinó demanar que s'aplique la justícia democràtica a totes les víctimes que van patir la repressió franquista; una repressió que va afectar sobretot a les capes socials més desfavorides, però també implacablement va arribar a



Magnífic Ajuntament de Borriana

qualsevol persona que havia format part de les institucions democràtiques, com als membres d'aquest Ajuntament, i de les associacions civils (com els sindicats, o els partits polítics).

Per això, necessitem saber la veritat de tot el que va passar; que per fi els borrianencs coneguen amb rigor el desenvolupament de la guerra i de la postguerra franquista. Per a això l'Ajuntament haurà de facilitar la realització de treballs d'investigació sobre la guerra i sobre la postguerra. El coneixement de fets ocorreguts i dels seus responsables ha de portar a la justícia amb les víctimes i les seues famílies, d'aquelles persones que es van haver d'amagar o fugir de Borriana per poder sobreviure. Més encara que molts d'aquests homes i dones van ser regidors d'aquest Ajuntament, o van ocupar càrrecs públics.

La justícia ha de permetre que totes aquelles persones que van ser empresonades, condemnades, afusellades injustament recuperen la innocència davant dels ulls de tota la societat. Perquè aquestes persones van ser perseguides per les seues idees, per lluitar pels seus somnis i per somiar per una societat més justa i igualitària. Veritat, justícia i reparació; aquests són els eixos sobre els quals des de Se Puede Burriana pensem que s'ha de començar a treballar a l'Ajuntament de Borriana.

Aquesta moció que avui aprovem des de l'Ajuntament és el primer pas per a aconseguir que tots els borrianencs recuperem una part del nostre passat que estava oculta. Servirà per a donar veu a tots els homes i dones que durant més de 70 anys han sigut silenciats, i per a tornar la dignitat a totes les persones que van patir injustament la repressió de la dictadura franquista.”

Sr. Granel: “Sra. Aguilera, la veritat és que em sorprenc cada vegada que parla... He de dir que abans estava en l'altre costat, i ara la veig ací i a l'abril de 2009 les seues declaracions a la premsa, quan va aprovar aquesta moció semblant o igual... Val que les declaracions no van ser molt encertades; perquè les declaracions quan va aprovar la moció eren: ‘no tenim més remei que aprovar-la’... Això és tenir un sentiment per aquestes persones, que realment van perdre la seua vida en la guerra ací a Borriana, i que segurament (indistintament que vosté siga la portaveu d'un partit local i municipal), jo crec que també hauria de rendir aquesta dignitat que estem ací des de l'Ajuntament.

Parlava dels interessos electorals... La veritat és que jo ara em pregunte si això que ‘no tenim més remei’ era perquè... Clar, com que vosté ha sigut sempre del partit banderer de l'antiPP... Perquè no ens hem d'equivocar; vosté s'ha venut ací d'aquesta manera... Si vosté va aprovar aquella moció, perquè el PP la va rebutjar en aquell moment, o perquè realment volia que la rebutjara... Llavors, clar, aquests són els dubtes que ara tinc un poc. No sé realment com va el seu partit: si és que quan manen uns vota unes coses, i si manen uns altres en vota d'altres. Per això mateix, la demagògia és la paraula que té la Sra. Aguilera en la boca; i per això mateix em sorprén el tema dels interessos electorals.

Ha parlat de promeses que hem fet. Jo supose que vosté en tres mesos no podria fer aquesta zona d'aparcament que volia fer a l'avinguda de la Mediterrània... Espere... Llavors, per això, jo crec que durant tres mesos espere que done temps a aquest equip de govern, més tard o més prompte s'aniran fent les coses... Però sí que li pregaria que canviara aquesta postura; que avui mateix tenim ací gent que ens va



Magnífic Ajuntament de Borriana

demanar per la recuperació de la memòria històrica que presentàrem aquesta moció. Jo crec que ells, els seus familiars i sobretot gran part de la ciutadania de Borriana s'ho mereix.”

Sra. Aguilera: “Només li vaig a dir una frase... Jo entenc que vosté acaba d'arribar, i que els anys anteriors evidentment no pot saber el que passava al 100%. Jo només li vaig a dir una cosa: agafe vosté la moció anterior, es llig els acords; i agafe aquesta i es llig els acords. Llavors, o analitza la situació anterior (de l'equip de govern que existia, i de l'oposició que existia) i se centra en el que vostés estan fent com a equip de govern. Llavors, potser podrà entendre que la decisió de CIBUR siga la que és en aquest moment d'abstenir-se.

Crec que en l'exposició anterior li ho he dit clarament: jo no entraré en un debat inert, que és el que vosté pretén. I sí que entraré després (que és la nostra obligació) a tractar els temes reals que afecten Borriana en aquest moment, i que vostés no són capaços de solucionar.”

Sr. Granel: “Bé, realment lamente que no faça costat a la moció. Podríem dir que mescla els temes municipals amb temes que realment són per a recuperar la dignitat que algunes persones d'ací de la sala de plens agrairien al seu grup municipal. De manera que lamente que no faça costat a aquesta moció.”

[En aquest moment abandona la sala de sessions el Sr. Safont.]

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DOTZE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, CAP. Abstencions, SET (5 de PP i 2 de CIBUR). Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

9. PRECS I PREGUNTES

1.- Sr. Fuster: “Sra. alcaldessa, jo volia preguntar-li a vosté... En el Ple passat li vaig preguntar pel tema de Sant Gregori. Vosté (si se'n recorda) em va contestar a la pregunta de si l'equip de govern havia pres alguna decisió respecte d'això; em va contestar que no, que havia de consensuar-ho amb la resta de grups.

Després vam tenir constància que en data 14 de juliol hi havia un informe (dirigit en aquest cas a Alcaldia). Em sorprén que en el Ple ens ho mencionara. Però independentment d'això, la setmana passada vam tenir una reunió amb diferents membres de l'equip de govern... Hi ha una cosa que sí que m'agradaria dir-li: lamente que en un tema tan important com és el tema de Sant Gregori, que vosté no estiga present, que no tinga la veu cantant del grup (en aquest cas de l'equip) com a màxima representació de Borriana. Perquè considerem en aquest cas que, en un tema tan important com el de Sant Gregori, considere que requeriria la seua presència.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Per tant, m'agradaria preguntar-li si s'ha llegit l'informe, en primer lloc. I si del que es desprén de l'informe en les conclusions finals, si tal com en aquest cas va avançar el regidor d'Urbanisme, pensen deixar caducar l'expedient; i fer una suspensió del programa de l'agent urbanitzador.”

Sra. alcaldessa: “Sí, Sr. Fuster, m'he llegit l'informe. He vist la part final, la part de l'inici i la part del mig. Ens hem posat en contacte amb els advocats de l'Ajuntament que porten el tema; estem esperant un informe. I quan tinguem la seua resposta ens reunirem amb els grups de l'oposició, i decidirem alguna qüestió.”

Sr. Fuster: “M'agradaria que em diguera en primer lloc amb quins advocats pensa reunir-se; si és que està parlant del tema del concurs de creditors... Si no d'avocats que ens pogueren dir quina és la millor decisió que podem adoptar en virtut de l'informe que hi ha, que no té res a veure.

I en segon lloc, el que em preocupa és com deixen els temes sobre la taula... Jo no entenc un informe del 17 de juliol. He de dir-li que en funció de com es puga interpretar les dates, o bé el 20 de setembre o bé el 29 de setembre caduca l'expedient... El que em sorprén és que ací les decisions les hagen d'adoptar en l'última setmana, dos dies abans... I que no siga un tema que s'haja agafat des d'un primer moment (tenint l'informe, tal com estava); que no s'hagen reunit amb anterioritat amb els advocats amb què vosté vulga reunir-se, amb aquells que puguen assessorar-la, amb l'advocat del concurs de creditors que ara està dient-li a veure si poden reunir-se, i resulta que ara està de vacances... Jo crec que no són les formes per a tractar un tema tan important per a Borriana. Però no sé si vosté pensa el mateix respecte d'això.”

Sra. alcaldessa: “Evidentment no pense el mateix que vosté respecte del tema. I evidentment jo no sóc especialista en el tema, i per això vull assessorar-me. Estem parlant dels advocats i del concurs de creditors. Quan tinguem clars uns conceptes, parlarem amb els altres i ens reunirem amb vostés, com hem fet en altres temes.”

Sr. Fuster: “Si jo li agraiïc l'oportunitat que ens brinde l'oportunitat que ens reunim. El que no entenc és que al final se'ns haja de fer anar a les reunions, quan les decisions ja les han preses. He de recordar-li que les primeres paraules del seu regidor d'Urbanisme eren que ja tenen presa la decisió. Aquesta és la sorpresa: que vosté no vinga a la reunió; i que el seu regidor d'Urbanisme, les primeres paraules que ens diga siga que la decisió de l'equip de govern és la suspensió del programa. Amb això ens estan dient que deixaran caducar l'expedient.

A mi em pot donar tots els arguments que vulga. Però perdone que li ho diga així... Favés no estem... Llavors, a mi em pot cridar per al que vulga; nosaltres anirem, i col·laborarem en la mesura que puguem. Però el que no podem fer és a fets consumats, quan vostés ja ho tenen mitjanament clar... El que passa és que després, quan veuen que els diuen dues coses més enllà del que vostés podien haver pensat... Perquè clar! El que és sorprenent és que ens diguen que la decisió que se'ns planteja en un primer moment (si és una decisió tècnica o política), que diguen que és una



Magnífic Ajuntament de Borriana

decisió política. És sorprenent. Perquè en l'informe en cap moment es diu que siga la decisió que es va plantejar en un primer moment. En aquest cas, es fa baixar les persones que potser ens poden donar un poc més de coneixement de quina és la situació, i l'opinió canvia... I ara hem de reunir-nos, hem de parlar amb advocats... Jo no sé si aquesta és la línia que ha de seguir vosté en un tema tan important com aquest.”

Sra. alcaldessa: “Sr. Fuster, jo no he dit en cap moment que vostés estiguen faves. Però nosaltres tampoc ho som. Llavors, volem tenir tota la informació completa per a poder actuar. I a partir d'ací (repetisc) que els la donarem a vostés.”

Sr. Fuster: “Doncs esperem que siga com més prompte millor, perquè li recorde que ja fa un mes des de l'anterior Ple en què li ho vaig preguntar. I pel que veig, la situació segueix de la mateixa manera.”

Sra. alcaldessa: “I fa quinze anys que també estava el mateix problema. Vull dir... Nosaltres estem intentant accelerar ara, i resoldre una qüestió que està oberta des de fa molts anys. Deixe que m'informe bé, i a partir d'ací els reunirem i els donarem tota la informació que tinguem també.”

Sr. Fuster: “Pensava que no arribaria a dir-me el que m'acaba de dir. Perquè la primera cosa que li he preguntat era si s'havia llegit l'informe. I en l'informe apareix molt clarament la cronologia que hi ha en Sant Gregori.

I en Sant Gregori es pot veure tots els terminis que hi ha hagut, tots els incompliments que hi ha hagut, per què s'arriba a tots aquests incompliments per part de l'urbanitzador al 28 de gener d'enguany a obrir un expedient de resolució contractual de la condició d'agent urbanitzador. I no és que hagen de mirar quinze anys enrere per a prendre la decisió que acaben de prendre ara; sinó que els terminis són de sis mesos (a excepció de quan està en el Consell Jurídic Consultiu). No sé com vol que interprete que em remunte al Sant Gregori de fa quinze anys.

Jo el que veig és que és com el tema que acabem de passar... La situació és la que hi ha actualment; i la que hi ha actualment és la de prendre decisions actualment. Jo l'única cosa que li pregunte és quines decisions adoptaran actualment. Pel que veig, la decisió d'un tema tan important com Sant Gregori demostra que no saben (o no s'han preocupat per saber) en quasi tres mesos que porten governant a Borriana.”

Sra. alcaldessa: “Aquesta és la seua opinió.”

Sr. Fuster: “Sí, clar, per això li la faig arribar. Perquè són fets consumats; no per res més.”

[En aquest moment s'incorpora a la sessió el Sr. Safont.]

2.- Sr. Fuster: “En un altre ordre de preguntes, m'agradaria preguntar-li... El dia 2



Magnífic Ajuntament de Borriana

d'agost vostés van eixir en una roda de premsa amb el promotor del festival, en la qual van arribar a un preacord amb els organitzadors.

Jo volia fer-li unes preguntes, perquè una vegada finalitzat el festival, nosaltres en una comissió vam preguntar si ens podien fer arribar quins eren els acords a què havien arribat vostés amb els organitzadors. Ens van dir que no hi havia res firmat en aquell moment; que tots els acords eren verbals. Nosaltres els vam demanar si ens podien traslladar (encara que no hi haguera cap firma) quins eren els acords. En data d'avui no ho tenim. Però des de fa tres setmanes fins a la data, m'agradaria saber si han arribat a firmar algun document.”

Sra. alcaldessa: “No s'ha firmat encara cap document. Encara estem en la mateixa situació amb l'empresari de l'Arenal Sound. Ens hem reunit amb els veïns del Port, per tal de tractar el tema i que aportaren informació també. Quan tinguem alguna cosa concreta, també ens reunirem amb vostés.

Ara saben que ha eixit la sentència d'això del grup de veïns del grup Roger de Flor. Estarem al costat dels veïns a esperar què diu la justícia. I a partir d'ací també prendrem alguna decisió.”

3.- Sr. Fuster: “Per això volia fer-li la segona pregunta. Anava referida a la sentència del Jutjat Contenciós Administratiu. Em sorprén que em diga que van a posar-se al costat dels veïns, quan el dia 2 d'agost arriben a un preacord sense haver parlat amb cap dels veïns del grup Roger de Flor.

Llavors, el que no m'agradaria és que desviara vosté l'atenció que en un primer moment jo vull arribar a un acord amb els del festival... Que jo m'hauria alegrat que ho haguera firmat; li ho dic sincerament... Però d'altra banda, el que no pot dir ara... I de fet ha estat dit textualment per vostés... dels preacords que diuen. I en cap moment diu ens asseurem amb els propietaris dels habitatges del grup Roger de Flor, perquè sabem que hi ha una demanda que vulnera drets fonamentals. Parlen que s'ha d'adequar la zona d'acampada, no ha de suposar cap cost per a Borriana (costos de neteja i seguretat). Fins i tot he de dir-li que el director del festival apunta que les condicions apuntades es compliran.

Llavors, clar, no em serveix que em diga ara que estaran al costat dels veïns, quan vostés en l'acord de pròrroga en cap moment van mencionar que posarien per davant els interessos dels veïns del grup Roger de Flor abans d'arribar a un acord. El que passa és que va quedar molt bé la foto. Li ho he de dir: la foto va quedar molt bé; li he de dir que la gent de Borriana estava molt contenta de veure'ls anunciant que l'any que ve (en 2016)... De fet, en la pàgina de l'Arenal Sound continua apareixent que l'edició de 2016 se celebrarà a Borriana.

Jo no sé si vostés, després d'haver llegit la sentència, és la pregunta que li faig... Si han parlat amb l'empresa. I si pensen recórrer contra la sentència.”

Sra. alcaldessa: “Jo no he parlat amb l'empresa. Sí que hem parlat amb algun dels propietaris afectats. Estem per convocar una reunió amb ells, encara que ja hem parlat. I direm el que diu el jutge. Farem cas al que diu el jutge. No presentarem cap



Magnífic Ajuntament de Borriana

recurs.”

4.- Sr. Fuster: “Ara m'agradaria fer-li una pregunta al Sr. Granel... El 20 de juny, en una roda de premsa que van fer conjuntament, en la qual presentaven els sous de la corporació, la dedicació i personal eventual... M'agradaria preguntar-li: no han passat tres mesos, i ara ens trobem amb un decret de 30 d'agost de 2015, en el qual diuen que contractaran un assessor per al Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna, per import de 39.790 € (la qual cosa equival a 2.840 € bruts/mes). M'agradaria saber a què es deu aquesta contractació.

La segona pregunta que m'agradaria fer-li és: com ha pogut fer canviar d'opinió el Partit Socialista? Perquè nosaltres no hem estat capaços de fer-ho durant els últims anys. I si utilitzarà el mateix criteri per a la selecció del director del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna que va utilitzar per a contractar l'assessora de premsa.”

Sr. Granel: “Li ho explique molt clarament. Ens va explicar... Bé, si ho recorda, el Sr. Safont ens va fer ja una pregunta respecte del director del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna. La veritat és que aquest equip de govern estava treballant en una altra opció que no era aquesta; però vostés saben que durant l'estiu l'Administració va molt més lenta, i no ens ha permès fer el que nosaltres havíem pensat.

Davant d'aquesta situació, vostés saben que... Perquè al final vostés són responsables de no haver creat aquesta plaça de director del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna. Llavors clar, davall aquesta irresponsabilitat, l'equip de govern que ve darrere ha d'arriar (com aquell que diu). I arriar només es pot fer creant aquesta plaça d'assessor de director del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna; perquè, com bé saben, no pot ocupar-la cap funcionari, perquè s'hauria de crear una plaça, i ara mateix l'Ajuntament no pot crear aquesta plaça. De manera que aquesta ha estat la decisió; perquè nosaltres pensem (i tenim clar) que aquest centre necessita una direcció. Ara mateix tindrà una direcció, i l'any que ve (amb més temps per a poder fer aquests passos administratius) solucionar d'alguna forma, i que el director del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna siga una altra persona.”

Sr. Fuster: “Mire, Sr. Granel, només volia dir-li una cosa. És més irresponsable aquell que fa sabent-ho una irresponsabilitat. És a dir, si nosaltres estàvem fent una irresponsabilitat, el que em sorprèn és que vostés sabent-ho la facen novament. O siga, no arribe a entendre la seua explicació; més que res perquè nosaltres vam explicar (any rere any) quins eren els motius pels quals el director del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna estava com a personal eventual.

Vosté ara porta dos mesos, i podia haver-se esperat tres mesos més (o un mes més) i haver fet la tramitació administrativa... Perquè li puc dir i assegurar que nosaltres hauríem fet el mateix. Nosaltres teníem una impossibilitat. Per això li he dit en la segona observació que m'agradaria saber com ha pogut convèncer el Partit Socialista.

Jo tinc ací any rere any l'aprovació de la Plantilla de personal; i el Partit Socialista sempre ha dit: 'aquesta plaça no pot classificar-se com a personal eventual'.



Magnífic Ajuntament de Borriana

O siga, és un poc irracional estar en un equip de govern on hi ha persones que anteriorment renegaven per complet d'açò. Llavors, li aplaudisc que ho haja aconseguit; que haja fet canviar d'opinió els seus companys. Però després també he de dir-li que tot el que van vendre en l'inici de la seua campanya (que farien una reducció del personal eventual) al final a poc a poc ens estem quedant com estàvem. Per tant, aquest estalvi del qual vostés feien gala a poc a poc va desapareixent.”

Sr. Granel: “Si ho recorda, en declaracions meues, en cap moment apareixia la paraula ‘assessor del Centre de les Arts Rafel Martí de Vicià’, d'acord? A més d'això, li he de dir que el fet que no es poguera contractar no és des de fa deu anys. Fa deu anys l'Ajuntament podia contractar un director del centre, no? Ara no.

Llavors, jo crec que sí que hi ha molta més irresponsabilitat per part del govern que vostés tenien; perquè fa deu anys sí que haurien pogut traure aquesta plaça. I no la van voler traure... Déu sap per què! I llavors ara ens veiem en la situació que sí que s'ha de traure aquesta plaça, o diguérem que el centre ha de tenir aquest rol. I per això mateix, l'única via (i vostés ho saben) és aquesta. Perquè nosaltres n'havíem trobat una altra; però administrativament no hem pogut arribar. Ens hauria agradat arribar; però vosté sap com es queda la Casa durant l'estiu. Per tant, no hem pogut fer els tràmits pertinents perquè aquesta modificació que volíem fer s'arribara a fer.”

Sr. Fuster: “He de dir-li que quan al final puguen traure-ho endavant... Espere veure l'informe en què diga que hi ha alguna il·legalitat en el fet que siga personal eventual el director del Centre de les Arts Rafel Martí de Vicià. En primer lloc, m'agradaria aclarir això.

I en segon lloc, per les paraules que diu vosté, declaracions seues en premsa... L'únic assessor serà el responsable de premsa. O siga, vosté va dir ben clar que no hi havia cap assessor més a l'Ajuntament; i ja en tenim un (afegit al que hi havia). O siga, portem tres mesos i ja comencem a pujar. Això és el que li vinc a dir. Però bé, al final, si pot ser, conteste'm també això del procés de selecció. Li ho agrairia.”

Sr. Granel: “El procés de selecció és molt fàcil. El funcionari que ara mateix estava fent les funcions de director, continuarà fent les funcions; perquè és la persona que més coneix la Casa, i que més coneix la situació en què està el centre.

També és cert que vosté no anava a ser assessor de la Diputació; no va dir res del sou el dia del Ple. I ara resulta que és assessor, amb 40.000 € a l'any. Les coses també canvien.”

Sr. Fuster: “Sr. Granel, he de dir-li que jo, fora del que siga la meua situació laboral fora de l'Ajuntament no he de donar-li explicacions ni a vosté ni a ningú. A mi ningú m'ho demana. De fet, a vosté jo no li he dit on treballava abans, ni el que cobrava abans.

O siga, jo crec que cada un dins de la seua vida personal... Jo no entraré en la seua... Considere que cada un pot adoptar les seues decisions (més o menys afortunades). Jo si vosté haguera estat assessor de la Diputació, m'hauria alegrat per vosté. Però pense que vosté no té el mateix criteri.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Una altra cosa respecte d'això del que ha comentat... M'alegre de la decisió de continuar en aquest cas amb el Sr. José Azpitarte com a director del Centre de les Arts Rafel Martí de Vicià. Crec que és una bona elecció; i és millor que estar demanant currículums a la gent perquè es presente a un lloc d'assessor.”

5.- Sr. Safont: “És una pregunta per al Sr. Zorío. Vull preguntar-li si considera que tots els actes festius, lúdics, culturals, etc. que s'han fet a la ciutat durant els mesos d'estiu, fins i tot els que vénen ara, com les festes patronals de la Mare de Déu de la Misericòrdia, amb tot el que comporta (bous, etc.), són mereixedors de promoció turística fora de Borriana, perquè vinga gent d'altres pobles, com ha sigut tradició (tant als bous com als actes culturals, etc.).”

Sr. Zorío: “Crec que s'equivoca de persona. La regidora de Festes és Lluïsa; no sóc jo.”

Sr. Safont: “No, estic parlant de promoció turística; dels actes que es realitzen a Borriana. Promoció turística perquè vinguen turistes a Borriana; dels actes festius, lúdics i culturals.”

Sr. Zorío: “Seguim amb la mateixa línia que hi havia; amb totes les rutes de la tapa, la Volta al Clot, al Port. Hem continuat amb... No sé específicament on vol arribar.”

Sr. Safont: “M'alegre que continuen. Però no, em referisc a la promoció des de l'àrea de Turisme de tots els actes que es fan dins de Borriana (actes lúdics, culturals, festius, etc.) fora de Borriana; a la promoció d'aquests actes. No a l'organització pròpiament (que també), sinó a la promoció: a l'àrea de Turisme que promociona aquests actes per acollir turistes.”

Sr. Zorío: “De moment no he tingut temps d'assistir a cap fira de Fitur, que és on es promociona. Ara al gener, quan ens n'anem a Madrid a Fitur, potser donem un canvi de rumb a tot aquest tema. De moment ací no hem tingut res més, Sr. Safont. Done temps al temps, que és un bon conseller.”

Sr. Safont: “Molt bé. També considere que les presses no són bones, més que per als toreros roïns. Però en aquest cas, després de tres mesos, considere que s'han fet molts actes a Borriana; que uns ja venien organitzats, i altres s'han organitzat des de les distintes àrees. I unes festes de la Misericòrdia com les que tenim pràcticament en marxa són dignes de promocionar-se.

Per què li ho dic? Perquè, per exemple, des del 19 d'agost, el web de burriana.turismo no s'actualitza. I l'última actualització del 19 d'agost és un enllaç a un web d'una associació esportiva de Borriana. O siga, no s'ha fet promoció pròpia dels actes que organitza aquest mateix Ajuntament.

Després d'això, també hi ha una plataforma (com és comunitatvalenciana.org) on apareixen tots els actes que se celebren en totes les ciutats i pobles de la



Magnífic Ajuntament de Borriana

Comunitat Valenciana. Des dels actes de Pasqua no apareix cap acte més que se celebre a la ciutat de Borriana. Aquesta plataforma és la que es mira totes les Tourist Info de la Comunitat Valenciana i de fora d'aquesta per a portar gent. Quins actes es fan ara a Borriana? Ara mateix entre a la plataforma i ix el cartell de l'ou de Pasqua.

Llavors, sí que li demane per això que tinguera un poquet més de... No sé si tant l'àrea de Turisme, com l'àrea de Noves Tecnologies; que es fera un seguiment de totes les xarxes socials i els webs, tant els propis com els aliens (com en aquest cas és el de la Comunitat Valenciana) en els quals es faça la promoció de tots aquests actes, que crec que són mereixedors d'aquesta promoció. Això d'una banda. M'ha dit que necessita temps. Perfecte, doncs li donarem més temps. Ha tingut tres mesos. Li'n donarem més, i tota la confiança que necessite; i tota l'ajuda també, per descomptat que sí.”

6.- Sr. Safont: “Si li pareix bé, continue consultant el Sr. Granel com a regidor de Cultura i Patrimoni... La primera pregunta és respecte de si ens podia informar com està en aquests moments el procés de liquidació del patronat del Museu de la Taronja.”

Sr. Granel: “Ara mateix el procés de liquidació ha acabat, com si diguérem. Ja els liquidadors ja tenen clar el deute que hi ha al Museu. I ara mateix estem pendents que el conseller de Cultura convoque el patronat amb els seus titulars (perquè és el més important) perquè, si no estan els titulars, no es podrà aclarir res (com ha passat fins ara). I en aquest patronat es parlarà directament de la liquidació que li tocaria a cada un dels patrons, per a poder exercir la liquidació, i fer el pas següent, que seria que l'Ajuntament de Borriana assumira la gestió del Museu.”

Sr. Safont: “Per tant, no hi ha hagut cap canvi de criteri, ni té últimes notícies que hi haja hagut algun canvi en el procés liquidador? Vosté no té cap informació respecte que hi haja hagut cap canvi, ni de criteri ni que l'Ajuntament vulga (com bé ha dit) assumir la gestió posterior del Museu, per a decidir llavors la seua gestió? No hi ha hagut cap canvi?”

Sr. Granel: “L'única cosa que va arribar ací a l'Ajuntament va ser un informe de la Conselleria en què es demanaven comptes des de 2004. Es va fer arribar els comptes que hi havia ací a l'Ajuntament; perquè vosté sap que hi ha uns anys en què els comptes estan un poc... no sé si dir perduts o extraviats... I fa poc es va contestar aquest informe. I se segueix el mateix procés que se seguia.”

Sr. Safont: “Perfecte.”

7.- Sr. Safont: “Després, en un altre ordre de coses, i parlant novament de dignitat (a la qual feien referència fa una estona)... Pregunte al Sr. Granel si considera que se li hauria de posar un carrer a Borriana, per exemple, a un càrrec públic que defenga



Magnífic Ajuntament de Borriana

unes idees, o si considera al contrari que se li hauria de llevar (en cas que en tinguera) el nom d'un carrer d'algú que diga: 'ja hem arribat a l'extrem de considerar que abans que vostra senyoria pugui al poder, hem d'arribar a l'atemptat personal'... Que això passe un 7 de juliol, i que 15 dies després aquest senyor a qui es referia siga víctima d'un atemptat, o que siga tirotejat... O que diga: 'els socialistes estarem amb la legalitat mentre la legalitat ens permeta tenir el que necessitem; i estarem fora de la legalitat quan no ens permeta realitzar les aspiracions'... O que diga: 'volem la mort de l'Església; per a això eduquem els homes, i així els llevem la consciència. No combatem els frares per a exaltar els capellans. Res de mitges tintes: volem que desapareguen els uns i els altres'. Estaria vosté d'acord a posar el seu nom a un carrer? I en cas que en tinguera un, llevar-li'l?

Sr. Granel: "Com que jo no sóc cap *pitonisso*, la primera cosa que m'agradaria saber és qui ha dit aquestes paraules."

Sr. Safont: "Li ho puc dir. La primera referència és del 7 de juliol de 1910; ho va dir el Sr. Pablo Iglesias, referint-se al Sr. Maura. La segona i la tercera ho va dir en el sisé Congrés del PSOE de Gijón de 1902 el mateix senyor, el Sr. Pablo Iglesias."

Sr. Granel: "Doncs, com que creiem en la participació en l'Ajuntament, la primera cosa que faríem seria donar la possibilitat de participar a tots els grups polítics, per a decidir si aquest nom de carrer s'hauria de posar o no. I ací és on acordaríem si aquest nom de carrer ha de posar-se o no."

Sr. Safont: "Una última consideració. Agraint-li la participació, li demane la postura del seu grup polític en aquest moment; si considera que ha de mantenir-se aquest nom de carrer."

Sr. Granel: "Doncs ara mateix hauríem de pensar realment si els fets o les citacions es van dir al moment que havien de dir-se, com es van dir, la repercussió que va tenir Pablo Iglesias en l'Estat espanyol."

8.- Sr. Solá: "En aquest cas la pregunta és per al Sr. Del Moral. I és en relació amb una notícia que ha publicat recentment Se Puede Burriana, sobre la compra dels bous per a les festes. Quina és la seua postura respecte d'això, com a part de l'equip de govern? Ratifica les declaracions que han aparegut en premsa o vosté té una altra versió?"

Sr. Del Moral: "Si em pregunta per la meua pròpia versió o la del cercle... És la mateixa. És que nosaltres advoquem per la participació ciutadana. Després segurament hagem de parlar d'ella, perquè segurament es pregunte per què encara no s'ha articulat, sinó que s'està treballant en totes aquestes eines de participació. Mentre aquestes eines no estiguen, no veiem el motiu de per què haver d'incrementar la partida de bous. Créiem que amb onze ja estava bé. I aquesta ha sigut la postura de



Magnífic Ajuntament de Borriana

Se Puede Burriana.

De tota manera, nosaltres no volem (ni moltíssim menys) llevar els bous, sinó que volem que la ciutadania de Borriana pugui participar. Fins que no estiguen les eines de participació (que encara no estan), nosaltres hem de manifestar la nostra postura. Però la nostra postura és que la ciutadania defenga el que vol.”

Sr. Solá: “Per tant, entenc que la seua versió és una altra que la que va eixir en premsa fa uns dies. Perquè vosté (o el seu grup de Se Puede Burriana en aquest cas) l'última frase que ens deixa en l'últim paràgraf és: ‘perquè sense bous també són festes’. Llavors, entenem que és diferent.”

Sr. Del Moral: “La meua postura particular és que es pregunte a la ciutadania. La postura del cercle en aquest moment representa que es creu que hem d'advocar per unes festes més alternatives i plurals; i que 11 bous són suficients, i no 17 com n'hi ha. Aquesta és la postura del cercle; que no és la mateixa que la postura de la ciutadania. La postura del cercle és que es pregunte a la ciutadania. Però la postura del cercle i de les persones que el conformem actualment... És molt fàcil: la postura del cercle és que s'advoca per unes festes moltíssim més plurals; i creiem que es destinen massa diners a l'acte taurí en si; i que es podria diversificar. Però de tota manera, advoquem per la participació ciutadana. Fins que no existisquen aquestes eines, no podrem posar-ho en pràctica.”

Sr. Solá: “Per tant, entenc que Se Puede Burriana sí que està a favor dels bous. L'única cosa és que no volien tanta quantitat d'animals. Però sí que està a favor dels bous en menor nombre en aquest cas?”

Sr. Del Moral: “La postura de tot el cercle no és única; hi ha una pluralitat molt gran. És cert... Hi ha gent a qui no li agraden per a res; hi ha gent a qui sí que li agraden. I per tant, la nostra postura és la participació ciutadana. No és que ens agraden o no; és que volem preguntar a la gent quants bous vol, o quin tipus de festa vol. Si vosté vol que li diga que estem en contra o a favor; li estic dient que estem a favor del que diga la ciutadania; i que no hi ha les eines de participació ara per a preguntar-los. Això és cert.”

Sr. Solá: “D'acord. Doncs ho tindrè en compte. I quan estiguen aquestes eines per a tractar de consultar la ciutadania, ja estarem pendants de quina és la decisió.”

9.- Sr. Sánchez: “Jo volia fer-li una pregunta a la Sra. regidora d'Hisenda. És respecte d'unes declaracions que va fer dies enrere, en les quals afirmava que, a pesar de la revisió dels valors cadastrals establida per la Direcció General del Cadastre Immobiliari... Manifestava que l'esmentada revisió no suposaria un increment de l'IBI per als ciutadans. És així?”

Per a dur a terme aquest compromís, com ho faran? Cal aplicar alguna reducció o bonificació a la base imposable? Reduiran el tipus de gravamen existent



Magnífic Ajuntament de Borriana

actualment? En definitiva: com mantindran la mateixa quota per liquidar en el rebut, si puguen els valors cadastrals i, per tant, la base imposable d'aquest impost?"

Sra. Rius: "És fàcil. O siga, vosté apuja el 10% als valors cadastrals; abaixa el tipus de gravamen, i té el mateix rebut que va pagar l'any passat. No hem decidit encara si pujarà, baixarà o què farà. Això ja ho veurem quan planifiquem el Pressupost. En aquest moment no ho hem decidit. Però ja li dic jo que per descomptat no pujarà el 10%."

Sr. Sánchez: "És el que li estic preguntant precisament. Com aconseguiran aquest objectiu? Abaixaran, per tant, el tipus impositiu actualment establert per l'Ajuntament? Aquesta és la pregunta concreta: l'abaixaran per aconseguir que es mantinga el rebut de l'IBI tal com està l'any actual?"

Sra. Rius: "És el que li acabe de dir. Abaixarem el tipus impositiu. Això és el que li acabe de dir; i és el que farem. Per descomptat. El que passa és que no li vaig a dir quant l'abaixarem, perquè no ho sé. Fins que no tinguem la planificació del Pressupost, no ho sabrem.

Per a deixar-lo igual, doncs tenim la possibilitat d'abaixar-lo un 10%, i el rebut es queda igual. Evidentment es pot fer."

10.- Sra. Aguilera: "En primer lloc, la pregunta va dirigida a vosté directament, Sra. alcaldessa. Ens agradaria que ens explique, prenent com a base el decret que va rectificar vosté ahir, qui són els propietaris de la casa situada al c/ Creu de Sant Joan, núm. 1. I per què anem a pagar-los 1.210 € de diners públics."

Sra. alcaldessa: "En aquest moment no tinc la informació ací davant. Li la donaré."

Sra. Aguilera: "Sra. alcaldessa, de veritat li dic que pensava que vosté almenys pecaria un poc de sinceritat. Perquè que ho sàpia jo i no ho sàpia vosté ja és preocupant. Vosté em vol dir que els propietaris d'aquest habitatge no són els sogres de la seua germana?"

Sra. alcaldessa: "Ah! M'està parlant del Casal..."

Sra. Aguilera: "Home! Si vosté em diu: 'no tinc la informació'. Li he preguntat: qui són els propietaris? Per què els anem a pagar això?"

Sra. alcaldessa: "Perdone, que no havia entés quin carrer era. No havia atés, perquè he firmat uns quants decrets, i no sabia exactament a quin es referia. Això s'ha llogat, i és la primera vegada oficialment i formalment un lloguer per al casal de la Comissió del Bou, simplement.

Sí, són sogres de la meua germana, sogres de la germana del Sr. Safont, pares d'alguns i oncles d'altres persones, sí."



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. Aguilera: “Sra. alcaldessa, vosté té més cara del que jo creia. Resulta que vostés s'han passat durant no sé quant de temps criticant (igual que la portaveu que li parla, i que el nostre Grup) el tracte de favor a amics i familiars per part del Partit Popular. S'han passat així no sols els anys anteriors, sinó també en campanya. I una de les primeres decisions que vosté pren és pagar 1.210 € als sogres de la seua germana, d'un tema... Que a més jo li ho vaig a explicar, perquè jo sí que ho tinc controlat... En el perímetre de la vila hi deu haver com a mínim set o vuit locals buits. A més, vostés i la gent de la Comissió van anar a preguntar a una persona determinada, que els oferia pel mateix preu (o fins i tot més barat si s'haguera negociat) el lloguer.

Fins i tot fixe's, estic convençuda que el Partit Popular, si vostés hagueren anat a demanar-los la seu, de segur que haurien llevat els logotips, i els l'hagueren cedida gratuïtament, o no? I resulta que vosté, amb tota la cara dura i tranquil·litat em diu: ‘és que, clar, són sogres de la meua germana, i no sé més i no sé menys’... Mire, Sra. alcaldessa, ara està demostrant vosté el que és. Ara, i després (en temes posteriors), està demostrant qui és. Perquè si a vosté li pareix tan summament normal, vosté té la mateixa poca vergonya que tenien els anteriors alcaldes o governants, quan vostés mateixos els criticaven els tractes de favor.

Jo sí que li dic que si aquesta és l'actitud que ens espera per part de l'alcaldessa... doncs que baixi Déu i ho veja! Però bé, com que vosté ho veu tan normal... Bé, ha quedat bastant demostrat que vosté veu amb normalitat això de beneficiar familiars sense cap problema, quan tenia bastants més alternatives. Però bé...”

Sra. alcaldessa: “M'agradaria puntualitzar... Jo no he anat a parlar amb ningú; no sabia a qui llogarien res... S'han encarregat els de la Comissió del Bou i de la Regidoria de Festes de fer-ho. De l'única cosa que m'he assabentat és quan ha vingut la funcionària a dir-me que estava preparat el contracte. També es va sorprendre, perquè era la primera vegada que es firmava un contracte legal per a contractar el casal. Jo vaig anar a firmar, i en aquell moment me'n vaig assabentar. No puc dir-li res més.”

Sra. Aguilera: “Home, clar! És que a veure com justifica això... Jo li ho vaig a explicar. Jo sóc l'alcaldessa de Borriana i m'arriba el contracte que té relació amb un familiar meu, i no el firme. No el firme. I me'n vaig a dir-li a la Sra. regidora de Festes o qui ho haja negociat perquè en busque un altre. I a més vosté diu: és la primera vegada que es firma un contracte d'aquest tipus. Normal, perquè abans no es pagava, i no es gastaven diners públics! Clar!

Llavors, a mi aquesta excusa que m'està dient vosté no em serveix en absolut. ‘És que jo no em vaig assabentar de res’... Mire, vosté fa que no s'assabenta de res; però sempre al final, com es veurà en altres preguntes que li farem després, sempre al final es beneficien els mateixos. I sap què és el lamentable? El lamentable és que vosté ho fa i els seus socis de govern li fan costat. Això és el lamentable!”



Magnífic Ajuntament de Borriana

11.- Sra. Aguilera: “En un altre ordre de coses... Sra. Carda... Quan vam tractar el tema del Mercaplatja, vosté va comentar que s'estava fent un informe dels tècnics municipals, per tal de veure la possibilitat de fer una gestió directa. I volíem saber si ja té l'informe sobre la gestió directa, o si han pres alguna decisió respecte d'això.”

Sra. Carda: “Doncs sí. L'equip de govern ha pres una decisió. Jo no els vaig dir que tinguera ja demanat l'informe. Però, com ja hem dit abans, durant el mes d'agost en aquesta Casa hi ha hagut quatre funcionaris; per tant, ha sigut molt difícil sol·licitar informes. Com que és un tema molt important, l'equip de govern, després de veure i estudiar plenament tot el que ha sigut durant aquests anys la concessió administrativa a la mercantil Mercaplaya, ha decidit que enguany no ho renovarem. D'acord?”

Simplement, a partir d'ara, que ja hi seran els funcionaris, es miraran les propostes. I més endavant mirarem una alternativa a la decisió que hem pres.”

Sra. Aguilera: “Una pregunta: han fet una consulta ciutadana per tal de decidir que no es renova?”

Sra. Carda: “No, perquè, com ja sap, no es pot fer de forma ràpida. Però sí que hem fet una cosa que potser no s'ha fet abans. Vosté ho sap... Jo vaig demanar reunir-me amb els partits de l'oposició. I primer els vaig dir també de forma molt senzilla el que s'estava plantejant.

Vosté evidentment des d'un principi va dir que no estava d'acord. Jo ho entenc; vosté va ser qui va portar el Mercaplatja a Borriana fa molts anys. I tots sabem per qui va venir el Mercaplatja. Recordem simplement que era una mercantil que es va constituir al seu moment, perquè tenia amistat o relacions amb qui en aquell moment era el diputat de la província (el president de la Diputació i, per tant, l'amo de la província). Però el *corralito* s'acaba. I en això nosaltres també volem fer un canvi, d'acord?”

Hem estat parlant amb persones que sí que estan implicades directament (o que s'han vist implicades) en tots els més de deu anys que ha estat el Mercaplatja; com és el comerç local, els venedors del mercat del dimarts (que crec que a ells sí que té l'obligació de fer coses per ells). Perquè clar, hi havia un greuge comparatiu cap a ells. Per què? En tractar-se d'una concessió administrativa, la persona que el gestionava feia el que li donava la gana.

Amb la qual cosa, per més que es diguera que hi havia un control de totes les persones que hi havia allí posant les seues parades, que realment estaven tots en situació d'alta en la Seguretat Social i en Hisenda... aquell control era fictici. Perquè realment ja sabem com funcionen moltes vegades aquestes coses privades dels amics. D'altra banda, nosaltres en el mercat del dimarts sí que fem aquest control. Perquè si una persona no està d'alta, no se li dona la llicència oportuna, d'acord?”

I després, d'altra banda, també el que es va valorar també va ser la venda de productes falsificats. Açò ha fet també molt de mal als venedors del poble. D'altra banda, també caldria dir que tota la brutícia que ha generat durant aquests anys el Mercaplatja... I encara que s'hagen buscat mesures, mai hem pogut arribar a controlar tot el que arriba al mar. Jo no sé com són vostés, però jo aprecie el mar, moltíssim. I



Magnífic Ajuntament de Borriana

estime també tots els éssers que viuen en el mar. I el que està clar és que quan ho fem arribar al fons del mar, no hi ha res amb què traure-ho.

I clar, per més solucions que es busquen, el que està clar és que el lloc no és el més adequat. Simplement això.”

Sra. Aguilera: “Li diré que jo només li havia fet una pregunta. ‘Vosté ha fet la consulta ciutadana? No.’ Vosté ha vingut a fer l'exposició que tenia preparada, perquè sabia (i era conscient) que jo li preguntaria pel Mercaplatja.

Jo només li vaig a dir una cosa: en la reunió li vam exposar el nostre punt de vista. La vaig a corregir en una cosa. Ací la portaveu que li parla no va portar el Mercaplatja; la portaveu que li parla va assumir la gestió d'una cosa que ja estava creada; i ens la vam trobar. I per aquest motiu li vaig exposar en la reunió el que nosaltres consideràvem: que s'havia de treballar per poder mantenir aquest servei.

‘El *corralito* s'ha acabat’... No, Sra. Carda, el *corralito* continua amb el Casal de Festa; i el *corralito* continua amb altres coses a què vosté està donant suport. I del *corralito* pregunte a tots els comerços, que el diumenge es generava una activitat econòmica, que vosté ara ha decidit que ja no es generarà.

La brutícia del mar... No ha de preocupar-li tant; que vosté ha renovat l'Arenal Sound. Amb la qual cosa, aquests discursos que em prepara, també li dic que se'ls estudie bé. Perquè després, clar, un no pot ser incoherent. És a dir, si ho defenem, ho defenem en tots els camps. Si no, callem, que potser serà millor.

Si vosté al que s'ha referit és... I a més ja tenim clar que la decisió està presa. No hi haurà mercat a la platja durant aquest hivern. I l'última pregunta que li vull fer respecte d'això és: treballarà en una gestió directa, o tampoc?”

Sra. Carda: “Ho estudiarem. Li ho he dit des d'un principi. Que ho estudiarem. I això és el que jo, en la reunió que vaig tenir amb l'oposició, els vaig fer arribar. I sí que vull fer una xicoteta puntualització. El Grup Municipal de Compromís evidentment ha renovat l'Arenal Sound. Però discrepem en una cosa: nosaltres volíem (i sempre ho hem dit) el retir de la zona d'acampada del que és la zona de l'Arenal. Perquè creiem que l'Arenal ha de ser per al poble. I ha de ser una decisió que sí que ha d'adoptar el poble sobre què és el que vol fer en aquest espai: si volen fer una zona d'oci, una zona mediambiental o el que siga.”

Sra. Aguilera: “M'alegre d'escoltar-la. Veurà com al final dels precs i preguntes de segur que vosté i jo arribem a un acord.”

12.- Sra. Aguilera: “Sr. Gual, l'any 2013 vosté criticava durament la mesura imposada per l'anterior regidora de Policia quant a la limitació de 50 km/dia per cotxe de Policia Local. És més, vosté textualment catalogava la mesura d'escandalosa i complet despropòsit’.

Fa tres mesos que vosté va prendre possessió i la mesura segueix exactament igual. Què és que tampoc ha tingut temps en tres mesos de prendre aquesta decisió, que és una decisió clara i concisa, perquè es tracta de firmar una proposta i una ordre i



Magnífic Ajuntament de Borriana

punt; o és que ha canviat d'opinió?"

Sra. Gual: "Sra. Aguilera, aquesta limitació es retirarà *ipso facto*."

Sra. Aguilera: "Gràcies, Sr. Gual. Es veu que estava esperant que jo li ho preguntara..."

13.- Sra. Aguilera: "En un altre ordre de coses... Sr. Gual, sí que ens agradaria que ens explicara per quins motius vosté acorda amb els sindicats de Policia el repartiment per igual dels diners restants de la productivitat que no s'havien utilitzat per a contractar més policies en el tema de l'Arenal Sound. I després decideix unilateralment vosté sol repartir-ho només entre els agents del torn, i no entre tots els agents (tal com s'havia acordat en reunió amb els sindicats de policia)."

Sr. Gual: "Sra. Aguilera, l'han informada malament. L'han informada malament. Sí que és cert que hi ha una decisió final (i no unilateral) de l'equip de govern, en la qual es decideix augmentar la productivitat. I la productivitat jurídicament només es pot augmentar a les persones que han estat de torn.

El que es va acordar amb els sindicats al principi va ser que cobrarien una productivitat els que estaven de torn (li ho repetisc) de 50 €, tal com es va pagar l'any passat (ni més ni menys). I posteriorment que la gratificació per les hores extraordinàries seria la que marca el conveni; perquè del conveni no ens en podem eixir. Perquè qualsevol altra cosa seria il·legal (i és de 21 €).

Posteriorment, en no tenir la despesa d'altres policies (perquè no van venir altres policies locals per a acabar de cobrir el quadrant), i van ser els policies locals de Borriana els que van haver de carregar amb tot això. I a més, vist l'excel·lent treball que van realitzar els mals dies que ens va tocar viure durant la celebració del festival, l'equip de govern va decidir augmentar aquesta productivitat. Però és que és l'única cosa que legalment es pot fer. Fixe's vosté! És ben senzill! És l'única cosa que es pot fer legalment: augmentar la productivitat.

Perquè la productivitat en aquest Ajuntament no té criteris. Com que no té criteris, es fa malament, però es pot tolerar. El que no es pot fer és augmentar el preu de l'hora, com alguns dels sindicats sí que havien demanat. Però si és que no es pot! No es pot; i de la llei no ens en podem eixir. Això és el que hi ha, Sra. Aguilera."

Sra. Aguilera: "Sr. Gual, m'encanta el to tranquil·let que està tenint vosté avui... Li vaig a llegir textualment la carta que presenten l'11 d'agost de 2015 els sindicats de Policia, en la qual (textualment), Sr. Gual, diu:

Els representants sindicals van oferir al Sr. regidor algunes fórmules per a realitzar l'assignació econòmica, de manera que no suposara cap discriminació, i que fóra tan equitativa com fóra possible; manifestant que s'estudiaria i que, en tot cas, com vulga que una vegada finalitzat el festival se n'anava de vacances, ens reuniríem al final de mes per tractar aquest i altres temes.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Per tot això, entenem que no s'han tingut en compte en cap moment els oferiments realitzats pels que subscriuen, quant a buscar solucions que s'adaptaren a no crear divisió ni beneficiar econòmicament més a uns en detriment d'altres... La qual cosa, sense cap dubte, hauria revertit a crear un clima beneficiós per a tot el col·lectiu.

Esperem que la decisió adoptada es revertisca, i es busquen fórmules que siguin acceptades per la gran majoria, i al mateix temps compatibles per a crear una bona relació de treball entre tots i cada un dels efectius que formen el col·lectiu de Policia Local de Borriana.

Sr. Gual, vosté m'està parlant, i m'ha contestat i m'ha dit que clar, és que legalment no es pot fer una altra cosa! Vosté sap la quantitat de decrets de productivitats que han firmat vostés en tres mesos, il·legals, en contra d'informes tècnics? Potser no se n'ha adonat, perquè en les últimes dues setmanes n'han passat uns quants, i vosté estava de vacances o no estava en les comissions, o no se n'ha volgut assabentar.

Però fixe's... Aquesta il·legalitat, com li posa en els informes d'Intervenció i en els informes de Personal de les altres productivitats que vostés sí que han pagat a funcionaris distints, en contra de la llei (com vosté està dient)... Perquè tant que diu que cal respectar la llei... Escolte, em sorprenen les seues incoherències! Respecte-la en tots els sentits... Per què la respecten per a la Policia Local, i se la salten a la torera en els altres casos?

Els informes li diuen clarament que per a pagar la productivitat cal tenir una proposta justificada del regidor pertinent o de l'alcaldeessa que aquests serveis s'han produït. Això és el que li diu. Què és? Que vosté no tenia ganes de treballar al mes d'agost, i va dir: 'per a què vaig a fer l'informe correcte perquè siga legal la productivitat, tal com em diuen?' És molt més fàcil dir: 'no, és que era il·legal'.

Sr. Gual, aquesta seguretat amb què vosté explica, li la pot explicar a algú que vinga del carrer, i que no sàpia de què estem parlant. Però vosté (com li dic) té una forma de fer les coses que no és correcta.

Vosté que ha criticat tantíssim la Sra. regidora responsable de Policia els anys anteriors... El que no entenem és com és possible que vosté estiga actuant igual... O siga, en menys de tres mesos té els cinc sindicats de Policia. Alerta que ho firmen els cinc sindicats! No ho firma ni un ni dos, sinó els cinc agafadets de la mà, a través d'una carteta a l'alcaldeessa perquè almenys ella tinga coneixement de la falta de diàleg que vosté està tenint amb ells, i de la decisió que ha tingut. Perquè ací també li diuen que des de llavors no s'ha reunit amb ells. Vosté ix en premsa i diu que hi ha hagut distintes reunions, amb uns acords determinats. Jo li preguntaria: vosté en Policia amb qui es reuneix, Sr. Gual? Perquè amb els sindicats de Policia, no. Amb qui es reuneix?"

Sr. Gual: " M'ha fet vosté tantes preguntes al mateix temps, Sra. Aguilera... A veure... Mire, a l'agost el que li parla sí que ha treballat (excepte uns dies, que vaig estar de vacances). Ja que s'interessa vosté tant per la meua vida personal... És més, després en premsa es dedica a dir on viatge i deixe de viatjar... Doncs li ho dic. Si vol després, quan acabe el Ple, li conte les meues vacances, i així vosté després ho pot publicar,



Magnífic Ajuntament de Borriana

amb aquest mal gust que a vosté la caracteritza sempre, en tot moment i en tot lloc.

En segon lloc, mire... Falta de diàleg... Li dic jo que no; li diré que des que vaig accedir a aquest càrrec (des que la Sra. alcaldessa m'ho va delegar) i fins que es va celebrar el festival Arenal Sound, el que li parla va tenir almenys cinc reunions amb els sindicats; a part de reunions que s'ha tingut amb agents per temes puntuals.

Li diré també del tema de les productivitats... A veure, vosté confon bastant els termes... Una cosa és la il·legalitat, i una altra cosa és l'alegalitat. És distint. Són conceptes jurídics distints. Si no ho sap, el Sr. Sánchez de segur que estarà encantat d'explicar-li-ho, d'acord?

Nosaltres no estem d'acord amb el pagament de les productivitats. I vosté això ho sap; perquè ho hem defés des de fa moltíssim temps. I això s'ha de regular. I en això és en el que estem treballant. Però el que no es podia fer era augmentar les hores, com volien els sindicats. No va ser un capritx, ni una decisió unilateral: va ser una decisió de l'equip de govern, que es va assessorar amb els tècnics de la Casa. No ens alcem un matí i decidim: 'mire, a aquests senyors, els anem a pagar 70 €!' No, es van estudiar les fórmules que van proposar. Clar que es van estudiar! Però és que només en proposaven una. Proposaven la fórmula d'augmentar el preu de l'hora... I augmentar el preu de l'hora no es pot. I això sí que és il·legal (amb *i*).

L'altra cosa és una alegalitat; una pràctica amb què nosaltres no estem d'acord. Però evidentment mantindrem també l'*statu quo* de com es fan les coses fins que hi haja una nova reglamentació, en la qual estem treballant, evidentment. I les seues aportacions seran molt ben vingudes, Sra. Aguilera.

I sí, estic molt tranquil, perquè estic molt satisfet amb el treball i la gestió que fa la Policia Local de Borriana. Llavors, no em puc alterar, sincerament. Estem en molt bones mans."

Sra. Aguilera: "Jo li vaig a dir una cosa... I li dic el mateix que li he dit a l'alcaldesa, al principi dels precs i preguntes. Si tenia algun dubte, jo crec que ara se m'ha dissipat. Jo li anava a demanar que canviara d'actitud amb els sindicats, amb les relacions amb la Policia, i amb les seues decisions. Però ja veig que vosté està molt segur, que està molt feliç, i que està molt content. I jo sincerament, Sr. Gual, ho lamente moltíssim. I no ho lamente només jo, sinó que ho lamenten els sindicats de Policia. Vosté veurà si aquesta tranquil·litat que té hauria de fer-s'ho mirar, o reflexionar sobre això. Perquè vaja, jo no ho entenc encara molt. Però en fi..."

Sr. Gual: "M'afligeix molt que vosté no siga feliç de veure'm feliç. M'afligeix moltíssim, Sra. Aguilera; però francament m'importa poc (al mateix temps). Li he de dir que les relacions de l'equip de govern (i d'aquest regidor en particular) amb els sindicats són excel·lents. I que quan passen les festes de la Misericòrdia, no hi haurà una reunió amb els sindicats: hi haurà una assemblea amb tota la Policia Local de Borriana, per tal d'escoltar-los a tots i cada un d'ells.

És més, perquè no hi haja problema, i cap torn quede fora de l'assemblea, se'n faran dues. Perquè vosté veja que el tarannà de diàleg amb la Policia Local és total."

Sra. Aguilera: "Sr. Gual, per acabar el tema amb vosté, li diré que ens invite i que ens



Magnífic Ajuntament de Borriana

convoque a aquestes assemblees, per favor (si no li importa). I així no hi haurà problema.”

[En aquest moment abandona la sala de sessions la Sra. Suay.]

14.- Sra. Aguilera: “Sr. Del Moral, vosté és regidor de Transparència, Participació Ciutadana i Regeneració Democràtica, no?”

Sr. Del Moral: “Sí.”

Sra. Aguilera: “Doncs agafe paper i bolígraf, i comence a apuntar les preguntes que li vaig a fer. I després al final em contestarà a totes; perquè són preguntes molt senzilles.

- A vosté li pareix transparent renovar verbalment amb l'empresa organitzadora del festival Arenal Sound, sense consultar a ningú?

- Li pareix transparent que se'ns oculte a l'oposició durant quasi un mes l'informe sobre la rescissió de l'adjudicació de Sant Gregori? Li recorde (com s'ha dit abans) que l'informe estava sobre la taula de l'alcaldesa sobre el 14 o 17 de juliol. I fins al final d'agost (que ens vam cansar els grups de demanar-lo) no se'ns va entregar.

- Li pareix transparent continuar amb una gestió alegal de la guarderia Infant Felip, amb l'únic objectiu d'acabar fent funcionària la germana de l'alcaldesa?

- Li pareix transparent contractar un assessor de confiança, sense consultar a ningú, que a més pertany al cercle de Podem de Castelló? Fixe's quina casualitat! Vostés tenen d'una banda l'assessora de premsa, que ve de la família de Compromís. I l'assessor de cultura, que ve del cercle de Podem.

- Li pareix participatiu que no es digne a aparèixer en cap de les tres assemblees de veïns més importants de Borriana (el Grau, la Serratella, el Port)? No sé com demana participació, si vosté no apareix. Poc podrà escoltar els veïns.

- Li pareix a vosté regeneració democràtica que la ciutat de Borriana haja de pagar a vosté i als seus amics (assessors) els viatges, sopars i altres?

- Li pareix regeneració democràtica no consultar a la ciutadania cap de les decisions que s'han pres en tres mesos? Perquè li recorde... Faré un afegiment ací... ‘És que no estan les eines per a consultar’... Serà que vosté no se n'assabenta! Perquè perdone, fins ara els partits polítics hem consultat el que hem volgut a la ciutadania (com vosté diu); el mateix que vosté ha fet al carrer, per les xarxes socials i altres. Amb la qual cosa, vosté no consulta perquè no vol; no perquè no tinga eines.

És a dir, recorde una comissió en què jo li vaig dir: ‘és que vosté la principal eina per a consultar, que a més té moltíssims anys, Sr. Del Moral (que és la paraula i el



Magnífic Ajuntament de Borriana

telèfon), vosté no les usa; ni amb els grups de l'oposició, ni amb la ciutadania'. Amb la qual cosa, no diga que no hi ha eines: haver-n'hi, n'hi ha. El que passa és que vosté se'n vol inventar algunes d'estranyes.

- Li pareix regeneració democràtica (com li he dit abans) donar suport a una alcaldessa que quan pot beneficia la família, i paga el local als sogres de la germana?

I per acabar, vull que em diga qui és Carlos Alamilla, i quina relació té amb vosté."

Sr. Del Moral: "Ha fet moltes preguntes. Les he estat apuntant quasi totes... M'agradaria que me les passara també per escrit; perquè també li les contestaré per escrit. No crec que vaja a contestar-li a totes ara.

Bé, començaré pel final, que és el més senzill. Carlos Alamilla és un amic meu, i juguem a bàsquet junts. Aquesta és la nostra relació. També ha participat en el cercle de Podem, però no hi exerceix cap càrrec. Simplement som amics.

Pel tema dels viatges... No hi ha cap viatge ni cap assessor que ens haja pagat l'Ajuntament. Si es refereix al viatge a Paterna, ens el vam costejar nosaltres mateixos, i no anava a ser de cap altra forma. No sé d'on trau la informació, però el viatge ens el vam costejar nosaltres, amb els nostres cotxes. De fet em vaig emportar un entrepà. O siga, que no sé de què està parlant.

Quant a la resta de temes... En el tema de l'Arenal Sound, m'ha preguntat si em pareix bé pel tema de la participació. També comentaré, com ha fet Inmaculada Carda, que la postura de Compromís era que no volien la zona d'acampada o de descans de l'Arenal... La nostra postura durant la reunió... Que, de fet, en el comunicat que ha llegit el Sr. Fuster ix baix la postura... La postura de Se Puede Burriana en les negociacions va ser la consulta ciutadana. I com que no existien els mitjans, es va decidir intentar millorar les condicions, perquè l'any que ve, amb els mitjans ja disponibles, es puga posar en pràctica. Ja sé que ens estem posant pesats amb el fet que no hi ha els mitjans per a la participació ciutadana. Però li dic que des de la primera setmana estem treballant en això. De fet, s'ha iniciat la creació de dos portals de transparència: un portal de transparència ciutadana i un portal de transparència (que hem sigut un dels pocs municipis que hem pogut adherir-nos-hi a temps) creat per la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP) i el Ministeri d'Interior... No, ens hi adherim nosaltres. Això per la part de la transparència.

I per la part de participació, hem iniciat des de fa moltíssim temps (i en els servidors web està) la creació de les eines. Però són unes eines que costa moltíssim de crear. De fet, si té dubtes sobre des de quan hem començat a crear-les, pot pujar amb nosaltres. Lògicament encara no són públiques: perquè no estan acabades, ni s'acabaran en una setmana ni en dues. Però s'estan desenvolupant ja aquests mecanismes. Per què no ho fem via web o via Facebook? Sí, es podria fer. L'única cosa és que no té cap validesa. El que estem creant són sistemes d'autenticació perquè la ciutadania de Borriana (mitjançant el padró i mitjançant sistema de validació) tinguen un sistema de votació molt més fiable que un codi IP o qualsevol altre tipus de codi (que no tenen cap validesa). Aquestes eines s'estan creant; i si té qualsevol dubte, pot venir qualsevol dia, i veiem l'estat de creació i de desenvolupament. Molt a



Magnífic Ajuntament de Borriana

pesar meu (a mi m'encantaria que estigueren des de la primera setmana), encara no estan; ni estaran d'ací a un mes. Però estem treballant perquè es desenvolupe.

I a la resta de les preguntes li contestaré per escrit, si li pareix bé.”

Sra. Aguilera: “Doncs no em pareix bé; perquè són preguntes que vosté podria contestar fàcilment. El que passa és que no vol contestar.

Però vaig a fer-li insistència en una cosa que ens ha molestat moltíssim. És el que dóna el sentit que li haja preguntat qui és aquest senyor... Vosté diu que és amic seu i que juga a bàsquet amb ell... Doncs fixe's, Sr. Del Moral, perquè ja li ho vaig advertir en una comissió informativa...

Textualment tret del Facebook de la televisió local... Aquest senyor amic seu (per cert, molt maleducat) escriu el següent: ‘Que què? Uns lladres sou vosaltres. Hi havia dues ofertes, i la vostra era la pitjor. No sabeu perdre. La vostra oferta de pitjor qualitat televisiva, obligant l'Ajuntament a buscar patrocinadors, i costava 15.000 €. L'altra era de millor qualitat i per 9.000 €’... I segueix aquest amic seu amb una sèrie d'opinions maleducades, que jo no repetiré.

Però el pitjor de tot és que, quan se l'adverteix que deixi d'insultar i que vaja amb compte, perquè a més la informació no era totalment correcta... Aquest amic seu diu textualment: ‘estic informat de primera mà. I quan dic de primera mà, dic directament des de l'Ajuntament’. Sr. Del Moral, en una comissió li ho vaig dir: vosté no pot utilitzar l'Ajuntament, ni els mitjans de l'Ajuntament, com si açò fóra un pati de col·legi. I vosté no pot passar informació als amiguets de torn, que juguen amb vosté a bàsquet, o que l'ajuden a posar una tecleta a l'ordinador... A veure si ho aprén ja! Perquè clar, el problema que hi ha és que això que va publicar es va publicar sense ni tan sols ser pública (valga la redundància) l'adjudicació de la televisió, o de quin mitjà retransmetria les festes de la Misericòrdia.

Amb la qual cosa, jo crec que vosté està fent una utilització molt perillosa dels mitjans municipals; que ja li ho vaig advertir (i li repetisc): vaja amb moltíssim compte. Perquè ací em fa molta gràcia, quan tots vostés s'esgarren les vestidures parlant que cal recuperar la dignitat, i després es dediquen a beneficiar els amiguets o la família. Damunt vosté ho veu tan clar: ‘juga amb mi a bàsquet i per això li done la informació’. Jo crec que amb això hauria de parar atenció.

D'altra banda li diré... Jo estic molt cansada ja (en aquests tres mesos ja li ho he dit) d'estar esperant que vosté cree o genere aquests mitjans de participació per a les consultes ciutadanes. I li ho torne a recriminar: vosté no està fent el seu treball. El seu treball, Sr. Del Moral, no és plantificar-se en dues pantalles d'ordinador, i crear unes pàgines o uns webs o el que siga... Perquè, a més, vosté no té aquesta funció. Aquesta funció, l'han de realitzar els serveis informàtics de la Casa; que són els que ho han de crear, no vosté. Vosté no té eines; però tampoc utilitza les que té. Vosté no ha escoltat els veïns en les reunions... Això és el que li estic dient. No ha agafat el telèfon (per a consultar als grups de l'oposició els dubtes que puguen sorgir). I vosté evidentment no fa gala d'aquesta regeneració democràtica, en donar suport a una sèrie de coses que estan succeint en aquest Ajuntament, i a les quals els dos representants de Se Puede Burriana continuen donant suport. I això és el que li vull explicar.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Jo crec que vosté ha de fer una reflexió molt seriosa. Li ho vaig demanar en la comissió, i li ho vaig a demanar públicament de nou a la sala de plens: reflexione i de veritat deixi d'utilitzar l'Ajuntament com si açò fóra el pati del col·legi amb els seus amiguets. I pose's a treballar... Que ja li ho vaig dir, i li ho vaig dir amb el cor a la mà... Sr. Del Moral, que ací per a fer una consulta ciutadana no es necessiten 40 portals informàtics; el que es necessita és eixir al carrer; arribar a les reunions; escoltar la gent. Això és el que es necessita!

I el que m'estranya és que vosté ho ha fet en campanya electoral. Vostés ho han fet en campanya electoral! I ara resulta que no ixen al carrer, que no va a les reunions amb els veïns i que no els escolta. Home, Sr. Del Moral! Jo crec que una cosa és saltar-se les promeses electorals; i una altra cosa és fins i tot canviar d'actitud. Però bé..."

15.- Sra. Aguilera: "De tota manera, per acabar ja la meua intervenció, vaig a fer-los una sèrie de preguntes molt senzilles; perquè em diga *sí* o *no*. I la faré a vosté, al Sr. Granel i a la Sra. Safont. Les faré als tres partits; a més per un motiu molt senzill: perquè nosaltres estem molt tristos d'haver de perdre el temps (i li ho dic de veritat) d'obrir un debat de festival sí o festival no. Estem molt cansats d'aquest debat, quan realment el futur de Borriana no hauria de passar per aquest debat, i menys el futur de l'Arenal, com estàvem parlant. Com abans li he dit a la Sra. Carda. Per això li he dit abans que al final segurament ens podríem entendre.

En l'escrit que els vaig entregar fa ja unes quantes setmanes... Si ho recorden, en una de les comissions els vaig entregar un escrit a cada grup polític que allí estava. Era un escrit que nosaltres havíem presentat feia un any, a l'anterior equip de govern, on els demanàvem o els advertíem d'una sèrie de coses basant-nos en els informes tècnics que hi havia sobre la renovació del lloguer del sòl de l'Arenal (en ser un bé patrimonial). I allí, entre aquest escrit a què vostés no han fet ni cas, perquè ni ho han contestat... Però per descomptat espere que l'hagen llegit... Saben vostés que ací la llei obliga a no renovar, perquè no es pot renovar el lloguer del sòl dels terrenys de l'Arenal, i que s'ha de traure a subhasta pública. Per a més apunts, tenim la sentència ja comentada, on per fi el jutjat reconeix uns drets fonamentals als veïns; que no sols el Partit Popular, sinó també vostés -actual tripartit- es van saltar a la torera... A mi m'ha fet molta gràcia quan l'alcaldeessa ha dit: 'estarem al costat dels veïns'... Escolte, doncs haver-hi estat quan va aprovar per Junta de Govern Local aquesta edició l'acord, on aprovava el festival, i on el tripartit en la Junta de Govern va tornar a aprovar el punt! (que ara el buscaré i li ho diré exactament). Contra aquest punt van recórrer els veïns, i que han guanyat: que és el fet de permetre excés segons la llei de sorolls per part de l'Arenal Sound. Vostés se l'han saltat a la torera, exactament igual que va fer el Partit Popular.

Prenent com a base aquests dos punts fonamentals, sabent que no es pot renovar el lloguer del sòl, i tenint en compte la sentència:

Sr. Del Moral, ja han dit que no recorreran contra la sentència... Això ho ha dit la Sra. alcaldeessa; supose que serà també la idea que porta el partit que vosté representa. Una pregunta molt senzilla: com i quan faran la consulta ciutadana relativa a la celebració del festival Arenal Sound? Si continuaran jugant amb l'empresa



Magnífic Ajuntament de Borriana

organitzadora, o es posaran a treballar en les bases que ha de traure l'Ajuntament a subhasta. Aquestes dues preguntes, serà capaç de contestar-les, no?

Sr. Del Moral: “Com i quan, molt a pesar meu no li ho puc dir, Sra. Aguilera, perquè no tinc desenvolupades les eines encara... És que és cert! Què vol vosté, que me les invente jo les eines? Doncs no puc inventar-les! De fet, la participació ciutadana l'estem creant des de zero. Si no hi ha les eines, cal crear-les; i el material informàtic que es requereix per a això té un gran volum. I si no, podem demanar-li un informe tècnic als tècnics (Carlos i Javier) per a veure quant podria tardar-se a desenvolupar aquest tipus d'eines. O siga, que per mi seria ja, evidentment.

I ja li dic que sobre l'Arenal Sound, encara estudiarem totes les possibilitats que hi ha, Sra. Aguilera.”

Sra. Aguilera: “Sr. Granel? Si vol li les torne a repetir... Com i quan es farà la consulta ciutadana? I si es continuarà jugant amb l'empresa, o es posaran a treballar per traure les bases per a una subhasta pública.”

Sr. Granel: “La consulta ciutadana es farà quan puguem fer-la. I respecte de l'Arenal Sound, estudiarem totes les possibilitats, per descomptat.”

Sra. Aguilera: “Sra. alcaldessa?”

Sra. alcaldessa: “Em remet a les contestacions dels meus companys. Estem ja treballant en el tema de la licitació. De totes les maneres, el tema que comentava del lloguer del sòl, vam preguntar i vam fer consultes als tècnics, i ens van dir que era perfectament legal.”

16.- Sra. Aguilera: “Sra. alcaldessa, a veure... Llavors, els tècnics hauran de contradir-se dels informes tècnics que van fer l'any passat, no? Perquè clar, a vegades un consulta; i potser, com que es fa la consulta mal feta, els tècnics contesten el que contesten.

Però mire, en aquest tema li vaig a dir una cosa clara... Eixirem de dubtes. Eixirem de dubtes. Que s'agarre l'expedient del lloguer dels terrenys, i que els serveis jurídics de la Casa facen un informe en què siguem capaços de dir o de contradir-se del que deien l'any passat. És a dir, si vosté té raó, doncs jo li la donaré. I els tècnics de la Casa, que facen un informe... I tindrà vosté un informe escrit.

D'altra banda, els vaig a dir una cosa... Pareix mentira que els tres m'hagen contestat el mateix. És a dir, estudiaran... Què estudiaran? Si vostés el dia 2 es van asseure ja amb l'empresari, i li van dir les condicions i que s'anava a renovar. Què estudiaran ara? O siga, vostés han pres una decisió sense consultar la ciutadania, sense parar-se a pensar en el tema alegal de la sentència. Absolutament sense pensar en res. I això ens té molt preocupats.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

17.- Sra. Aguilera: “Jo els vaig a fer tres precis que jo entenc que si realment cal estudiar-ho tot... Perquè clar, fixe's! Fixe's que abans de novembre resulta que per casualitat tinguera jo raó... I els tècnics de la Casa; perquè fins ara (fins a la data) els informes que hi ha (ja li dic) són el que nosaltres estem plantejant. I que s'haja de traure a subhasta pública el festival. Com quedaran vostés? Perquè clar, han negociat amb una empresa que es pot presentar a aquesta subhasta pública des d'aquest estiu passat. Són unes condicions que no poden negociar... Jo els recorde que moltíssims polítics d'aquest país (per temes semblants a aquest) estan o empresonats o en processos judicials. Amb la qual cosa, vostés estan assumint un risc molt important. I vostè pot posar la cara que vulga; però és que el tema no és *peccata minuta*.

Però jo els vaig a demanar tres coses, als tres partits. Ja que no ho tenen clar, per tal que les coses queden clares, en la setmana que ve. No 'ho estudiarem', i d'ací a sis mesos seguim igual; no per res, sinó perquè al novembre l'empresa començarà a vendre entrades. I a més ja ho té anunciat; no és una cosa que jo m'invente.

En primer lloc, el que volem és que notifiquen i requerisquen l'empresa perquè, vistos els informes i vista la sentència (ja que ho estudiaran tot més detingudament), retire immediatament la publicitat que està fent de la celebració de l'edició de 2016. Perquè si realment no hi ha res de firmat, i realment potser no pot fer-ho, quin sentit té que estiga fent una publicitat, i que vostés li ho permeten? Perquè clar, l'empresari pot fer el que li done la gana. Però vostés, almenys, notifiquen-li que retire la publicitat, i que no vengui les entrades fins que el tema no estiga firmat i clar. Jo els ho advertisc.

Anuncien les dates i forma de consulta de participació ciutadana que pretenen fer.

I Sr. Del Moral, de veritat li ho dic... Vosté està perdent ja tota la credibilitat. Les seues eines (aquestes suposades eines que vosté vol formar), ja les farà. Però isca al carrer. Vaja a la reunió de veïns. Si haguera estat en la reunió de veïns del Port... Mire, segurament en aquest moment hauria consultat un muntó de persones que hi havia allí, i que evidentment no volen l'Arenal Sound. Però potser és que no li interessava; o estava vosté no sé on. Però també li recorde que té una dedicació important a aquest Ajuntament. Amb la qual cosa, no em parli d'eines! Per favor, posen ja les dates i la forma de participació, encara que no tinguem les eines que el Sr. Del Moral vol descobrir... Queestic convençuda que d'ací a quatre anys tampoc estaran.

I miren, el més important... I a més açò sí que com una reflexió seriosa... Convoquen tots els grups polítics de la Casa. I li ho demane ja per favor. Nosaltres des de CIBUR és una cosa que demanem des de fa vuit anys. No ho vam aconseguir en les legislatures anteriors. I jo crec que és el moment que vostés... A part del maremàgnum revolucionari que estan creant amb un govern que la veritat no entenem molt bé, i no sabem molt bé què estan fent... Però, a part d'això, convoquen una reunió perquè d'una forma seriosa (i d'una forma realista) puguem començar a obrir un debat sobre el futur del festival Arenal Sound; a la nostra platja. Però no debatem o hauríem de debatre: festival sí o festival no. Fem una reunió, establim unes bases tots els grups polítics... Jo entenc que tots hauríem de tenir molt clar... Nosaltres per descomptat sí que ho tenim molt clar el desenvolupament... Ja no sols turístic... Hem de plantejar un projecte amb un desenvolupament sostenible i sostingut en el temps que ens permeta generar una riquesa importantíssima a la nostra ciutat; que a més fa moltíssim temps



Magnífic Ajuntament de Borriana

que estem esperant-ho. Deixem-nos ja de guerres inútils en festivals o no festivals.

Perquè per descomptat nosaltres no és el futur que volem per a Borriana. Amb la qual cosa, jo li demanaria, a part dels dos precés anteriors, que ens convoque a una reunió, que ens asseiem tots, que comencem a debatre, que consultem amb els comerços, empresaris i amb la ciutat de Borriana; i comencem ja d'una vegada i d'una manera seriosa a crear el futur que realment volem per a l'Arenal. Això és el que els demane.”

Sra. alcaldessa: “Ho tindrem en compte.”

18.- Sra. Sanchis: “La meua pregunta és per al Sr. Gual, ja que he llegit que és vosté el president del patronat de la guarderia Infant Felip. Llavors, jo la primera cosa que li volia preguntar és si han modificat vostés els estatuts del patronat.”

Sr. Gual: “No. No s'han modificat.”

Sra. Sanchis: “Doncs si no s'han modificat, vaig a dir-li que el patronat és totalment il·legal. En primer lloc, perquè no sé si... Bé, està regit per un consell rector, que no sé si està creat o no el consell rector... Però si no està creat el consell rector... Estic parlant dels estatuts de 1980, que són els que estan en vigor, perquè són els que es van fer al seu moment (crec que són de 1986 o 1988, no ho tinc clar)... Són de 1978, perdó...”

En l'article 6 diu que s'ha de regir per un consell rector que té la representació legal de la guarderia, l'administració del patrimoni de la guarderia i els seus recursos recaptatoris, aprovar els pressupostos anuals d'ingressos i despeses, la censura i l'aprovació dels balanços i comptes de l'exercici anterior, i dictar les normes de règim interior de la guarderia. Si ja d'entrada el consell rector no existeix, no entenc jo com pot funcionar el patronat. Aquesta és la primera qüestió.

La segona, ja amb la liquidació de l'article 6, que diu clarament que el patronat hauria de desaparèixer... Que hi haja acords del consell rector vàlidament adoptats és impossible, perquè no existeix el consell rector. Per quedar reduït a menys de 30 el nombre de menors acollits durant un període superior a tres mesos (cas que ja s'està produint, que es produirà en breu, i crec que ja es produïa) o per sanció ferma i vàlidament acordada per l'autoritat competent... Que evidentment, si seguim amb el patronat, és el que succeirà.

Per tant, jo voldria que em contestaren vostés com es pot seguir amb la guarderia i el patronat, si aquest patronat és totalment il·legal. Llavors, quina forma jurídica tindran per a seguir amb la guarderia... Quina forma legal... Voldria també que em diguera què passarà amb el personal que hi ha actualment a la guarderia; perquè no són funcionaris, sinó que són personal del patronat. I qui assumirà els deutes del patronat, que lògicament, si és il·legal, aquest patronat s'haurà de liquidar.”

Sr. Gual: “Mire, Sra. Sanchis, el patronat porta funcionant 37 anys; no porta ni un dia ni dos, sinó que porta 37 anys (des de 1978, com vosté ha dit). Li he de dir que en



Magnífic Ajuntament de Borriana

aquest moment desconec els detalls que vosté m'està manifestant. Però si porta funcionant 37 anys, un any més per descomptat continuarà funcionant; això li ho garantisc. Això li ho puc garantir; li ho puc garantir, perquè aquesta mateixa vesprada hi ha hagut una reunió amb els pares i mares dels alumnes que acudeixen a aquest centre. Hi ha vingut també la subdirectora territorial d'Educació, per confirmar-nos que o bé demà divendres o bé el divendres de la setmana que ve (fins i tot està pendent d'agenda, però en tot cas és imminent) pel Consell de la Generalitat Valenciana passarà ja l'autorització del centre.

I per tant, ja que cap de les empreses ha seguit cap endavant, el que l'equip de govern no permetrà de cap de les maneres, absolutament de cap de les maneres, és que la guarderia desaparega. No ho permetrem. Açò no serà la segona part del Museu de la Taronja. L'equip de govern no ho permetrà. Ni abandonarà els xiquets, ni abandonarà el centre, ni abandonarà els treballadors. Evidentment s'haurà d'estudiar els detalls que vosté està manifestant. Si és legal o il·legal, jo en aquest moment no li ho puc dir. Però, encara que respecte molt la seua opinió, haurà d'emetre's l'oportú informe tècnic que ens parle de la legalitat.

Sobre el nombre d'alumnes... Li he de dir que l'any passat a mi em consta que n'eren 40; amb la qual cosa, estariem per damunt... L'obligatorietat de crear aquest consell rector... Doncs s'haurà d'estudiar, evidentment. Vosté ho posa de manifest; i jo per descomptat la seua preocupació li l'agraisc moltíssim. Però la preocupació d'aquest equip de govern és que la guarderia continue. Perquè l'educació ja no és que no siga un negoci (que per a nosaltres no ho és, per descomptat); sinó que a més està molt per damunt de totes aquestes consideracions. Tenim un xicotet gran tresor amb aquest centre, que ha complit amb una funció importantíssima durant 37 anys; i no permetrem de cap de les maneres que això es perda. Si hem d'adaptar-nos, i hem de fer (perquè ho diuen els estatuts) complir qualsevol d'aquests requisits, evidentment es farà. Es farà. Però el centre obrirà les seues portes; i obrirà imminentment, a pesar de l'alarma social que s'ha volgut generar respecte d'això.”

Sra. Sanchis: “Jo crec que també estaran disposats a assumir la responsabilitat que comporta tenir un patronat il·legal funcionant. Crec que l'equip de govern és conscient d'això.”

Sr. Gual: “Li ho repetiré, Sra. Sanchis: que és il·legal ho està dient vosté en aquest moment. Ens ho haurà de dir un tècnic; ens ho haurà de dir un tècnic. Però entenem que si avui és il·legal el patronat, durant els 20 anys en què ha governat el Partit Popular també ho ha sigut. I durant els anys anteriors, també ho hauria sigut amb el Partit Socialista; i amb la UCD anterior, també. Per tant, no ens esgarrem les vestidures, i pensem en primer lloc en els xiquets i en la funció social que compleix aquest centre.

Si és il·legal o no, ens ho haurà de dir el tècnic en la matèria. Evidentment li he de dir que ens hem estat preocupant (i molt) per aquest centre, i per la legalitat del patronat. I a nosaltres els tècnics ens diuen que és una persona jurídica que està ací funcionant, i que no té cap problema. Però si s'ha de demanar un informe, Sra. Sanchis, s'haurà de demanar.



Magnífic Ajuntament de Borriana

A part, caldrà veure si l'incompliment de qualsevol de les clàusules dels estatuts el converteix en il·legal o no. Perquè una cosa és la legislació que regula els patronats, i una altra els estatuts propis del mateix patronat. Podríem estar en una situació no d'il·legalitat, sinó d'alegalitat; que és distint.”

19.- Sra. Sanchis: “La meua següent pregunta és per a la Sra. Carda. Després de llegir detingudament l'informe tècnic de l'Ajuntament, i l'informe de la Sra. Carda, crec sincerament que, fins i tot havent de canviar totes les polítiques d'ocupació, ja que aquestes certament han sigut totalment ineficaces, i que s'ha d'augmentar els recursos municipals per a fomentar l'ocupació... Jo crec que sí que hauríem d'haver-nos adscrit al Pla conjunt d'ocupació de les administracions públiques. Perquè hauria suposat un alleugeriment per a 18 famílies, a pesar que a l'Ajuntament de Borriana li haguera suposat 27.000 € de despesa, que a més hauria guanyat en manteniment.

El que jo no entenc molt bé és quina relació hi ha entre haver dit que no a aquesta subvenció per part de la Diputació, amb la creació dels tallers d'ocupació, destinats a persones desocupades, i l'agència de col·locació. Què ha de veure una cosa amb l'altra? Jo crec que la utilització de 27.000 € per part de l'Ajuntament en la contractació d'aquestes 18 persones no elimina que es pugui crear tota la resta.

Sra. Carda: “Doncs mire, Sra. Sanchis, li ho vaig a explicar... Precisament jo he treballat com a tècnica d'ocupació; llavors, és un tema que sí que puc explicar-li-ho (crec) relativament bé. I les coses cal explicar-les bé. No cal traure una nota de premsa, alarmant la població, com que l'Ajuntament no ha volgut contractar 18 persones.

Primer, hi ha una part administrativa i jurídica, que és un poc confusa, però simplement és que hi ha una llei que no permet la contractació per part de les administracions locals de personal. I d'ací que estiguem tan embolicats en molts dels temes que avui s'han tractat també, per a la contractació o no de gent. D'una banda, hi ha aquest tema.

Però, d'altra banda, estem parlant d'un invent d'un Pla conjunt d'ocupació en què Diputació posa una part dels diners, els ajuntaments que s'hi adherisquen posen una altra part de diners, per a contractar unes persones... Però en quines condicions? Tres mesos, i contractes que arriben com a màxim al 50% o 52% de la jornada.

Jo crec (i en els últims anys s'ha parlat moltíssim d'això) que hi ha una cosa que s'anomena precarietat laboral. Jo no sé vostés; però jo que he estat treballant com a tècnica d'ocupació, li ho puc assegurar: no hi ha res de pitjor que la precarietat laboral en què s'ha vist sumit aquest país els últims anys. I sap per què s'ha vist sumit a ella? Perquè una de les polítiques que s'ha exercit des del Govern central ha sigut traure plans d'ocupació per a poder dir en certs moments ‘estem baixant la quota de desocupació’. Perquè realment no estaven inventant res per a gestionar realment projectes que pogueren fer que el país s'alimentara. Com era simplement donar moltes més possibilitats a les empreses, més facilitats perquè pogueren contractar. O simplement invertir en I+D, etc. Llavors, d'ací ve l'explicació.

Què és el que ha de veure l'ocupació amb els tallers d'ocupació, i amb



Magnífic Ajuntament de Borriana

l'Agència de Desenvolupament Local? L'Ajuntament de Borriana porta anys amb una agència de desenvolupament local. És una agència de desenvolupament local que ha anat a mínims. És a dir, s'ha passat de tenir molts projectes aprovats per a gestionar OPEA, plans integrals d'ocupació, tallers d'ocupació, l'escola taller, etc., a quedar-se simplement amb un tècnic d'ocupació i una persona auxiliar que fa les funcions de poder tramitar el DARDE a les persones.

Llavors, sí que ha de veure. Perquè el que cal fer és generar recursos. I el que cal fer és realment afavorir les persones del municipi, no sols perquè vinguen ací a renovar el DARDE... El DARDE avui dia el podem renovar fins i tot pel mòbil. El que sí que es necessita és poder venir ací i poder entrellaçar una oferta entre una persona que busca treball i una empresa que busca un treballador. Això és el que jo els vaig explicar en l'informe que els vaig passar.

Però és que, a més, en els últims anys, és cert que molts tallers no s'han agafat des de l'administració anterior, i en aquest moment nosaltres (que estem treballant moltíssim en això) el que estem fent és... D'una banda, ja tenim autoritzats uns tallers que es realitzaran pròximament. De fet, en els pròxims dies estaran publicats en el web de l'Ajuntament. D'altra banda, també començarem ja... Dins del Pacte territorial per l'ocupació, el que farem és començar a treballar també amb una persona que vindrà els divendres a l'Ajuntament, per facilitar la informació a aquelles persones que vulguen emprendre algun negoci. Això era una cosa que estava en el Pacte, no s'estava utilitzant, i que nosaltres creiem que és interessant.

I a més hi ha més canvis que s'estan generant. Però, a més, per una senzilla raó: és que no està governant el Partit Popular o la dreta, que el que vol és portar una sintonia. Simplement estem fent un canvi. Que potser ens equivoquem... Però bé, portem tres mesos.

Ací en els últims 10 anys la desocupació ha crescut... Ací tinc una estadística de Borriana... Borriana; any 2005: 7,39% de desocupació; 2015 (quan jo recull la delegació d'ocupació): 33,57% de desocupació. Som el segon municipi a la província de Castelló en desocupació (per darrere de la Vall d'Uixó). Amb això vull dir que ens ho hem de fer mirar.”

Sra. Sanchis: “Sí, en tot el que vosté m'ha estat dient estic d'acord. Però jo continue dient que aquests 27.000 € segons l'informe tècnic haurien suposat un benefici pel manteniment dels edificis per a Borriana; i que a més hauria beneficiat 18 famílies, que certament ho estan passant molt malament. Que sí, que és una tapadora... Sí, però és una tapadora que per a 18 famílies hauria sigut un alleugeriment.”

Sra. Carda: “Mire, Sra. Sanchis. Jo no crec que la precarietat siga alleugeriment per a ningú. El que cal fer ací és donar la dignitat (que a vegades vostés no entenen aquesta paraula) a les persones. I el que cal fer és gestionar uns treballs que a la gent realment la col·loquen on els correspon. Perquè hi ha una gran diferència entre tenir un treball i tenir una ocupació. Tenir una ocupació és dir: ‘mira, vaig a ocupar-me, vaig a llegir’. Tenir treball vol dir que he adquirit uns drets. I per tant, a partir d'això jo em sent bé.

Llavors, jo entenc que vostés no ho compreguen... Perquè és veritat que és all que està acostumat tot el món... Però hi ha un canvi de registre. I és el que es farà. I



Magnífic Ajuntament de Borriana

sobretot, perquè l'Ajuntament, per llei, no pot contractar.

Llavors, ja estem fent bastants coses d'amagat... I jo crec que ja és hora d'anar acabant totes aquestes coses.”

20.- Sra. Sanchis: “La meua següent pregunta és per al Sr. Navarro. I és sobre el tema dels mosquits. Perquè jo només veig que entre la Diputació (que la té el PP), la Conselleria (que la té el PSOE) i ací el tripartit... El cas és que en això dels mosquits seguim igual. Llavors, volem que ens aclarisca en quina situació estem.

Perquè sí que és veritat que crec que han firmat ara 2.500 € de subvenció de la Diputació. Però crec que això no és una solució definitiva. Perquè amb 2.500 € no crec que es faça res.

Llavors, que ens explique què faran. Perquè jo vaig pel carrer i la gent em va parant i dient-me que els piquen els mosquits.”

Sr. Navarro: “Mire, Sra. Sanchis, des de l'Ajuntament de Borriana el dia 18 d'agost ens vam reunir amb uns municipis contigus i altres de la província de Castelló, perquè estem afectats per la mateixa plaga.

En total érem 13 municipis, que vam contrastar el problema que hi ha en aquest moment en tota la província de Castelló. Però és que no és només a Castelló, València, Alacant i baixant cap al sud per tota la Mediterrània.

En aquest moment el que hem constatat és que les entitats que ens governen per damunt de nosaltres, que en aquest cas és la Diputació, té unes competències delegades, igual que l'Ajuntament de Borriana té altres competències, que estem assumint i estem fent. Però necessitem també una coordinació. Necessitem també que des de la Generalitat Valenciana en la Conselleria de Sanitat, també s'impliquen en açò. Per tant, hem de seguir els passos. És com una espècie de cadena de comandaments. Hem anat a Diputació a demanar-los que assumisquen les competències que tenen delegades; i de les que no tenen o no s'estan realitzant, que les sol·liciten per actuar en aquest moment.

Sobre el tema dels 2.500 €... En aquests moments hem rebut 1.049 € de subvenció que va sol·licitar l'anterior corporació pels tractaments que havien realitzat sobre la plaga de mosquits. Aquests 1.049 € es poden aportar per a fer més tractament.

També li hem comentat en l'escrit que hem presentat a Diputació que si fan una línia de 150.000 € per a subvencions als municipis que han fet tractaments i així ho han sol·licitat, repartint entre 2.500 €, 500 €... A nosaltres ens ha tocat 1.049 €, que aquesta partida pressupostària que tenen que no la partisquen. Que no la partisquen, i que la gasten per a fer actuacions en tota la província de Castelló, tant la zona costanera (on estem molt afectats) com a l'interior, com als pobles xicotets que no tenen ni pressupost, ni tenen eines, ni tenen mitjans per a realitzar aquesta prevenció. Simplement, si és per ací el que vosté pregunta, espere que la resposta haja sigut satisfactòria.”

Sra. Sanchis: “Jo el que espere és que es reunisquen menys, i tracten més.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Navarro: “A nosaltres ens agradaria que aquest problema haguera desaparegut ja. Hem parlat amb biòlegs i especialistes de la matèria. I igual que els tècnics de les empreses que ens estan assessorant, i estan efectuant les actuacions a Borriana, ens han dit que el més important és la prevenció; actuar amb antelació a aquesta plaga. Perquè durant els mesos de més calor, per més tractaments larvicides per a contrarestar l'augment de la població, no es pot ja. Si no s'actua amb antelació, és impossible reduir aquesta plaga.

Per tant, des de l'Ajuntament s'està confeccionant el nou plec, que espere que estiga com més prompte millor... Tenim el tècnic de vacances i espere que vinga al més prompte possible. En el moment en què ho tinguem, ho traurem a licitació. Espere que amb aquest nou plec es pugui mitigar. Però també sol·licitem que la Diputació i la Conselleria de Sanitat assumisquen les competències delegades que tenen en aquest moment.”

21.- Sra. Sanchis: “Per acabar, volia preguntar... Bé, volia parlar un poc sobre el tema de la urbanització del PAI Golf Sant Gregori. És cert que en l'última reunió (bé, jo en la reunió d'aquest matí) he preguntat sobre una reunió que en teoria es va prometre que es faria amb els advocats i amb totes les parts... I ni se'n recordaven.

La veritat és que estic molt disgustada, perquè crec que és un tema gravíssim, que realment pot portar a la ruïna Borriana. I llegint els informes tècnics de la tècnica de la Casa, ella mateixa diu que hi ha incompliments tan greus per part de la urbanitzadora, que realment està caducat l'expedient. O siga, és que jo he parlat amb moltíssima gent (experts en el tema) i el que es considera és que des de 2012 està caducat.

Llavors, simplement, plantejar-se que es pugui... És que en un expedient caducat, el que no pot ocórrer de cap de les maneres... Vaja, s'ha de rescindir. Perquè és que no es pot donar més ajornaments a aquesta urbanitzadora. És que ja seria dos anys, més dos anys més, ja és una presa de pèl a tota la gent que està ficada en Sant Gregori. Que la gent de Sant Gregori, en aquests moments, el que té són uns terrenys, una reparcel·lació en un mapa; que no tenen res de físic. Que no tenen res; que només ho tenen en un paper.

Però el que sí que tenen és un muntó de càrregues. Llavors, la decisió ha d'estar claríssima. Hi ha un frau de llei. Si realment a aquesta persona... O siga, no s'executa l'aval i no es prenen mesures a més per a pal·liar la situació d'aquesta gent. Llavors, a mi m'agradaria saber per a quan es convoca una reunió, o per a quan es prenen ja les mesures decisives per a acabar amb això. Perquè realment, que em diguen a mi que li donaran a aquest senyor, que no es rescindirà, que se suspendrà per dos anys, amb una pròrroga de dos anys més... És que s'escolte la gent de Sant Gregori.

A més, vaig a dir-los que ja hi ha demandes preparades, per si passa açò; però demandes civils i penals. O siga, que no estem parlant de cap broma. I seria la ruïna total de l'Ajuntament. Aquestes demandes podrien arruïnar l'Ajuntament.

Llavors, vull que em contesten a veure què passarà. Perquè simplement que



Magnífic Ajuntament de Borriana

em diguen 'escoltarem els tècnics' no em val. Jo vull que es prenguen mesures ja. No que s'escolte només la part de la urbanitzadora, que va un per un a tots els grups polítics, contant-los una *milonga*."

Sr. Arnandis: "Abans que res m'agradaria puntualitzar que no és cert que jo haja dit que tenim clara ja la nostra decisió. Mentre tinguem temps, tampoc ens volem precipitar. Podem tenir una opinió... Però jo en cap moment he dit que ho tinga decidit; perquè si no, no estaríem discutint-ho. Ja ho hauríem tret endavant.

El que sí que em pareix és que en els altres grups ho tenen bastant clar; tant el Partit Popular com Ciudadanos ho tenen molt clar que s'ha de rescindir. Per tant, no sé jo fins a quin punt és necessària cap altra reunió. No sé si fa falta una altra reunió quan ja teniu tan clar tots que cal anar a la rescissió."

Sra. Sanchis: "A veure, vosté va dir que quan vinguera la tècnica, que vindria l'advocat, i que faríem una reunió per a discutir-ho. Jo tinc la informació que he aconseguit per altres costats, també per a contrastar-la amb el que vosté diu. A més, pareix que la tècnica diu el mateix que diu en l'informe que tinc, i amb l'advocat. Perquè pareix ací que l'única cosa que s'ha escoltat és el Sr. Bodí."

Sr. Fuster: "Jo només vull recalcar que en les ofertes que ens fa per a les reunions, sí que agrairia que en la pròxima reunió vinguera un funcionari. Perquè ací som tres grups i les seues primeres paraules van ser: 'la decisió de l'equip de govern era que anàvem a suspendre el programa'. No em diga vosté ara que sóc un mentider. Les seues primeres paraules van ser aquestes.

Quan va baixar la tècnica i li va explicar el que potser vosté no s'havia llegit... Llavors va ser quan van dir: 'ens ho pensarem, ens reunirem'... Aquesta setmana havia d'haver-hi hagut una reunió, i no hi ha hagut cap reunió. La setmana que ve, ve la tècnica; l'altra, ve l'advocat... O siga, assumisca vosté la seua responsabilitat. I si vol convocar-nos per a una reunió, ens convoca. I si no, no ens cride. Però el que sí que li demane és que almenys en les que estiga vosté, que vinga el tècnic i que almenys hi haja una acta."

Sr. Arnandis: "Bé, ho sent molt. Si haguérem tingut alguna cosa decidida, ho hauríem fet. Però jo sóc partidari no d'esgotar el temps, però mentre tinguem temps per a seguir informant-nos i assessorant-nos, etc. No vam prendre cap decisió: ni suspensió, ni rescissió. Totes les opcions estan obertes."

Sr. Fuster: "Sr. Arnandis, jo no li estic discutint això. Jo l'única cosa que li estic dient és que les seues primeres paraules en la intervenció van ser: 'l'equip de govern té clara la decisió', no ho vam dir nosaltres. O siga, és que és l'única cosa que vull que quede clara per al públic. Vosté va dir: 'l'equip de govern té clara la decisió'. Després, quan es va acabar... En aquest cas, el Sr. Granel va proposar que s'havia d'estudiar... Després d'escoltar la secretària. Però les seues primeres paraules van ser aquestes. No van ser les meues."



v03.09.2015

Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Arnandis: “Li puntualitze que no vaig dir ‘equip de govern’...”

Sr. Fuster: “Bé, ací som tres grups. Per això li dic que per a la pròxima reunió, ja que ens convoquen, que agrairíem que vinguera un funcionari i prenguera nota.”

Sr. Sánchez: “Jo puc corroborar les paraules del Sr. Fuster.”

Sr. Arnandis: “Doncs els demane disculpes, i em retracte d'això. No tenim res decidit.”

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 21 hores i 10 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que firme juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA

LA SECRETÀRIA

Document signat electrònicament al marge