



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

### **ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 29 DE JUNY DE 2015**

A la ciutat de Borriana, el 29 de juny de 2015, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornás, i amb la presència de la Sra. interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

#### **ALCALDESSA**

Sra. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

#### **TINENTS D'ALCALDE**

- 1r.- Sr. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
- 2n.- Sr. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)
- 3r.- Sr. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4t.- Sr. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5a.- Sra. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6é.- Sr. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7é.- Sr. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

#### **REGIDORS**

- Sra. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILELLA (PSOE)
- Sra. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
- Sr. JUAN FUSTER TORRES (PP)
- Sra. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
- Sr. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
- Sr. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
- Sra. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
- Sr. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
- Sra. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)
- Sra. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)
- Sr. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)
- Sra. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

#### **ABSENTS**

Sr. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)

El Sr. president declara oberta la sessió, quan són les 09 hores i 3 minuts, i es passa a continuació a llegir i resoldre els assumptes compresos en l'ordre del dia.



v29.06.2015

## Magnífic Ajuntament de Borriana

### 1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE PERIODICITAT DE LES SESSIONS PLENÀRIES ORDINÀRIES (SECRETARIA)

La Secretaria dóna compte de proposta de l'Alcaldia Presidència, de data 22 de juny de 2015, del següent tenor literal:

“En compliment del que preveu l'article 113 de la Llei 8/2010, de 21 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana, i d'acord amb el que disposa l'art. 46.2.a de la Llei 7/1985, de bases de règim local, i a l'efecte d'assenyalar la periodicitat de les sessions ordinàries del Ple de l'Ajuntament, aquesta Alcaldia Presidència, d'acord amb la legislació aplicable, proposa al Ple l'adopció del següent ACORD:

Establir el règim de sessions ordinàries del Ple de l'Ajuntament, assenyalant a aquest efecte una periodicitat mensual, i fixant com a dia i hora el primer dijous de cada mes a les dinou hores, amb l'excepció que, en cas que la data resultara festiva, es traslladaria al primer dia hàbil després del diumenge següent.”

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

**Sr. Gual:** “Presentarem aquest punt i tots els altres de l'ordre del dia tan breument com siga possible, ja que durant aquestes setmanes han pogut conèixer el contingut de totes les propostes que l'equip de govern porta en el dia d'avui.

S'han fet grans variacions, s'ha implantat un nou sistema, a excepció del tema de la periodicitat de les sessions plenàries que aquesta part proposa que siga la mateixa que es feia fins al moment.

D'altra banda, com vostés deuen haver pogut conèixer àmpliament, s'introdueix una nova comissió, perquè vol dotar-se de treball efectiu i real, donar major contingut i participació. La llei, al cap i a la fi, al que dóna més importància de tot és precisament al contingut de les comissions, que són les que serveixen per a fiscalitzar el treball del govern, i per a informar-se igualment.

Igualment s'implanta un sistema de percepcions absolutament diferents, i que entenem que està totalment ajustat a la llei. És un sistema que, a més, s'acobla perfectament a l'article 12 del nostre Reglament orgànic municipal, que retribueix la responsabilitat amb responsabilitat, i segons la representativitat dels grups.

De la mateixa manera, també la Junta de Portaveus es redueix a una de mensual, perquè legalment serveix per a preparar el Ple; i és la filosofia que agafa l'equip de govern a l'hora d'implantar aquest nou sistema. D'altra banda (com vostés ja saben també àmpliament), aquests sistemes implantaran un estalvi anual mitjà de 7.000 €. D'altra banda, també quan parlem del personal eventual, que vindrà en l'ordre del dia d'avui com altres despeses, hi ha un estalvi important.

Per totes aquestes raons, l'estalvi i l'eficiència de l'Ajuntament, els demanarem el seu vot favorable en tots aquests punts.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents del



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

Ple de l'Ajuntament hi presten **unànime aprovació**, i així ho declara la Presidència.

### **2.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE CREACIÓ I COMPOSICIÓ DE LES COMISSIONS MUNICIPALS PERMANENTS (SECRETARIA)**

La Secretaria dóna compte de proposta de l'Alcaldia Presidència, de data 22 de juny de 2015, del tenor següent:

"En compliment del que preveuen l'article 31 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana, i el Reglament orgànic municipal de l'Ajuntament de Borriana, aprovat el dia 1 de març de 2012, i a l'efecte de procedir a la constitució amb caràcter general de les comissions municipals permanents, així com a la determinació del seu nombre, denominació i composició, aquesta Alcaldia Presidència, d'acord amb la legislació aplicable, proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Crear les següents comissions municipals permanents:

#### 1.- COMISSIÓ D'HISENDA I COMPTES

Recursos de la Hisenda Local  
Recaptació  
Tresoreria  
Pressupostos  
Despesa Pública  
Comptes

#### 2.- COMISSIÓ DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Cultura  
Educació  
Esports  
Festes i Falles  
Joventut  
Turisme  
Comerç, Consum i Mercat  
Normalització Lingüística  
Participació Ciutadana i Regeneració Democràtica  
Transparència  
Comunicació Ciutadana  
Reclamacions i Suggestiments

#### 3.- COMISSIÓ D'INTERIOR, RECURSOS HUMANS I BENESTAR SOCIAL

Règim Interior i Organització Municipal



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

Contractació de Serveis i Subministraments  
Recursos Humans  
Policia Local  
Protecció Civil  
Serveis Socials  
Sanitat  
Igualtat  
Tercera Edat  
Integració  
Mercat  
Polítiques Actives d'Ocupació  
Protecció de Dades  
Noves Tecnologies

### 4.- COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

Urbanisme  
Patrimoni  
Disciplina Urbanística  
Activitats  
Via Pública  
Serveis Públics  
Medi Ambient  
Agricultura  
Pesca

SEGON.- Composició:

1.- COMISSIÓ D'HISENDA I COMPTES: 4 PP, 3 PSOE, 2 COMPROMÍS, 1 SE PUEDE BURRIANA, 1 CIBUR , 1 C's. Total 12.

2.- COMISSIÓ DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA: 4 PP, 4 PSOE, 1 COMPROMÍS, 2 SE PUEDE BURRIANA, 1 CIBUR , 1 C's. Total 13.

3.- COMISSIÓ D'INTERIOR, RECURSOS HUMANS I BENESTAR SOCIAL: 4 PP, 4 PSOE, 2 COMPROMÍS, 1 SE PUEDE BURRIANA, 2 CIBUR, 1 C's. Total 14.

4.- COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT: 4 PP, 3 PSOE, 2 COMPROMÍS, 1 SE PUEDE BURRIANA, 1 CIBUR , 1 C's. Total 12.

Quant a la presidència de les esmentades comissions, l'alcaldeessa és la presidenta de totes les comissions i pot delegar la presidència en un dels seus membres.

TERCER.- Determinar la periodicitat per a la celebració de sessions ordinàries de les comissions informatives, en la realització setmanal d'aquestes, sempre tenint en compte l'existència i importància dels assumptes per tractar. El dia i hora de celebració



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

de les comissions ha de ser fixat pel president de la comissió en la primera sessió que es realitze."

A continuació intervé el Sr. Fuster, el qual presenta esmena conjunta PP-CIBUR-Ciudadanos, del següent tenor literal:

"Els grups municipals del Partit Popular, Grup CIBUR i Grup Municipal Ciudadanos, a la proposta de la creació de les comissions municipals permanents... Hem elaborat una proposta alternativa a la que proposen vostés.

La proposta de l'equip de govern resulta ser de quatre comissions informatives, regulades de la manera següent:

- Hisenda i Comptes
- Participació Ciutadana
- Interior, Recursos Humans i Benestar Social
- Urbanisme i Medi Ambient

L'esmena conjunta pretén reduir de quatre a dues les comissions municipals permanents, que es componrien de la manera següent:

- Hisenda, Comptes, Interior, Recursos Humans i Benestar Social
- Participació Ciutadana, Urbanisme i Medi Ambient"

Sotmesa l'esmena a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Abstencions, CAP. Conseqüentment el resultat de la votació és un **empat**.

Com a conseqüència de l'empat, se sotmet l'assumpte a una segona votació i dona el resultat següent: vots a favor, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Abstencions, CAP. Per tant, decideix el **vot de qualitat** de la Sra. presidenta, per la qual cosa es **rebutja** l'esmena per **majoria**.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

**Sr. Fuster:** "En primer lloc, vull lamentar que es rebutge l'esmena. Nosaltres pensàvem que dins de la poca participació que se'ns ha donat a l'hora de participar en aquesta nova distribució que han dut a terme... Considerem dos motius pels quals creiem que era convenient reduir les comissions informatives.

Durant aquests anys (vostés han estat presents en les comissions) s'ha pogut observar quina és la càrrega de treball que porten les comissions. A les comissions els expedients arriben perfectament treballats per part dels funcionaris de la Casa. Nosaltres estem merament com a observadors, a excepció de quan comença el punt de precs i preguntes, i per això considere que, després de l'experiència d'aquests quatre anys, almenys són dels que jo puc parlar... Comissions com la d'Urbanisme, que han durat cinc minuts... La totalitat de les comissions, que a vegades han durat 20 o 25 minuts... No entenem per què s'incrementa una altra comissió.



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

De la mateixa manera, creiem que aquests funcionaris que entren a les comissions... Fins i tot estalviarem productivitats de no haver de pagar per dues comissions més... Davall el nostre prisma no és el mateix contingut estar en una comissió, i treballar tots els punts de l'ordre del dia (encara que haja d'estar mitja hora, o tres quarts d'hora) que estar en quatre comissions. No entenem l'ampliació de les comissions, i al final no tenir més presidències, tal com en el punt quatre resol pràcticament triplicar el pagament als membres de la presidència.

Però a més, hi ha un altre punt, que és el tema de la legalitat. Nosaltres considerem que, dins del seu model, que volen únicament pagar per la participació dels membres assistents a les comissions una vegada a la setmana, considerem que és un dret el cobrament efectiu per presència dins de les comissions. Nosaltres no hem dit en cap moment si el cobrament ha de ser de 80 €, de 100 € o d'1 €. Això ho deixem a un criteri que vostés han d'establir. Però no entenem per què s'ha de privar els membres que assisteixen a les comissions, d'haver de remunerar-los.

Pel mateix ordre, dins del tema de la legalitat, si en el seu model tenen 51 membres en la totalitat de la setmana, el terç són 17. El Partit Popular en té 16, i hauria de tenir-ne un més. Per tant, ací ja estem trencant el principi de legalitat de la proporcionalitat. Ho compte amb el còmput global, perquè quan se'ns va donar l'altre dia l'explicació, se'ns va dir que el còmput es treia sobre la totalitat dels membres. Per tant, crec que ja han de fer una rectificació; perquè el terç de 51 no són 16 que ens han correspost a nosaltres en aquest cas.

Però de la mateixa manera, s'entén molt millor la reducció de les comissions en una proporcionalitat de posar 12 membres, perquè ix quadrada l'assistència en el model que vostés han plantejat. El Partit Popular, CIBUR o Ciudadanos que eixiria perjudicat en una assistència... Però si nosaltres som 7 membres que hem de repartir-nos en dues comissions, a raó de quatre per comissió, deixaríem sense cobrar una assistència, que igualment considerem que no és correcte... Però el seu model deriva a això: a reducció de comissions, perquè al final els assistents només en cobren una a la setmana. Per tant, al final vénen a donar-nos la raó a nosaltres.

Per aquests motius, considere que és lamentable que no hagen considerat la nostra esmena; perquè considerem que, a més de ser més eficient, fins i tot arriba a aconseguir un estalvi molt millor que el que vostés han considerat.”

**Sr. Gual:** “Mire, Sr. Fuster, discrepem completament del que vosté ens està dient. Les comissions municipals es configuren... L'article 36 del Reglament orgànic municipal (ROM) reflecteix el que diu tant la legislació valenciana sobre règim local, com la legislació estatal: ‘Les comissions municipals permanents són òrgans complementaris amb caràcter consultiu i no decisoris, les funcions de les quals són: l'estudi, informe o consulta dels assumptes que han de ser sotmesos a la decisió del Ple, així com el seguiment de la gestió de l'Alcaldia, la Junta de Govern Local i les regidories delegades, sense perjudici de les competències de control que corresponen al Ple’. La càrrega principal de treball, sobretot de cara a l'oposició (encara que també del govern, que és qui ha d'informar), ni està en la Junta de Portaveus, ni està en cap altre organisme. De fet, la Junta de Portaveus, tal com els deia en la presentació del Ple,



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

serveix per a controlar la sessió plenària i organitzar-la. Té molt poques més atribucions.

Realment la càrrega de treball important (i no li ho diu ni el Grup Socialista ni l'equip de govern, li ho diu el nostre Reglament i la nostra legislació) està precisament en les comissions informatives. Comissions informatives que (ací sí que li he de donar la raó) durant aquests quatre anys han tingut una càrrega de treball exigua. La Comissió d'Urbanisme durava 30 segons; per què... Perquè, per exemple, en un tema que a tots ens preocupa (i jo sé que a vostés els preocupa també), com és Sant Gregori, es parlava fonamentalment en la Junta de Portaveus.

Doncs mire, del tema de Sant Gregori, a més de parlar en la Junta de Portaveus (és un exemple anecdòtic), hauria de parlar-se en la Comissió Informativa d'Urbanisme; perquè precisament la comissió municipal està precisament per a fer aquestes funcions.

El que vol l'equip de govern és dotar les comissions d'un treball real i efectiu, i que no passe el que ha passat fins ara: que arribe una Comissió d'Urbanisme, i que siga 'un, dos, tres i fet', tots cobrem i ens n'anem. No volem això; volem que la Comissió d'Urbanisme realment tinga una càrrega de treball important. Volem que en la Comissió d'Hisenda, a més d'explicar-se més detalladament els expedients i la gestió que es fa, volem que realment es parle dels problemes que té la nostra hisenda local.

Tenim una comissió més (molt important) dedicada a la participació. Vosté i jo vam tenir debats bastant acalorats al final de la legislatura anterior, en els quals parlàvem de participació. Perquè precisament es vol dotar de contingut real la participació, i es vol que en les comissions es treballa, i es treballa molt. Per tant, entenem que funcionarem molt millor diversificant la matèria en quatre comissions, que no fent-ho en només dues. Si el sistema fóra el sistema anterior, en el qual féiem per a bé o per a mal (nosaltres entenem que per a mal) molt poquetes coses, no és que fóra prou amb dues; és que, amb que en férem una, acabaríem de seguida. Però volem fer-ne quatre, perquè volem dotar-les de contingut; de contingut real i efectiu. I crec que això és bo per a l'equip de govern; però sobretot és bo per a l'oposició. Perquè el treball de l'oposició sobretot es concentra, entre altres molts (en la seua digníssima labor), en el que han de fer en les comissions municipals.

D'altra banda, vosté em parla de proporcionalitat... Mire, després de donar moltes voltes, i veure què diu la legislació estatal, la legislació valenciana, la legislació local, el nostre Reglament i la resta... Al final, bussejant, trobem sentències (entre aquestes, una del Tribunal Suprem, de desembre de 2001) en la qual ens parla de proporcionalitat. Les comissions no han de configurar-se com una reproducció a l'escala del Ple; sinó que ha de prevaldre el valor de la participació. Perquè precisament per a les decisions ja està el Ple; no estan les comissions. Hi ha dictàmens que són preceptius per llei, però el que és important ha de passar per Ple. Si ens emparem en aquesta sentència i en la interpretació que es dona, entenem que el repartiment que s'ha fet és un repartiment absolutament just. És un repartiment absolutament just, en el qual no hi ha cap número cap amunt o cap avall. Entenem que la participació que tenen vostés, de 16 en total, està compensada, sincerament.



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

D'altra banda, estava parlant-me també de les remuneracions... Les remuneracions són distintes. La configuració legal que es dóna per a les remuneracions no diu expressament que s'haja de cobrar efectivament cada assistència. La paraula *cada* en el text legal no apareix. Aquesta paraula no apareix. La definició que ens dóna la llei (principalment la Llei de bases de règim local) ens dóna una configuració negativa dels cobraments. I el que ens diu de forma molt reduïda (molt sintetitzada) és que només han de percebre assistències els regidors que no estan alliberats. Perquè la llei vol evitar-se la picaresca que podria donar-se en un moment donat, que estiguera cobrant quan no correspon un regidor que estiguera alliberat.

Es cobrarà per assistències efectives. S'està pagant amb el sistema que proposa l'equip de govern aquestes assistències? Sí, estan pagant-se. Estan pagant-se amb un límit. Però s'estan pagant. Per tant, entenem que s'ajusta perfectament a la nostra reglamentació; tant a la reglamentació municipal, com a la legislació autonòmica, com a la legislació estatal. Per tant, és el sistema que defensarem."

**Sr. Fuster:** "Sr. Gual, mire a veure si de tant de bussejar al final no s'ofega... per a trobar les consultes. Perquè de la mateixa manera que vosté ha trobat el que ha comentat, no cal bussejar molt per a trobar totalment el contrari del que vosté ha dit. Subsidiàriament al final sempre assumeix les responsabilitats l'Ajuntament, i per tant el poble. Per tant, espere que vosté tinga molt clar el que està dient.

En segon lloc, vosté està parlant de càrrega de treball... Doncs per a dir-me que la càrrega de treball està en les comissions, vostés no ho han justificat molt bé en els últims anys quan estava en l'oposició. És que no hi ha hagut cap plantejament de parlar de Sant Gregori en les comissions, tal com vosté ha dit, cap. És que vosté coneix molt bé el funcionament de les comissions. Podrem estar més o menys d'acord per a què serveixen les comissions. Però el que està clar és que vénen expedients totalment treballats per part dels funcionaris, dels quals se'ns dóna compte. I nosaltres diem si ens pareix o no correcte.

I després el que ha sigut realitat és que la participació en precés i preguntes (fins ara), quan vostés han estat en l'oposició, ha sigut nul·la. Una altra cosa és que consideren que nosaltres farem una bona oposició, i farem que es trebal·le en les comissions. Però he de dir-li més... És que és independent que hi haja quatre comissions o que n'hi haja dues, per a treballar tots els punts en les comissions. Si al final, en compte de tenir comissions de 10 assumptes en l'ordre del dia, són de 20 assumptes, l'única cosa que farem serà estalviar per a assistir a dues comissions en compte de quatre.

Amb la qual cosa, és que no arribe a entendre el seu argument que, en haver-hi quatre comissions, es treballarà millor que si tinguérem dues comissions. Si al final és una qüestió de temps; temps que perdrem exclusivament a fer que dos funcionaris pugen o baixen, o a tenir en compte qui entra o ix de les comissions.

I al final, la proporcionalitat de ser 12 membres per comissió, estarem quatre membres del Partit Popular i quatre membres més en la següent comissió, amb la qual cosa complirem la seua proposta de pagar exclusivament una assistència. Al final es va a un model de reducció de comissions; no va a un altre lloc. Perquè al final, l'única





## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

cosa intel·ligible (i és el que la gent entendreà) és quina finalitat tenen vostés en ampliar el nombre de comissions a quatre; llevat que no siga perquè han triplicat el sou de les presidències. No té una altra explicació! Perquè al final ampliar les comissions té major productivitat de funcionaris, i major cost (en aquest cas), ingrés per al president de les comissions.

De la mateixa manera, vosté em diu: 'treballarem en les comissions; perquè la Junta de Govern Local no té el treball'... Doncs per a no tenir-ne, s'han doblat el sou que hi havia per indemnitzacions. Passen de 95 € a 200 €! M'ho pot explicar? Si al final són les comissions el més important, per què abaixem el preu de les comissions, i s'apugen el preu de la Junta de Govern Local? Si al final el que és important són les comissions! Per què? Perquè només estan vostés, i al final només cobraran vostés? És que cal ser coherent amb el que es diu! Si s'ha d'estalviar, perfecte. Apliquem un mecanisme d'estalvi per a tots! Nosaltres no ens queixem, i li ho he dit molt clar: si vol pagar les comissions a 1 €, pague-les a 1 €. Però el que no pot dir-me és que la càrrega de treball està en les comissions, que la Junta de Govern no té tanta importància; però ens doblem el sou per assistència a la Junta de Govern Local.

Amb la qual cosa, considere que és... No li vaig a dir que siga un despropòsit, perquè al final és igual de lícit posar quatre comissions que posar-ne dues, o com si volguera posar-ne tres... Són criteris totalment dispersos, però al final el que cal tenir clar és que cal explicar al ciutadà què s'està fent. I jo crec que no es poden posar etiquetes d'*ètica* i d'estalvi del que volen fer vostés, quan al final estan fent tot el contrari."

**Sr. Gual:** "Mire, Sr. Fuster, està vosté fent una demagògia de la grandària del campanar... Vosté està fent una demagògia de la grandària del campanar, perquè al final d'aquests números hi ha un estalvi anual de 7.000 €. I això són dades objectives.

Vosté està fent un argument molt demagògic en dir que els plens pugen, la Junta de Govern Local puja... Sí, però és que estem parlant d'un sistema diferent. És un sistema diferent del que havien implantat vostés, ni més ni menys.

Vosté em parla d'estalvi per a tots... Vosté al seu moment ja parlava d'estalvi per a tots... Ara vénen amb propostes... Han tingut 20 anys per a fer les propostes... Deixarem els 20 anys... Ha tingut vosté quatre anys per a fer propostes, per a reduir el sou de tots. Ho ha fet? Vosté, amb els 2.800 € que cobrara estava molt bé i no li interessava... I ara, quan estem parlant de reduir despeses, és quan resulta que fan propostes. Sincerament, clama al cel, Sr. Fuster. Clama al cel d'una forma absolutament injustificada. Entenem que és de forma absolutament injustificada. Per què no feia aquestes propostes fa quatre anys? Hauria estat molt bé que les haguera fetes! Hauria estat però que molt bé!

Vosté sap perfectament... Bé, vosté ha dit abans que no m'ofegara en el busseig... Li desitge a vosté que no s'ofegue en l'oposició; perquè en el debat ja ha confós vosté dues vegades Junta de Portaveus i Junta de Govern. Li diré que la Junta de Govern Local (com vosté sap molt millor que jo) té unes potestats decisòries molt més importants que les de les comissions. No justificaré en aquest punt la pujada d'aquest preu. Però el cas és que, amb el nou sistema, on el Ple també es remunera d'una forma molt més àmplia (i que percebrem tots els que estem en aquesta cambra),



## Magnífic Ajuntament de Borriana

el sistema és totalment diferent, distint. No pot vosté equiparar els mateixos paràmetres sense analitzar el sistema en profunditat. Ni més ni menys. I nosaltres sí que entenem que funcionarà molt millor, però d'una forma absolutament més pràctica, si diversifiquem les comissions en quatre en compte de fer-ho únicament en dues, com vostés proposen.

Li torne a repetir que, si utilitzàrem el sistema que utilitzaven vostés, és que de dues ens en sobraria una. I és que d'una podríem deixar-ho amb una al mes. Se'ns donaria compte dels expedients, i ja està. Però és que les comissions no són únicament per a donar compte dels expedients; és per a tractar tots els temes que es vulguen tractar. Si vosté realment vol opinar sobre el que va passar durant tota la legislatura anterior, podríem traure moltes coses... No era precisament el que jo volia fer en aquestes intervencions, ni ho vaig a fer tampoc... Pot agafar les actes de totes les comissions que han passat en aquests quatre anys, i trobarà totes les preguntes tant del Grup Municipal Socialista, com de la Sra. Aguilera... Que la Sra. Aguilera sí que ha aportat en el tema de Sant Gregori en comissions. Més d'una vegada, més de dues i més de tres...

Per tant, entenem que així pot funcionar molt millor. No tinc res més a dir-li.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació (sense esmenar), dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Conseqüentment el resultat de la votació és un **empat**.

Com a conseqüència de l'empat, se sotmet l'assumpte a una segona votació i dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Per tant, decideix el **vot de qualitat** de la Sra. presidenta, per la qual cosa **s'estima** l'assumpte per **majoria**.

### 3.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE FUNCIONAMENT DE LA JUNTA DE PORTAVEUS (SECCIÓ 1a)

La Secretaria dóna compte de proposta de l'Alcaldia Presidència, de data 22 de juny de 2015, del següent tenor literal:

“En compliment del que preveuen l'article 136 de la Llei 8/2010, de 21 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana, i l'article 29 del Reglament orgànic municipal aprovat el dia 1 de març de 2012, en relació amb la Junta de Portaveus, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

La Junta de Portaveus es reunirà amb caràcter ordinari una vegada al mes, prenent com a referència la data prevista per a la celebració dels plens municipals ordinaris.”



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

En relació amb el fons de l'assumpte, intervé el Sr. Fuster, el qual presenta esmena conjunta de PP, CIBUR i Ciudadanos, del següent tenor literal:

“Esmena conjunta de Grup Municipal de Partit Popular, Grup Municipal CIBUR i Grup Municipal Ciudadanos, a la proposta sobre periodicitat de les reunions de les juntes de portaveus:

La proposta de l'equip de govern és d'una junta de portaveus al mes.

L'esmena conjunta pretén ampliar a dues juntes de portaveus mensuals, a causa del funcionament democràtic d'aquest Ajuntament, ja que resulta ser l'únic òrgan de govern després del Ple, on tots els grups amb representació municipal poden exposar les seues propostes i l'equip de govern pot explicar la seua gestió.”

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

**Sr. Gual:** “Sr. Fuster, li recomane que es llija el ROM. Li recomane que es llija el Reglament orgànic municipal i que es llija la legislació valenciana. Mire, és molt fàcil... Criteris legals: article 29.1:

Article 29. 1. Els portaveus dels grups polítics, presidits pel president o presidenta de la corporació, han d'integrar la Junta de Portaveus, que té les funcions següents:

- a) Accedir a la informació que la presidència els proporcione per a difondre-la entre els membres del seu grup.
- b) Canalitzar les peticions dels grups en relació amb el seu funcionament i amb la seua participació en els debats corporatius.
- c) Consensuar el règim dels debats en sessions determinades.

Si vosté compara aquest article amb el que defineix les funcions i competències que tenen les comissions, retirarà el que ha dit que ‘és l'únic òrgan més important que ve després de la Junta de Govern’... Perquè és que no és així, no és així. La càrrega més important de totes ve en les comissions municipals; no en la Junta de Portaveus. I no li ho està dient ni l'equip de govern, ni el Grup Socialista, ni Javier Gual. Li ho està dient el Reglament orgànic municipal, que s'ha fet d'acord amb la llei. I la llei ho diu així, i no n'hi ha més. De fet, fins ara... Vosté ho deu saber perquè a alguna Junta de Portaveus deu haver vingut en aquests anys... La Junta de Portaveus durava poquíssim. Perquè els temes s'han de tractar on s'han de tractar.

La Junta de Portaveus està per a preparar el Ple. Evidentment, si seguim el que prescriu la llei, si s'ha de donar informació d'aquest tipus o del que siga, l'equip de govern o vostés poden convocar una reunió o una junta extraordinària per a donar les informacions que siga necessari. Però el treball per a fiscalitzar, per a demanar informació, per a controlar la gestió que fa tant l'Alcaldia com les regidories delegades, està en les comissions municipals. Per tant, entenem que, ja que farem unes comissions molt més àmplies, en les quals hi ha una càrrega de treball molt més



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

important, amb una Junta de Portaveus al mes hi haurà més que suficient per a encarar les funcions que té encarregades segons la llei, ni més ni menys.”

**Sr. Fuster:** “Mire, Sr. Gual, vosté passa de voler incrementar la participació, a voler reduir la participació. No entenem quin sentit té que, en compte d'haver-hi una junta de portaveus, pugui haver-hi dues juntes de portaveus; si vosté està tota l'estona promulgant que vulgui que hi haja una major participació.

Vosté sap que al final en les juntes de portaveus els que es reuneixen són els portaveus (en aquest cas també l'alcalde), i és on es poden tractar realment els temes més importants que té per davant aquest Ajuntament. Només és aquesta finalitat; que no és el mateix tractament que es pot portar en una comissió, on es dictaminen certs punts, o que al final en precs i preguntes podem tractar diferents temes. Però estem parlant ara de qüestions en què estarem representats els portaveus conjuntament amb l'alcalde, i podem tractar de rellevància sobre les qüestions que han d'arribar a l'Ajuntament.

Per tant, considerem que no entenc per què vol vendre d'una banda participació, i d'altra banda vol reduir-la. Quin sentit té ara per a vosté haver de reduir de dues a una junta de portaveus en l'actualitat? És que no arribem a comprendre-ho. Igual que en el tema que ha plantejat vosté abans: ‘vostés han tingut quatre anys per a plantejar aquests canvis’... És que vosté des de l'oposició ha tingut també per a plantejar-los. Però a diferència del que estan fent vostés, abans hi havia consens per a aquests temes. I aquests debats no estaven. Aquesta és la diferència entre abans i ara!”

**Sr. Granel:** “Si la preocupació de l'oposició és estar en contacte amb la gent de l'equip de govern, jo he de dir que no hi ha cap problema a reunir-nos les vegades que siga. El que passa és que realment només es cobrarà la Junta de Portaveus. Aquest és el problema.

El tema de participació és molt important. Per això mateix nosaltres ja vam dir en les passades reunions que vam mantenir que sí que hi haurà una junta de portaveus; però que hi haurà centenars, desenes, milers de reunions dels portaveus que vulguen que n'hi haja, perquè és el que hi haurà per a decidir els temes sobre Borriana, que ara mateix són molt importants.”

**Sr. Gual:** “Mire, per a fer-ho curtet, done per reproduït el que acaba de dir el Sr. Granel. Podem tenir totes les reunions que vostés vulguen: amb l'alcalde, amb l'equip de govern i amb qui vostés vulguen. A més, vosté ha vist des del principi de quina forma distinta està funcionant aquest equip de govern. Jo quan estava com a portaveu del Grup majoritari de l'oposició (que era on estava fa quatre dies), mai, mai he tingut una reunió amb el Partit Popular de dues hores. Vostés amb nosaltres ja n'han tingut. Ací ja hi ha una diferència importantíssima entre les formes d'actuar d'uns i d'altres.”

**Sr. Fuster:** “M'alegre d'escoltar-lo, Sr. Granel. M'alegre que dins de l'equip de govern almenys hi haja una persona (o espere que el seu Grup) que entenga que la



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

participació és important.

Jo en cap moment he parlat que les juntes de portaveus hagen de cobrar-se. Jo no ho he dit en cap moment. L'única cosa que he dit és que veníem d'un model en què hi havia més participació dels portaveus amb l'alcaldesa de la que ara es vol desenvolupar. En cap moment he parlat de diners.

I sí que li agarre el guant que, si ha d'haver-hi dues juntes de portaveus, que n'hi haja dues, i se'n cobre una en aquest cas... Bé, doncs vosté ho diu... Però si al final és el que estàvem dient anteriorment. Si les juntes de portaveus han posat vostés 80 €, i cal fer-ne dues i ha de ser 40 € cada una, doncs que siguen 40 € cada una! O siga, que al final jo no estic fent un plantejament que al final coste més diners la meua proposta. Però sí que considere que és important que, dins de la Junta de Portaveus (que crec que es poden tractar les coses més importants), al final es puga fer.

Una cosa és el que diu el Sr. Gual... Vostés poden estar dues hores, perquè nosaltres assistim a les reunions. Si vosté haguera assistit, potser haurien estat un minut com a mínim.”

Sotmesa l'esmena a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Abstencions, CAP. Conseqüentment el resultat de la votació és un **empat**.

Com a conseqüència de l'empat, se sotmet l'assumpte a una segona votació i dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Abstencions, CAP. Per tant, decideix el **vot de qualitat** de la Sra. presidenta, per la qual cosa es **rebutja** l'esmena per **majoria**.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació (sense esmenar), dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Conseqüentment el resultat de la votació és un **empat**.

Com a conseqüència de l'empat, se sotmet l'assumpte a una segona votació i dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Per tant, decideix el **vot de qualitat** de la Sra. presidenta, per la qual cosa **s'estima** l'assumpte per **majoria**.

#### **4.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE DETERMINACIÓ DE LES QUANTIES QUE HAN DE PERCEBRE ELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ LOCAL (SECRETARIA)**

La Secretaria dóna compte de proposta de l'Alcaldia Presidència, de data 22 de juny de 2015, del següent tenor literal:



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

“Davant de l'inici del mandat d'aquesta corporació, és procedent que el Ple de l'Ajuntament determine la quantia que han de percebre els membres de la corporació local, per l'assistència efectiva a òrgans col·legiats.

Els membres de la corporació amb dret a això han de percebre assistències d'acord amb el que disposa l'article 75.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats dels quals formen part, amb subjecció a les normes següents, tenint en compte que la distribució s'ha realitzat pensant en el grau de responsabilitat que s'assumeix, que no és el mateix en les comissions informatives i en la Junta de Portaveus, ja que són òrgans sense atribucions resolutòries, mentre que el Ple i la Junta de Govern Local adopten acords que sí que tenen aquesta funció, i, basant-se en això, aquesta Alcaldia considera convenient proposar el següent:

a) La quantia de cada assistència es fixa en les quantitats següents:

Ple	350 €
Junta de Govern Local	200 €
President de Comissió Informativa	200 €
Comissió Informativa	80 €
Junta de Portaveus	80 €

b) El nombre d'assistències que ha de percebre cada regidor amb dret a això no ha d'excedir dels límits següents:

Un al mes, pel que fa al Ple.

Una a la setmana, pel que fa a la Junta de Govern Local.

Una a la setmana, pel que fa a les comissions informatives.

Una al mes, pel que fa a la Junta de Portaveus

Si bé les assistències no retribuïdes per excedir l'esmentat límit, s'han de computar en aquells períodes en què tal límit no s'assolisca.

Únicament han de percebre assistències aquells regidors que assistisquen als òrgans col·legiats amb veu i vot i únicament les han de percebre els membres de la corporació que no tinguen dedicació exclusiva ni dedicació parcial.

Les assistències s'han de satisfer amb periodicitat mensual i la seua quantia ha d'experimentar anualment la variació que les disposicions legals vigents establisquen per a les retribucions del personal de la corporació.”



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

En relació amb el fons de l'assumpte, intervé el Sr. Fuster, el qual presenta esmena del següent tenor literal:

“Esmena conjunta (Grup Municipal de Partit Popular, Grup Municipal de CIBUR, Grup Municipal de Ciudadanos), a la proposta sobre determinació de les quantitats que han de percebre els membres de la corporació per l'assistència a òrgans col·legiats:

L'esmena conjunta proposa canviar les quanties del punt a de l'acord per les següents:

Ple	350 €
Junta de Govern Local	200 €
President de Comissió Informativa	80 €
Vocal de Comissió Informativa	80 €
Junta de Portaveus	80 €

I el punt b quedaria redactat de la manera següent:

Ple, un al mes.

Junta de Govern Local, una a la setmana.

Comissions informatives permanents, s'han de cobrar per assistència efectiva dels membres de la corporació. En cas que el cost excedisca del que s'ha pressupostat, s'ha de rebaixar el cost de les assistències a les comissions informatives.

Junta de Portaveus, s'han de cobrar per assistència efectiva dels membres de la corporació. En cas que el cost excedisca del que s'ha pressupostat, s'ha de rebaixar el cost de l'assistència a la Junta de Portaveus.”

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

**Sr. Del Moral:** “Abans no havia intervingut, perquè creia que el tema dels salaris s'havia de parlar en aquest punt. Però bé, com que veig que se superposen molts temes, volia comentar-ho ací.

El sistema econòmic que s'ha plantejat, més enllà que els números són dades objectives; cada u, quan fa un plantejament, el plantejament que deriva d'aquests números és totalment subjectiu, i el tracta de conduir on més li interessa. Però, parlant només de números (absolutament només de números), la nova proposta estalviaria només 6.000 € en l'equip de govern. Estem parlant només de l'equip de govern. Perquè s'ha estat escoltant molt que l'estalvi sorgeix de l'oposició. Ací tenim les dades econòmiques de l'any 2014, on l'equip de govern va costar 321.000 €. En aquest nou projecte costaria només l'equip de govern 315.000 € (estic parlant amb Seguretat Social). Per tant, hi hauria ja una diferència de 6.000 € dels 7.000 € d'estalvi. L'oposició pràcticament es queda igual: costava 87.200 €, i ara costa 86.480 €, la qual cosa suposa un estalvi de 730 €. Per tant, més enllà dels plantejaments econòmics que s'estaven derivant de dues comissions o quatre... Crec que hi ha un rerefons de



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

flexibilitat de sous per a poder arreglar-se dues o tres persones un sou voluminós, i que altres se l'arreglen en un altre lloc. Per tant, crec que davall la paraula *ètica* i *estalvi* s'estan emmascarant altres intencions que potser sí que s'han vist en els models econòmics passats.

Per tant, vull que quede clar que, amb la comparativa de sous, el que volíem era evitar una bretxa salarial que ha succeït durant els models econòmics passats; volíem que hi haguera també un estalvi municipal. I també volíem (com ha dit el Sr. Gual), ordenant-ho per ordre de responsabilitats, entenent el Ple i la Junta de Govern Local com els òrgans més importants.

En relació amb el tema de participació... He estat escoltant *participació*, *participació*, més *participació*... Sí, estem amb la participació, sobretot la participació ciutadana... No sé si de sobte escoltant el Sr. Fuster m'anava a explotar el cap amb el tema de la participació. No entenia com poden defensar la participació, quan dimecres s'aprova la llei mordassa. O bé està en el seu partit perquè té una ideologia semblant, o bé està per algun tipus d'interès. Per tant, si no està d'acord amb aquesta llei mordassa i demana més participació, m'agradaria que quedara present en el Ple."

**Sr. Fuster:** "Vosté ho ha dit, Sr. Del Moral, els números són objectius i estan ací. La primera proposta que vostés plantegen al final suposa un estalvi per a l'Ajuntament de 11.000 i escaig €. La segona proposta que vostés plantegen suposa un estalvi de 7.000 € i escaig. O siga, que en compte d'anar cap a un major estalvi, ara van cap enrere. Això el primer..."

Si fem una comparativa, si vosté agafa el que abans cobrava l'equip de govern, vostés en data d'avui s'incrementen el sou en 2.000 € i escaig. L'única que es rebaixa el sou és l'alcalde, que se l'abaixa 8.953 €. Vostés s'apugen el sou 2.000 € i escaig en còmput, en comparació amb el que feia abans l'equip de govern. Amb la qual cosa... Mire's vosté bé els números! A l'oposició se li abaixa el sou 1.050 €. Els números estan ací. Però no diga vosté que es produeix un estalvi... Vostés s'apugen el sou 2.700 € i escaig. Aquesta és la diferència! Que vosté vulga compensar el seu sou amb un gest que té l'alcalde... Doncs caldrà aplaudir l'alcalde, però no a vosté.

I sentir-lo a vosté parlar de la llei mordassa, quan vosté ha fet declaracions en què ha dit... Vaig a dir-ho, perquè després quan vosté vaja a la seua agrupació o col·lectiu o cercle a què haja d'anar, almenys els ho puga vendre amb molta més transparència del que ens ho ven a nosaltres... 'Des de l'agrupació ciutadana Se Puede Burriana, s'ha decidit que la retribució de l'alcalde i dels regidors no siga major que tres vegades el salari mínim interprofessional...'. Així, passaria a cobrar un màxim de 1.945,80 €. I ara resulta que es posa 1.991 €; que al final de l'any ja són 633 € més del que vosté promet. Però és que té més delictes, que quan vosté diu que cobrarà tres vegades el salari mínim interprofessional, un sou gens menyspreable per a una persona que diu que no vol viure de la política... I la primera cosa que fa és que arriba, es dona d'alta en la Seguretat Social i es posa a treballar com un marqués... Treballarà el 75% de la jornada laboral i s'aplica tres vegades el salari mínim d'una jornada de 100%.

És que un, al final, si vol fer codis ètics, i vol que la gent el valore pel que al final dient... Al final ha de complir les paraules. Perquè al final és vosté esclau del que





## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

diu... No sóc jo, que no he aprovat cap llei mordassa. Però vosté sí! Igual que vosté diu: 'a més, els regidors que no tinguen dedicació exclusiva només poden percebre un màxim del 50% del salari mínim interprofessional'; la qual cosa es tradueix en 324,03 €. Jo no he enganyat els meus electors en la campanya electoral; vosté sí. Vosté sí. Però és que vosté ho ha dit en premsa, s'ho ha posat en el seu Facebook, s'ho ha posat en Twitter... I ve ací ara a dir-nos que tinguem nosaltres moralitat... La moralitat s'acaba en el seu cognom... No s'acaba en mi.

A mi no m'haurà sentit mai parlar de sous. Jo considere que les persones hauran de cobrar un sou en funció del treball i la responsabilitat que tinguen. I podem parlar sobre si és just o no és just el que cobra cada u. Li ho vaig dir l'altre dia... El Sr. Granel cobrarà poc. Però sap per què cobrarà poc? Perquè cobra el mateix que vosté; no per altra cosa... Perquè com comparará vosté les regidories que porta el Sr. Granel (amb el pes que tenen aqueixes regidories) amb les de vosté! Com si ací abans no hi haguera hagut ni participació ni transparència, i haguera vingut vosté a l'Ajuntament de Borriana a inventar-les! Vosté ha vingut ací a posar-se un sou de 1.900 € i escaig, i a riure's de tot el poble! A això és al que ha vingut vosté! Perquè vosté vinga ara a parlar-me que a Madrid tenim la llei mordassa. Doncs si vosté vol, se'l guanya a Madrid, se'n va a Madrid i li diu al Sr. Rajoy que no li pareix bé la llei mordassa. Però ací a Borriana vosté s'ha rist del poble, amb declaracions com aquestes. I si tinguera un poquet de decència, el que faria seria complir el que diu ací. Però no li interessa.”

**Sra. alcaldessa:** “Per favor, Sr. Fuster... Que vaja acabant, que tenia cinc minuts d'intervenció...”

[Se senten xiulits.]

**Sr. Fuster:** “Perdone, Sra. alcaldessa, però no sabia que això era així. Fins ara en els plens no s'aplicava això...”

**Sra. alcaldessa:** “He dit ‘vaja acabant’; no li he dit ‘acabe’. I lamente els xiulits. Si poden controlar-se...”

**Sr. Fuster:** “Jo també demane que, per favor, deixen de xiular. A mi tampoc m'agrada... Perdone això de l'excés, però no aplicàvem el reglament en això. Fins ara podíem parlar el que volguérem.

Però bé, merament és això... Jo crec, Sr. Del Moral, que algú quan s'asseu en un lloc com aquests per parlar de tenir ètica i decència, la primera cosa que ha de fer és aplicar-se-la ell mateix. I a partir d'ací, crec que vosté ha d'aprendre molt del que és ètica i de moral.”

**Sr. Del Moral:** “La diferència que hi havia entre 11.000 € i 7.000 € bàsicament és això de la Seguretat Social. Una és una comparativa només dels sous; i l'altra és una comparativa amb la Seguretat Social. Per tant... Crec que això ja ho sabia, però si ho ha volgut comentar, perfecte.

Sobre els sous... Sí, ens vam comprometre que si formàvem govern cobríem



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

un màxim del triple del salari mínim interprofessional. Però no sols jo; també ho han fet els meus companys en l'àmbit autonòmic i en l'àmbit europeu. Tot el que excedisca d'aquest sou, és un donatiu. Per tant, no hi ha cap tipus de problema. Ja s'ha estat fent al Parlament Europeu; es farà a l'assemblea autonòmica i es farà lògicament al municipal. Una altra cosa és que després vostés parlen d'ètica i de moral, quan mai han fet això.

Per la part d'ètica i moral, llei mordassa... Nosaltres hem complit tot el que hem dit. Han estat 20 anys al govern. Vostés saben les propostes que hauran fet, el que hauran promés i el que no hauran aconseguit. Només una dada per a saber el que ha costat... No vaig a remuntar-me 20 anys, però sí els últims 8 anys en què ha estat el Sr. José Ramón Calpe, el deute s'ha incrementat en 2.500.000 €; sense parlar dels alts que ha tingut. Perquè en 2007 el deute es xifrava en 14.700.000 €. L'han deixat en 16.000.000 €; per tant ja és un augment. I sense parlar dels pics que ha anat havent-hi i els augments. Són 20 anys... Són 20 anys. En l'oposició no ha estat Podem per a molestar-vos i fer-vos el que heu fet... Vosaltres sabreu! Vosaltres sabreu el que ha passat! No em parlen d'ètica i de moralitat, quan pertany a un partit que tots els dies està tirant gent de les seues cases, durant el seu govern. Ací a Borriana també, eh! Jo no he vist l'Ajuntament de Borriana pronunciar-se mai sobre què opina sobre el fet que els bancs tiren gent de les seues cases. M'agradaria saber què opina: si els defensa, si no... Perquè és el vertaderament important. Crec que cal estar de part de la ciutadania, i no de part dels que estan vostés. I per això estan on estan, i per això seguiran allí.”

**Sr. Fuster:** “Mire, Sr. Del Moral, que s'hagen de posar vostés l'etiqueta que vostés són els únics que intentaran (o podran) acabar amb el tema dels desnonaments; que haja d'estar ara jugant amb la sensibilitat de les persones, que jo crec que és un tema més complicat i de major rerefons que el temps que tenim ací ara per a parlar-ne... Però ho ha de veure la seua companya, la nova alcaldessa de Madrid, que la primera cosa que ha fet ha sigut dir que no podrà parar cap desnonament. Aquest és el problema entre vostés i nosaltres! Les coses quan no es diuen moltes vegades és perquè no es pot fer... Fer demagògia i jugar amb la sensibilitat de les persones... La mentida al final té les potes molt curtes... Vostés no poden estar tots els dies dient 'nosaltres acabarem amb els desnonaments'. I arriba la Sra. Carmena i a les 48 hores ja ha dit que no podrà acabar amb cap desnonament. Aquest és el problema i la diferència. Vostés no tenen passat, amb la qual cosa a vostés la gent encara no els coneix. Però se'ls acabarà coneixent, i amb passes de gegant. Aquesta és la diferència que hi ha!

Que vosté em diga ara que l'estalvi es produeix per la Seguretat Social, amb la primera i la segona proposta que ens porten... És mentida! S'incrementa perquè ens apugen 50 € els plens. Ens volen fer callar als de l'oposició apujant-nos 50 € els plens. I els més beneficiats som els del Partit Popular, i jo li dic: tant de bo no hagueren apujat 50 € els plens! A mi no em farà callar per apujar-me 50 € els plens! A veure si ho entén. Però amb la nostra proposta, que és la de reducció de comissions, s'estalvien 23.000 €, no 7.000 €. Si vosté vol estalviar i fer participació, combine les dues: estalvie i faça participació... Perquè no ha vingut a cap comissió, ni sap com es treballa en les comissions. És impossible que vosté puga crear un model del que no sap ni com



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

funciona. És que és impossible!

Després, em parla vosté que farà un donatiu... Doncs no faça cap donatiu! Abaixe's el sou! Abaixe-se'!! Complisca el que ha dit! Per a què ha d'estar ací la gent de la ciutat posant en dubte que vosté vaja a donar el donatiu? Vosté es creu que el ciutadà d'ací a sis mesos vinga a demanar-li explicacions de a qui ha donat els diners vosté? Abaixe-se'l i deixi de crear falses expectatives que vosté no donarà res! Aquesta és la diferència.

I quan vosté em parla del deute... Perdone, el deute tancarà enguany en el 40%. Venia del 116%. Si jo no li discutisc que no estiguera el Partit Popular... Però abans de parlar de números, estudie-se'ls. El deute en 2009 estava en el 116%; en el màxim permés. Que cal saber per què s'arriba ací! Es tancarà l'any (que el tancaran vostés) amb un deute del voltant del 40%. Veja la diferència! No diga que puja de 14.000.000 € a 16.000.000 €! Diga que baixa del 116% al 40%! Que és realment el que ha ocorregut.

Però és que, a més, això no ho diu el Sr. Fuster. Això està ací en la Intervenció; i està en les liquidacions dels últims exercicis. Però bé, vist que potser també li toca a vosté fer els debats d'hisenda, potser podrem tenir debats molt més interessants del que hem tingut fins ara.”

**Sr. Sánchez:** “En aquest punt, aquest Grup Municipal, a part de la mera qüestió econòmica que ja s'ha plantejat, volem plantejar la nostra postura basant-nos en uns fonaments jurídics.

No estem d'acord amb la proposta d'establir una quantia diferent per a la presidència d'òrgans col·legiats i per als vocals d'aquests, així com amb el fet que no s'indemnitze per assistència efectiva a òrgans col·legiats municipals. I això és per tres raons. En primer lloc, perquè si bé és cert que ni la Llei de bases de règim local, ni el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, ni tan sols el Reglament orgànic de l'Ajuntament de Borriana recullen la qüestió objecte de controvèrsia en aquest Ple, això no significa que la potestat d'autoorganització municipal siga il·limitada, o sense marc legal de referència; havent de manifestar-se l'esmentada potestat d'autoorganització tenint en compte les competències bàsiques de l'Estat i de les comunitats autònomes.

Dit això, i tenint en compte allò que s'ha manifestat, davant de conteses jurídiques plantejades en aquesta mateixa matèria per diferents ajuntaments, són múltiples les sentències que estableixen un marc jurídic de referència, tal com és el Reial decret 462/2002, sobre indemnitzacions per raó del servei en l'àmbit de les administracions públiques, d'aplicació entre altres a l'Administració Local. I l'aplicació analògica del qual impedeix la fixació d'una quantitat distinta per assistència a les sessions de les comissions informatives de l'ajuntament, segons es tracte del seu president o dels seus vocals. I això perquè amb l'única pretensió d'indemnitzar la concurrència a les reunions d'òrgans col·legiats en l'àmbit de les esmentades administracions, l'esmentat Reial decret 462/2002 no estableix cap distinció respecte al possible increment de la seua quantia quan del president de qualsevol dels òrgans col·legiats es tracta.

Com a anècdota, hem d'informar en aquest Ple que l'esmentada controvèrsia ja



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

va sorgir en aquest Ajuntament quan el PSOE, després de guanyar les eleccions municipals, va voler introduir aquest mateix criteri que avui es planteja. El Partit Popular va plantejar recurs contenciós administratiu que va acabar donant la raó a aquest últim.

La segona raó és perquè amb la proposta d'establir una quantitat superior al president respecte de la resta dels vocals de l'òrgan col·legiat, s'està encobrint la fixació d'un sou o salari dels regidors que exerceixen la presidència dels esmentats òrgans. Això constitueix un autèntic frau de llei.

I la tercera (i última) és que l'article 75.3 de la Llei de bases de règim local estableix: 'només els membres de les corporacions que no tinguin dedicació exclusiva ni dedicació parcial han de percebre assistències per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats de la corporació dels quals formen part en la quantia assenyalada pel Ple de l'Ajuntament'.

Tenint en compte el principi que les lleis s'han d'interpretar en els seus propis termes, no cal realitzar una interpretació en sentit negatiu de l'esmentat precepte, en pretendre que no es perceba cap quantia per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats; ja que, d'acord amb la literalitat de la llei, 'han de percebre assistències per la concurrència efectiva, en la quantia que es determine en el Ple', per tant, en menor o major quantia. Però establir que no s'ha de percebre cap quantitat suposa fer una interpretació de la llei (i més en aquest cas) en sentit negatiu d'aquesta.

Això també serà objecte de controvèrsia en el procés contenciós administratiu que es planteja si persisteixen en la seua postura de ser jutge i part en aquest assumpte; la qual cosa suposa (per la seua banda) judicialitzar la vida política d'aquesta corporació municipal des del minut zero de l'inici de la seua gestió municipal."

**Sr. Del Moral:** "Vull comentar al Sr. Fuster que no, no som els banderers que frenem els desnonaments, ni de bon tros! No ho hem dit, ni ho direm. Per a això ja treballa la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, que ha tret uns excel·lents resultats. Sí, la Sra. Carmena almenys s'ha posicionat a favor de la ciutadania. No entraré en debats a Madrid. Si no podem fer res i estem venuts democràticament, és perquè vostés van canviar l'article 135 de la Constitució Espanyola, que sí que també afecta els municipis, i és molt important prioritzant el pagament del deute el de la ciutadania. Per tant, aquests atacs que fa en contra del fet que ara estem promentent coses... No, el que és important és governar a favor de la majoria i no posicionar-se a favor d'una minoria, que és el que vostés han estat fent. No tinc res més per comentar."

**Sr. Fuster:** "Sr. Del Moral, mire's bé què modifica l'article 135 de la Constitució."

**Sr. Granel:** "Parlant de sous, la proposta d'organització i sous del govern de l'Ajuntament de Borriana està més ajustada, i per tant guarda millor relació (crec) amb la resta de regidors, a diferència de com era fins ara.

I parlem del fet que abans hi havia regidors que estaven cobrant quasi 3.000 € bruts mensuals, i altres no arribaven a 400 €. Aquella és una mesura de desigualtat



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

cap a companys que estan exercint el dret polític que tots tenim ací en la nostra corporació. I pensem que era el més adequat que no existira aquella diferència tan gran.

La proposta d'organització i sous del nou govern de l'Ajuntament de Borriana també mostra la proposta de rebaixa de sous que es va prometre, amb una reducció total (com ja s'ha dit) de 14.350 € respecte a 2014, i 7.243 € si hi incloem també la Seguretat Social. Aquesta és l'única realitat, fets els números per la Sra. interventora..."

**Sra. Aguilera:** "Jo sent interrompre, però és que em porten boja. A veure, està vostè fent la intervenció corresponent al punt núm. 5 de l'ordre del dia (les quanties de les regidories), quan estem en el punt núm. 4... I no s'ha votat ni l'esmena ni res..."

**Sra. alcaldessa:** "Sra. Aguilera, el Sr. Granel està fent referència al punt núm. 4, que parla sobre les quanties..."

**Sr. Granel:** "Com deia, la proposta també comporta que no hi ha regidors que per assistències arriben a 1.995 €, com passava fins ara, de manera que se superava amb escreix el que cobren els seus companys. Cobraran cinc vegades més que algun regidor de l'oposició. Parlem que els regidors de l'oposició cobraran 695,97 € en assistències, i els portaveus serà 776,67 €.

El nou sistema d'organització també implica que regidors que acaben com a assessors (o no, no ho sabem) en alguna diputació i una altra entitat, ja estaran cobrant el seu sou polític, i per tant per damunt del sou dels regidors amb exclusivitat a l'Ajuntament de Borriana. I per tant, pensem que és una 'igualtat' que abans no estava en aquesta corporació.

Perquè han dit que estem per un sou. Si jo estiguera ací per un sou, fa tres mesos que me n'hauria anat a Madrid i estaria treballant com un senyor amb un sou major que aquest."

**Sra. Sanchis:** "Mire, Sr. Granel, jo crec de veritat que tenir un sou igual, pel fet de tenir un sou igual em pareix una cosa surrealista. Jo crec que el sou anirà lligat a la càrrega de treball. Jo crec que vostè té una càrrega de treball molt gran; en canvi, el seu company, encara no sabem aquestes regidories que ell portarà (la de Participació Ciutadana, Regeneració Democràtica, Transparència, Comunicació als Ciutadans). Jo crec que això ha de ser una cosa que siga innata en el mateix Ajuntament. I crec que no cal crear cap regidoria per a portar tot això. Aquesta és la realitat. Jo crec sincerament que vostè cobra poc, i que el seu company cobra en excés. I que ací no es tracta de ser tots iguals, perquè som tots iguals. No, ací, dependrà del que fem, de la càrrega de treball que tinguem... Crec que d'acord amb això hem de tenir un sou o un altre."

**Sra. alcaldessa:** "Demane disculpes una altra vegada per la desorganització, perquè sé que estem funcionant un poc des de la inexperiència de tots, que està un poc embrollat. Reitere les disculpes."



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

**Sr. Gual:** “Mire, Sr. Sánchez, i m'adrece a vosté exclusivament... Acaba de dir fa un moment que no judicialitzem la vida política tot just començar. Els que pretenen judicialitzar-la són vostés. Els que pretenen judicialitzar-la són vostés. Mire, jo li vaig a donar un consell; si vosté vol el pren, i si no el deixa. Mire's el tema molt bé; mire's el tema amb tot l'afecte que puga, perquè és un tema important.

Vosté ha parlat en la seua intervenció de sous encoberts. Mire, li vaig a donar unes dades, perquè vosté puga perfilar on estan els sous encoberts, i on no ho estan. El que li està parlant, quan era portaveu en la legislatura anterior del Grup Municipal Socialista, va cobrar aproximadament al final de l'any prop de 8.000 €. La portaveu del seu partit va cobrar aproximadament 18.000 €; 10.000 € més. No li pareix a vosté que això podria ser també un sou encobert, d'alguna manera? Perquè sincerament, a nosaltres ens ho pareix d'una forma important.

Interposar un contenciós... Mire, estan vostés en tot el seu dret a interposar-lo, si consideren que tenen fonaments jurídics per a fer-ho. Per descomptat li he de dir que hi ha nombrosa jurisprudència en contra del que vosté està dient. Vosté ha anomenat una sentència més o menys de 1996; de fa quasi 20 anys (19 anys). Des de llavors, s'han produït diverses novetats legislatives que afecten la fonamentació jurídica d'aquestes sentències.

I quant a l'abonament efectiu (l'abonament de les assistències efectives), li repetisc el mateix que li he estat dient abans al Sr. Fuster en una altra de les intervencions. Quan s'està parlant d'abonament efectiu, el que es vol dir en la llei és que s'ha de pagar per assistir. Evidentment, el que no hi assisteix no cobra. Això és evident. Però aquest abonament efectiu, no vol dir que s'haja de pagar totes i cada una d'elles. És més, si no, explique'm vosté com hi ha poblacions a la Comunitat Valenciana (no cal que ens n'anem fora) on no es paguen les assistències. Hi ha pobles amb ajuntaments xicotets, on aquestes assistències no es paguen. També n'hi ha en els quals ni tan sols els plens ordinaris tampoc es paguen. I li recorde que per exemple en aquesta Casa (i no és objecte de debat) els plens extraordinaris fa anys que tampoc es paguen. Aquest criteri evidentment l'hem mantingut.

Quan s'està parlant d'assistència efectiva, el que es vol dir en la Llei de bases de règim local, i en tota la normativa de desplegament, és que es cobrarà per assistir. Però que s'haja de pagar totes... Està vosté interpretant la paraula *efectiva* d'una manera absolutament àmplia; i no és ni el tenor gramatical, ni el tenor teleològic la norma. Amb la qual cosa, li recomane per favor que s'ho mire amb tot l'afecte del món, abans d'interposar un recurs contenciós administratiu contra aquest Ajuntament.”

**Sr. Sánchez:** “A veure, Sr. Gual, jo en cap moment he parlat de sous encoberts. Simplement he parlat d'un frau de llei, que és una figura jurídica que vosté ha de conèixer perfectament. I no estic parlant que s'encobrisca cap sou.

D'altra banda, vosté em diu que estic parlant d'una sentència... Serà que tinc un ull darrere de mi, perquè jo no he vist una sentència. Jo he vist diverses sentències; en tots els sentits, però diverses sentències.

Quant al que diu que hi ha pobles en què no es cobra l'assistència, o que no es cobren els plens... Ací no es deixa res a l'atzar; està tot perfectament regulat. I tot



## Magnífic Ajuntament de Borriana

depén del nombre de la població que componga l'ajuntament; res més. No vinguem ací inventant coses.

I quant a la interpretació que 'es cobrarà per assistència'... Bé, doncs això és una interpretació que vosté fa de la qüestió; perquè no he vist cap interpretació en cap lloc que siga el contrari. Vosté interpreta això; jo simplement aplique el principi que les lleis s'interpretaran en els seus propis termes. No faig cap interpretació. Si vosté es veu investit del poder d'interpretar, doncs ja és una qüestió seua."

Sotmesa l'esmena a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de CIBUR). Abstencions, CAP. Conseqüentment el resultat de la votació és un **empat**.

Com a conseqüència de l'empat, se sotmet l'assumpte a una segona votació i dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana) Abstencions, CAP. Per tant, decideix el **vot de qualitat** de la Sra. presidenta, per la qual cosa es **rebutja** l'esmena per **majoria**.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents: Sr. Fuster (dues), Sr. Gual (dues).

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació (sense esmenar), dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Conseqüentment el resultat de la votació és un **empat**.

Com a conseqüència de l'empat, se sotmet l'assumpte a una segona votació i dóna el resultat següent: vots a favor, DEU (5 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Per tant, decideix el **vot de qualitat** de la Sra. presidenta, per la qual cosa **s'estima** l'assumpte per **majoria**.

### **5.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE RELACIÓ DE CÀRRECS DE LA CORPORACIÓ QUE S'EXERCIRAN EN RÈGIM DE DEDICACIÓ PARCIAL O EXCLUSIVA (SECRETARIA)**

La Secretaria dóna compte de proposta de l'Alcaldia Presidència, de data 22 de juny de 2015, del tenor següent:

"Constituïda la nova corporació municipal com a resultat de les eleccions municipals recentment celebrades, aquesta Alcaldia Presidència estima procedent fixar les retribucions d'aquells membres de la corporació que vagen a prestar les seues funcions de forma continuada, a l'efecte de la qual cosa proposa al Ple de l'Ajuntament



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

el següent:

**PRIMER.-** Aprovar la relació de càrrecs de la corporació que s'exerciran en règim de dedicació parcial o exclusiva, fixant la quantia de la retribució que correspon a cada un d'ells:

**1.- Càrrec: alcaldessa presidenta del Magnífic Ajuntament de Borriana**

Titular: Maria José Safont Melchor

Dedicació: exclusiva

Quantia: 14 pagues anuals de 2.950 euros bruts cada una

**2.- Càrrec: regidor delegat de Serveis Públics, Via Pública, Cementeri, Pesca, Zona Marítima i Santa Bàrbara**

Titular: Vicente Aparisi Juan

Dedicació: parcial 75%

Quantia: 14 pagues anuals de 1.991 euros bruts cada una

**3.- Càrrec: regidora delegada d'Hisenda**

Titular: Maria Cristina Rius Cervera

Dedicació: parcial 75%

Quantia: 14 pagues anuals de 1.991 euros bruts cada una

**4.- Càrrec: regidor delegat de Cultura, Patrimoni, Esports i Mitjans de Comunicació**

Titular: Vicent Granel Cabedo

Dedicació: parcial 75%

Quantia: 14 pagues anuals de 1.991 euros bruts cada una

**5.- Càrrec: regidor delegat de Participació Ciutadana i Regeneració Democràtica, Transparència, Comunicació Ciutadana i Noves Tecnologies**

Titular: Cristofer del Moral Espinosa

Dedicació: parcial 75%

Quantia: 14 pagues anuals de 1.991 euros bruts cada una

**6.- Càrrec: regidora de Polítiques Actives d'Ocupació, Comerç, Consum, Mercat i Igualtat**

Titular: Inmaculada Carda Isach

Dedicació: parcial 50%

Quantia: 14 pagues anuals de 1.328 euros bruts cada una

**SEGON.-** Notificar a les persones interessades el present acord, a l'efecte de la seua acceptació expressa i posterior comunicació al Ple en la següent sessió ordinària que es realitze, d'acord amb el que disposa l'art. 13.4 del ROF.

**TERCER.-** El present acord ha de ser efectiu des de la data en què es produïska





## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

l'acceptació expressa de les persones interessades.

Totes aquestes quanties s'han de revisar anualment en el mateix percentatge en què es revisen les retribucions del personal de la corporació.”

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

**Sr. Fuster:** “Només és per a fer una apreciació al que estàvem comentant abans. El Sr. Granel ha parlat del tema que es produeix un estalvi... Dedicacions i equip de govern l'any 2014 va suposar 257.900 €. En 2015, 260.759 €. Per tant, l'estalvi no es produeix en l'equip de govern. Li ho repetisc: es produeix en l'alcaldeia: 8.953 €.

En com es produeix el repartiment de les dedicacions, nosaltres podem estar més o menys d'acord... Considerem que hi ha regidories que tenen més càrrega de treball que altres. Considereu que haurien de pagar-se molt més que altres. Però el que sí que no entenem, pel que fa al que comentàvem abans, és per què, a diferència del que ocorria fins ara, vostés han de dir quant cobra l'oposició, limitant-ne l'assistència només a una. Perquè perfectament podríem estar parlant que jo tinc companys que potser podrien anar a quatre o a cinc comissions, i jo no n'anara a cap. Per tant, ells tindrien un major sou; perquè jo puc arribar a considerar que tenen molta més càrrega de treball a l'Ajuntament fent oposició (en aquest cas no jo, però sí qualsevol altre company) del meu equip.

Per tant, considerem que els sous en aquest cas els posen vostés, i les dedicacions les han creades vostés. I ací doncs nosaltres no tenim res més a dir. Únicament tenim una discrepància en el model que han utilitzat.”

**Sra. Aguilera:** “En primer lloc, mire, ja d'inici... Si vosté haguera convocat la Junta de Portaveus, segurament aquest desastre organitzatiu que estem tenint en aquesta primera sessió no s'hauria produït. Tant que vostés diuen que cal participar i que cal col·laborar.

Quant al punt que porta a aprovació en aquest moment, en aquest repartiment que avui ens presenten no apareix per cap costat la igualtat que tant cloquegen, ho venguen com ho vulguen vendre. Això sí, el que apareix és la uniformitat. I la igualtat no és uniformitat; és respecte a la diferència.

Vostés, en aquestes pseudonegociacions que han anat duent a terme, han negociat un sou uniforme: els 1.991 euros mensuals bruts i 14 pagues. Aquesta és la uniformitat. I no importa el concepte; per a vostés és el mateix Santa Bàrbara, és igual que Patrimoni; Transparència és igual que Mitjans de Comunicació... Per a vostés tot val per tal d'arribar a aquests euros bruts al mes. I això, com els dic, és uniformitat i no igualtat. Regeneració Democràtica, Transparència... Per descomptat, Sr. Del Moral, un brindis al sol amb un premi d'euros al mes, en 14 pagues, això sí.

I a més per a nosaltres, en tots aquests dies, és una ironia. Perquè a veure: ‘exigir i respectar que qualsevol pacte previ o posterior a les eleccions, amb qualsevol altra formació política, siga sotmés a l'aprovació democràtica mitjançant la consulta oberta a tota la ciutadania’... Supposeu que li sona a vosté, Sr. Del Moral, i li ha de sonar també al Sr. Navarro. Perquè efectivament és el punt 8 dels principis ètics de Se



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

Puede Burriana. Però continuem... '[...] Els representants polítics són servidors públics, que assumeixen un contracte amb els seus electors i la ciutadania, per a treballar pel bé comú, garantint que no es formen estrats privilegiats [...]'. També li sona, supose... Evidentment, vosté, que ha fet referència al tema nacional, ha de saber que continua sent el codi ètic del seu partit. Més encara, com ja se li ha dit... El tema dels sous: no més de tres vegades el salari mínim interprofessional... Que no deu vosté sumar molt bé, perquè són 1.945 €. En el cas de l'alcaldesa és una cosa que s'està incomplint, bé per acció o per omissió.

També van dir que no donarien suport als que cobraren dos sous públics; i vostés estan donant suport a una persona que cobrarà dos sous públics. Perquè mire, a nosaltres això que 'després farem donacions' ens sona a presa de pèl. Perquè en poden fer, que jo no ho discutisc. Però hi ha alguna cosa més clara, més transparent i més veritat que simplement rebaixar-se el sou o renunciar a un dels sous públics? O és que això en el seu codi ètic no apareix?

Però fixe's... La resta de regidors no haurien d'aconseguir (ni de bon tros) aquesta quantitat. Quatre regidors (inclòs vosté, Sr. Del Moral) cobraran els famosos i uniformes 1.991 €. Aquest canvi a què obeeix? Al pacte? A les pseudonegociacions? Al famós 'prometre fins a metre el vot'? Perquè si no, no s'entén. Sr. Del Moral, hauria d'afegir a aquesta Participació Ciutadana i Regeneració Democràtica, Transparència i Comunicació Ciutadana i tot això... El que hauria d'afegir, Sr. Del Moral, és veritat i sinceritat.

I com a mostra, li vaig a donar el primer vot... Fixe's, el passat dia 13 de juny, durant la presa de possessió, vosté va dictar sentència amb la frase (aquestes frases que a vostés els agraden, amb aquesta demagògia nacional): 's'han acabat les oligarquies'... Una de les accepcions d'oligarquia és 'forma de govern en la qual el poder suprem és exercit per un reduït nombre de persones que pertanyen a una mateixa classe social'. Vostés, ara formen part imprescindible (i a més substantiva) d'aquesta oligarquia, Sr. Del Moral. Una altra accepció diu: 'conjunt d'alguns poderosos negociants que s'uneixen per tal que tots els negocis depenguen del seu àrbitre'. Per descomptat, veient com han gestionat aquest tema, Sr. Del Moral, els cap més aquesta segona accepció.

Vostés plantegen (com s'ha dit) una distribució de delegacions amb unes dedicacions exclusives... D'una banda, una dedicació exclusiva de la Sra. alcaldessa... Que no entenem molt bé com serà diputada provincial... Perquè si ha d'estar ací exclusivament treballant per a Borriana, no pot estar a la Diputació. Legalment això existirà, però vaja, ha de ser com Déu... O siga, que pot estar en totes parts. Perquè clar, es podria haver dissimulat i haver-se posat una dedicació del 75%, per exemple. Llavors, podria ser diputada provincial. Que jo ho respecte, però diguen la veritat! Vosté no es dedicarà al 100 % a Borriana, perquè serà diputada provincial; amb la qual cosa, vosté dedicació exclusiva en el que aprovaran no tindrà.

D'altra banda, aquests 75% que vostés s'han camuflat, amb aquests sous magnífics, doncs és una uniformitat. I a més, i per acabar... Si ja ha quedat prou clar en aquesta sala de plens! Vosté, Sr. Del Moral, quan no ha tingut arguments, se n'ha anat a la llei mordassa i a no sé què! Amb el que nosaltres hem criticat en aquesta sala de plens que els partits nacionals es dedicaren a temes nacionals i no municipals!



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

Vosté, en la primera oportunitat que ha tingut, com que tenia arguments, va i li ix a no sé qui per un tema nacional; que a nosaltres ens pot preocupar (per descomptat) moltíssim, però no és assumpte de debat plenari en aquesta sala.

I d'altra banda, l'oposició li ha posat sobre la taula a l'equip de govern una proposta en què no s'estalvia 6.000 €, sinó que estalviem 23.000 € als ciutadans de Borriana. I què passa? Que aquesta no els agrada? Perquè clar, ja no sols estalviem de l'oposició; també estalviem de les presidències, i també estalviem de l'equip de govern. Perquè jo, en tot el debat que hem estat tenint ací, encara no he escoltat per què aproven i han votat en contra de les esmenes, quan el que l'oposició proposava estalviava 23.000 € i no 6.000 €? Encara no he escoltat absolutament res.

Després vostés diuen: 'participació, democràcia, no sé què'... Una reunió de dues hores... Mire, Sr. Gual (i amb açò acabaré), si vostés ens han de reunir quan l'ordre del dia del Ple ja està convocat i ja està tancat, jo li agrairia que no em reunira. Perquè nosaltres volem participar; volem col·laborar i volem proposar. I vostés ens citen i ens reuneixen quan l'ordre del dia del Ple ja està convocat i quan els temes estan tancats. Doncs fixe's, ho ha fet vosté pitjor que el Partit Popular durant els últims 20 anys."

**Sra. Sanchis:** "Jo crec (com ja he dit abans) que a mi em pareix que els sous han sigut un repartiment. Aquests 1.991 € és el 100% del salari màxim que vosté havia fixat en el seu programa electoral, i ara ho cobrarà pel 75% de la jornada.

Jo pense (com he dit abans) que el sou va lligat al treball. I el seu treball... Jo li vaig a donar 100 dies perquè demostre a veure quin treball farà amb tot açò que crec que ha sigut un invent, perquè vosté no faça molta cosa i pagar-li els 1.991 €.

I bé, com ja vaig dir al seu moment, vaig a donar-li els 100 dies perquè vostés vegem a veure aquesta participació, i si escoltaran o no la resta de grups parlamentaris."

**Sr. Del Moral:** "El primer era que els prejudicis... Bé, vostés no saben quines competències tindrà, i quines competències no, com per a jutjar el treball. Això sí que m'agradaria que hi haguera un seguiment exhaustiu dels regidors de l'equip de govern. No tenim cap problema; i en el moment en què qualsevol de nosaltres no estiga a l'altura o no estiga treballant el que hauria de treballar, que es diga. Evidentment. Però portem 8 dies, i de fet no hem parat. Estem per portar-nos ací el matalàs; perquè venim a les 7.00 hores i ens n'anem a les 20.00 hores. I açò continuarà sent així.

És a dir, tenir prejudicis sobre qui treballarà més o menys, quan acabem de començar... Sí que m'agradaria que es fera un seguiment i una auditoria de cada un de nosaltres. No hi ha cap tipus de problema.

En contestació a la Sra. Aguilera, pel tema de les votacions... No ve a col·lació en aquest punt, però sí que es va fer una assemblea ciutadana. No sols una; després de les votacions, el mateix dilluns es van iniciar unes assemblees de debat que van durar dues setmanes. Assemblees de debat, que també eren al carrer i al local. Les assemblees són obertes i pot venir-hi qualsevol. Vosté mateixa podria haver vingut. Ja sé que potser no li agrada; però no tenim cap inconvenient. Però les assemblees són obertes, i es pot veure. Més auditoria que estar a la plaça de la Mercè fent una



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

assemblea per a decidir... I ací és on es va decidir tot: tots els acords, les mesures programàtiques... Hi ha les actes, i hi ha la ciutadania que ha volgut venir-hi. I es troben en Facebook, i es pot consultar allí. No hi ha cap tipus de problema. Continuem fent assemblees ciutadanes per tal de transportar la veu de la ciutadania ací; tant el meu company Manel com jo... L'última va ser el dia 18 d'aquest mateix mes, i la següent serà d'ací a dues setmanes. I també és al carrer. Pot venir-hi tot el món i pot passar. No hi ha cap tipus de problema.

En relació al reglament del codi ètic que es complia en l'alcaldesa... El reglament del codi ètic, el complim tant Manel com jo; cada partit polític tindrà el seu reglament ètic, i davall uns acords programàtics arribem a acords. Però el reglament és tant per a Manel com per a mi.

Sobre l'excedent que hi ha... Tornem al mateix; no és per parlar de, per exemple, l'Europarlament. Però a l'Europarlament, els cinc europarlamentaris que té Podem cobren molt més que el triple del salari mínim interprofessional. I el que fan és que destinen una part lògicament a obres. Aquesta part se n'aniria lògicament a la ciutadania de Borriana.

Sobre el tema de l'oligarquia ciutadana... Totalment d'acord amb les dues definicions que pren vosté. Però és difícil catalogar d'oligarquia un govern que acaba de començar. La participació ciutadana, que vostés tota l'estona li estan llevant importància, és un pilar fonamental i vinculant. Per tant, d'ací a poc veuran com els plens canviaran (i bastant) amb participació ciutadana vinculant, tant en les sessions plenàries com quan es tanquen les actes. I s'està treballant en tota aquesta sèrie d'eines perquè la ciutadania haja de venir ací, i nosaltres no hàgem de ser els seus portaveus, sinó que ells mateixos tinguen veu en el Ple. Totes aquestes eines es veuran (en un marge esperem que breu) però hi haurà molts canvis en participació ciutadana, en transparència i en la resta de regidories. Només demanem una fase d'adaptació per a complir-ho.”

**Sr. Granel:** “Jo estic content per la intervenció de la Sra. Aguilera. Perquè allò dels famosos 1.991 € vol dir que hem fet el treball, que hem sigut transparents i que hem sigut els primers a dir el que cobraríem. La veritat és que en la primera setmana la gent ja sap (la nostra gent) el que cobrarem. I jo crec que això ja és molt positiu per a la gent, perquè abans no era així (que en la primera setmana se sabera tot).

Jo torne a dir el mateix... Jo crec que en el sistema que hem implantat es veu la igualtat en el treball que ha de tenir cada un dels regidors de la corporació municipal. No pot ser que hi haja diferències tan grans que un regidor tinga 3.000 € bruts, i que un altre només cobre 400 € (siga per assistències, siga per retribucions en exclusivitat). La veritat és que aquestes diferències no han d'existir. I per això mateix nosaltres pensem que les retribucions que al final tindrà l'oposició (que és aproximadament un 25% del que cobrarà la resta de l'equip de govern) crec que és el més just, i que servirà perquè aquest Ajuntament funcione molt millor.”

**Sr. Gual:** “Sra. Aguilera, seré molt breu... Jo comprenc que vosté estiga un poc disgustada, i un poc acalorada... Perquè passa de cobrar 18.000 € a molt menys, una cosa proporcionada segons marca l'article 12 del Reglament orgànic municipal.



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

Comprenc l'alteració, sincerament; per tant, no li ho tindrè en compte.

I d'altra banda, vull dir-li que el funcionament urgent d'aquest Ple... Aquest Ple era urgent que se celebrara ja, i per això es va convocar els portaveus amb els temes tan tancats com fóra possible. No obstant això, vosté sap que hi ha hagut reunions amb vostés (una de dues hores i una altra no tan llarga) per a tractar aquests temes. En les pròximes juntes de portaveus i reunions de portaveus que es convocaran a aquest efecte, em diga vosté 'convoque'm o no em convoque' se la convocarà igualment. I intentarem no, donarem participació efectiva."

**Sr. Fuster:** "Només és per a fer dues precisions... Sr. Del Moral, les competències que vosté tindrà s'han aprovat avui, dins de les comissions. Si agafa l'expedient i se'l llig, a vosté ja se li han assignat unes competències. Nosaltres almenys sabem quines són les seues competències. El que no sabem és com les desenvoluparà. Però les seues competències les sabem; que s'han aprovat avui en el Ple.

A mi m'agradaria saber en què treballa vosté abans... Si és tan amable, ens diu en què treballava abans, perquè ara li parega tan dur estar treballant a l'Administració, quan abans pareixia que la vida del polític era una vida d'àgapes i poc més. Perquè jo ara en molts actes el veig, en moltíssims... No vull arribar a pensar que ara per a vosté anar als actes siga un treball que... Que jo abans ho considerava així també; però com que vostés sempre ho han criticat... Ara pareix que això siga un nou model de *casta* denominat per vostés. La millor forma (i prenga-ho com a mesura) de transparència és que fitxen... Quan entren a l'Ajuntament fitxen. I llavors comprovarem el 75% efectiu. I almenys li podrem dir a la ciutadania quina és la càrrega de treball que tenen. Si vénen a un 150%, llavors justificarem (sempre que el treball siga efectiu) que és correcte.

Després diu una cosa que no arribe a entendre molt bé... Per més que em parega molt bé tot el tema assembleari i tot això... És que a vosté l'han votat 1.600 persones a les quals ha dit el sou que cobraria. En l'última assemblea, quants en van ser? 20? 25? O siga, els acords que vostés plasmen en un programa electoral a unes eleccions en què els voten 1.600 persones, després ho decideixen entre 20 o 25? És la meua pregunta... Potser és que jo sóc nou en la seua modalitat de treball. Però no entenc una cosa que jo venc a 1.600, i al final ho acordem entre 20. És una apreciació meua..."

**Sra. Aguilera:** "Mire, Sr. Gual, en primer lloc li diré que si estic sufocada i acalorada serà per la calor que fa, perquè evidentment les temperatures són elevadetes.

En segon lloc, li diré una altra cosa... Jo crec que aquesta intervenció seua sobrava, i més en el cas de persones com vosté o com jo, que no necessitem açò per a res, perquè tenim el nostre negoci a part. Evidentment crec que aquesta portaveu que els parla porta vuit anys com a independent en aquesta sala de plens; i que a més ha demostrat de sobra el treball. Amb la qual cosa, crec que ací se li n'ha anat un poquet la frase. A més, vaig a dir-li una altra cosa, repasse vosté tota la intervenció del Ple. Perquè aquesta portaveu que li parla mai i en cap moment ha parlat de quantitats. Li ho repetisc: vosté pot vendre-ho com vulga. Hem presentat una proposta que ens deixa exactament igual (fins i tot cobrem menys els grups minoritaris) i que estalvia a aquest Ajuntament 23.000 €. I això és el que vostés no han volgut aprovar.



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

En segon lloc, Sr. Del Moral, vaig a demanar-li un favor. Igual que nosaltres el tractem de 'vosté' en aquesta sala plenària fins ara (si vosté ho vol canviar ens ho diu i ens ho adverteix), però faça el favor d'adreçar-se a mi com 'Sra. Aguilera' i de 'vosté'. Si vol, ens tractem de 'tu', però tots; perquè si no, evidentment és una falta de funcionament.

En tercer lloc li diré... Vosté diu: 'pot venir a les assemblees'... Perdona, nosaltres anem a totes les assemblees que vosté fa (a totes). Jo personalment no vaig, però gent nostra i simpatitzants seus... Perquè li vaig a recordar una cosa, perquè clar, a vosté se li oblidava a vegades... CIBUR és un partit independent a escala local. És a dir, en CIBUR hi ha gent que els ha votat a vostés en les autonòmiques (igual que ha pogut votar a Compromís, al Partit Popular, al Partit Socialista o a Ciudadanos). Això és el que es veu que vostés no entenen o no han entès des del principi.

En l'última assemblea (el dia 18) vosté no va preguntar; vosté va informar. Allí no es va votar res. Vostés van arribar (el Sr. Navarro i vosté), va explicar el que ja tenia decidit del sou i tota la resta; però allí no es va votar res, Sr. Del Moral. Amb la qual cosa, si vostés fan assemblees per a informar, em pareix meravellós, igual que em pareixerà meravellós que vosté canvie el reglament d'aquesta sessió plenària o d'altres òrgans de govern... Perquè a més li diré que això que vosté ens ha venut que vol fer porta molt de treball, i evidentment vosté haurà de treballar molt, per aconseguir que el funcionament de les sessions plenàries ordinàries pugui canviar. I nosaltres ací ja li dic que ens tindrà al seu costat, per a ajudar-lo en el que vosté necessite.

Però fixe's... I acabaré ràpid, perquè açò s'està fent massa llarg... Ja poden dimitir vosté i el Sr. Navarro. Perquè vosté diu: 'nosaltres complim el codi ètic de Podem'... No senyor, no el compleix. I segurament en breu algun dels seus (a escala autonòmica i a escala nacional) els ho dirà, a vosté i al Sr. Navarro. Perquè evidentment són coneixedors del que vostés estan fent costat. Ni vosté pel seu sou (ni vosté ni el Sr. Navarro), ni han fet complir el codi ètic. A més, estan donant suport (com els dic) a un govern que no compleix el seu codi ètic. Perquè evidentment els altres no han entrat ací... Amb la qual cosa, jo d'entrada no els vaig a demanar ni la dimissió. Jo suppose que si el seu partit és tan transparent i tan participatiu, en breu es veurà com es demana des d'altres organismes de Podem la dimissió dels dos representants de Podem a l'Ajuntament de Borriana."

**Sr. Del Moral:** "Anem per parts... Al final s'estan focalitzant molt en la meua vida personal, i lògicament no tindrè cap problema a comentar res. L'única cosa és que pel tema de treball no tinc cap problema. Jo no sé què pensen vostés que sóc... Vosté, Sr. Fuster, m'ha preguntat sobre el meu treball... Des dels 16 anys visc sol.. Bé, ja no estic amb els meus pares i, per tant, tant fent classes de matemàtiques, com servint tapes fins que s'ha tancat el bar, he estat treballant. O siga... Bé, això és de la meua vida personal, però ho compartisc perquè no tinc cap problema.

Pel tema dels inscrits, de com es pot valorar que 30 o 40 persones porten 1.500 persones que ens han votat... Nosaltres el que fem és que fem participar mitjançant eines participatives a tots els inscrits que hi ha al municipi. Lògicament no són les 1.600 persones. Perquè moltes persones ens voten, però no participen



## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

activament. Per tant, diguem que poden participar els inscrits en Podem (que és entorn de més de 300 persones) les que voten les esmenes, les que voten els reglaments que es treballen. Això sí, els treballen entorn de 30 persones, que són les que mouen el cercle activament. Però aquestes propostes han de passar per un organisme fiscalitzador (que s'anomena *Agora voting*), que és una eina participativa (és una empresa externa) que valora que tots els resultats siguin correctes, i audita les votacions. I nosaltres hem de passar per ací, tant per a presentar-nos, com per a no presentar-nos, com per a tot. És a dir, aquestes 40 persones no prenen decisions executives sense tenir en compte els inscrits. I ha de participar un tant per cent. Aquest és el nostre funcionament. I si tenen algun dubte, no hi ha cap problema; que podem parlar-ho.

Sobre el tema de fixar, és un tema interessant, i ho debatrem; perquè em pareix molt interessant, i no eixiríem perjudicats de cap mode. I és una forma bastant interessant que la ciutadania no sols audite les agendes públiques, sinó el temps que s'inverteix. Em pareix interessant, i si vol desenvolupa la idea amb nosaltres vosté, encantats que desenvolupem aquesta idea, la proposem i vaja a la Junta i al Ple. No hi ha cap tipus de problema. De fet, em pareix bastant bona la idea.

I sobre les assemblees del dilluns, m'alegre que gent de CIBUR vinga a les assemblees. Sí que conec molta gent que simpatitza amb CIBUR. De fet, tinc companys i amics ací, i no hi ha cap problema. És un partit obert, en el qual no es demana cap tipus de carnet per a participar i per a votar. L'única cosa és que fem dos tipus d'assemblea. No havia entrat en el reglament orgànic amb què funcionem, perquè crec que no és el lloc. Però fem dos tipus d'assemblees: les assemblees informatives, que són per a tota aquella ciutadania que no vol participar activament. Nosaltres anem, els exposem i se'ls va emplaçar en aquella mateixa assemblea a dir... Just els dilluns fem assemblees de comissions, en les quals es prenen les decisions i es parla. I sí que van venir quatre persones d'allí. El que no sé és si alguna participaria activament en CIBUR. És a dir, que fem dos tipus d'assemblea: una de comissions; i una altra d'informativa, per a la gent que no participa activament, i que passa de tant en tant. I no tenim cap problema que es participe."

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, DEU (5 del PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, TRES (2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, SET (7 de PP). Conseqüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

### **6.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE PERSONAL EVENTUAL (SECCIÓ 1a)**

La Secretaria dona compte de proposta de l'Alcaldia Presidència, de data 25 de juny de 2015, del tenor següent:



v29.06.2015

## Magnífic Ajuntament de Borriana

---

“Constituïda la nova corporació municipal com a resultat de les eleccions municipals recentment celebrades, aquesta Alcaldia Presidència proposa al Ple de l'Ajuntament la creació del següent lloc de personal eventual:

Denominació: ASSESSOR EN PREMSA I MITJANS DE COMUNICACIÓ

- Funcions: assessorament a l'equip de govern en matèria de premsa i mitjans de comunicació

- Dedicació: exclusiva

- Retribucions: catorze pagues anuals de 1.991 € bruts

Adscripció: grup A, subgrup A1

Complement destinació: nivell 26

Complement específic: 183,75 €”

En relació amb l'assumpte no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, DOTZE (5 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 2 de CIBUR). Vots en contra, UN (1 de Ciudadanos). Abstencions, SET (7 de PP). Conseqüentment, es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 10 hores i 35 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que signe juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA

LA SECRETÀRIA

Document signat electrònicament al marge