



Magnífic Ajuntament de Borriana

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT L'1 D'OCTUBRE DE 2015

A la ciutat de Borriana, l'1 d'octubre de 2015, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornas, i amb la presència de la Sra. interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

ALCALDESSA

SRA. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TINENTS D'ALCALDE

- 1r. SR. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
- 2n. SR. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)
- 3r. SR. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4t. SR. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5a. SRA. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6é. SR. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7é. SR. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

REGIDORS

- SR. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
SRA. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILLELLA (PSOE)
SRA. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
SR. JUAN FUSTER TORRES (PP)
SRA. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
SR. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
SR. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
SRA. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
SR. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
SRA. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)
SRA. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)
SR. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)
SRA. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

La Sra. presidenta declara oberta la sessió, quan són les 19 hores i 2 minuts, i es passa a continuació a llegir i resoldre els assumptes compresos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 29 DE JUNY DE 2015, EN LA SEUA VERSIÓ EN AMBDUES LENGÜES OFICIALS (Secretaria)

La Secretaria dóna compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió plenària



v01.10.2015

Magnífic Ajuntament de Borriana

extraordinària realitzada el dia 29 de juny de 2015, en la seua redacció en ambdues llengües oficials.

Sotmesa l'acta a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànime** aprovació, i així ho declara la Presidència.

2.- CREACIÓ, SI ESCAU, EN LA PLANTILLA D'UNA PLAÇA DE PERSONAL EVENTUAL, DIRECTOR DE L'ORGANISME AUTÒNOM CENTRE MUNICIPAL DE LES ARTS RAFEL MARTÍ DE VICIANA (Àrea I. Neg. RH) (exp. 5810/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

“L'article 14 dels Estatuts de l'organisme autònom Centre Municipal de les Arts Rafel Martí de Viciana regula el lloc de director en els termes següents:

El director ha de ser triat per decret d'Alcaldia, a proposta del regidor delegat de Cultura, i nomenat per l'alcalde de Borriana, entre un funcionari de carrera o laboral de les administracions públiques o un professional del sector privat, titulats superior en tots dos casos, i amb més de cinc anys d'exercici professional en el segon, i que compte amb dedicació i prestigi en la gestió de polítiques culturals en l'àmbit local.

Atés que la provisió del lloc és imprescindible per al funcionament normal del centre, el regidor delegat de Cultura, en data 31 d'agost de 2015, ha proposat la creació en la plantilla municipal de l'esmentat lloc com a personal eventual.

Vist l'informe emés en data 17 de setembre d'enguany per la Intervenció de Fons, en el qual queda constància de l'existència de consignació pressupostària.

Vist l'informe emés per la cap de Secció 1a, en data 18 de setembre d'enguany, en el qual es recull la sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Castelló, de 31 de juliol de 2015, en el PO 108/2012, segons la qual el caràcter de personal eventual del lloc no implica vulneració normativa per adequar-se el procediment de designació al que preveuen els Estatuts de l'organisme autònom.

Vista la proposta de l'Alcaldia de 18 de setembre i de conformitat amb el dictamen favorable per majoria de la Comissió Informativa d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, el Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que té conferides, acorda:

Crear en la plantilla municipal el següent lloc de personal eventual:



v01.10.2015

Magnífic Ajuntament de Borriana

Denominació: director de l'organisme autònom Centre Municipal de les Arts Rafel Martí de Viciàna

Dedicació: exclusiva

Retribucions: 39.790,31 € bruts anuals en catorze pagues iguals de 2.842,16 € cada una, amb el desglossament següent:

Sou base (grup A, subgrup A1)..... 1.109,05 €

Complement destinació 26 698,20 €

Complement específic.....1.034,91 €”

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Safont: “Primer, abans d'aprovar la creació de la plaça de director del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna, com a personal eventual (més comunament conegut com a assessor), i després de la sentència del passat 31 de juliol, en la qual el Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Castelló dóna la raó als anteriors equips de govern del Partit Popular, voldria (si els pareix bé) que vostés (en primer lloc, vosté, Sra. alcaldessa, i posteriorment el Sr. regidor delegat de Cultura) contestaren unes senzilles preguntes.

En primer lloc, a la Sra. alcaldessa, vull preguntar-li: continuen vostés pensant (com deia repetidament el Partit Socialista), respecte de la plaça de director del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna, que no pot classificar-se com a personal eventual, o després de la sentència volen rectificar aquelles manifestacions?”

Sra. alcaldessa: “Considero que no ha de ser personal eventual. Ara se li explicarà per què enguany sí que ho és.”

Sr. Safont: “Si considera que no ha de ser personal eventual, com és que ho porten per a aprovació plenària? O és que ja dins del seu partit és dogma de fe (com va passar fa quatre dies en el Ple per a allò de Sant Gregori) creure que una cosa és correcta, però votar a favor d'una incorrecta? És més que res per a saber amb què ens podem trobar...”

Sra. alcaldessa: “Si li pareix bé, li contestarà el regidor de Cultura les dues preguntes.”

Sr. Safont: “Tinc altres preguntes per al regidor de Cultura; però, arribats a aquest punt, crec que, com a màxima autoritat municipal, va ser molt el treball realitzat pels anteriors equips de govern, va ser molta la soledat de l'equip de govern per a prendre aquelles decisions. Van ser molts els èxits que van portar al que avui és el Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Viciàna, amb unes decisions com les que es prendran avui, sense el suport de cap dels partits de l'oposició. Però avui vostés tindran el suport de grups de l'oposició per a fer el mateix. Per això voldria que la Sra. alcaldessa reconeguera que el que es va fer està ben fet. I ja no és que ho diguen vostés o ho diga un tècnic; és que ho diu un jutjat. És més que res perquè reconegueren d'una vegada que teníem raó, estàvem en el correcte. I que a més els



Magnífic Ajuntament de Borriana

resultats van ser efectius.”

Sra. alcaldessa: “Que els resultats foren efectius o no... Això sí, és evident. És un centre que funciona. I és un centre el director del qual és personal eventual. Considerem que no ha de ser personal eventual; diga el que diga la sentència, que no és una sentència ferma. Efectivament és una sentència, però no és ferma. Però enguany no hi ha altra solució més que designar-lo com a personal eventual, com ara li explicarà (li ho repetisc) el regidor de Cultura.”

Sr. Safont: “Per al president del consell rector del Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Viciana i portaveu del Grup Compromís, voldria preguntar-li si hi ha hagut (o coneix) alguna modificació legislativa que haja canviat perquè diguera en un Ple ordinari anterior que la creació de la plaça de director del Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Viciana, tal com s'aprovarà avui, que és tal com s'aprovava abans, és fer malament les coses. O ha canviat la seua opinió després de tenir coneixement (des del passat 9 de setembre) de la sentència favorable als interessos municipals (repetisc, són els interessos municipals; no són els interessos d'un grup polític d'ací), en què es donava suport a la política laboral quant a la plaça de director i quant a la plantilla de la Policia Local de Borriana?”

Sra. Aguilera: “Bé, nosaltres en primer lloc, el que sí que volíem dir-los és que... Clar, si vostés poden portar aquest punt al Ple d'avui, sense un informe contrari de Personal, com li ocorria (i ho ha dit el Sr. Safont) al Partit Popular cada any, és gràcies al treball de CIBUR. És gràcies al treball d'aquest partit polític, que, vista la indecisió política que hi havia contínuament en aquest punt i en alguns més (en el tema de la plantilla), va decidir anar-se'n al jutjat i presentar el contenciós pertinent, cosa que no va fer el Partit Socialista, que pensava el mateix, però no va tenir la decisió d'arribar fins al final.

Gràcies a això (com els dic), vostés tenen una sentència que li lleva la raó a la tècnica municipal de Personal, que durant molts anys mantenia que la creació d'aquest lloc de treball se saltava la normativa de l'Estatut bàsic de l'empleat públic. Però ja hem vist que ningú (ni el Partit Popular, ni l'equip de govern)... suppose que el regidor de Cultura tindrà la decència d'agrair-nos el treball realitzat... I no obstant això, gràcies al contenciós que vam interposar per aquell dubte legal... Nosaltres continuem pensant exactament el mateix. Nosaltres no entenem molt bé com el Partit Socialista ha canviat d'opinió. Som coherents amb el que defeníem, i hem defés en aquesta sala de plens, en concret en aquest punt: la creació de la direcció de l'organisme autònom. I per descomptat, aquest tipus de llocs de treball continuen representant una gran responsabilitat a l'hora de gestionar; continuen gestionant diners públics en unes quantitats importants. I creiem i continuem pensant que ha de ser un funcionari de carrera el que ocupe aquest tipus de llocs; que haja passat les proves selectives en condicions d'igualtat, mèrit i capacitat. I per descomptat, que no siga designat a dit.

Com li dic, nosaltres no som el Partit Socialista, que canvia d'opinió tal com li ve en gana. Tenen vostés una oportunitat d'ací a uns mesos de crear en el nou Pressupost i en la nova Relació de llocs de treball, potser sense l'impediment legal que



Magnífic Ajuntament de Borriana

els impedeix contractar en aquest moment. I no entenem molt bé si durant x mesos ha estat el lloc vacant (s'estava fent la substitució del director del Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Viciàna). No entenem per a què volen complicar-se la vida.

De tota manera, com els diem, nosaltres no votarem a favor d'aquest punt, pels mateixos motius que hem defès durant molts anys.”

Sr. Granel: “En primer lloc, vull dir que m'alegra escoltar el Sr. Safont. Perquè com que l'altre dia no va parlar en el Ple, i em feia les preguntes el Sr. Fuster... De manera que m'alegre realment que torne a parlar el Sr. Safont, perquè és l'única persona sensata del Partit Popular.

La veritat és que la necessitat d'un director al Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Viciàna és una realitat coneguda per tots els partits; i sobretot pel PP, que ha continuat any rere any proveint-la d'aquesta manera, quan es podia traure la plaça, i desafortunadament no la treia.

Però tot açò té una explicació, i és molt clara: és més fàcil dir-li a un que et faça el treball, i tu diràs el que vols que et faça; que no que siga un funcionari qui et diga que no; que la tasca que he de fer és la d'un tècnic, i l'ha de fer un tècnic. I açò per a mi era el principal problema... Que per això mateix durant diversos anys, la veritat és que desafortunadament... I sí, la paraula és 'irresponsabilitat', no han volgut traure. Però és irresponsabilitat, però llestos. La veritat és que jo els lloe. Perquè, tal com dic, estava tot ben filat perquè realment sempre fóra el director un assessor (ara més encara, perquè no es pot traure la plaça). I clar, aquests són els impediments que ens donen des del Govern. Però quan es podia traure la plaça... La pregunta és: per què no es va traure? Aquesta és una pregunta que m'agradaria que em contestara l'equip del Partit Popular, siga qui siga.

A les preguntes... Jo crec que Compromís en cap moment ha parlat de legalitat o il·legalitat del nomenament. Ha parlat que volia que fóra un funcionari, i que no volia que fóra un assessor. És així o no? Durant anys, la veritat és que tots els regidors han anat col·locant (l'un darrere de l'altre)... La veritat és que amb l'últim no van tenir molta sort... I la veritat és que m'agradaria que ens explicaren per què se'n va anar. Jo no ho recorde molt bé.

I en cap moment hem tingut llàstima de no tenir la plaça; sinó que, aquell procés davant de la denúncia que havia interposat CIBUR. La veritat és que nosaltres en cap moment havíem valorat si era legal o il·legal; sinó que havíem dit que volíem que no fóra un assessor, sinó una plaça de funcionari, que és el que pensàvem (i continuem pensant) que podia ser.

Allò que preguntava si hi ha hagut algun canvi de legislació... Que jo sàpia, no; però nosaltres ens hem posat a treballar amb els tècnics perquè hi haguera una nova opció. Pareixia que n'hi havia; però ja sabem com funciona. No estan els tècnics en la Casa durant l'estiu; i no hem pogut fer el treball que volíem fer.

Ara bé, des del nou govern perseguim desenvolupar una proposta diferent... La nostra proposta és que siga un funcionari, i que nosaltres tampoc li hàgem de marcar què ha de fer al centre. És cert que el centre va tenir una pujada d'alumnes importants. Però la mateixa pujada al final també ha afectat la situació del centre actualment. I vosté ho sap.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Respecte al que diu que és la mateixa plaça d'assessor que tenia... Miren els números, perquè el nou assessor o personal eventual no cobra el que cobrava. I aquesta és la nostra proposta. És una proposta de la qual no podem fugir. Jo el que no faré és que el Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Vicià, amb tots els alumnes que comporta, no tinga un director. I això és el que no farem. Tindrem un director; i el director (ja ho vaig anunciar l'altra vegada) serà el funcionari que hi havia allí en l'administració. Pensem que és la persona més idònia, perquè és qui sap com funciona aquest centre; i sap administrativament el que s'ha de fer al centre. I per això mateix no hem pensat ni en cap amic, ni en cap conegut, ni en ningú del nostre partit, ni res de paregut; sinó que al final hem pensat en la persona que està ací, que està treballant, i que és el funcionari. Al final ha dit que sí a la proposta que se li ha plantejat. Per tant, serà la persona que ho ocupe.”

Sr. Safont: “Sí, és cert. Els números parlen per si sols, perquè són 75 € menys. Això caldrà dir-ho, perquè és una cosa d'allò més important probablement. És tan important com dir com féiem les coses nosaltres, que sempre les féiem a dit, etc. Doncs li ho diré d'una manera molt senzilla; perquè ja no li ho dic jo... O siga, la Llei de bases de règim local (no li demane que se l'haja llegida) té un apartat en què diu com es designen els càrrecs electius dels organismes autònoms de l'àmbit local. Hi ha una part de la Llei de bases de règim local que està derogada; uns quants articles. Si s'ha derogat uns quants articles, vol dir que els que no es van derogar estan en plena vigència; ara i abans.

No hi ha hagut cap canvi normatiu; també li ho dic, Sr. Vicent Granel. Li dic que en l'article 85.bis, apartat b, de la Llei de bases de règim local, li diu: ‘El titular màxim de direcció d'aquests ha de ser un funcionari de carrera, laboral o un professional del sector privat’... A aquesta base ens acollíem nosaltres per a contractar-lo; aquesta base que ara es veu referendada per una sentència judicial. Vostés diran una vegada i una altra que si amiguisme i tot allò. Jo li dic que les cotes més elevades del Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Vicià van ser amb governs del Partit Popular, quan es va triar un director a través d'aquests mitjans. Va ser la construcció del centre amb recursos propis d'aquest Ajuntament (més de 6.000.000 €). Això que a vegades diuen alguns de vilipendiar les èpoques de bonança... Es van invertir més de 6.000.000 € en aquest centre, referent en tota la Comunitat Valenciana. Hi havia un director que va agafar les regnes d'altres directors previs, que van fer una grandíssima tasca... Perquè això sempre ha estat per damunt del debat polític... Fins un moment determinat. I amb una diferència molt gran de l'anterior mandat a aquest (que no legislatura, sinó mandat a aquest). Nosaltres, quan decidíem, i es va aconseguir aquells èxits, ací estàvem sols. I vostés, enguany, compten amb el nostre suport. I així seguirà; això s'anomena decència, coherència i dir el mateix abans que després.

Perquè vostés porten (portaven) en la pàgina 58 del seu programa electoral... I li ho puc dir textualment... ‘Gestionar adequadament els recursos humans d'assignació directa a l'Alcaldia, eliminant la figura dels assessors’... En portem dos, i portem tres mesos. En portem ja dos. L'elecció per amiguisme i no sé què més... Jo no sé a qui es referia en aquests moments; si es referia a la de premsa, si es referia a l'assessor que en aquests moments designen vostés. No sé a qui es referia. No mescle els termes;



Magnífic Ajuntament de Borriana

perquè el que li dic és que vostés han fet el mateix que vam fer nosaltres, creient que és el millor. Que troben una nova fórmula? Endavant, els farem costat. Si la llei li ho permet, també.

També li he de dir que en aquest procés en què durant 15 anys no hem fet quasi res, i pràcticament no hem transformat... Més de 32 mestres van passar a un contracte laboral normativitzat i normalitzat. Que no en tenien en moments anteriors. No en tenien; ho vam haver de regular. Vam haver d'aprovar també un conveni col·lectiu del Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Viciàna. I la veritat és que la pau social i els resultats acadèmics i docents han sigut magnífics. Que vosté ho farà millor? No ho dubte. Però és que, per a fer-ho millor, damunt comptarà amb el nostre suport, Sr. Granel.”

Sr. Granel: “La veritat és que primer vull agrair el seu suport. I en segon lloc, aquests anys pròspers del Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Viciàna, tenia un xicotet detall: 1.200.000 € de pressupost i 600.000 € de pressupost. És un xicotet detall del pressupost; que supose que no suposarà res. Perquè realment ací s'invertia en campanyes de publicitat, s'invertia en moltes més coses. I per això mateix ara no es pot fer la publicitat que feia el centre. Però treballarem en això; no amb diners, sinó d'una altra forma.

Però encara estic esperant que em diga... Potser és perquè no s'havia apuntat la pregunta... Per què se'n va anar l'últim director del Centre Municipal d'Estudis Rafel Martí de Viciàna? És que realment no sé per què.

I després, només vull dir que en cap moment jo he parlat d'amiguisme; sinó que nosaltres realment hem anat al que ens pareixia el menor mal. És a dir, que siga el funcionari de carrera que està allí qui haja de ser el director; perquè sap com funciona el centre; perquè ara mateix al govern que li parla li pareixia una particular bogeria posar una persona de fora del centre, que no coneguera res. Ara mateix ell és la persona més indicada.”

Sr. Safont: “Com que m'ha fet referència... Li ho diré... Òbviament era un personal eventual que se'n va anar per raons personals, i raons laborals. Únicament és això. I si hi ha alguna pregunta més, li l'haurà de referir directament a la persona que en aquell moment estava.

I això de l'amiguisme li ho dic perquè vosté textualment (almenys apareix ací entre cometes) el dia 23 de setembre (no fa tant) va dir: ‘en canvi, van triar col·locar persones pròximes seues mitjançant un lloc d'assessor’... Això és amiguisme, supose... Contractar persones pròximes, no? És simplement perquè quede clar que no m'ho he inventat jo, sinó que són declaracions seues.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, DINO (6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, 7 de PP i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstencions, CAP. Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat** per majoria.



Magnífic Ajuntament de Borriana

3.- DECLARACIÓ, SI ESCAU, DE LA TERMINACIÓ DEL PROCEDIMENT INCOAT PER PROMCASTALIA, SL, PER A L'APROVACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ AÏLLADA ÀREA LA PELADORA (Secció II. Urbanisme) (exp. 7217/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme i Medi Ambient, del següent tenor literal:

“**Examinades** les actuacions que consten en l'expedient tramitat per a l'aprovació del Programa d'actuació aïllada àrea la Peladora, delimitat pel c/ la Marina, c/ Juan Baustista Rochera Mingarro, av. Cardenal Vicent Enrique i Tarancón i c/ Mare Teresa de Calcuta del sòl urbà de Borriana, promogut per la mercantil PROMCASTALIA, SL, amb CIF B-64003957.

Vist que mitjançant certificació de 14 de setembre de 2009 del Registre de la Propietat de Nules 1, la mercantil PROMCASTALIA, SL, va acreditar ser titular de la finca registral 35488, de 14.642,09 m², inclosa en l'àmbit de l'actuació, i va manifestar estar legitimada per a la formulació de l'esmentat Programa d'actuació aïllada per tenir disponibilitat civil per a assegurar que edificaria la parcel·la resultant de la reparcel·lació de l'àmbit.

Vist que el Programa d'actuació aïllada de referència, l'alternativa tècnica del qual comprenia un Pla de reforma interior, un Projecte d'urbanització, un Projecte de reparcel·lació i un avantprojecte d'edificació, va ser sotmés a informació pública per anunci publicat en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* núm. 6123, de 15 d'octubre de 2009.

Vist que en data 27 de juliol de 2011 (RE 13494) PROMCASTALIA, SL, va presentar en aquest Ajuntament un certificat de 13 de juliol de 2011 del Registre de la Propietat de Nules Número 1, en el qual consta la pràctica d'una nota al marge en les finques incloses en l'àmbit del Programa, d'inici del projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució la Peladora.

Vist que, en data 13 de maig de 2014 (RE 7031, de 14 de maig), l'entitat Banc de Sabadell, SA, amb NIF A-08000143, ha presentat un escrit exposant que mitjançant un decret del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Vila-real, de 13 de juny de 2013, dictat en el procediment d'execució hipotecària 535/2011-IS, se li ha adjudicat la finca registral 35488, cadastral 0194901YK5109S0001TT, amb la descripció següent: 'Urbana: complex industrial situat a Borriana, al carrer de la Marina, amb una superfície del terreny de catorze mil sis-cents quaranta-dos metres i nou decímetres quadrats. LIMITA: nord, Blas i Ernesto Cañada Blanch; sud, avinguda de Vicent Enrique i Tarancón; est, carrer de la Marina, i oest, Juan Bautista Rochera Mingarro'; i assenyalen que l'esmentada finca està inclosa en l'àmbit de la projectada unitat d'execució la Peladora, promoguda per la mercantil PROMCASTALIA, SL.

Vist que per Decret 2015-2013, de 8 de juliol de 2015, s'ha concedit a la mercantil



Magnífic Ajuntament de Borriana

PROMCASTALIA, SL, un període d'audiència en relació amb l'esmentat escrit del Banc Sabadell, SA, i la pèrdua de legitimitat sobrevinguda per a continuar amb el procediment, sense que haja formulat cap al·legació.

Atés que, tal com disposaven els articles 146 i 148 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, urbanística valenciana (d'ara endavant LUV), en relació amb l'article 250 del Decret 67/2006, de 19 de maig, del Consell, pel qual es va aprovar el Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística (ROGTU), i avui recull l'article 166.3 de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge (LOTUP), el promotor d'una iniciativa de Programa d'actuació aïllada ha d'acreditar la disponibilitat civil, mitjançant certificació registral, sobre terrenys suficients per a assegurar que edificarà la parcel·la objecte de l'actuació, i que ho farà en termini inferior a tres anys; tenint en compte que té la disponibilitat civil que legitima la formulació d'un Programa d'actuació aïllada qui tinga poder de disposició sobre propietats que, respecte de la superfície de l'àrea de repartiment uniparcel·l·ària, siguen suficients per a ser adjudicatari d'una finca resultant en la reparcel·lació.

Atés que, a la vista de l'escrit presentat pel Banc de Sabadell, SA, la mercantil PROMCASTALIA, SL, ha perdut la legitimitat per a promoure el Programa d'actuació aïllada àrea la Peladora.

Atés que la impossibilitat material de continuar un procediment per causes sobrevingudes en produeix la terminació, segons disposa l'article 87.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú.

Per tot allò que s'ha exposat, vist l'informe de la cap de la Secció II i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient, el Ple d'aquest Ajuntament **ACORDA**:

PRIMER.- Declarar la terminació del procediment incoat per PROMCASTALIA, SL, amb NIF B-64 003 957, per a l'aprovació del Programa d'actuació aïllada àrea la Peladora, comprensiu d'un Pla de reforma interior, un Projecte d'urbanització, un Projecte de reparcel·lació i un avantprojecte d'edificació; i delimitat pel carrer de la Marina, el c/ Juan Baustista Rochera Mingarro, l'av. Cardenal Vicent Enrique i Tarancón i el c/ Mare Teresa de Calcuta, del sòl urbà Borriana; per concórrer causes sobrevingudes que impossibiliten la seua continuació, atés que ha quedat acreditat en l'expedient que PROMCASTALIA, SL, ha perdut la disponibilitat civil dels terrenys que el van legitimar com a promotor de l'esmentat Programa.

SEGON.- Una vegada siga ferm en via administrativa el present acord, **remetre'n** certificat al Registre de la Propietat de Nules 1 i a la Conselleria competent en matèria d'urbanisme, per a la seua constància.

TERCER.- Notificar aquest acord als interessats en l'expedient, significant-los que



Magnífic Ajuntament de Borriana

contra aquest es pot interposar, en el termini d'un mes comptador de la seua notificació, recurs potestatiu de reposició davant del Ple d'aquest Ajuntament o, en el termini de dos mesos, recurs contenciós administratiu davant del jutjat d'aquesta jurisdicció de Castelló de la Plana, de conformitat amb allò que disposen l'article 116.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, i els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten **unànime aprovació**, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

4.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PROCLAMACIÓ DE SRA. LAURA CONDE MANZANO COM A REINA FALLERA MAJOR DE LES FESTES DE SANT JOSEP DE BORRIANA 2016 (Secció IV. Neg. Participació Ciutadana) (exp. 10050/2015)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació. Conseqüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

“**VIST** que el Consell Sectorial de la Junta Local Fallera, en data 27 de juny de 2015, va acordar triar les reines falleres de les festes de Sant Josep de Borriana per a l'exercici faller de l'any 2016; i que ha estat triada com a reina fallera major la Sra. **LAURA CONDE MANZANO**.

VIST que per resolució de l'Alcaldia Presidència, de data 25 de setembre de 2015, es va nomenar com a reina major la Sra. Laura Conde Manzano, i tot això de conformitat amb l'acord de l'esmentat Consell.

I d'acord amb la proposta de la Regidoria delegada de Festes.

El Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Municipal Permanent de Participació Ciutadana, **ACORDA**:

Primer.- Proclamar la Sra. **Laura Conde Manzano** reina fallera de les festes de Sant Josep de Borriana per a l'exercici faller de l'any 2016.

Segon.- Transmetre a la designada reina la felicitació corporativa municipal, per concórrer en ella meritòries circumstàncies de simpatia, bellesa, joventut i arrelament,



Magnífic Ajuntament de Borriana

que la fan mereixedora de tan personal distinció.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

5.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PROCLAMACIÓ DE SRA. MARINA MONFERRER VICENTE COM A REINA FALLERA INFANTIL DE LES FESTES DE SANT JOSEP DE BORRIANA 2016 (Secció IV. Neg. Participació Ciutadana) (exp. 10050/2015)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació. Consegüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

“**VIST** que el Consell Sectorial de la Junta Local Fallera, en data 27 de juny de 2015, va acordar triar les reines falleres de les festes de Sant Josep de Borriana per a l'exercici faller de l'any 2016; i que ha estat triada com a reina fallera infantil la Sra. **MARINA MONFERRER VICENTE**.

VIST que per resolució de l'Alcaldia Presidència, de data 25 de setembre de 2015, es va nomenar com a reina infantil la Sra. Marina Monferrer Vicente, i tot això de conformitat amb l'acord de l'esmentat Consell.

I d'acord amb la proposta de la Regidoria delegada de Festes.

El Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Municipal Permanent de Participació Ciutadana, **ACORDA**:

Primer.- Proclamar la Sra. **Marina Monferrer Vicente** reina fallera infantil de les festes de Sant Josep de Borriana per a l'exercici faller de l'any 2016.

Segon.- Transmetre a la designada reina la felicitació corporativa municipal, per concórrer en ella meritòries circumstàncies de simpatia, bellesa, joventut i arrelament, que la fan mereixedora de tan personal distinció.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

6.- APROVACIÓ, SI ESCAU, D'EXPEDIENT 8/2015 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS (Àrea Econòmica. Intervenció) (exp. 6846/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vista la proposta formulada per la regidora d'Hisenda, en relació amb les factures corresponents a serveis o subministraments efectivament realitzats (reconeixement extrajudicial de despeses núm. 8/2015, exp. 6846-2015), sense que s'haguera seguit respecte a aquestes la tramitació ordinària de la despesa, havent-se d'imputar a les aplicacions pressupostàries que es detallen en l'expedient.

No obstant l'informe emés per la Intervenció Municipal que consta en l'expedient, vist el dictamen favorable per majoria de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple ACORDA:

PRIMER.- Alçar l'inconvenient interposat a la despesa en els termes que preveu l'article 217 del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

SEGON.- Aprovar l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 8/2015, per import total de 1.000,07 €.

TERCER.- Autoritzar i disposar la despesa i reconèixer l'obligació dels imports que es detallen a continuació, l'import global dels quals ascendeix a 1.000,07 €, amb càrrec a les aplicacions pressupostàries procedents del vigent Pressupost municipal de 2015.

PROVEÏDOR	NÚM. FACT.	PARTIDA	IMPORT €	CONCEPTE
NIF	DATA	CODI FACT.	NÚM. RC	
DOMINGO BLESA GUILLAMÓN (18990265-Q)	A15000017 30-06-2015	326.22699024 Codi 72443	700,05 € RC-9562	CLASSES AULA TALLER IES LLOMBAI (ABRIL A JUNY) FACT-2015-1322
DOMINGO BLESA GUILLAMÓN (18990265-Q)	A15000008 30-03-2015	326.22699024 Codi 71652	300,02 € RC-9562	CLASSES AULA TALLER IES LLOMBAI (FEBRER I MARÇ) FACT-2015-626

QUART.- Traslladar al Negociat de Despeses i a la Tresoreria Municipal als efectes oportuns.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Rius: “Amb aquest expedient tractem de posar fi a la tramitació incorrecta que es va iniciar a l'octubre de 2014, quan es va firmar un conveni amb l'IES Llombai, en el que l'Ajuntament, a més de fer l'assegurança per als alumnes que participaven en aquest programa i posar unes instal·lacions per a les activitats, a més havia de posar un monitor (cosa que no podia fer, perquè no podia contractar).

L'informe tècnic advertia en aquell moment (per segon any consecutiu) que no es podia passar per un contracte de servei de gestió una cosa que era en realitat una relació laboral. I a pesar d'aquella advertència, es va seguir endavant amb el conveni. I una vegada finalitzat el curs, la regidora d'Educació de l'anterior equip de govern va conformar la factura, el treball realment s'havia fet. I a aquesta corporació, l'única cosa que li queda és alçar l'inconvenient i pagar les factures; perquè el treball s'ha fet realment, i és l'única cosa que ens queda. Per tant, espere que facen costat a açò, ho entenguen i donen suport al reconeixement.”

Sr. Sánchez: “En aquest punt, aquest Grup Municipal no pot sinó manifestar el seu vot en contra, ja que una vegada més l'informe d'Intervenció és contrari a la proposta de l'Alcaldia. Però és que, a més, en aquest cas saltant-se qualsevol procediment establert (fins i tot el procediment d'urgència en la contractació) decideix unilateralment un tècnic de l'Ajuntament contractar un servei per valor (ni més ni menys) que de 5.000 €. Estic parlant de la factura de BECSA que està en el mateix reconeixement de crèdits... Ah, bé! Hi ha hagut canvi de papers.

En aquest reconeixement extrajudicial de què estem parlant, està inclosa una factura de 4.968,90 € de BECSA, no? Doncs això és el que s'ha tret del Gestiona... Doncs res, disculpe... Doncs retire la intervenció.”

Sra. alcaldessa: “No vol intervenir, Sr. Sánchez?”

Sr. Sánchez: “No, gràcies.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, DINO (7 del PP, 6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, 7 de PP i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstencions, CAP. Conseqüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

7.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT 4/2015 DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS MITJANÇANT CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT (Àrea Econòmica. Intervenció) (exp. 9331/2015)

La Secretaria dona compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent



Magnífic Ajuntament de Borriana

d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vista la Memòria d'Alcaldia Presidència sobre la necessitat de tramitació de l'expedient núm. 4-2015 de suplementos de crèdit i crèdits extraordinaris en el Pressupost municipal de l'exercici 2015 vigent.

L'objecte de la present modificació és, d'una banda, suplementar aplicacions pressupostàries per a atendre despeses que no es poden demorar i, d'un altre, la creació de noves aplicacions.

Quant a suplementar aplicacions de despeses per entendre insuficients per a concloure l'exercici, tenim: despeses en subministrament elèctric i en serveis esportius. El finançament va a càrrec de la baixa d'aplicacions com ara fons d'imprevistos, neteja d'immobles i obres d'execució subsidiària, igual que romanent de tresoreria.

Pel que fa a la creació d'aplicacions pressupostàries noves (crèdits extraordinaris), es tracta d'atendre la part de devolució de la paga extra suprimida a funcionaris, de conformitat amb el Reial decret llei 10/2015, d'11 de setembre, pel qual es concedeixen crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit en el pressupost de l'Estat i s'adopten altres mesures en matèria d'ocupació pública i d'estímul a l'economia. Es finança amb romanent de tresoreria.

No obstant l'informe emés per la Intervenció Municipal, i d'acord amb el que estableixen l'art. 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i l'art. 37 del RD 500/1990, vist el dictamen favorable per majoria de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple de l'Ajuntament **ACORDA:**

PRIMER.- Aprovar l'expedient 4-2015 de modificació de crèdits mitjançant suplementos de crèdit i crèdits extraordinaris en el Pressupost municipal de l'exercici 2015, segons el desglossament que es relaciona:



v01.10.2015

Magnífic Ajuntament de Borriana

codi	Aplicació pressupostària	projecte	modificac(+) €
	CRÈDITS EXTRAORDINARIS		
221-1210302	COMPLEMENT COMPENSATORI		140.000,00 €
	SUPLEMENT CRÈDITS		
341-22799027	CONTRACTE SERVEIS ESPORTIUS		9.000,00 €
920-22100000	ELECTRICITAT SERVEIS GENERALS		88.500,00 €
		suma	237.500,00 €

codi	Aplicació pressupostària	projecte	modificac(-) €
	FINANÇAMENT: DESPESES-dism inució		
929-22699043	FONS IMPREVISTOS		16.650,00 €
920.22700000	NETEJA IMMOBLES SERVEIS GENERALS		9.000,00 €
151-22699021	OBRES EXECUCIÓ SUBSIDIÀRIA		9.000,00 €
	INGRESSOS-augment		
870.0000	ROM. TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS		202.850,00 €
		suma	237.500,00 €

SEGON.- Procedir a la seua publicació, en els termes assenyalats en l'art. 169 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i l'art. 20 del RD 500/1990.”

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Rius: “Aquesta modificació de crèdit ve donada per la necessitat d'atendre unes despeses necessàries (electricitat dels edificis públics), uns imprevistos (el pagament dels 48 dies de paga extra de Nadal de 2012) i una diferència negativa que hi ha en un servei públic, que ve finançada amb una diferència positiva que hi ha en un altre servei públic.

En aquest moment les partides estan tan esgotades que, per a trobar 226.500 € (que és la quantitat necessària per a afrontar aquestes dues despeses), l'única manera ha sigut recórrer al fons d'imprevistos, i recórrer al romanent de Tresoreria per a despeses generals.

Açò seria d'allò més normal si no fóra perquè tenim una llei que ens impedeix finançar despesa corrent amb el saldo que tenim en els romanents per a despeses generals. Només podem destinar aquests romanents a reduir deute. Però si considerem que la paga extra de 2012 és un deute que tenim de 2012, i que, com que no es va pagar i estava pressupostat en aquell any, i va passar a engrossir el compte de romanents. I d'altra banda, en el Pressupost de 2015 també s'han aplicat factures de la llum corresponents a 2014. Si no s'haguera fet, tindríem en aquest moment saldo suficient per a arribar un poc més endavant.

Pensem que està justificat. Són despeses necessàries i per això anem a pagar-les de l'única manera que veiem que es pot fer; que és recórrer a aquestes dues partides. Per tant, demanem també el seu suport en aquest punt.”

Sr. Fuster: “Ací al final el que està fent és aprovar un expedient amb un informe en



Magnífic Ajuntament de Borriana

contra. Ningú l'obliga (a hores d'ara) que faça aquesta modificació de crèdit, ningú. Que a través d'un decret es puga autoritzar a pagar l'extra? Jo m'alegre que al final haja fet aquesta modificació. Mire com li ho dic! Però ningú l'obliga que haja de formular el pagament o la modificació en aquest exercici. Es podria haver esperat a 2016, i aquest informe en contra del qual vosté sempre ha renegat, no s'hauria realitzat. Mire si és senzill! Però és que vosté li ha agafat el gustet a açò d'aprovar assumptes amb informes contraris en les diferents modificacions.

Després, és sorprenent que les partides estan esgotades. Ara debatrem com està l'estat d'execució el 30 de setembre. I tornarà a perdre la seua credibilitat. La tornarà a perdre, perquè veurà vosté com estan les partides. Potser el que hauria de dir és que el Pressupost de Borriana dóna per al que dóna; i que les partides estan ajustades al que han d'estar ajustades. Ara, quan un gasta (tal com va gastar vosté en l'altra modificació) per a festes i per a més coses, més enllà del que no és el que han venut durant tota la campanya (que eren ajudes socials), doncs es troba amb aquestes coses.

Però que vosté diga que ara troba 202.000 € més de romanent, afegit als 200.000 € i escaig que va traure en la modificació anterior; 16.000 € d'un fons d'imprevistos que encara no estava gastat. O per una previsió d'IPC molt superior a la que hi havia (perquè quan es va elaborar el Pressupost, en compte de posar un 0,3% a què estava l'IPC, vam posar un 1,5%). Només d'un contracte (que ha sigut el de neteja) ha tret 9.000 € més. O siga, no sé d'on trau això que les partides estan esgotades.

Per tant, d'ací a no res, en el pròxim Ple portarà vosté la dació de compte del tercer trimestre. I ací veurem com estan les partides. Però és que a mi em sorprén molt que vosté continue dient que les partides se les ha trobades esgotades. Només s'ha fet una modificació de crèdit per a suplementar partides; una. I jo li vaig reconèixer que en les partides de Festes, certament hi havia dues partides per import de 80.000 € (encara que vosté el va dotar per 140.000 €), sí que és cert que tenien una carència. Però de la resta, ja li ho he dit.

El tema de la llum... El consum de la llum és molt imprevisible, i més ara que es queden fins a altes hores de la nit treballant vostés amb les llums enceses, tal com afirma el seu company. O siga, ningú pot estimar el que costarà la llum. Si jo ho haguera sabut, no es preocuparia, que ho hauria estimat correctament. Ja veurem el que posa vosté per a l'any que ve de subministrament elèctric! I esperem que no erre.

Però bé, més que res... Al final amb el que la gent ha de quedar-se en el seu conscient és que tot el que vosté ha renegat en aquests anys, en tres mesos ja ho ha fet tres vegades. Tres vegades. Porta a aquest Ple modificacions contra els informes tècnics. I vosté ve ara a dir-nos que és davant de la necessitat... Ací no hi ha cap necessitat. Necessitat era la que vostés volien plantejar abans d'entrar al govern, dels desnonats, xiquets malnodrits, partides de benestar social molt curtes... Jo d'això no veig res.

Avui aprovarem una moció pel tema dels refugiats. Podria haver-ho modificat ací; si tenia tant d'interés i tot això... Per què no fa la modificació? Li ho vam dir: per què no fa una modificació per a incrementar el contracte antimosquits, que ens estan crivellant a tots? I ja fa tres mesos que governen, eh? Però bé, es tracta de les seues



Magnífic Ajuntament de Borriana

prioritats. I en aquestes prioritats vosté ha de ser responsable del que abans no li pareixia correcte. I en aquest cas no és més que portar modificacions amb informes en contra. Però li ho he de dir, nosaltres li fem costat, no es preocupe.”

Sr. Sánchez: “Quant al crèdit extraordinari per a atendre la part de devolució de paga extra que s'havia suprimit als funcionaris... Al cap i a la fi es tracta de fer complir el Reial decret llei 10/2015. No obstant això, abundant o fent costat al que deia el Sr. Fuster, hi ha un informe en contra que havia d'haver-se tingut en compte, i haver buscat altres solucions (com les que ha apuntat ell).

Però en el que es refereix al suplement de crèdit en una quantia de 9.000 € a l'aplicació pressupostària Serveis esportius davall el criteri d'insuficiència per a concloure l'exercici, que és en el criteri en què es basen per a suplementar-ho... Manifestem que efectivament ja hi ha un contracte celebrat amb una empresa per a la realització d'aquests serveis, que no ens costa poc.

Potser el que és insuficient és la causa per a incrementar la partida. Clar, com que és una matèria competència d'un dels partits que componen el tripartit, s'està anteposant els interessos de partit a l'interés general, crec jo. I a causa d'açò s'està gastant el que potser seria més convenient no gastar, o gastar en altres partides més necessàries, com per exemple en les dues partides que s'han minorat per a suplementar aquesta partida, que és la neteja; o l'execució subsidiària d'obres, que aquest Ajuntament no està portant-ne cap a terme.

Hem criticat fins a la sacietat la forma de governar de l'anterior partit en el govern d'aquest Ajuntament. Però porten vostés ja 100 dies de govern, i continuen fent el mateix que feien els anteriors: contractar tots els serveis i que pague el poble. Fins i tot en alguns assumptes, els podria dir que ho estan fent pitjor, segons el meu criteri.”

Sra. Sanchis: “ A veure, sobre la modificació de crèdit, jo pense que també els 9.000 € que es destinen als serveis esportius... També em pareix que estan de més. I també pense que la modificació que va haver-hi per a festes, també crec que va ser excessiva.

Realment la paga extra dels funcionaris, sí que és veritat que s'ha de pagar. Però també pense que es podria haver ajornat un poc. I per això jo votaré; perquè hi ha un informe en contra de la modificació d'aquesta partida.”

Sra. Rius: “Bé, en el que acaba de dir dels serveis esportius, si no posem diners es quedaran les factures per pagar. O siga, és un contracte que no és de quantitats fixes; per tant, fins al mes de setembre faltaven 9.000 €; i el que cal fer és dotar-los per poder pagar les factures que vindran.

Nosaltres no hem renegat mai... O siga, estant en l'oposició hem votat a vegades a favor, quan els informes eren contraris. Tampoc és que hàgem sigut... No sé si s'ha equivocat de grup; però nosaltres a vegades hem votat a favor a pesar dels informes. Sí que hem defés els informes, però a vegades, quan hem cregut que el tema era necessari, a vegades hem votat junt amb el Partit Popular (els dos grups sols). Per tant, tampoc diga que hem renegat i tot això.

El tema de les festes de què han parlat, que dotem tant la partida de festes...



Magnífic Ajuntament de Borriana

Doncs era una despesa necessària; una despesa necessària perquè s'acostaven les festes de la Misericòrdia (les festes patronals) i vostés van deixar la bossa de vinculació a zero. Per tant, calia dotar, perquè vostés que s'enrotllen en la bandera del torero... A veure, no volien festes patronals? Doncs amb els diners que va deixar el Sr. Solá, no hauríem pogut celebrar les festes patronals enguany. Per tant, havíem de dotar diners. No és que hàgem gastat més diners; hem dotat diners. Li puc dir que la regidora de Festes ha sigut molt austera. Perquè així com vostés dotaven 100.000 €, i acabaven gastant 188.000 €... Supose que no em donaran cap ensurt, però no arribarem de cap manera a aquestes quantitats. Perquè ha anat mirant bastant cada euro que gastava. Per tant, això que nosaltres estem malgastant en festes... això no és veritat. Havíem de dotar la partida amb aquests diners perquè era necessari, perquè vostés l'havien deixada a zero.

I de la bona situació econòmica que diu que ha deixat... A part de partides negatives, partides insuficientment dotades, liquidacions que no s'havien pagat (que deuen i que ací vénen a cobrar tots els dies), factures d'anys anteriors (com la neteja de l'Arenal Sound 2013), altres factures de 2013 (que també estan pendents de pagament), o una factura de 2010 per valor de 7.000 € (que també està pendent de pagament). Tot això és l'herència que hem rebut. No és que siga tan bona herència com vosté ens diu... Que hem tingut 200.000 € de romanents... A veure, sí, els romanents estan ací. Són uns romanents que no podem tocar; però estan. Però és que resulta que hem d'atendre altres despeses, de manera que no tenim per a res amb aquests 200.000 € de romanents. També hi ha uns cursos que es deuen a l'UJI (que són cursos de fa anys), el cànon que paguem a la FUE (que es deu des de l'any 2010). La Sra. alcaldessa va haver d'anar a una reunió, la van agafar del coll i li van dir: 'escolte, vinga vosté ací, que ací hi ha uns 36.000 € del cànon anual'. I això està pendent; i amb aquests 200.000 € no tenim ni per a començar.

I ja no parle de la sentència que tenim del mitjà de comunicació; és una sentència provocada per les seues decisions de vetar (bé, del seu cap provincial, que vostés van seguir) i que tots els pobles han pagat i han arribat a acords, i que Borriana ha sigut incapaç d'arribar a acords. I ens estan perseguint, perquè volen cobrar 200.000 €. És a dir, que els 200.000 € de romanents que van deixar, tampoc és una bona herència, d'acord?

Llavors, haurem de negociar. Perquè és que tots han pagat; tots els pobles han pagat, menys Borriana. Alguna cosa passa, quan han tingut tantes reunions i no han sigut capaços d'arribar a un acord, i de solucionar açò, i no deixar-nos aquest embolic que ens han deixat. Llavors, quan parle de bona situació econòmica, diga el que és bo, que són els romanents que han deixat. Sí, ha deixat uns romanents; uns romanents que no podem tocar, perquè hem de reduir deute. Però també tenim tres persones que ens atabuixen perquè volen cobrar, i és molta més quantitat de diners dels que tenim per a pagar.”

Sr. Fuster: “Per començar... En relació amb el que deia dels 9.000 € del contracte dels serveis esportius, jo no li he fet cap crítica ni li la pense fer, perquè el contracte de serveis esportius és un contracte en què, com més gran és l'activitat, més hores es paguen. Per tant, es requereix un suplement. No li veig més problema. De fet, això ho



Magnífic Ajuntament de Borriana

vaig parlar amb el seu company; vam estar comentant-ho i amb bon criteri (a més, ara s'ha de traure el contracte), jo li vaig dir que em pareixia el més correcte del món. Perquè veja que no tot és fer crítica.

Vosté diu que ha donat suport a modificacions de crèdit del Partit Popular. Jo recorde potser les dues últimes. Crec que potser la forma de fer política de la Sra. Safont (que ja ha vingut a algun Ple), el més encertat era posar-se al costat de les necessitats quan es feien les modificacions. Però li buscaré en els últims quatre anys, quantes modificacions hi ha en què vosté haja votat a favor. I no es preocupe, que en el Ple en què debatrem el tercer trimestre li ho recordaré. Perquè gràcies a Déu, la tecnologia ens facilita que tinguem al nostre abast les actes plenàries, i al final col·loquen cada un al seu lloc.

He de dir-li... Perquè no li vaig a permetre que diga el que no és... Vosté diu que es troba la bossa de vinculació en contra... Mentida... Perdone que li diga que això és mentida. La bossa de vinculació de Festes, mire si en data 13 de juny està en negatiu... Està enganyant a la gent! La bossa de vinculació està amb 20.000 € i escaig. Sí, és que li ho estic dient. És que vosté ha de fer la modificació. I jo li dic que aquesta modificació és correcta per 88.000 € per a suplementar les festes; però la bossa de vinculació està en positiu. És cert o no que està en positiu? Perquè si no, és ben fàcil. Traiem ací els papers, i la gent ho veurà. Jo no tinc per què enganyar-los... Li estic dient que sí que es va haver de suplementar, perquè sí que hi havia necessitat. Però és que vosté, en compte de suplementar el que feia falta (que eren 88.000 €), va suplementar 140.000 €. O siga, va suplementar quasi un 60% més del que li feia falta per a festes. Ja ens explicarà des d'ara fins a final d'any per a què eren aquests diners!

Però he de dir-li que jo no he posat en dubte el treball (en aquest cas) de la regidora de Festes. La regidora de Festes ha fet el seu treball. Jo a hores d'ara podré tenir la meua valoració de si m'han paregut bé les actuacions i tot això; però jo no li puc recriminar, fins que no veja l'estat d'execució, si dins del tema econòmic ha fet un ús adequat dels diners, més enllà del que té en la seua bossa. Però no puc criticar-ho; perquè no tinc dades per a criticar-ho. I tinc una valoració, que crec que podria dir-la; però no és el punt d'aquest Ple. Crec que tampoc ve al cas. Però potser també és el moment que vosté traga l'estat d'execució del Pressupost en data 13 de juny; i que ensenye a tot el món quines partides s'ha trobat vosté en negatiu. Hi havia tres partides en negatiu; de les quals una (que era la de Cultura) tenia una bossa de vinculació que estava en positiu.

És que quan parla de l'herència... L'herència que ha de dir que es troba és que es troba 450.000 € de romanents; i en tres mesos s'ho ha polit tot, els 450.000 €. I per a la gent amb necessitats no hi ha ni un euro. Ni un euro per a la gent amb necessitats.

Per tant, ja em dirà vosté quina herència! Trobar-se 450.000 € per a poder fer modificacions per a allò que realment podria haver sigut necessari. I que vostés no estan aprofitant. I estan anant en sentit contrari al que vostés van postular en tot moment.

I després vosté em parla, per exemple, de la Cadena SER. Perdone, jo també ho vaig parlar amb el regidor, perquè considerava que era un tema important. I no és un tema per a tractar en aquest Ple, però ací hi ha una cadena (en aquest cas de



Magnífic Ajuntament de Borriana

ràdio) que ens demana 156.000 €... No són 200.000 €, no sé quin expedient haurà vist vosté... El document que tinc jo és de 156.000 €, que l'està portant un bufet d'advocats que representa l'Ajuntament. I el bufet d'advocats diu que aquesta quantia no cal pagar-la per res del món. Jo parle amb un company seu, i almenys si no ha canviat d'opinió, la línia que portava era la mateixa línia que portàvem nosaltres. Però si vosté creu que ha de pagar aquests 156.000 €, contràriament al que informen els advocats que han de defensar l'Ajuntament, doncs quede bé, com ha fet l'Ajuntament de Vila-real. Vaja i pague'ls.

Però vull que entenga que venir ací a pagar-li a una emissora de ràdio... Jo en quatre anys no he tingut ni una trucada de telèfon de ningú de l'emissora. Ni una trucada de telèfon. No he vist a ningú en cap de les rodes de premsa que he fet; a ningú. I resulta que vol cobrar pel que diu que hem deixat de contractar amb equiparació a altres cadenes. Per tant, és una cosa incomprendible. Però bé, vosté ho té ben fàcil! Ací estan els advocats que defenen l'Ajuntament. Demà agafa a l'alcalde, que ho deixe de banda, i paga els 156.000 €. I ja s'ha acabat la història. Si ho té ben fàcil; però això no és defensar els interessos de l'Ajuntament. Això és jugar amb els diners de l'Ajuntament. Amb la qual cosa, crec que en això hauria de ser un poc més previsor amb les paraules que està dient.

Després de dir-li que té 450.000 €, els resultats d'aquests últims anys són evidents. Tots els resultats pressupostaris dels romanents de Tresoreria, tots van en la línia incrementada positiva. No hi ha resultat en cap dels últims tres anys que siga negatiu. I ja veuran vostés com enguany també eixirà bé. I llavors a veure com diu vosté que la planificació del Pressupost que vosté s'ha trobat no era la correcta; que totes les partides estaven en una situació caòtica. Ja veurem!

Però és que han d'adonar-se... En aquesta modificació d'avui, vostés tenen 50.000 € per a fer execucions subsidiàries de neteja de solars, i agafen 9.000 € per a aquesta modificació; en compte de preocupar-se del que volen els veïns: que és que netegen els solars. I això és el que ha de pensar vosté. En compte d'anar, quan han d'anar en l'Arenal Sound, i un propietari d'un terreny... En compte de fer l'execució subsidiària i cobrar-li, regalar-li-ho... Doncs això és el que han de fer. I damunt a un banc, dels quals tant es queixen vostés.

Per tant, jo crec que ha de mesurar molt les seues paraules... Ja li dic que quan vinga el Ple del tercer trimestre, parlarem de tot el que m'està dient. No es preocupe."

Sra. Rius: "Això de la Cadena SER, en cap moment hem defés que hàgem de pagar aquests 6.000 €. Per això encara estem negociant-ho... Però és que vosté ha tingut molt de temps per a negociar això! Des de quan estem així? Des de 2004 fins a 2009 és la sentència. Després ens reclamen fins 2013. Han tingut moltes reunions, segons ens han dit. No seran ells els mentiders, o qui és el mentider. Però han tingut moltes reunions, i s'han burlat d'ells. Això és el que ens han transmés els representants de la Cadena SER. Vostés podrien haver-ho aclarit, i no ho han fet; i ara tenim aquesta demanda. Per descomptat que no estem per pagar aquests 200.000 €. Això no ho afirmem, perquè no és veritat, i no ho anem a fer. Lluitarem per pagar el mínim possible; i si pot ser, no paguem. I a més, no tenim nosaltres la culpa. O siga... No, és que ara pareix que tinguem nosaltres la culpa d'haver vetat un mitjà d'informació, perquè



Magnífic Ajuntament de Borriana

parlava malament del cap provincial del Partit Popular. Llavors, ara ens volen tirar a nosaltres la culpa de tot, i que hàgem de pagar nosaltres els 200.000 €. No, no els anem a pagar els 200.000 €. O almenys, ho intentarem.

De la bossa de vinculació de Festes, m'ha dit que hi havia 25.000 €. D'acord, 25.000 € per a festes de la Misericòrdia, per a festes de poblats marítims (que al maig encara faltaven totes les festes per realitzar-se), i tot el que queda durant set mesos de Junta Local Fallera, que no és poquet. I teníem 25.000 € per a això. I vosté em diu que amb 80.000 € hauríem quedat en pau. Llavors per què es gastaven 168.000 €, quan pressupostaven 100.000 per a la Misericòrdia? Per què no es gastaven 100.000 €, si ara volen que ho fem tot (Misericòrdia i tot) amb 100.000 €? Per què es gastaven 198.000 € en Junta Local Fallera, si tenien pressupostat 130.000 €? Haver-se gastat 130.000 €! Però no, vostés gastaven fins on arribava, vaja. I ara volen que amb 100.000 € acabem, fent totes les festes de la Misericòrdia, fent totes les festes de poblats marítims, i tot el que queda de la Junta Local Fallera. Hala, i es queda tan a gust!

Bé, no seguiré en aquest tema, perquè no és el punt que toca. Jo crec que el que tenim clar és que pagarem despeses necessàries, que hem de recórrer a aquestes partides. Que si voten a favor, moltes gràcies pel suport.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, DIVUIT (6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 7 de PP). Vots en contra, TRES (2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Conseqüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

8.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL ENTRE ELS DIES 27.08.2015 I 17.09.2015, AMBDÓS INCLOSOS (Secretaria)

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions realitzades entre els dies 27.08.2015 i 17.09.2015, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

9.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA QUE CONSTEN EN LA SECRETARIA MUNICIPAL, CORRESPONENTS AL PERÍODE DEL 24.08.2015 AL 20.09.2015, AMBDÓS INCLOSOS



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos de les resolucions adoptades per l'Alcaldia Presidència que consten en la Secretaria Municipal, corresponents al període del 24.08.2015 al 20.09.2015.

La corporació en queda assabentada.

Conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia, la Sra. alcaldessa presidenta informa de l'existència d'assumptes que, per raons d'urgència, no hi estan compresos, i els sotmet a la consideració dels membres de la corporació.

DESPATX EXTRAORDINARI

9.BIS.1- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A LA DECLARACIÓ DE SUPORT DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA ALS AFECTATS PER LA TALIDOMIDA

El Sr. Manel Navarro Ruiz, regidor de Se Puede Burriana, llig moció del següent tenor literal:

“Els partits integrants del govern municipal de l'Ajuntament de Borriana sotmeten a la consideració del Ple, per a la seua deliberació i aprovació, si escau, la proposta remesa per **AVITE (Associació de Víctimes de la Talidomida d'Espanya)**, d'àmbit nacional i d'utilitat pública, a fi que, si s'estima pertinent, s'acorde l'aprovació de la següent

MOCIÓ

1r.- La talidomida es patenta a Espanya al març de 1954, es tractava d'un meravellós sedant sense efectes secundaris i, a més, pal·liava les nàusees i vòmits en les embarassades. Van començar a nàixer un nombre desproporcionat de xiquets amb greus malformacions en braços i/o cames, fins i tot mancats d'extremitats, i al novembre de 1961 els doctors Widuzin Lenz (alemany) i Claus Knapp (espanyol) descobreixen la relació entre la talidomida i les malformacions. Entre novembre de 1961 i maig de 1962 és retirada al món sencer, excepte a Espanya, on es continua venent tot i conèixer les seues conseqüències, almenys fins 1975. La farmacèutica alemanya Grünenthal va fer a Espanya el seu negoci.

La catàstrofe de la talidomida va servir per a canviar tota la legislació en matèria de control sanitari de medicaments, aliments, begudes i articles de consum humà; per la



Magnífic Ajuntament de Borriana

qual cosa podem dir que gràcies a la talidomida la humanitat pot estar tranquil·la amb les coses que es porta a la boca, sobretot els medicaments. Escàs ha sigut l'agraïment amb les seues víctimes; a Espanya, absolutament nul.

2n.- Onze han estat els anys de lluita en recerca d'una equiparació amb les víctimes de talidomida de la resta d'Europa, i en aquest llarg camí només hem aconseguit un Reial decret (1006/2010) que reconeixia 24 persones, i els concedia el que el mateix text denomina 'ajuda solidària' o, dit d'una altra manera, més col·loquial, una almoïna perquè estiguem callats.

Hem aconseguit també que la talidomida siga inclosa en el Reial decret 1851/2009 entre les causes que justifiquen una jubilació anticipada amb 56 anys a les persones que superen el 45% de discapacitat. Paradoxalment, no hi ha organisme oficial (i gratuït) que reconega qui és afectat de talidomida i qui no, per la qual cosa ens trobem amb un Reial decret a què les víctimes de talidomida no tenen possibilitat d'acollir-se per no tenir reconeixement 'oficial'.

I com a colofó vam demandar per la via civil el laboratori alemany Grünenthal, i vam guanyar el judici completament en primera instància, el qual va ser anul·lat només per prescripció per l'Audiència Provincial de Madrid, i en l'actualitat estem a l'espera de la resolució del Tribunal Suprem que deliberarà la sentència el pròxim 23 de setembre d'enguany (sense ajudes de ningú ni subvencions de cap empresa, ni pública ni privada, només subsistint amb les quotes mensuals dels socis).

3r.- La situació actual respecte de les víctimes d'altres països es resumeix en dos punts:

- a) Totes les víctimes dels països europeus han percebut:
 - 1.- Una indemnització.
 - 2.- Pensions vitalícies per a les víctimes que els garantisquen una supervivència digna i sobretot independència.
 - 3.- Unitats mèdiques especialitzades.
 - 4.- Unitats psicològiques especialitzades.
 - 5.- Gratuïtat en medicaments, pròtesis i ortopròtesis.

b) A Espanya cap d'aquestes mesures, indemnitzacions, pensions i altres ajudes s'han pogut obtenir.

De les víctimes de talidomida que queden a Espanya, la gran majoria sobreviu de les ajudes familiars, la caritat, l'Església, les institucions d'ajuda social i fins i tot exercint la mendicitat per terra als carrers de les grans ciutats; situació sense cap dubte injusta i insolidària.

De conformitat amb l'exposició realitzada, l'equip de govern municipal adopta l'acord següent:



Magnífic Ajuntament de Borriana

PRIMER.- Declarar el suport **UNÀNIME I SOLIDARI** de l'Ajuntament de Borriana, amb les víctimes de la talidomida a Espanya, i en particular a l'associació AVITE, per la seua lluita incansable i sense quarter, en pro i favor de les víctimes d'aquest fàrmac a Espanya, pel deute històric que el nostre país té amb els afectats i els seus familiars, des de fa 60 anys.

SEGON.- Instar la farmacèutica alemanya Grünenthal i establida a Espanya, responsable d'aquesta situació, perquè sense més dilació, indemnitze els afectats espanyols.

TERCER.- Amb independència del que s'ha exposat anteriorment, instar el president del Govern perquè, mitjançant la seua regulació normativa, es definisca qui és afectat per la talidomida a Espanya, i s'articulen les pensions vitalícies a aquests, amb la finalitat que els ciutadans afectats tinguen els mateixos drets que ja els han estat reconeguts i meritats a les víctimes de la talidomida d'altres estats.

QUART.- Enviar l'acta i l'acord adoptat per aquest Ajuntament, respecte a aquesta **MOCIÓ**, tant a l'associació **AVITE, c/ Comadrona Carmita, núm. 1 2n H – 30820 ALCANTARILLA (Múrcia)**, com al laboratori alemany Grünenthal establert a Espanya, com a multinacional, i també al Govern d'Espanya, representat pel seu president del Govern.

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Sanchis: “Jo en primer lloc, vull mostrar el suport unànime i solidari amb les víctimes de la talidomida. Però no sé què pinta ací aquesta moció, la veritat, en aquest Ajuntament; ja que ahir el Ministre de Sanitat, al Congrés dels Diputats, va dir que el Govern faria tot el que es puga per instar la farmacèutica a pagar les indemnitzacions. I hem de tenir en compte que hi ha una sentència del Tribunal Suprem que diu que ha prescrit. Llavors, açò depén ja de la bona voluntat de la farmacèutica i de les pressions que puga exercir el Govern, i no aquest Ajuntament.

No m'importa mostrar el meu suport; tot el contrari. Però de veritat que m'agradaria que les mocions que es presentaren tingueren més a veure amb Borriana que aquesta; que crec que no s'hauria de debatre ací. Però vaja, el meu suport el té.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

9.BIS.2.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE CIUDADANOS,



Magnífic Ajuntament de Borriana

RELATIVA A LA SOL·LICITUD A ADIF PER A LA REPARACIÓ DE LA SÉQUIA FILA DIEGO AL SEU PAS PER L'ESTACIÓ DE RENFE BORRIANA-LES ALQUERIES

La secretària de l'Ajuntament llig moció del següent tenor literal:

“Hem tingut coneixement a través del president de l'associació de veïns AZIBA, el Sr. José Monteagut Hofer, de l'obstrucció de la séquia FILA DIEGO al seu pas per la platja de càrrega de ferrocarrils a l'estació de Borriana-les Alqueries, per haver cedit el terreny al pas d'algun vehicle pesant per les obres que s'han realitzat a la via.

Com que els esmentats veïns ja han sol·licitat a aquest Ajuntament que es prenguen les mesures necessàries per a la seua reparació a fi d'evitar les inundacions al carrer de Sant Roc de Borriana i *Basero* de les Alqueries, i encara no s'han reparat, insten aquest Grup Municipal per a portar al Ple el següent

ACORD

1.- Basant-se en els informes tècnics ja emesos per aquest Ajuntament, instar ADIF a la reparació de les séquies d'acord amb l'informe d'aquests.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Sanchis: “Aquesta és una moció perquè es repare una séquia que ara, amb les obres d'ADIF, està obstruïda. El problema és que açò ve des de 2010. Pareix que ja hi ha hagut moltíssims informes; fins i tot ADIF ha dit que ho repararia, i no ho ha reparat. Els tècnics hi han anat, i hi ha un informe tècnic. Llavors, és perquè aquest Ajuntament inste ADIF a reparar-ho. Però evidentment ja en altres condicions a les que es va fer anteriorment.”

Sr. Arnandis: “Primer, m'agradaria donar-los l'informe tècnic. Des del moment que vam veure la reclamació, ens vam posar a mirar aquest tema, perquè ja ens sona. El problema no es remunta a 2010, és fins i tot anterior. En 1990 ja hi havia problemes d'inundació en aquests carrers.

De fet ací en l'escrit que va presentar el representant de l'Associació de Zones Inundables de Borriana i les Alqueries parla que ja hi havia inundacions en 1956. És que aquella zona és on sempre s'ha desbordat el riu. Ja hi havia inundacions abans de 1956, o abans que existira la RENFE, i abans que s'inventara el ferrocarril.

De tota manera, sí que és veritat que hi havia alguna séquia que estava obstruïda. En el que correspon a Borriana i al Sindicat de Regs, sí que s'ha arreglat. Clar, no sé què podem votar a aquesta moció! Crec que el millor seria retirar-la, perquè ja està en marxa... Em consta que encara no ha eixit per Registre, però ja està en marxa el procés per a instar ADIF a arreglar la part que els correspon a ells.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. Sanchis: “Sí, però és que pareix que no és la primera vegada que es parla amb ADIF, ADIF diu que ho arreglarà i després es queda sense reparar. A més, l'obstrucció cada vegada és més gran. Vénen les pluges i açò urgeix. Llavors, a mi els veïns m'han demanat que ho passe pel Ple. Senzillament i planerament és això.”

Sra. Montagut: “Sra. alcaldessa, és una qüestió d'ordre. És que crec que el Sr. Arnandis o la Sra. Sanchis no li han fet arribar als altres grups la moció modificada. N'hi ha una de modificada, amb un sol punt en l'acord. Per tant...”

Sra. alcaldessa: “Doncs jo crec que si la moció correcta és aquesta, s'hi pot donar suport perfectament; perquè és demanar el que s'està fent ja.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

9.BIS.3.- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A LA PROHIBICIÓ DELS ESPECTACLES CIRCENSES QUE UTILITZEN ANIMALS AL TERME MUNICIPAL DE BORRIANA

El Sr. Cristofer del Moral, portaveu del Grup Municipal de Se Puede Burriana, llig moció del següent tenor literal:

“La nostra localitat no és aliena als circuits que estableixen regularment alguns circs i altres espectacles que encara utilitzen animals salvatges en captivitat. Aquests animals pateixen un continu maltractament: extirpació d'urpes i dents. Són sotmesos a cruels entrenaments basats en el maltractament físic, que inclou restricció d'aigua i menjar, garrots, palisses, etc., per a aconseguir que un animal realitzi o adopte una figura antinatural. Passen la major part de la seua vida lligats o tancats en gàbies, en les quals a penes poden girar-se; quan la majoria d'aquests animals en llibertat poden recórrer habitualment desenes de quilòmetres al dia. Així mateix, molts d'ells han estat capturats del medi natural, substituint la seua forma de vida en llibertat i d'acord amb la seua espècie, per la captivitat i una forma antinatural de vida.

El públic d'aquests espectacles, en la seua gran majoria, són xiquets i xiquetes que desconeixen els maltractaments que hi ha darrere d'aquests tipus de circs. Si bé se senten atrets per poder observar en viu aquests animals, l'adult ha de ser conscient del patiment que aquests espectacles impliquen. I en tot cas és responsabilitat de les administracions públiques vetlar perquè certs espectacles no existisquen.

Hi ha importants indicadors que avalen el canvi demanat per una societat que desitja continuar avançant cap al respecte i la convivència, desenterrant les pràctiques de



Magnífic Ajuntament de Borriana

maltractament animal. El nombre cada vegada és més gran, tant de localitats que prohibeixen l'exhibició d'animals salvatges en espectacles, com el de circs que deixen d'utilitzar-ne. Açò també s'observa en les estadístiques d'alguns ajuntaments com el de Barcelona, que indiquen que, des que no es permeten circs amb animals en aquesta ciutat, ha augmentat l'afluència als circs en un 20%. Sense oblidar l'èxit comercial i d'imatge d'experiències internacionals i estatals, que basen els seus espectacles en plantejaments teatrals i en la destresa dels seus artistes.

Amb l'ànim que Borriana s'unisca a la llista de localitats que han prohibit els espectacles que utilitzen o exhibeixen animals, es presenta la següent **MOCIÓ** perquè siga incorporada a les seues ordenances municipals:

Acords

En tot el terme municipal de Borriana prohibeix:

- 1.- La instal·lació de circs que utilitzen animals en els seus espectacles.
- 2.- L'exhibició d'animals salvatges en captivitat, ja siga en instal·lacions itinerants, en la via i altres espais públics o en centres comercials.

Igualment, l'Ajuntament de Borriana insta el Govern autonòmic de la Comunitat Valenciana perquè, basant-se en les seues competències, estenga aquestes prohibicions a tot el territori autonòmic.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Del Moral: “La primera de les dues mocions que presentarem avui, la presenta Corper Borriana, i és una moció sobre els circs que treballen amb animals salvatges.

La nostra localitat no és aliena als circuits que estableixen regularment alguns circs i altres espectacles que encara utilitzen animals salvatges en captivitat. Aquests animals pateixen un continu maltractament: extirpació d'urpes i dents. Són sotmesos a cruels entrenaments basats en el maltractament físic...

Passe directament a la part d'acords, si no els importa; o si volen la llig, que no tinc cap problema. Passe a la part d'acords...

En tot el terme municipal de Borriana prohibeix:

- 1.- La instal·lació de circs que utilitzen animals en els seus espectacles.
- 2.- L'exhibició d'animals salvatges en captivitat, ja siga en instal·lacions itinerants, en la via i altres espais públics o en centres comercials...



Magnífic Ajuntament de Borriana

Aquesta moció ja s'ha anat adoptant en diversos municipis (com pot ser Valladolid, Zamora, Màlaga, Reinosa, etc.) i en comunitats autònomes com la de Catalunya, que ens porten molta davantera, sobretot en la protecció animal. Aquesta és la moció.”

Sra. Suay: “El Partit Popular ha preguntat al Sr. Del Moral, que representava els tres grups que formen part del govern (PSPV, Compromís i Se Puede Burriana). Volem indicar que, per descomptat, estem per a evitar que els espectacles que es realitzen en aquesta població impliquen tant crueltat com maltractament cap als animals.

Però votarem en contra, precisament perquè hi ha la legislació vigent, tant de la llei que ha aplicat Valladolid o Catalunya, que tan avançada està. Hi ha una Llei d'espectacles de 2010, en què es parla de les competències que tenen els ajuntaments, en el marc dels espectacles públics, les activitats recreatives i els establiments públics, entre aquests el circ.

Si vostés hagueren parlat amb l'àrea d'Activitats (que crec que ho porta el company Vicente Aparisi, o el Sr. Zorío, no sé qui porta activitats en aquest moment)... El Sr. Armandis, perdó... En ell es descriuen tant la distribució de les competències, entre la Generalitat Valenciana (que ja estava regulat en 2010) i els ajuntaments en el marc que ens ocupa.

El Partit Popular només diu que l'única cosa que vol és que es complisca la llei... En el títol I diu, en l'article 3: 'Queden prohibits els espectacles i activitats recreatives següents: [...] 3.- Els que impliquen crueltat o maltractament per als animals'... És a dir, a la Comunitat Valenciana està regulat qui té la competència que això es complisca. La competència d'espectacles públics i activitats recreatives (amb animals o sense) són autoritzats i competència dels ajuntaments, d'acord?

En la mateixa Llei, si vosté s'haguera llegit la Llei de 2010, també indica que correspon als ajuntaments comprovar l'adequació entre allò que han declarat els interessats i el compliment. I així li indiquen també que els circs entren dins d'aquest *Boletín Oficial del Estado*.

Jo no sé si els partits que ací estan formant part del tripartit (Compromís, PSPV o Se Puede Burriana) saben qui és el president de la nostra comunitat autònoma, Sr. Ximo Puig i Ferrer. El Sr. Ximo Puig i Ferrer, que durant el mes de setembre publica un decret sobre els espectacles que es regeixen a la Comunitat Valenciana. I en aquest queda reflectit que per descomptat les competències dins dels espectacles circenses, i en l'article 9 parla del maltractament animal. Aquest Decret 143/2015, d'11 de setembre, firmat pel president de la Generalitat Valenciana.

És a dir, es tracta d'una llei aplicada a la Generalitat Valenciana, publicada en el BOE en 2010; és a dir, que no estan tan avançats els catalans. I després el decret de 2015 (el Decret 143/2015), en el qual ens indica quines són les competències dels ajuntaments i de la Generalitat en aquest marc, l'adequació de les ordenances municipals, quin és el marge que se'ns dona perquè es complisca aquest decret (no el que nosaltres mostrem per lliure albir), la col·laboració i cooperació administratives, les competències dels ajuntaments. En aquestes competències dels ajuntaments hi ha l'autorització dels espectacles públics i les activitats recreatives amb els animals (entre aquestes hi ha el circ), que es realitzen a la via pública o en zones d'accés al trànsit



Magnífic Ajuntament de Borriana

públic. També hi ha la llei taurina, que després li farà una pregunta al Sr. Del Moral.

I els ajuntaments tenen la competència de tramitar els expedients sancionadors, si no es compleix aquesta prohibició del maltractament animal, en matèria d'espectacles i infraccions; l'adopció de mesures de policia i mesures provisionals en l'àmbit de les seues competències, el visat de projectes. I per descomptat, en article 9 diu: 'a la documentació exigida en aquest reglament que s'aporta per a la seua realització, ha d'acompanyar-se una declaració per part de l'organitzador de l'espectacle o activitat que els animals no han estat objecte de maltractament o crueltat'... És a dir, vostés, senyors del govern, diu el Sr. Puig que hauran de vetllar per això.

A part hi ha un document (que és de compliment obligatori), en aquest decret de fa 15 dies... Jo sé que porten 100 dies i no els ha donat temps de repassar-ho en els últims 15 dies... Però de la declaració responsable d'espectacles i activitats de la Generalitat Valenciana... En l'últim paràgraf de la declaració responsable posa: 'en el cas que es tracte d'un espectacle o activitat amb animals, l'interessat manifesta que assumeix el compromís i es responsabilitza que els animals no seran objecte de crueltat o maltractament'... Jo no he de prohibir; cal complir la llei, simplement. Els espectacles es poden produir, i es pot portar animals, però simplement han de complir la llei i la legislació que existeix en el marc d'una llei d'un decret.

Quant al segon punt, Sr. Del Moral, jo sé que han fet una modificació de la moció. Bé, és una moció que han presentat grups d'ecologistes en acció, a Mijar, a Valladolid... Entres en Internet, i les citacions... No s'ho han *currat* molt; és el que ha dit la Sra. Sanchis, és un retalla i enganxa d'aquests que van en cadena. I sí que és cert que posa que l'exhibició d'animals salvatges i en captivitat (ja siga en instal·lacions itinerants o en la via i altres espais públics o centres comercials).

Jo vull preguntar al Sr. Del Moral si animals salvatges consideren (com consideren en l'últim programa de festes, 'bou salvatge de ramaderia Torrestrella') en via pública els bous al carrer... Això també significa que en el segon punt prohibeixen els bous al carrer?"

Sra. Aguilera: "Mire, Sr. Del Moral, jo crec que (com ja se'ls ha dit) el que és lamentable és que hàgem d'estar debatent tantes hores a Borriana sobre temes que a vostés els interessen, que a més són debats per a nosaltres (el nostre Grup) totalment circenses i inútils, i que a més l'única cosa que pretenen és escandalitzar els ciutadans amb mentides, i destruir (com sempre) tradicions mil·lenàries.

No anem a insistir-li en la legislació que ja existeix, perquè en aquest cas la Sra. Suay ho ha fet ja molt bé. Però sí que li dic que el suposat maltractament animal que vosté ens vol vendre no existeix per a nosaltres. I si en algun circ realment ocorre, no dubte que hi ha mitjans més que suficients (com se'ls ha dit) perquè vosté i qualsevol ciutadà denuncie. I prenent com a base les lleis existents que se li han recordat, es puga condemnar aquests maltractadors.

Però no es pot generalitzar, mai; i no es pot tampoc (com fan vostés) intentar legislar una prohibició general a tots, quan molts d'aquests espectacles, Sr. Del Moral, són a més l'únic suport de vida de moltíssimes famílies.

Però li diré una altra cosa en referència al que ja li he dit fa unes hores al



Magnífic Ajuntament de Borriana

despatx, quan ha vingut perquè havia canviat la moció, i havia retirat el punt dels bous... Cal ser un poquet més valent en l'àmbit polític. Li ho he dit al despatx, i li he dit que ho diria ací públicament també. Arriba un moment en què un, quan forma part d'un tripartit, ha de decidir si defén el seu programa electoral i és valent, o es ven al Partit Socialista i retira el que posa en el seu programa electoral. La pregunta que li ha fet la Sra. Suay evidentment va directa en línia recta en relació amb la prohibició dels bous. I vosté ha retirat mitja hora abans de pujar al Ple l'últim punt, on ja es feia insistència en una presència veterinària en cada festeig; que ja complicaria l'assumpte dels bous al carrer.

Evidentment li anem a votar en contra de la proposta i aquesta moció. A més ja li anuncie (i li ho dic de veritat) que a partir d'ara, i després de veure els plens que vostés ens estan preparant, on portem hora i mitja debatent sobre temes que tampoc són d'interés general per a Borriana, i que l'única cosa que pretenen és destrossar tradicions mil·lenàries; el nostre Grup ni tan sols entrarà en el debat (ja li ho dic) d'aquests temes.

Nosaltres votarem en contra. Això sí, l'inste que, quan tinga coneixement i proves reals de qualsevol tipus de maltractament animal, el denuncie. I li insistisc en el fet que ja hi ha els mitjans legals per a defendre's; per si no els ha estudiat. Però per descomptat jo li demanaria que deixe Borriana i els seus ciutadans gaudint d'aquest tipus d'espectacles. Ens pot agradar més o menys des del punt de vista personal; però vostés no són (ni vostés, ni nosaltres, ni ningú dels que estem ací) qui ni per a coartar la llibertat de la gent de triar el que vol veure, sempre que no hi haja un maltractament de l'animal, ni de dir-li com ha de treballar. I com se li ha dit, siga valent... Li ho he dit abans i li ho repetisc: siga valent, defenga el seu programa i comence a prohibir els bous. A més, és que ens estalviarà una segona moció que vosté pretén portar, i un altre debat inútil... Perquè li dic una cosa: es pose com es pose, Sr. Del Moral, i es pose com es pose el seu cercle de Podem (o com vosté vulga anomenar-lo) els bous al carrer a Borriana no es llevaran mai, Sr. Del Moral.”

Sra. Sanchis: “Mire, Sr. Del Moral, crec que hauria de deixar de presentar mocions de copia i enganxa (com li dic sempre). Perquè aquesta crec que és de Madrid. Però a la Comunitat Valenciana (com li ha explicat molt bé la Sra. Suay) està perfectament regulat el circ i les altres activitats amb animals. També és veritat que si vosté sap d'algun circ o una altra activitat en què es maltracte animals, doncs només s'ha d'aplicar la llei.

No crec que prohibir els espectacles siga la solució, sinó fer complir la legislació vigent. A més, crec que hauria de tenir vosté en compte, abans de prohibir tan alegrement les coses, que el circ és una forma de vida de molta gent, crea llocs de treball i hi ha gent que està vivint d'això. I crec que a més és un espectacle que agrada als xiquets, encara que a vosté pareix que no li agrada. I li dic (com ja li he dit abans) que m'agradaria que vosté s'ocupara de presentar mocions per a solucionar els problemes de Borriana, i deixara de fer copia i enganxa dels altres.”

Sr. Del Moral: “En primer lloc, m'agradaria contestar a la Sra. Suay. Vull agrair-li la seua exposició legal, que sí que la coneixia; per tant, jo he exposat una postura



Magnífic Ajuntament de Borriana

política. Com que no hi ha una postura legal dins de la Comunitat Valenciana que regule el que estàvem parlant, el que nosaltres fem és defensar una postura política en la qual manifestem que no volem que vinguen al nostre municipi circs que maltracten animals.

I per tant, m'agradaria fer una pregunta als tres grups que votaran en contra. Em poden dir d'algun circ que haja vingut a Borriana que no tinga antecedents de maltractament animal de cap tipus? I m'agradaria que hi haguera un ampli debat, amb argumentació i proves.

Una altra de les postures que m'agradaria manifestar, davant de la segona pregunta de la Sra. Suay, relativa a la prohibició dels bous... Rotundament no, no i no. No veig per cap lloc (ni en la modificada ni abans de modificar-la) que es volguera fer el que vosté (i també la Sra. Aguilera) han proposat, això que era la nostra intenció llevar els bous. En la moció anterior es parlava d'un veterinari, que després si volen entrem en les possibles justificacions... No, és millor dir-ho i deixar-ho ací, no?

A la Sra. Aguilera, vull respondre-li que no volem vendre res. Simplement creiem que als circs que treballen amb animals passen aquestes coses que he estat dient anteriorment: se'ls extirpen les urpes; els trauen del seu hàbitat natural: que animals salvatges que estan acostumats a recórrer al seu hàbitat natural desenes de quilòmetres estan engabiats durant tot el dia; els restringeix el menjar, l'aigua... Bé, les proves estan ací. Una altra cosa és que vulguem veure o que passen segons quins registres *in situ*. Per a mi no són suficients. L'excusa econòmica tampoc ho és. No crec que hi haja cap excusa econòmica que justifique aquest dany.

Per tant, entraríem ja en el que diu la Sra. Sanchis, del copia i enganxa. Ací té la moció, m'agradaria que en buscara per Internet una exactament igual que aquesta; per si hem fet algun tipus de copia i enganxa. Sí que ens hem basat en mocions que s'han presentat en altres municipis, com és habitual. Però aquest problema també és municipal; perquè al nostre municipi (com he dit anteriorment), també vénen circs que treballen amb animals. Per tant, no és un tema que hàgem agafat de Madrid o de Barcelona, i l'hàgem ficat ací. Aquest problema està ací; i nosaltres creiem que hem de manifestar-ho. Evidentment són vostés lliures de votar el que estimen oportú.

Respecte a la moció que han deixat caure anteriorment, m'agradaria comentar una cosa. Perquè han mesclat la falta d'informació amb la prohibició de bous, amb això que aquest és el nostre objectiu... Per a res; el nostre objectiu en el tercer punt d'aquesta moció que s'ha modificat, i que s'ha modificat perquè hem vist que no tenia relació el tema dels circs que utilitzen animals amb el tema dels bous... No és que ens hàgem retractat, sinó que és un tema que volem tractar més llargament, i no sols amb un punt... En aquest punt demanàvem a la Generalitat que s'agilitzaren els tràmits per a la modificació del reglament en què es veu de manera necessària l'assistència d'un veterinari en els bous al carrer. Però no és una cosa que diga jo, o que diga el cercle de Podem, i que estiguem completament bojós, i vulguem acabar amb tradicions mil·lenàries (com diu la Sra. Aguilera). També ho diu la Generalitat, que ha manifestat ja el seu suport, i té la intenció d'introduir la presència d'un veterinari en els bous al carrer a la Comunitat Valenciana. També ho diu el nou Consell. I no sols diu això; també manifesta que en comunitats com Catalunya, Navarra, La Rioja, Madrid, Castella i Lleó, Castella-la Manxa, Extremadura, Andalusia i Aragó ja és necessària la



Magnífic Ajuntament de Borriana

presència d'un veterinari en les corregudes i en places; i que ho veuen com una cosa positiva. No ho veuen com una cosa negativa. No, ací no és legalment... Parle dels bous al carrer. Sí, sí, ho modifique... En les places és obligatori, evidentment, i en un festeig com els bous al carrer a la nostra Comunitat no ho és.

Però no sols ho manifesta el nou govern de la Generalitat, sinó que també el director general de l'Agència de Seguretat i Respostes a les Emergències, Sr. Josep Maria Àngel, s'alegra moltíssim d'aquest canvi de postura, i cita textualment: 'Cal replantejar la figura del veterinari. I jo veig amb bons ulls que el veterinari estiga present en cada festeig; perquè el veterinari és una figura clau per dues raons: per a garantir el bon tracte als animals (que estiga en les millors condicions possibles) i per a vigilar que no es produïska cap acció fraudulenta al voltant de les festes i de l'animal. I això ho han de garantir les accions pericials dels veterinaris. La seua mirada, les seues paraules, la seua anàlisi són necessàries per a garantir un millor acte, i no val el pretext que s'encareix la festa. Perquè 200 € o 300 € més no són significatius mentre s'està parlant de seguretat animal i de seguretat en el mateix acte'...

No es tracta de perjudicar el mateix acte. I ja hem vist com moltíssimes comunitats ho tenen. Tampoc ho diem només nosaltres; també ho diu Sr. Francisco Beltrán Andreu (president del Consell Valencià del Col·legi de Veterinaris), que s'alegra i vol fer com més prompte millor una modificació. 'És de sentit comú que si la immensa majoria de certificats i permisos són veterinaris, siga un veterinari habilitat per l'Administració qui s'encarregue de fer complir la llei'... A la Vall d'Uixó o Vila-real ja contracten veterinaris de forma voluntària. El que s'estava demanant i instant la Generalitat és que es fera de forma legal. No hem demanat res de boig, ni res del que estaven intentant fer creure a la ciutadania. Per a res, estàvem intentant posar-nos a l'altura de la resta de comunitats autònomes, que ja ho tenen en la seua legislació.

I repetisc que en una futura moció, amb més punts, ho portarem, sense l'afany de perjudicar les festes, sinó amb l'actitud de millorar-la per a tots, inclòs per a l'animal.

I si tenen algun dubte sobre el veterinari..."

Sra. Suay: "Li agraiŝc la defensa cap als veterinaris. Però jo crec que no era la moció que vosté portava en aquest Ple, ni en aquest moment. No obstant això, em diu que és una posició política. Jo simplement li dic que és un compliment de llei i de legislació vigent; que uns senyors anomenats Compromís i PSPV, amb el suport del grup Se Puede (o Podem), han publicat fa 15 dies en una legislació, i està plasmat. Llavors, vosté em diu que estan més modernitzats altres que algú que ha actualitzat la legislació fa 15 dies? Jo simplement els dic: votaran a favor d'una cosa que està legislada pels seus propis companys, el Govern de la Generalitat Valenciana?"

Sra. Aguilera: "Seré molt breu, Sr. Del Moral. Jo ja li he dit que no anava entrar en aquest debat. Vosté demana un ampli debat en aquest tema. I nosaltres portem tres mesos (ho he dit fa un moment) intentant que el Sr. portaveu de Se Puede entre en un ampli debat en temes importantíssims: com l'Arenal Sound, com Sant Gregori, com el futur de Borriana... Aquests són els debats que a nosaltres realment ens interessien. I vosté, en les comissions i reunions, pareix que estiga mut, mut. Vosté comença a parlar o se l'escolta quan estreny el micròfon en els temes que evidentment a vosté li



Magnífic Ajuntament de Borriana

interessa defensar. Però jo li vull recordar que és part dels onze que componen l'equip de govern. Després li recordaré (en precís i preguntes) una puntualització molt clara, que a més m'ha obert els ulls, en una de les contestacions que m'ha donat. Amb la qual cosa, li repetisc que nosaltres votarem en contra de la moció. Demane'ns un debat ampli en els temes que a Borriana li interessin, que generen riquesa per a Borriana, que li generen sostenibilitat, i que generen coses importants. Però per descomptat, per a nosaltres, aquest tema (ja li ho he dit) està més que legislat, i no entrarem en cap debat, ni ara ni quan porte aquella moció dels bous, tan llarga i amb tants punts.”

Sr. Del Moral: “Com vosté ha dit, Sra. Suay, no era la moció, i és el que vostés han tret. O siga, no em recrimine que haja entrat en l'explicació d'una moció, quan ha sigut vosté i la Sra. Aguilera les que han entrat en el tema. Això convé quan s'exposa un punt de vista, que almenys caldrà exposar les dues parts. Jo simplement he tancat el capítol, ja que vostés l'han obert.

D'altra banda, vull dir-li que ciutats com Elx o València ja ho han posat en pràctica, aquest tipus de mocions. I són postures polítiques totalment respectables. Per tant, entenc la seua postura política.

I per a la Sra. Aguilera, parlant dels altres temes, ara estem parlant d'aquest tema, i per això estem parlant. Però li recorde a vosté que cada vegada que pregunta, jo li responc. I cada vegada que he d'intervenir, intervinc; i cada vegada que he de participar en un debat, estic per a la presa de decisions. Per tant, no sé què diu vosté d'eximir temes importants per al nostre municipi. En tots els temes estic per a la presa de decisions, li ho recorde.”

Sra. Suay: “Simplement li volia fer una proposta al Sr. Del Moral. Jo li he fet una pregunta; no ha contestat la pregunta. No compliran la legislació vigent?”

I la segona cosa, jo no he parlat de veterinaris, sinó simplement he traduït les paraules que posava en el programa de festes. Es tracta d'animals salvatges a la via pública. No he parlat dels veterinaris, ni de la professió veterinària, ni de les seues competències, simplement.

Jo simplement li he dit: incomplirà la legislació vigent existent, que és una llei i un decret, a la Comunitat Valenciana? Sí o no?”

Sr. Del Moral: “No.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dona el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DEU (7 del PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Conseqüentment es declara l'assumpte **aprovat** per majoria.



Magnífic Ajuntament de Borriana

9.BIS.4.- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA-PP-CIBUR-CIUDADANOS, RELATIVA A L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA A LA DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES (FEMP) EN RELACIÓ AMB LA COORDINACIÓ MUNICIPAL DE L'AJUDA AL REFUGIAT

El Sr. Cristofer del Moral Espinosa, portaveu del Grup Municipal de Se Puede Burriana, llig moció del següent tenor literal:

“La ciutadania, a través dels diferents mitjans de comunicació, té ampli coneixement de l'estat de necessitat i total falta de mitjans en què es troben els més de 340.000 refugiats que, provinents de països i zones en conflicte, fugen de la guerra, l'opressió, la fam i la misèria.

L'Ajuntament de Borriana, institució representativa de la seua ciutadania, no pot ni vol eludir la seua participació, en les mesures de suport i acollida als refugiats esmentats. En aquest sentit, la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (d'ara endavant FEMP) ha procedit a articular un conjunt de mesures tendents a fer que pugua posar-se en marxa la xarxa d'ajuntaments que busquen donar una resposta a aquest estat d'emergència en què, cada vegada més, es troben els refugiats que accedeixen al territori de la Unió Europea.

Com expressament recull la declaració institucional de la FEMP, és fonamental enfocar la resposta a aquest drama a través de l'estudi de solucions estables, no improvisades, que impliquen l'anàlisi dels problemes socials als països receptors, principalment en matèria d'habitatge, salut, educació, ocupació i seguretat, tractant de garantir els recursos per a donar cobertura a les necessitats bàsiques i facilitar-los unes condicions dignes de vida.

Per a això, la mateixa Federació ha procedit a remetre als ajuntaments, províncies i cabildos la proposta d'adhesió a la seua Declaració Institucional, dirigida a coordinar l'ajuda del conjunt dels ens locals i provincials, la lectura de la qual realitzem a continuació:

Declaració institucional de la FEMP en relació amb la coordinació municipal de l'ajuda al refugiat

Les crisis migratòries obliguen les persones a fugir dels seus països devastats per conflictes, com a única eixida per a escapar de la guerra, l'opressió, la fam i la misèria. Aquesta situació, que avui és la prioritat dels dirigents de la UE i de la resta d'administracions a escala estatal, autonòmica i local, no és nova, però ha assolit xifres històriques i toca a la porta de cada un dels països membres d'Europa.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Segons dades de l'Agència Europea de Fronteres (Frontex), entre gener i juliol d'enguany, han entrat a la Unió Europea 340.000 persones, de manera que s'ha triplicat la xifra registrada en aquest mateix període de 2014.

Els sol·licitants d'asil durant 2014 i 2015, atenent a les dades publicades per Eurostat, han sigut: els procedents de Síria, 199.960 persones; de Kosovo, 101.350; d'Afganistan, 80.350; d'Eritrea, 63.445; i de Sèrbia, 48.435. ACNUR (Agència de Refugiats de Nacions Unides) xifra el nombre en més de 2.500 persones.

Davant d'aquest drama humanitari, les autoritats europees s'enfronten a la que ha estat qualificada com la pitjor crisi de refugiats a Europa des de la Segona Guerra Mundial i, en conseqüència, davant del major repte per a trobar solucions urgents que impliquen una política comuna d'asil i de cooperació internacional.

El Govern central ha de continuar instant la UE a dur a terme aquesta política comuna per damunt de la situació econòmica dels països membres, que definisca la quota del nombre de refugiats per al territori, sempre en pro de la defensa dels drets humans, la llibertat i l'acollida de les persones, i encaixant aquesta mesura en el marc dels acords i accions que determine la UE.

En aquesta línia de treball, s'ha creat la Comissió Interministerial i s'ha citat des del Govern central les comunitats autònomes i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, a fi d'ordenar el procés i articular l'acollida de refugiats.

És fonamental enfocar la resposta a aquest drama a través de l'estudi de solucions estables, no improvisades, que impliquen l'anàlisi dels problemes socials als països receptors, principalment en matèria d'habitatge, salut, educació, ocupació i seguretat, tractant de garantir els recursos per a donar cobertura a les necessitats bàsiques i facilitar-los unes condicions dignes de vida.

El Govern central ha de començar un diàleg amb la Comissió Europea, la FEMP, els governs autonòmics i les organitzacions especialitzades en la protecció i ajuda a refugiats per tal de dissenyar amb urgència un pla estatal d'atenció i ajuda humanitària a refugiats. El pla ha d'assegurar mitjans i recursos econòmics als governs locals per a la recepció, acollida i integració social dels refugiats.

En atenció al que s'ha exposat, l'Ajuntament de Borriana acorda adherir-se a les declaracions següents:

1.- Que correspon a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies la interlocució amb el Govern d'Espanya de l'ajuda municipal als refugiats. A través de la seua Oficina de Coordinació Municipal d'Ajuda al Refugiat, els ajuntaments, diputacions, cabildos i consells insulars podran accedir a la informació actualitzada que es genere en aquest procés i podran plantejar el seu oferiment de recursos.



Magnífic Ajuntament de Borriana

2.- Que la Federació Espanyola de Municipis i Províncies realitzarà un únic inventari de tots els recursos que els governs locals estiguen en disposició de proporcionar. L'esmentat inventari serà proporcionat al Govern d'Espanya a fi d'oferir una resposta coordinada i eficaç a la crisi humanitària plantejada.

3.- Que aquest inventari de recursos, que es canalitzarà a través de la FEMP, serà posat a la disposició del Govern perquè, en col·laboració amb les entitats del tercer sector, s'organitze adequadament l'ajuda al refugiat.

4.- Que la Federació Espanyola de Municipis i Províncies participe en l'elaboració i execució d'un pla estatal d'atenció i ajuda humanitària a refugiats, en l'àmbit de les competències a escala local, que permeta desenvolupar aquesta política comunitària a Espanya a llarg termini.

5.- Iniciar l'expedient i les actuacions necessàries dirigides a fer que la cessió per a l'ús d'habitatges al municipi de Borriana, a favor dels refugiats, pugui ser, com més prompte millor, una realitat.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Del Moral: “I finalment, l'última moció, que crec que s'ha convertit en una declaració institucional, ja que té el suport de tots els partits polítics, i dels grups que estem avui en el Ple. És la moció sobre els refugiats, que té unanimitat. Tant CIBUR, Ciudadanos, Partit Popular, Partit Socialista, Compromís i Se Puede Burriana la subscriuen.”

Sr. Sánchez: “A veure, Sr. Del Moral, vosté a mi em tornarà boig... Despús-ahir queda amb mi i amb la Sra. Sanchis al seu despatx per parlar de no sé quina matèria, a les 9.30 hores, i al final no apareix per a res. No hi ha cap justificació? Espere que la causa siga molt urgent, molt greu i molt necessària.

Ara presenta una moció, i 15 minuts abans del Ple ve amb una altra moció totalment distinta, que no té res a veure amb l'anterior. Jo ja no sé per on seguir-lo.

Dit això, exposaré el que aquest grup polític pensa respecte d'això de la moció en el seu conjunt; tant de l'una com de l'altra, perquè les dues s'han treballat. I és que aquest grup polític, vaja per davant el vot favorable a aquesta moció, com no pot ser d'una altra manera... En la moció que ací es planteja es recull una sèrie d'acords internacionals, una sèrie de convencions, que efectivament demostren que els drets d'aquestes persones estan sent xafats. Entre aquests es recull la Declaració Universal de Drets Humans, el Conveni Europeu de Drets Humans, la Convenció de Ginebra i la Carta de Drets Fonamentals de la Unió Europea. Ara, simplement es remeten a la declaració institucional de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies. Doncs molt bé.



Magnífic Ajuntament de Borriana

No obstant això, en aquest Grup sí que trobem a faltar una referència explícita (en tota aquesta matèria) als drets dels que més estan patint les conseqüències d'aquesta situació, per la seua especial vulnerabilitat; i ens referim als xiquets. En la seua condició de xiquets, són titulars de drets específics, reconeguts en diversos tractats que els estats estan obligats a respectar i defensar. Concretament ens estem referint a la Convenció sobre els Drets del Xiquet (1989), que és un tractat internacional vinculant, sent el primer instrument jurídic vinculant que reconeix els xiquets com a titulars actius dels seus propis drets.

Va ser aprovada per l'Assemblea General de les Nacions Unides, i ratificada per 192 estats, entre els quals hi ha tots els països europeus. En l'article 22 diu: 's'ha de proporcionar protecció especial als xiquets considerats refugiats. I és obligació de l'Estat cooperar amb els organismes competents per a garantir l'esmentada protecció i assistència'. Amb això volem manifestar el nostre desig que aquesta moció no quede en una mera declaració de bones intencions. Aprofitant el moment i les circumstàncies per a fer gala del tarannà humanitari de qui ho subscriu. De la lectura de la moció es desprén el poc interès i la poca sensibilització amb el tema de qui ho ha redactat. Així, es desprén que en el paràgraf tercer i paràgraf cinqué de la moció, es repeteixen en el seu total contingut. Serà un error de copia i enganxa.

També trobem a faltar una implicació efectiva de l'Ajuntament, atès que aquest problema no és recent. Han passat molts mesos des que a través dels mitjans de comunicació es va donar a conèixer la situació d'aquestes persones. I a pesar que part de la població està molt sensibilitzada amb el problema, i està disposada a participar en l'acollida d'aquestes famílies, ha de tenir-se en compte que això no és problema transitori, que se solucionarà en dos, tres, quatre o cinc mesos... Sinó que les solucions i ajudes que es poden proporcionar a aquestes famílies són per a molt llarg termini. Per això no és suficient la col·laboració de les persones individuals que es demanava en l'altra moció. Que vulguen treballar per donar una resposta a l'actual situació d'emergència humanitària, per descomptat.

I no hem vist que l'Ajuntament haja fet manifestació ni cap acte sobre els mitjans econòmics de què es pot disposar per a aquesta gent, ni ha presentat una relació dels mitjans materials de què disposa per a ajudar i albergar aquestes persones, ni de l'equipament de què disposa (o puga disposar) per a aquests llocs on se'ls pretén albergar. Ni han habilitat a través dels mitjans de què disposa l'Ajuntament una llista en què els ciutadans puguen inscriure's per tal de mostrar la seua participació.

En definitiva, fem costat i defenem la moció ací presentada; però considerem que és un tema suficientment seriós i delicat com perquè açò es quede en una simple moció. I demanem de l'equip de govern que s'implique molt més del que ha fet fins ara; perquè arribat el cas es puga atendre aquestes persones amb plenitud de condicions, però amb la plena seguretat de fer-ho d'una forma sostenible, realista, organitzada, amb futur, i exempta de possibles problemes a curt i llarg termini per a aquest poble.”

Sr. Del Moral: “La modificació de la moció és molt simple. El Sr. Safont ens ha entregat avui en la comissió informació d'un acord al Congrés dels Diputats de fa dos dies (del 29 de setembre), que no teníem, en la qual ja se subscriu tots els acords



Magnífic Ajuntament de Borriana

que tots els partits polítics que estaven al Congrés dels Diputats es comprometien a fer. Per tant, la moció que portàvem per a presentar en el Ple, el que feia era una demanda del que no estaven fent. Per tant, com bé ens ha entregat el Sr. Safont en aquest document, com que ja hi havia un postulat del 29 de setembre (molt recent) que no coneixíem, hem vist oportú el canvi de la moció, perquè s'ajustara a la realitat en què ens trobem en aquest moment. I per això el que veu vosté és una declaració de la FEMP, que és la que s'està encarregant d'aquest tema.

En relació amb si ens ho hem pres seriosament o no, i que per a vostés evidentment ho aprovaran, però és un tema molt seriós que no ens hem pres amb la consideració que vosté creu que mereix... Li pregunte per què vosté no ha presentat la moció... Si tan important és.

En relació amb les gestions que s'estan fent, el meu company Manel Navarro, que és qui se n'està encarregant, i com vosté ja sap és el regidor delegat de Serveis Socials i Sanitat, és qui s'està encarregant de veure tant l'equipament i mitjans que tenim, com de rebre la gent que ja està oferint els seus béns, que posa a la disposició dels refugiats; de la mateixa manera que ja tenim més de deu habitatges de particulars que volen cedir-los. Però, com vosté comprendrà, no és un treball que es faça ni en un ni en dos dies. I és un treball que s'ha de remetre a la FEMP. Són documents que ja s'estaven omplint.

I si creu que la qüestió dels xiquets mereix més importància, estic totalment d'acord. És de tal importància que les competències segurament seran estatals. La FEMP ho tindrà en compte. Si ho estima oportú, podem fins i tot fer-ho notar en una modificació, que no crec que hi haja cap problema.

I perquè no caiga en sac foradat, hi ha l'últim punt de la moció, en el qual diem que creiem que s'ha d'iniciar un expedient perquè amb la màxima celeritat es pose aquest procés, perquè no caiga en sac foradat.”

Sr. Sánchez: “A veure, Sr. Del Moral, respecte a les causes que han motivat el canvi de la moció, les conec perfectament; no cal que me les explique. El que em pareix trist és que haja de ser una altra persona (d'un altre partit polític) qui haja de dir-li a vosté com s'ha de fer les coses, i posar-lo al dia del que vosté mateix no és capaç de posar-se.

En segon lloc, quant a per què no he pres jo la iniciativa de la moció, doncs li ho vaig a dir. En el nostre grup polític vam tenir un ampli debat sobre el tema de presentar o no presentar, i al final vam considerar no presentar-ho perquè estàvem segurs que ho anava a presentar vosté, i volíem saber el contingut de la moció. Ho hem sabut, i ho hem vist; i el contingut de la moció ja li he dit abans que ens pareix penós. És poc sensible, encara que ha pogut rectificar a temps, gràcies a la intervenció del company Sr. Juan Fuster, que l'ha posat en el bon camí. O no sé qui ha sigut; però en tot cas, una persona de distint partit polític al seu als del tripartit.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.



Magnífic Ajuntament de Borriana

10. PRECS I PREGUNTES

1.- Sr. Fuster: “Jo només tenia una pregunta, i és per a vosté, Sra. alcaldessa. L'altre dia en Junta de Portaveus no ho vam tractar, però és si ens pot avançar quins actes hi ha programats per a la celebració del Nou d'Octubre.”

Sra. alcaldessa: “Per al Nou d'Octubre hi haurà un acte institucional (com es fa tots els anys). I després hi haurà també una actuació d'un grup tradicional (l'Arenilla). I després hi haurà diverses actuacions; com, per exemple, la més important és una actuació que es farà al Teatre Payà d'un grup de teatre de *L'Alqueria Blanca*. En principi, aquests són els actes.”

2.- Sra. Montagut: “La meua intervenció és per a fer un prec, o una reflexió. Mire, nosaltres vam parlar amb el Sr. Granel, com a regidor delegat de Mitjans de Comunicació, i li vam fer unes observacions relatives a la comunicació de l'Ajuntament. Vam obtenir una bona resposta del Sr. Granel, ho he de dir públicament. Ell ens va donar la seua paraula que millorarien algunes qüestions (i així ho hem vist) en el tema de xarxes socials, temes que afectaven sobretot els grups de l'oposició, i així ha sigut.

Volem pensar que seguirà igual, quan isca publicat el butlletí d'informació municipal. Per tant, no vull dir res més respecte d'això. Però volia dir-ho i fer-ho extensiu.

Sí que és cert que, arran d'açò, i és un poc una reflexió abans de fer el prec... El que exposarem és reflexionat arran de les notícies que ixen en els fulls oficials de l'Ajuntament, i en la seua traducció.

El nostre prec va destinat principalment al Sr. Zorío (com a regidor delegat de Normalització Lingüística), i en defecte o per omissió, a la Sra. alcaldessa. En alguna de les comissions els grups de l'oposició hem insistit (fins i tot els hem cridat l'atenció) i els hem parlat de l'oportunitat d'algunes de les notícies i algunes publicacions d'aquest Ajuntament, es feren també en castellà; més que res perquè estem parlant de temes relacionats amb el turisme, amb la imatge externa que té aquest Ajuntament i aquest municipi... A més, que això poguera ser perfectament entés pel senyor que viu a Saragossa, pel que viu a Múrcia o el que viu a Majadahonda.

Ens ha cridat l'atenció que efectivament en algunes publicacions està en castellà (sobretot en el web); però en la majoria segueix en valencià. Ara, amb açò del nou món de les noves tecnologies, el que ens permet és que es tradueix el text d'una manera immediata (i a més molt còmoda). Ix un concepte en què fas clic: 'vegeu traducció'. Hi polses, i efectivament el text es tradueix. A més, es tradueix al castellà. I efectivament també podem comprovar que el senyor Facebook no ha nascut ni a Almassora, ni tampoc a Algemesí. Va nàixer molt més lluny.

Llavors, converteix qualsevol nota o publicació d'aquest Ajuntament en una ocurrència trista, i a més és una qüestió que el text és totalment incompreensible. D'aquesta manera tenim que l'Ajuntament no ret homenatge, sinó que el *Consell* ret homenatge... Ho pot entendre el senyor que viu a Saragossa, però no és massa correcte. També tenim que li han fet un especial homenatge a la Creu Roja de Borriana



Magnífic Ajuntament de Borriana

i les Alqueries; però també tenim en el full de l'Ajuntament en castellà, que li hem fet un homenatge a la Creu Roja de Borriana i dels *Quarters*. També diem que l'Ajuntament reinicia (aquestes són les últimes notícies) un procés de l'agent urbanitzador de Sant Gregori, de reinici; i també diu que l'empresa *col·lega* no tenia disponible la gamma completa de terra.

Això vol dir que és cert que poden ser molt amics d'aquests senyors, però jo crec que en un full oficial no és de rebut que pose que aquesta gent són col·legues nostres ni res de paregut.

Tampoc entenem quan parla que el Sr. Gual té un segon nom, Sr. Javier Vado; que al mateix temps el nom és molt cinematogràfic, i a mi m'agrada molt. Però he de reconèixer que no és el nom del Sr. Javier Gual. O el Sr. Granel siga '*a bulto de Vincent*'; que efectivament el Sr. Granel tampoc és un embalum, ni tampoc és un vincent. O la Sra. Safont siga '*Su fuente*'; que per part de pare nosaltres tenim un company amb qui no coincideix aquest nom.

Llavors, vist que vosté avui ha agafat la maquineta descaragoladora, s'ha posat mà a l'obra i ha agafat la maquineta... Doncs mire, deixe de fer de peó, agafe el llapis, i es posa a traduir-ho; almenys dir a la normalitzadora lingüística (que tenim una funcionària estupenda i magnífica, que a més no permetrà que cap d'aquestes coses servisca per a fer un mal sainet en el concurs de sainets en valencià). Per favor, que es traduïska d'una forma correcta. I li ho diem de veritat, d'una forma sana, i com es mereix, molt valenciana, amb humor. Però, per favor, una cosa tan seriosa com és açò, li demanàriem que ho agafara amb serietat i que no hàgem de prémer el botó del Sr. Facebook, sinó que hi haja un text en castellà, perquè el senyor de Saragossa no pugua riure, perquè ningú d'aquest poble ens puguem avergonyir, Sr. Zorío."

Sr. Granel: "Abans de res, m'agradaria sobretot aclarir que aquestes traduccions... espere que li envie una carta al Sr. Mark Zuckerberg (no sé si el coneix) i li diga que no està ben feta la traducció del castellà al valencià; d'acord, perquè la gent sàpia que aquestes traduccions no s'estan fent des de l'Ajuntament, sinó que es tracta d'una traducció automàtica que fa Facebook.

De manera que desgraciadament lamente que molta gent de Borriana que no sàpia realment llegir en valencià. Però sí, efectivament, si aquest és el prec, ho posarem en les dues llengües, sense cap problema. Però repetisc que jo la invitaria que li diguera al Sr. Facebook (a Mark Zuckerberg), que li enviara un prec, perquè millore la traducció del valencià al castellà, perquè és un problema de l'aplicació."

Sra. Montagut: "Jo no he d'enviar-li cap carta. Jo li estic dient, i és una cosa seriosa, que estan fent riure. Que jo sé llegir en valencià, i parle en valencià, perquè és la meua llengua materna. I pense en valencià. No tinc cap tipus de problema! Però el senyor que no té per què llegir en valencià, ni li abelleix, o no en sap, ha de tenir una imatge correcta d'aquesta institució, i d'aquest poble que és el meu i és del Sr. Zorío, i és el seu. Per tant, al Sr. Facebook no li he de dir jo. El que ha de fer vosté (o com li dic, per omissió, el Sr. Zorío o la Sra. alcaldessa) és traduir com correspon cada una de les notícies que emanen d'aquest poble. I a partir d'ací, Sr. Granel, doncs fa les bromes o les intencions que enviem una carta a qui no li l'hem d'enviar. Jo ho he de dir ací,



Magnífic Ajuntament de Borriana

perquè a més algun ciutadà li ho ha dit moltes vegades en les xarxes socials: que miren les traduccions que s'està fent. I vostés, ni li han dit res, ni li han contestat. La gent els ho està posant en les xarxes socials. Però no és que se n'assabente el Sr. Zorío, és que la senyora assessora de premsa (el personal eventual que vostés han contractat) tampoc se n'adona. I resulta que aquesta és una de les seues funcions.

Per tant, posen-se les piles, deixen de descaragolar i caragolar qüestions, agafen el llapis i posen-se a escriure, que té molt de treball, Sr. Zorío.”

Sr. Granel: “Jo he dit això, perquè quan vosté estava explicant les traduccions, la gent havia entés que les traduccions les feien des de l'Ajuntament. I per això havia fet aquesta definició. I per això m'ho estava agafant de la mateixa manera que s'ho agafava vosté, amb aquest humor valencià. Per això mateix jo havia assumit també l'humor valencià.

Li he de dir que des d'aquest Ajuntament, a tots els diaris i periòdics s'envien les notes de premsa tant en valencià com en castellà. Això, perquè quede constància. I no hi haurà cap problema que posem, en els nostres portals socials, les notes que ja estan fetes, en valencià i en castellà.

Si m'he agafat el comentari com a broma és perquè havia vist que vosté ho prenia com a broma també; i perquè he vist que la gent del públic entenia que les traduccions s'havien fet malament des de l'Ajuntament. I per això mateix assenyalava el Sr. Zuckerberg, que tant de bo ens escoltara i vinguera a invertir a Borriana, per cert... Realment que faça bé les traduccions. I era això només.”

3.- Sr. Solá: “En aquest cas la pregunta seria per al Sr. Del Moral. Vist que en el Ple del mes passat ell va fer al·lusió en les seues respostes a les eines necessàries perquè funcione la Regidoria que ell dirigeix (que és la de Participació Ciutadana), volia preguntar-li en aquest Ple com ho tenim. Si en aquest mes hem evolucionat un poc més en l'ús d'aquestes eines. Ens pot explicar si en tenim ja alguna de la qual puguem fer ús? O hem d'esperar-nos al Ple del mes que ve?”

Sr. Del Moral: “Sr. Solá, tindrà informació respecte d'això demà mateix; de les eines que es posaran a la disposició de la ciutadania des del mateix dilluns que ve, i durant tot un mes. Però la informació la tindrà demà.”

Sr. Solá: “Moltes gràcies. Perfecte, si a partir de la setmana que ve podem fer-ne ús, doncs ja estem satisfets.”

Sr. Del Moral: “Sr. Solá, a partir de dilluns que ve ja podrà vosté utilitzar les eines; vosté i tot el món.”

4.- Sr. Safont: “En un altre ordre de coses, li volia preguntar al Sr. Granel respecte a les manifestacions que va fer en l'anterior Ple del 3 de setembre de 2015... Deia que no tenia notícies de canvis en el procés de liquidador del Museu Arxiu de la Taronja.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Vull saber si segueix tot igual, i si es reafirma en el que va dir el passat mes de setembre en aquest Ple. Simplement li pregunte si es reafirma en les declaracions que va fer. Si es reafirma vosté en les declaracions que va fer en el passat Ple, en les quals deia que no tenia notícies de cap canvi en el procés liquidador del Museu de la Taronja.”

Sr. Granel: “En el procés liquidador, sí que és cert que s'està fent uns passos en les conselleries.”

Sr. Safont: “Llavors, vosté considera que no és suficientment important el desistiment dels dos liquidadors que participaven en aquest procés, per la falta de criteri de l'Ajuntament respecte a la solució més ràpida per a obrir el Museu? I si creu vosté ètic ocultar aquesta informació a la ciutadania, ja que vosté n'és coneixedor des del passat 10 d'agost, quan un dels dos liquidadors em va dir que textualment li ho va ensenyar a vosté personalment. Perquè pensem que és una informació que haurien de tenir tots, per un procés que estava pràcticament tancat, en aquests moments d'indefinió, que aquests liquidadors hagen desistit de seguir amb aquesta labor. Si considera vosté que no és suficientment important. Simplement vull que em conteste.”

Sr. Granel: “És tan important com que el conseller de Cultura ja coneix aquesta decisió. I espere que el liquidador també li diguera per què va desistir. Perquè va ser entrar el nou govern i al mes i mig va dir: ‘és que abans no s'ha fet res’. Llavors, clar, al final la gent desisteix d'aquest procés de liquidació. Jo entenc el liquidador, i per això mateix accepte la seua dimissió com a tal. I a partir d'ací m'he posat a treballar amb les diverses conselleries; que és el que volem: que les conselleries paguen aquesta liquidació; que cada un pague la seua part. I a partir d'ací, que s'òbriga el Museu de la Taronja.

Vosté és el primer que sap que és un procés difícil i costós. I a partir d'ací, jo entenc el liquidador, clar que l'entenc! Que ell no vol responsabilitzar-se de res. I per això mateix ho vaig acceptar. I per això mateix, aquesta pregunta vosté me la podria haver fet en qualsevol comissió, o fins i tot venir al meu despatx per parlar del Museu; de la mateixa manera que jo vaig parlar amb vosté quan vam tenir una reclamació del Museu. I ho hauria sabut. De manera que no veig cap problema.”

Sr. Safont: “L'únic problema és que veig que llum i taquígrafs per a aquestes coses, com més millor. I l'únic problema és que li vaig preguntar el mateix en l'últim Ple, i em va dir que no hi havia cap canvi. I considerem que és una informació molt important. El desistiment dels liquidadors per una indefinió del nou equip de govern. Això el primer.

Segon, vosté em diu que no s'havia fet res. I en l'últim Ple em diu que estan tots els comptes dipositats a les conselleries, per a repartir els deutes a cada un. En què quedem? Una de dos: o no s'ha fet res, i s'ha fet a partir de juny; o no s'ha fet res, i s'ha fet a partir del fet que havien desistit els liquidadors, ho ha fet vosté, i ha presentat els comptes. O sí que es va fer, i en la indefinió els mateixos liquidadors han decidit: ‘si no em diuen per on he de tirar, què estic fent ací; doncs m'ho deixo’...”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Granel: “Com bé sap, la Conselleria de Secretaria va enviar un document ací. Vosté és coneixedor de l'esmentat document. Ací ens demanaven més documentació. És el que vam fer; és pel que vam demanar també la pròrroga perquè primer presentàrem la documentació que necessitaven. I després, en no aconseguir-se tota; perquè vosté sap com estan els comptes del Museu de la Taronja en anys anteriors, és el que vam informar. I a partir d'ací és quan el liquidador va dir que ja no volia estar. Sobretot és per això; jo no crec que siga pel motiu que vosté diu, sinó sobretot per la responsabilitat que li comporta ser liquidador. Immediatament després em vaig posar en contacte amb totes les conselleries, perquè, en el mínim temps possible, es convoque aquest Patronat, s'aprove aquesta liquidació, cada un pague el que haja de pagar, i es reòbriga el Museu, que jo crec que és el desig de tots els que estem en aquesta corporació.”

Sr. Safont: “Per tancar aquest cicle... Sí que volia dir-li que no tinga por d'anar de cara en aquestes coses; i més tenint una regidoria concretament dedicada en exclusiva a la transparència i a la participació. Jo crec que en altres moments en què no ha existit, quan m'han demanat la informació, l'hem donada des del principi fins al final.

Que hi havia problemes que no havia comptes, o faltava documentació? Això ho hem fet públic en tots els moments! No hi ha per què ocultar-ho. Això és una cosa de tots; hem d'anar lluitant tots per això, per acabar-ho. I no fer-se tantes fotos i altres històries; sinó treball. I el treball és responsabilitat; i responsabilitat a vegades és emportar-nos una galdada pel camí; com me n'he emportat jo, com a representant d'aquest municipi. Com se n'emportarà vosté, i estarem fent-li costat. Però el que cal fer és anar de cara. No tinguen por de dir les veritats. Això és el que demanem en aquest procés.

Perquè aquest procés és dur. És una vergonya de tots els anys que porta tancat. Vostés porten tres mesos; jo portava ací vuit anys. I durant aquests vuit anys és quan es va procedir al tancament del Museu. Per una falta de decisions, i per unes decisions errònies; per les dues coses.

I vam començar a treballar; que és un procés llarg i dur. Per descomptat que sí! Però un dels problemes principals que hi havia era reunir el president del Patronat, que era un conseller. Quan hem liquidat això, i en l'última acta del Patronat que vam aconseguir fer, vam aprovar la mateixa acta *in situ* (la vam aprovar en persona). Per a què? Per a no tornar a convocar-lo. Per a no tornar a tenir el problema. Ara es veu que es torna a canviar de criteri, i es vol tornar a convocar a tots. Si ja està aprovada l'acta de liquidació! Si ja està aprovada l'acta de liquidació! Els liquidadors són els que han d'enviar a cada conselleria: ‘tu has de posar tants cacaus, perquè no vas pagar. Per què no vas pagar? Per mil coses’. ‘Doncs no en posaré tants, pel que siga’. Però són els liquidadors els que ho han d'enviar.

Si entrem una altra vegada en la roda de tornar a invitar que siga el president del Patronat un conseller, o el president de la Generalitat qui delegue en un conseller, estarem en les mateixes. Li ho dic des de la bona fe.

I únicament, per acabar, sí que li ho diré... Vosté m'ha pressuposat abans trellat (supose que els l'ha llevat als meus companys). Jo el que dic és que el trellat ens fa responsables. Jo li demane que pressupose que tenim trellat tots els companys de la



Magnífic Ajuntament de Borriana

corporació; tots, des del primer fins a l'últim. Veurà com les coses van millor. De veritat.”

Sr. Granel: “Possiblement, quan li vaig contestar que no hi havia cap canvi, jo pressuposava que es referia a si hi hauria algun canvi en el tema de la gestió, de com anava a obrir-se el nou Museu. Jo ho vaig entendre així, i per això li vaig dir que no hi havia cap canvi. Per això en cap moment vaig entendre que es referia a la dimissió dels liquidadors ni res de paregut. Per això mateix li ho vaig dir.”

5.- Sr. Sánchez: “Jo volia fer una pregunta molt ràpida i molt simple a la Sra. Rius. I és que, com que ja s'ha publicat la relació de municipis als quals resulten d'aplicació els coeficients d'actualització dels valors cadastrals per a 2016, i Borriana és un d'aquests... I com que, a més, el passat dia 15 de juliol aquest Ajuntament va sol·licitar al Cadastre que s'aplicara l'esmentat increment... Crec que sol·licitaven un 10% d'increment sobre el valor cadastral... Complint les seues manifestacions que l'increment del valor cadastral no repercutiria en els impostos per als ciutadans... Ha calculat ja quin serà el nou tipus impositiu que caldrà aplicar al valor cadastral, perquè es mantinga la promesa que no repercutirà en el rebut?”

D'altra banda, mitjançant quina reducció o bonificació del valor cadastral (si és que n'és possible alguna) impedirà que açò afecte un altre impost, com és l'increment sobre el valor dels terrenys (l'anomenada plusvàlua)?

I una tercera pregunta: la repercussió del valor cadastral sobre l'impost sobre transmissions patrimonials, com la pensa evitar?”

Sra. Rius: “Bé, ja li vaig contestar en el Ple passat la mateixa pregunta. I és el mateix que li vaig dir: es baixa el 10% el tipus de gravamen, i obté vosté el mateix rebut que va pagar l'any anterior. I així és com es fa.

Què farem ara? Doncs encara no ho sabem. Perquè el Pressupost no està tancat, perquè no està ni començat. Per tant, no li puc contestar aquedta pregunta. Li la contestaré quan pugui contestar-li-la.

I evitar l'increment en altres tributs és impossible, perquè el valor cadastral puja... No és que pugui; és que estem actualitzant els valors cadastrals, que la ponència estava feta des de 1996. Per tant, estem actualitzant els valors cadastrals; i és el que hi ha. El tribut és el que ix, i ja està.”

Sr. Sánchez: “Així, no és certa la seua promesa que no repercutiria la revisió del valor cadastral en els impostos que hagen de pagar els ciutadans. Pareix que ho està reconeixent...”

Sra. Rius: “Jo no he dit mai ‘en els impostos’. Jo he dit en l'IBI. En l'IBI, en els altres no. Evidentment no ho he pogut dir, perquè no és veritat.”

Sr. Sánchez: “Res, doncs traurem l'hemeroteca, i veurem a veure quines són les seues declaracions exactes, a veure què va dir... No fa tants dies que va dir això; no



Magnífic Ajuntament de Borriana

serà tan difícil aconseguir-les.

Però reconeix que hi ha impostos en què podrà evitar que aquesta revisió del valor cadastral repercutisca en perjudici dels ciutadans. El perjudici que marca la llei, ni més ni menys.”

Sra. Rius: “Jo no parlaria de ‘perjudici’. Parlaria del fet que estem actualitzant els valors cadastrals, que des de l'any 1995 no s'actualitzaven. Per tant, és l'única manera. No s'ha fet una nova ponència de valors; s'ha fet aquesta forma d'actualitzar, perquè és l'única que ha permès el Ministeri: que és l'actualització del 10% cada any. En un principi van dir durant deu anys un 10% anual. En aquest moment és el tercer any que es fa. I vaja, és que no és cap perjudici. És que teníem els valors cadastrals de l'any 1995; quan en altres pobles ho tenen més actual.

Però això dels impostos... Vaja, jo no crec que ho haja dit! Si està escrit en algun lloc, jo no ho he dit. Perquè és que sóc perfectament conscient que l'única cosa que es pot abaixar és l'IBI, i els altres no.”

6.- Sr. Sánchez: “Volia fer-li una pregunta al Sr. Granel, pel que fa al suplement de crèdit que havíem votat anteriorment. I és dir-li que tal com tant un grup, com un altre, i com l'altre dels que formen el tripartit, havien promès en els seus programes electorals.. Si ha pensat a municipalitzar els serveis esportius i desenvolupar-los per gestió directa.”

Sr. Granel: “Doncs la veritat és que s'està estudiant. Però com bé sabrà, el contracte acaba ara. Hem de traure un nou contracte, i no ens dóna temps a fer el que possiblement es pot fer, com estan fent en altres pobles. Llavors, ens donarem un temps per a seguir igual, i mentrestant treballarem en una possibilitat que s'està fent en altres poblacions, i que la veritat és que crec que seria millor per a Borriana.”

Sr. Sánchez: “Sr. Granel, crec que sempre hi ha la possibilitat de fer una pròrroga del contracte, i tornar a estudiar el tema des d'un principi.”

Sr. Granel: “Efectivament, com bé sabrà, la pròrroga ja està feta.”

7.- Sra. Aguilera: “A veure si som tan ràpids en les contestacions, i així acabarem abans... Començarem per la Sra. Carda. Sra. Carda, a nosaltres ens agradaria saber quantes ocupacions dignes ha creat vosté amb la seua gestió aquest mes.”

Sra. Carda: “Jo personalment no he creat cap lloc de treball. Vostés, *dale que dale*, el Partit Popular en els últims mesos han tret ja onze vegades... No, ja sé que vosté m'ha preguntat, però com que últimament el tripartit de la dreta treballen junts, doncs jo ara li conteste així. Perquè a més són un tripartit.

Llavors, el que voldria explicar-li és el següent. Només el Partit Popular ha tret ja onze notes de premsa en els últims mesos relatives a una quinzena de contractes



Magnífic Ajuntament de Borriana

(que no n'haurien sigut 20, perquè l'any passat en van ser 18) que s'han perdut al poble, per culpa meua. D'acord? I que a més no tinc vergonya, perquè ho dic així... Això és el que diuen...

A veure, hi ha una diferència entre informar i desinformar. Informar és quan es diuen les coses al complet. Desinformar és quan es diuen a mitges. I ja ho vaig dir en el Ple anterior. Jo no estaré traient contínuament notes de premsa, per defensar la gestió que des de l'equip de govern volem realitzar.

No vam agafar el Pla conjunt d'ocupació que oferia la Diputació, per unes raons; que eren no voler fer unes contractacions des de l'Ajuntament, que d'una banda hi havia una informació (perquè hi ha una llei que prohibeix als municipis fer aquest tipus de contractacions). I després, d'altra banda, perquè no volíem continuar fent unes contractacions que a més són precàries. Perquè jo no crec en el treball temporal. Perquè el treball temporal que l'ha d'oferir són les empreses de treball temporal, d'acord?

És veritat que canviar una dinàmica costa. Segurament hi ha opinions distintes en aquella bancada i en aquesta. Nosaltres volem fer un altre tipus de treball. I estem treballant sobretot directament amb les direccions d'ocupació, per veure com transformem el que era fins ara l'Agència de Desenvolupament Local, que simplement era un centre col·laborador del Servef, en un lloc on es pugui fer gestió d'ocupació.

I després, una altra cosa que hem fet ha sigut aprofitar, per exemple, coses que l'Ajuntament estava pagant any rere any... Com per exemple en el Pacte ceràmic en què s'estava pagant més de 20.000 €/any, i no s'estaven fent coses a penes. Nosaltres hem aprofitat per a portar el divendres un tècnic que ofereix un servei gratuït a aquella gent que necessita informació per a emprenedors.

Avui o ahir (no ho recorde molt bé) he estat mirant també la taxa de desocupació. La taxa de desocupació que hi ha publicada a hores d'ara continua sent la de l'estiu. Evidentment a l'estiu sempre hi ha una baixada, perquè inclou les dades de la gent que entra a treballar pel tema de turisme. I jo supose que en les noves eixirà un altre repunt, i després tornarà a haver-hi una baixada amb el tema de l'agricultura.

Per això li dic que jo no he creat llocs de treball, d'acord? Però sí que estem introduint les eines necessàries per a poder fer-ho."

Sra. Aguilera: "Sra. Carda, vaig a corregir-li primer en dos temes. No m'ha contestat la pregunta. Evidentment, vosté no ha creat cap lloc de treball. És un *no*; era molt fàcil de contestar, i no feia falta enrotllar-se com ha fet, perquè era fàcil de contestar.

Com que vosté és nova, la corregiré en una cosa. Jo no sé si vosté encara no s'ha assabentat que CIBUR és un partit independent a escala local, on per exemple la presidenta del partit va ser fundadora d'Esquerra Unida, entre altres coses. Amb la qual cosa, oblide's ja del tripartit de la dreta. Perquè per descomptat nosaltres no som ni marca blanca de ningú, ni ens considerem de dretes ni d'esquerres, estem o no? O siga, nosaltres som ideològicament de Borriana. Li ho dic ja i espaiet, perquè li quede gravadet, i així no torna a cometre l'error que ha comés.

En segon lloc, li diré que tampoc entenc per què em contesta una pregunta nostra amb declaracions del Partit Popular. Jo li he fet una pregunta: vosté no ha generat cap lloc de treball digne. I evidentment té la seua política de deixar perdre uns



Magnífic Ajuntament de Borriana

llocs de treball temporals, perquè no li agraden. Però la pregunta era una.”

8.- Sra. Aguilera: “La següent pregunta que jo li volia fer... Perquè, a més, jo li pregunte basant-me en el que vosté contesta en els plens municipals, no pel que ix en premsa i tot això. I si m'equivoque, em corregirà.

Va haver-hi un moment en el Ple passat, quan s'estava parlant del tema de l'Arenal Sound, en el qual va defensar... Fins i tot també hi ha notes de premsa en què vosté ho defén en aquell moment, perquè els seus companys crec que estaven en aquell moment de vacances els dos... Defén que Compromís tenia la idea molt clara, o el que volia era fer una consulta ciutadana abans de prendre cap decisió sobre la celebració del festival Arenal Sound. És així o no?”

Sra. Carda: “No. Dubte que jo diguera això de la consulta ciutadana... Sí que és cert que sempre he dit que caldria preguntar al poble. Però dubte que jo diguera això. És a dir, quan nosaltres vam tenir una reunió el dia que es feia la roda de premsa... L'única cosa que sí que vam quedar allí i que va quedar anotat va ser la discrepància de Compromís que nosaltres sí que volíem (tant sí com no), evidentment, que l'Arenal es quedara lliure.

El tema de fer una consulta ciutadana, es van adherir els companys de Se Puede Burriana. Jo no recorde haver dit res. Si realment ho he dit, estic al·lucinat, perquè no en sóc conscient. Una altra cosa és que si algun periodista ho ha escrit... Igual que de vegades escriuen coses que no he dit de la meua veu.”

Sra. Aguilera: “Fixe's, ho va dir en el Ple passat, en un moment determinat; el mateix que ha dit ara. El que passa és que vostés juguen amb els termes. Fer una consulta ciutadana no és preguntar a la gent... No és el mateix i li vaig a dir per què. És el mateix, no? D'acord... No, no és el mateix; per a vostés no és el mateix.

A les contestacions per escrit que m'ha passat el Sr. Del Moral, n'hi ha una de molt curiosa, que a més ens descobreix realment l'acord que tenen vostés com a tripartit. Perquè clar, resulta que hi ha un moment determinat en què el Sr. Del Moral em diu: ‘I en l'Acord per Borriana, aquest que vosté coneix’... I jo li he de dir que per descomptat no el conec en absolut... ‘en el qual les tres forces establím les bases de les nostres enteses, diu que, perquè una postura de l'equip de govern prospere, fan falta almenys dos dels tres partits que formem l'Acord per Borriana, i per tant la nostra postura no va prosperar’... Llavors, ara hem descobert nosaltres que vostés el que fan és: quan els interessa, canvie els termes, i llavors faig el que el Partit Socialista em diu. Clar! Per què? Perquè aquests senyors de Se Puede, en el tema de l'Arenal Sound, estaven per la consulta ciutadana. Vostés estaven per preguntar a la gent. I resulta que ací s'ha arribat a un preacord verbal amb l'empresa, sense preguntar a ningú. Amb la qual cosa, aquest Acord per Borriana, jo crec que haurien de canviar-ho, evidentment. O almenys, no intentar enganyar els ciutadans de Borriana.”

9.- La Sra. Aguilera: “D'altra banda, li ho dic per unir els temes també... Va haver-hi un moment determinat en aquest Acord per Borriana que vostés tenen, en el qual es va



Magnífic Ajuntament de Borriana

tractar el tema del Mercaplatja. En la mateixa reunió (estàvem tots), vosté va fer una sèrie d'arguments, nosaltres vam exposar els nostres, com bé sap. Fins i tot es va arribar a dir, per part del seu portaveu, que la decisió no estava presa; i que es continuaria treballant en el tema i tot això.

La qüestió és que el Mercaplatja ha desaparegut, no s'ha renovat. I vosté fa poc en premsa va eixir dient que el mercat a la platja es faria els divendres, i que es faria en tal lloc. O almenys això és el que va eixir en premsa.

A mi m'agradaria preguntar-li, Sra. Carda, si realment té clara ja la gestió directa d'algun tipus de mercat a la platja; si realment en aquest Acord per Borriana estan tots d'acord que el mercat a la platja no s'havia de realitzar; i si realment en aquest Acord per Borriana que vostés tenen, tenen alguna cosa clara.”

Sra. Carda: “No sé ni per on començar... A veure, el tema del Mercaplatja, que és una mercantil, ja ho vaig explicar, d'acord? Ho vaig explicar primer quan em vaig reunir amb els partits de l'oposició. I la decisió que va adoptar l'equip de govern va ser clara. És a dir, no es volia renovar una activitat econòmica amb una mercantil, perquè no es reunien uns criteris, ni amb vista als productes que es venien, ni per descomptat s'estava protegint el medi ambient de l'Arenal, ni hi havia un control real de qui eren les persones que ací tenien les parades. Amb açò s'ocasionava un greuge respecte a les persones que munten la seua parada cada dimarts en un mercat que sí que és de gestió pública municipal. D'acord? Aquestes van ser les raons prioritàries, d'acord? Aquestes van ser les raons prioritàries per les quals nosaltres (des de l'equip de govern) vam decidir això. Potser vosté estava en la reunió en què vam decidir tot l'equip de govern... No sé. Jo no recorde que vosté estiguera en la reunió de l'equip de govern.

El fet de decidir si es renova o no una concessió amb una mercantil, jo crec que és una cosa lliure, i així ho vam fer. I sobretot, perquè sí que creiem que, en cas que s'haja de gestionar un mercat, quina millor raó que es gestione des del mateix Ajuntament. I així es pot controlar la gestió.

El que va eixir en premsa... He après una cosa: jo no sóc molt d'eixir en premsa. Però ara ja he après que no tornaré a eixir en premsa, d'acord? Perquè una trucada informal en què simplement dic: 'Mira, la persona que ha de fer l'informe tècnic de viabilitat està de vacances. Primer, no sabem si és viable. No sabem (en cas que es pugui fer) si el mercat podrà ser un dijous, un divendres de vesprada, un dissabte o diumenge'... Automàticament posen el que els dóna la gana. Però és que, a més, en l'equip de govern evidentment cada un protegeix el que és seu. Jo he de protegir també una cosa meua, que és la regidoria que a mi em correspon; que és la de Promoció Econòmica, i dins d'aquesta el comerç local del poble. Per tant, nosaltres estem també escoltant el que ens està dient el comerç. Igual que també estem escoltant els veïns i veïnes (que molts d'ells sí que s'han molestat perquè es retirara de sobte aquesta contractació) i estem buscant la millor solució, per a tots. Però això és tot el que he de dir del Mercaplatja. Del Mercaplatja, que ja no existeix. Bé, sí que existirà la mercantil. Per descomptat a Borriana ja no hi ha el mercat extraordinari del diumenge.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. Aguilera: “Sra. Carda, jo entenc que potser quan vosté intervé en els plens s'obnubila i tot això. Però jo li he fet una reflexió abans a un company seu de l'equip de govern... No sé si ha sigut abans o aquest matí, no ho recorde molt bé... I li he dit que al principi és bo agafar els plens municipals, que es graven... Ara tenen vostés l'oportunitat, perquè a nosaltres ens costava fer-ho; i tornar a veure, i tornar a aprendre dels errors. I sobretot, per a no tornar a mentir.

És a dir, vosté, en aquesta sala de plens, quan va estar defenent... Jo no he estat en la reunió de l'equip de govern, quan decideix que no renovarà Mercaplatja. Però va ser vosté qui va dir clarament que l'objectiu principal era la no-contaminació de la platja. Recorde's que jo li vaig contestar: ‘home, li preocupa ací, i no li preocupa en l'Arenal Sound’... Amb la qual cosa, si ara vosté ha pensat (més tard) altres arguments importants que havia de vendre'ns, doncs em pareix molt bé.

Però mire, jo li vaig a dir una cosa: vosté escolta molta gent; però a la majoria dels ciutadans no. Això li ho dic jo. A la majoria dels ciutadans i ciutadanes d'aquest poble no els escolta. A la majoria dels comerços dels poblats marítims, tampoc. I a més, perquè no diga que és la seua paraula contra la meua, ja li anuncie que aquest Grup Municipal farà una gestió de recollida de firmes (com ens han demanat) perquè el mercat estival (anomenem-lo vosté mercat extraordinari dels diumenges) torne a la platja, i torne el diumenge. Perquè a més si vosté, en aquesta participació de la qual tant presumeixen, perquè són tan transparents i participatius... Fixe's si són participatius, que aquest matí estàvem tots en les comissions, i no han sigut capaços cap d'obrir la boca per a dir, per exemple, que s'anaven a retirar les plaques amb els noms dels imputats o els empresonats! Fixe's! Estàvem tots, no hi faltàvem cap! Però vostés són tan participatius, que fins per a fer-se la foto se'n van sols. Doncs imagine's!

A veure, vosté en cap moment escolta la massa social que ha d'escoltar. Perquè és el que els dic sempre: estan venent-nos una forma d'actuar que després, quan toquen el sòl i la realitat, no existeix. Amb la qual cosa, ja li anuncie que nosaltres presentarem, i farem aquesta recollida de firmes o aquesta espècie de consulta ciutadana; que com que el Sr. Del Moral no troba les eines, doncs nosaltres, que tenim les eines molt fàcils... Ja veurà vosté quina eina més fàcil utilitzaré jo per a aquesta consulta ciutadana! Però bé...”

10.- Sra. Aguilera: “Canviant de tema... Sr. Granel, com a regidor delegat de Patrimoni, li volem fer una pregunta. Complirà vosté la llei i traurà a subhasta els terrenys de l'Arenal en cas que se celebri algun festival aquest estiu a la nostra ciutat?”

Sr. Granel: “Lamente que confonga el nom de *Patrimoni* quan es refereix a patrimoni històric i tota la resta. Això seria més cosa del regidor d'Urbanisme. Però ho estudiarem, sí. Lamente que siga així; però bé, ja li ho faig arribar jo, perquè és Cultura i Patrimoni; perquè ho sàpia més o menys. Jo m'encarregue més de les coses que s'han de recuperar a Borriana, i dels béns que té Borriana.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. Aguilera: “Sr. Granel, patrimoni municipal, patrimoni municipal... Distingisca'm vosté la seua regidoria, en la relació de delegacions que els dóna la Sra. alcaldessa... Si vol trac la relació... Vosté té Cultura i Patrimoni. No distingeix entre el patrimoni que vosté està dient i el patrimoni municipal del sòl. Vosté té el que té. I això, vaja, no ho dic jo; ho diu la relació.

Però mire, faré la mateixa pregunta. I si vol, com que resulta que vosté se n'ha anat per *peteneres*, per a no contestar-me, li vaig a fer la mateixa pregunta (com ja els vaig fer el mes passat) als tres grups que representen l'equip de govern. Vosté se saltarà la llei, i renovarà amb l'empresa actual algun lloguer en un bé patrimonial del sòl, com és el sòl de l'Arenal?”

Sr. Granel: “Jo no vaig a saltar-me cap llei; sinó que els tècnics ens diran el que hem de fer. Perquè hem de seguir el que indiquen els informes dels tècnics.”

Sra. Aguilera: “Igual que en Sant Gregori... Vosté segueix els informes tècnics exactament igual que en el tema de Sant Gregori.

Sr. Del Moral, vostés compliran la llei, o també tornaran a renovar un lloguer del sòl municipal de l'Arenal?”

Sr. Del Moral: “Seguirem els criteris tècnics.”

Sra. Aguilera: “Sra. alcaldessa, conteste'm al mateix; i els faig l'onada als tres.”

Sra. alcaldessa: “Sí, complirem la llei.”

Sra. Aguilera: “O siga, que ací seguim els criteris tècnics segons ens convé, no? I la llei també... O siga, açò és el que el tripartit i l'Acord per Borriana ens espera a Borriana. Moltes gràcies.”

Sra. alcaldessa: “Aquesta és la seua opinió, Sra. Aguilera.”

Sra. alcaldessa: “Sra. alcaldessa, en aquest tema, fa també un mes que, a preguntes de la portaveu, i a més li vaig insistir molt pel debat que teníem, que no era possible la renovació amb l'empresa. Li vaig demanar, li vaig exigir o li vaig pregar que fera el favor que els tècnics municipals informaren l'escrit que nosaltres des de CIBUR vam presentar fa ja més d'un any a l'anterior alcalde, on es recollien els informes dels tècnics (aquests als quals vostés volen fer cas); on ja es deia que era impossible una renovació. M'està escoltant?”

Llavors, clar!, com li dic, en aquest escrit (del qual tenen còpia tots els grups municipals) i que ja es va presentar fa més d'un any... Ja es recollien els informes tècnics que deien que no era factible ni legal una possible renovació del conveni; ja no sols pel tema del lloguer dels terrenys del bé patrimonial, sinó per moltes altres coses. I vosté es va comprometre que s'informaria i es contestaria. On està aquest informe?”

Sra. alcaldessa: “Es refereix vosté al recurs de reposició que van presentar? Que sí



Magnífic Ajuntament de Borriana

que se'ls ha contestat, i se'ls ha facilitat?”

Sra. Aguilera: “A mi el que em pareix penós, i li ho dic de veritat... És que vosté no sàpia ni del que li estic parlant. Em pareix molt lamentable. Perquè és un tema molt important. És un tema que a més aquest Grup Municipal ha estat treballant-se durant cinc anys, durant cinc anys; que a més presenta el document amb un equip de govern anterior, en el qual se suposa que nos ens escoltaven ni es llegia el que presentàvem. I ara resulta que m'acabe d'adonar que vosté tampoc es llig ni el que li presenten els grups de l'oposició.

Va ser un escrit que nosaltres vam presentar a l'anterior alcalde, en tenir coneixement (fa ja un any) que es pretenia renovar... A més, fins i tot estava preparat el decret d'Alcaldia. No va arribar a firmar-se perquè nosaltres vam presentar l'escrit; perquè si no, s'hauria firmat igual, per a renovar amb aquesta empresa uns dos anys més. Aquest decret estava preparat; nosaltres el vam localitzar i vam fer un escrit on recollíem tots els informes tècnics de la Casa, que deien que això no era legal. I va ser un escrit que, si no recorde malament, en una Comissió d'Urbanisme i Activitats, aquesta portaveu que li parla i el seu grup polític els va presentar còpia a tots i cada un dels grups que estan representats actualment a l'Ajuntament.

Però aquest escrit del qual li parle fa més de dos mesos que nosaltres l'hem repartit. I a això és al que jo em referia el mes passat, i li demanava que davant del dubte que vosté tenia i que jo tenia, de si es podia o no renovar el lloguer, li vaig dir: ‘agafe vosté l'escrit i diga als tècnics municipals que informen’. Però, pel que veig, ni tan sols s'ha llegit l'escrit.”

Sra. alcaldessa: “Aquest escrit es va repartir als grups municipals, es va facilitar als tècnics. I aquest informe jo no l'he llegit. Quan el tinga li'l facilitaré; no ho dubte.”

Sra. Aguilera: “Gràcies, Sra. alcaldessa. Però li vaig a donar un consell. Si vosté no fa una providència perquè aquest escrit es conteste, no es contestarà. Potser és que encara no s'ha assabentat de com funciona açò! Però vosté és qui ha de donar ‘l'ordre’ que aquest escrit s'informe, i es conteste. I això és el que li requeria l'altre dia; i és el que li reitere avui. A veure si abans del Ple del mes que ve podem tenir-ho! Perquè a més seria una arma... Com li dic, vostés fan cas dels tècnics quan els dona la gana. Perquè veurem a veure per què el Sr. Aparisi, en el tema de l'Arenal Sound, ha dit per activa i per passiva en la premsa, que deixa en mans dels tècnics municipals les mesures que es puguen presentar i tot això.

No cal arribar que es presenten mesures. Que es conteste l'escrit. I si es contesta aquest escrit, veurem si legalment es pot seguir donant peu o negociant amb una empresa determinada, o s'ha de traure a subhasta, i traure unes bases, tal com nosaltres defenem.”

11.- Sra. Aguilera: “Sr. Arnandis, a veure... Les seues declaracions en premsa cada dia, la veritat és que ens sorprenen moltíssim. Jo lamente dir-li que no sé si a vegades la premsa no recull el que vosté diu, o que si realment recull el que s'ha dit... Ens té



Magnífic Ajuntament de Borriana

molt preocupats. Perquè vam llegir fa poc unes declaracions seues, sobre la zona humida de la Marjalera de Borriana... Fins i tot estava entre cometes... Per això li ho dic... Deia que el Pla de minimització que es va aprovar en aquesta sala plenària, que a més es va contractar a un gabinet d'experts per a la seua redacció (que ens va costar un diner), i que a més ha seguit tots els tràmits legals i té tots els informes de les conselleries pertinents favorables. I per a acabar d'arreglar el tema... Vostés mateixos (fa menys d'una setmana) ens van dir i ens van confirmar que, com aquest Grup li va demanar, havien estat en Conselleria i es podia tramitar a part del Pla general... I ix vosté ara dient que no és viable a Borriana? Això ho ha dit vosté?"

Sr. Arnandis: "A veure, no sé com explicar-li-ho, perquè ho entenga... Admetré que en premsa vaig oblidar mencionar una disposició transitòria a la qual ens podem acollir. Però en general, el Pla de minimització que es va fer en aquell moment es fa basant-se en la Llei de sòl no urbanitzable; quan estem parlant de sòl especialment protegit.

Tampoc volia dir que allò no servira per a res. De fet, allò es pot aprofitar, i modificant algunes coses s'aprofitarà. De tota manera, el Pla d'usos de la Marjalera que s'ha de fer, s'ha de fer conjuntament per a tota la unitat de la marjalera, que inclou Borriana, Nules i Moncofa."

Sra. Aguilera: "Mire, Sr. Arnandis, de veritat esbufegue, perquè és que em té vosté totalment al·lucinada. De veritat... Ja arriba un moment en aquesta sala de plens (li ho dic de veritat) en què al final ja no sé si estic parlant amb gent que realment està preparada per a estar on està, o hauria d'anar-se'n a sa casa avui mateix. Vosté hauria d'anar-se'n a sa casa, però avui mateix. I li diré per què. És infumable que vosté, com a regidor d'Urbanisme, amb els anys que portem amb el tema del Pla de minimització d'impacte ambiental i el tema de la Marjalera, que portem en aquest Ajuntament des de 2008, diga que pot servir per a alguna cosa.

Doncs mire, Sr. Arnandis, de veritat li ho dic, vaja-se'n a sa casa. Perquè acaba de confondre uns termes, que no sap ni el que ha dit... 'Disposició transitòria quarta', com vosté bé diu, 'de la Llei del sòl no urbanitzable'... Per descomptat, que va ser la disposició transitòria, Sr. Arnandis, que ens van dir els tècnics de Conselleria que havíem de seguir; perquè no distingia entre sòl protegit i no protegit. I això no ho diu la portaveu que li parla; ho diuen els tècnics de Conselleria; i ho diu el gabinet d'experts que va contractar aquest Ajuntament per a realitzar el treball del Pla de minimització. I no diga vosté que 'serveix o pot servir per a alguna cosa', perquè és l'única cosa que realment aquest Ajuntament pot tenir en breu, gràcies al treball de tots els grups polítics de la legislatura anterior. Fixe's, fins i tot els del seu partit! I es veu que vostés no parlen o no es comuniquen; perquè no es deuen comunicar.

Diga'm vosté què ha de veure el Pla especial de la Marjalera amb el Pla de minimització d'impacte ambiental. Absolutament res! Sap vosté el que ha de veure? Mire, que es grafia a la mateixa zona, sí senyor! Però el Pla especial de la Marjalera Nules-Borriana és una figura urbanística que utilitza la Conselleria, i que a més és competència de la Conselleria. No és competència municipal. I que a més la fallada que ha tingut l'Ajuntament de Borriana, en el Pla especial, primer és ajuntar-nos amb Nules (que no tenim absolutament res a veure) i, en segon lloc, no exigir a la



Magnífic Ajuntament de Borriana

Conselleria el que realment ha de fer.

I el Pla de minimització d'impacte ambiental és l'única figura urbanística que se'ns permetia a aquest Ajuntament per a, com a mínim... Perquè veig que no ho ha vist... Com a mínim, fer i dotar d'un pla d'usos la zona; i dotar-los d'uns serveis mínims. En uns cerclets meravellosos que, si no li ho han explicat, ja li ho explique jo; que a més ens va costar Déu i ajuda fer el cens i seguir el procés amb el gabinet que es va contractar.

Amb la qual cosa, jo li demanaria dues coses... En primer lloc, vosté està jugant amb la sensibilitat de moltíssima gent, Sr. Arnandis, de moltíssima gent; i amb un dolor que hem portat absolutament tots durant moltíssim temps. I vosté acaba d'arribar i em confon els termes. O siga, pren possessió de la Regidoria d'Urbanisme. Escolte, haver-se quedat amb la de Medi Ambient o la d'Activitats! Però no agafe Urbanisme, que no s'assabenta ni d'on està. O siga, com em confon vosté els termes d'aquesta manera?

Jo vaig a pregar-li una cosa, i li la vaig pregar ja. Ja li ho vaig dir, però li ho vaig a pregar públicament. O es posa les piles, o dimitisca. Perquè està fent moltíssim mal a la gent que llig aquest tipus de coses, i aquest tipus de declaracions, i que no sap per on va. Perquè ara la nostra postura és la següent: què li he de pregar jo al tripartit de Borriana? Què li puc demanar? Què li demane? Que continue treballant pel Pla de minimització ambiental, quan el mateix regidor d'Urbanisme acaba de dir que 'no serveix, o que pot servir per a alguna cosa'. Doncs mire, vosté pot fer el que vulga, vosté pot fer el que vulga, i seguir (després de tres mesos) sense saber ni el que és el Pla de minimització ni el que és el Pla especial de la Marjaleria; però nosaltres continuarem treballant per açò. I li puc assegurar que si vostés van mentir quan ens van assegurar que des de Conselleria havien acordat que el Pla de minimització s'anava a tramitar per separat, al final, com sempre i com en aquests tres mesos, ens tocarà fer el treball a nosaltres, com ho vam fer en 2008. Però no s'equivoque, que nosaltres ho farem. I vosté el que ha de fer és anar-se'n a sa casa."

Sr. Arnandis: "Em pareix que la que no s'assabenta de res és vosté. Almenys en tres mesos hem aconseguit més del que han aconseguit vostés en anys; que és un compromís per part de la Conselleria de modificar la figura de protecció de la Marjaleria."

Sra. Aguilera: "I quina figura és aquesta? Perquè, com que vosté no sap distingir entre les figures urbanístiques, haurà d'explicar-ho. Aquest és el problema. Quina figura és aquesta? I quin compromís és aquest? Jo no vull cap compromís més en la zona humida de Borriana. Cap. I menys d'una conselleria superior; que per a fer un Pla especial de la Marjaleria Nules-Borriana porta més de 25 anys. És que el que no ho agafa és vosté. Que no espere que li facen el treball! Que ho ha de fer vosté! I que li ho hem donat fet; que ha recollit el treball fet des de 2008. I l'única cosa que ha de fer és definitivament tramitar i acabar la tramitació del Pla de minimització d'impacte en aquesta zona. No ha de fer res més. No s'invente compromisos; ni s'invente el que vosté ha fet en tres mesos. Que no ha fet res! Si el treball l'ha recollit!

Li estic dient: 'agafe el Pla de minimització i done-li una tramitació final'. Que



Magnífic Ajuntament de Borriana

estan tots els informes favorables; que s'ha fet l'exposició pública; que estan les al·legacions presentades; que estan les al·legacions contestades. Què més necessita? Si no ha de fer res més! Si no sap, que és el que jo li dic, doncs pregunte. Però quina figura o quin compromís? Nosaltres no volem ni un compromís més en aquesta zona. Volem treball i volem una decisió final. La té vosté damunt de la taula. Aprofite l'oportunitat, perquè al final sap el que li passarà? Que l'avançarem en treball com estem fent amb el Partit Socialista durant moltíssim temps, però de llarg.”

12.- Sra. Aguilera: “D'altra banda, i ja per descomptat per acabar... Més que res per si es pensa que se'ns ha oblidat... Vosté sap en quina data enderrocarà la Paperera? Aquesta és la primera pregunta. La segona, si sap que hi ha un procediment judicial obert per un possible delicte mediambiental. I si té controlat com es retirarà el tema de la uralita (tant del sostre com del sòl).”

Sr. Arnandis: “A veure, m'està mesclant xurres amb merines... Quant a la Marjalera, li admet que aquest treball que s'ha fet servirà, de molt, d'acord. Però fa falta un canvi en Conselleria; fa falta una normativa que diga què és el que es pot fer a la Marjalera i el que no. Així de fàcil. El que no val és protegir tot com una zona humida, quan... Bé, fa falta un canvi a la Conselleria. I és per on estem insistint. I és per on pareix que per fi hi ha una voluntat de fer un canvi, i no transcriure una normativa europea, com s'ha transcrit fins ara; que és massa restrictiva, al meu entendre.

Quant a la Paperera... Doncs sí, estem... La Paperera, l'enderrocament de la qual es va adjudicar el 12 de juny. Estem esperant a veure si se'ls dóna el permís en el seu moment des de Conselleria. I si hi ha algun problema amb l'empresa, si és necessari en buscarem una altra.”

Sra. Aguilera: “Per acabar ja; perquè com que el debat serà el mateix sempre... Sr. Arnandis, li ho repetisc, li ho repetisc... Que nosaltres no volem cap canvi a la Conselleria. Si no ens fa falta! Ja vindrà el canvi! Perquè clar, vosté acaba d'arribar; però qualsevol canvi que es produísca en aquest sentit pot durar deu anys. I la solució vosté la té damunt de la taula, per a solucionar-ho en tres mesos. Si vol seguir basant-se en el canvi de Conselleria, doncs ací es quedarà vosté.

I en el tema de la Paperera, li vaig a dir: jo no entenc per què s'allarga tant. No ho sé; potser és que vostés tampoc, si hi ha un permís de Conselleria, que s'ha de demanar, facen les gestions oportunes que hagen de fer en Conselleria, i els diuen que acceleren. No per res! Sinó perquè li ho torne a dir, ja que no ho ha escoltat; hi ha un procediment judicial obert, per un possible delicte mediambiental. I el que tampoc es pot fer és allargar l'agonia, fins que vinga el jutge i els diga a vostés la responsabilitat que tenen.”

13.- Sra. Sanchis: “La primera cosa que vull dir és a la Sra. Carda: de tripartit de la dreta, res. Primer, jo no considere que el meu partit siga un partit de dretes; i crec que la cordialitat jo la tinc amb qualsevol partit polític. Que algunes vegades coincidisc amb



Magnífic Ajuntament de Borriana

el Partit Popular, altres vegades he coincidit amb Se Puede Burriana. Però em pareix que parlar del tripartit de la dreta... Vaja, almenys a mi m'ha molestat.”

14.- Sra. Sanchis: “I ja que estem, li pregunte a ella que em va dir que canviaria les polítiques d'ocupació. A veure quines polítiques ha implementat; o siga, com les està canviant. No és perquè em diga el mateix; o siga, que va a canviar-les. A veure què ha fet en aquest mes amb les polítiques d'ocupació.”

Sra. Carda: “Tinc un fill, a qui cada vegada que li repetisc el mateix, em diu: ‘i dale, mamá’... I jo, seriosament li ho dic a vostés: ‘i dale’... A veure, en tres mesos no es pot canviar tota la política activa d'un poble. Durant vint anys no s'ha fet res. És més, en l'últim Ple ja els vaig portar les taxes de desocupació com havien anat des de 2005 fins a 2015. Pareix que vostés tampoc escolten. Jo no tinc una vareta màgica. Estic intentant fer tot el que puc. Segurament no ho estic fent bé. O ho estic fent molt bé, quan únicament es focalitzen en mi. No ho sé, la veritat és que ara ja comence a dubtar-ho.

Però el que sí que he de dir-los és que m'estic movent per realitzar canvis. Els canvis no són fàcils, sap? Perquè ací baix en aquest moment només teníem dues persones que es dedicaven a fitxar la gent; quan avui en dia qualsevol que tinga un dispositiu mòbil, o a l'ordinador, pot fitxar a sa casa el DARDE, pot sol·licitar cita. Però el que s'ha estat fent ha sigut donar aquest servei sense donar un recurs tan important i valuós com és la inserció sociolaboral.

Però resulta que per a poder ser una agència d'ocupació, o per a poder ser una Xarxa Orienta, cal firmar un conveni. Un conveni amb el Servef, un conveni amb la Direcció Territorial d'Ocupació. I resulta que per a firmar el conveni, primer cal complir una sèrie de requisits; que són els que en aquest moment estem complint, simplement per a firmar-ho. I a més, per un canvi important que hi ha hagut a la Generalitat Valenciana.

A la Generalitat Valenciana governa en aquest moment un partit que no és el que governava abans. I com que el govern actual també vol fer un canvi important en l'estructura de la Conselleria d'Ocupació, resulta que ens estem esperant a aquests canvis que s'estan implementant. Perquè fins i tot volen renovar el mateix servei del Servef. Llavors, jo més no puc fer. Ja m'agradaria a mi que la persona que està ací baix poguera estar fent ja en aquest moment inserció...! Perdó, no inserció, sinó prospecció d'empresa. És a dir, que al mes d'agost se me n'haguera anat l'última setmana d'agost, magatzem per magatzem, per a dir-los: ‘jo ja sé que vosté té els seus temporers o el personal fix discontinu; però quan vosté necessita personal, ací té 10, 15 o 20 currículums perquè puga comptar amb ells’. I que ara fins i tot ja pogueren estar treballant en tota la campanya de Nadal, per a les persones que puguen treballar com a dependents. I quan acabàrem amb aquesta, poder començar ja la campanya de turisme. Ja crec que m'agradaria tot això! Però jo no puc anar més ràpid.

Estic fent tot el que puc; cosa que crec que no s'ha fet abans. És més, en aquest moment s'està mirant totes les aules que hi ha que depenen de l'Ajuntament, per a poder aconseguir les certificacions, que quan isca algun tipus de subvenció per a



Magnífic Ajuntament de Borriana

poder fer formació en aquest poble, s'intentarà fer. Jo més... No sé com explicar-li-ho, la veritat... Potser és que he de fer ací un màster i demostrar-ho. Jo no tinc la vareta màgica. I els diré més: jo no contractaré a ningú. Jo no contractaré a ningú. Perquè jo no m'he de dedicar a contractar. Jo he de dedicar-me a intentar gestionar el millor possible el tema de promoció econòmica. Però jo no he de contractar a ningú. Estaria bo! Jo l'única cosa que puc fer és posar a la disposició dels tècnics de la Casa el que jo puga (des de les mateixes conselleries) cap ací.

Avui mateix he tingut una reunió amb el director general de Comerç. Per què? Doncs perquè també cal fer coses pel comerç local. Caldrà treballar d'una altra manera! Caldrà veure com aconseguim una marca local que no sols la compre la gent de Borriana! Que puga venir el de Vila-real, el de Castelló! Que siguem referència! Hi estic deixant la pell; però està clar que ací, quan jo estic parlant, el banc d'allí parla a soles. No sé si m'escolten o no; amb la qual cosa, també dubte que després puguen dir el que jo he dit o he deixat de dir, d'acord? Però ja estic un poquet cansada del tema... És que ho acabe d'explicar! En el Ple anterior ja ho vaig explicar. És que pareix que siga el tema monogràfic. Quan en quinze anys no s'ha fet res per l'ocupació. S'ha tancat l'escola taller; s'han deixat de fer els tallers ocupacionals; s'ha deixat de fer tot el que era de temes d'inserció. Jo crec que més no puc explicar-ho. I ho sent pel to de veu; però és que... En un mateix Ple, dues vegades el mateix... Ja cansa.”

Sra. Sanchis: “No crec que abans haja explicat el mateix. Però bé, és igual.”

15.- Sra. Sanchis: “La segona pregunta és per al Sr. Gual. És sobre Protecció Civil. Vostés reben subvencions de la Conselleria o de Diputació per a la Protecció Civil? Perquè jo sé que hi ha queixes perquè no tenen vehicle; que se'ls deuen les dietes des de fa dos anys; que hi ha voluntaris que han sol·licitat entrar en Protecció Civil, i que a pesar de la falta que hi ha de gent en Protecció Civil, han de passar unes proves, i els diuen que no hi ha diners per a passar les proves psicològiques... Llavors, bé, volia que em diguera un poc com està el tema.”

Sr. Gual: “Sra. alcaldessa, a mi per descomptat no em consta que es reba ni de subvenció ni d'ajuda. La protecció civil funciona a base de recursos propis. Lamentablement sí que és cert que no tenen vehicle. I estem estudiant si el pressupost de l'any que ve dóna o no dóna perquè aconseguisquen aquest vehicle. Perquè entenem que és absolutament necessari per a potenciar la bona labor que fa Protecció Civil. Sincerament, és una reivindicació que ells m'han exposat moltes vegades. Fins ara venien utilitzant un dels furgons de Via Pública. I entenem que no és de rebut. Entenem que no és de rebut. I de fet, a mi ja no em consta que s'haja utilitzat més.”

Quant a les persones que volen accedir a Protecció Civil, sí que se m'ha comentat per part d'ells (fa molt poc també), i no depén de nosaltres. Primer, depén de l'IVASPE. Han de realitzar tota una sèrie de cursos, i s'ha donat l'oportuna ordre perquè comence a tramitar-se; i que aquestes persones que vulguen accedir, accedisquen. En Protecció Civil, com més gent hi haja, millor, evidentment.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

16.- Sra. Sanchis: “També per al Sr. Gual... En el Ple passat vam parlar de la guarderia. Ja li vaig dir que els estatuts calia canviar-los, perquè no estaven bé. Si vol, mirem un per un els articles. Però vaja, no s'està complint res dels estatuts. I vosté em va comentar que, si calia canviar els estatuts, es canviarien.

Jo li vull preguntar per saber si ja estan canviant-los. Què passa amb el Consell Rector? Perquè si no es reuneixen, les decisions que es prenguen respecte de la guarderia són il·legals. I bé, què s'està fent respecte d'això?”

Sr. Gual: “Mire, Sra. Sanchis, la setmana passada vosté va fer diverses observacions sobre els estatuts; que li he de dir que no són certes. Li he de dir que no són certes. Vosté pot remetre's a l'article 15, en el qual vosté deia que ací calia trencar el xiringuito per la via ràpida, que és el que han demanat a més la resta de grups de l'oposició en el seu escrit, que es liquide el Patronat, i campana i s'ha acabat. I això no és així, i és molt senzill. L'article 15 diu: 'pot dissoldre's'. Això vol dir que és potestatiu. Si el Patronat vol, es dissol; i si no vol, no es dissol.

Vosté, entenc que peregrinament (i perdone'm l'expressió), va dir que estava a punt d'arribar-nos una sanció. Mire, aquesta sanció no l'he vista per cap lloc... Va dir alguna cosa de semblant...”

Sra. Sanchis: “No vaig dir *sanció*, vaig dir *denúncia*.”

Sr. Gual: “Bé, els estatuts el que diuen és 'per sanció ferma i vàlidament acordada per l'autoritat competent'... Una denúncia, vosté sabrà perfectament que no és una sanció ferma i vàlidament acordada.

Li repetisc el que li vaig dir al seu dia. I a més, com que em prenc molt seriosament la guarderia, directament vaig encomanar a la tècnica competent que començara a estudiar de quina manera pot encaixar-se millor l'estatut. Encara que li reiteraré el mateix que li vaig dir en l'anterior intervenció. Açò porta funcionant des del 27 de febrer de 1978. En quatre dies complirà 38 anys. I el Patronat està als llimbs. Però no utilitzem la paraula *il·legal* amb tanta alegria. Perquè una cosa és no complir tots els requisits legals, i una altra cosa és ser il·legal. Són dos conceptes jurídics distints; com vosté sabrà perfectament.

Dir que el Patronat és il·legal, Sra. Sanchis, és una temeritat. Que no compleix tots els requisits dels estatuts? Podrem utilitzar un altre terme. Però no és il·legal; li ho garantisc.”

Sra. Sanchis: “Sr. Gual, és que no li he preguntat res d'això. Sr. Gual, jo li he preguntat si s'havien modificat els estatuts. I què passa amb el Consell Rector, que és qui ha de prendre decisions. No li he dit res de legal ni d'il·legal. Vosté s'ha remés al Ple anterior.

I jo simplement li he preguntat si es modificaran els estatuts; i què passa amb el Consell Rector, que és el que ha de prendre les decisions. I actualment no hi ha Consell Rector. No li he dit res de legal ni d'il·legal.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Gual: “Si hi haguera hagut alguna modificació dels estatuts, aquesta modificació hauria passat per aquest Ple. Ho diu en els estatuts, i vosté s’ho sap la mar de bé. Amb la qual cosa, no sé per a què m’ho està preguntant. Si no ha passat la modificació pel Ple, és que estan igual.

No obstant això (avui s’ha dit diverses vegades), tenim una Regidoria de Transparència; i evidentment igual en aquest tema que en altres tants, si entenem que s’ha de produir modificacions, donarem participació evidentment a la resta dels grups, perquè aporten el que tinguen que estimen oportú. Això, d’una banda. I la tècnica evidentment està estudiant, a més de com encaixar legalment amb major vehemència totes aquestes figures, si es pot funcionar com s’ha funcionat durant tots aquests anys, sense el Consell Rector, o no. I quan se m’informe, llavors s’adoptarà la decisió que s’haja d’adoptar, evidentment.”

17.- Sra. Sanchis: “La meua pregunta és per a la Sra. Rius. He llegit en premsa que l’Arenal Sound li ha costat a Borriana 120.932 €. I llavors, vull que ella em diga de quina partida pressupostària es pagarà.”

Sra. Rius: “Doncs cada despesa, de la seua partida pressupostària.”

Sra. Sanchis: “És que com que diu que estan esgotades...”

Sra. Rius: “No sé si s’ho prendrà a broma el tema; però esgotades per a 228.500 € que feien falta per a pagar la paga extra i per a pagar la llum de setembre i octubre. Esgotades per a això sí. Les partides totes tenen saldo, per descomptat. I s’està pagant el que cal pagar.”

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 21 hores i 45 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que firme juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA

LA SECRETÀRIA

Document signat electrònicament al marge