



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA QUINCE DE ABRIL DE DOS MIL DIECISÉIS**

En la ciudad de Burriana a quince de abril de dos mil dieciséis, se reúnen en el Salón de Sesiones de la casa consistorial del Ayuntamiento de Burriana asistidos por la secretaria general D<sup>a</sup> Iluminada Blay Fornas, con la presencia de la Interventora D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Carmen González Bellés, y los señores y señoras siguientes:

**ALCALDESA**

D<sup>a</sup>. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

**TENIENTES DE ALCALDE**

- 1º. D. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís) (Se incorpora iniciada la sesión)
- 2º. D. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se puede Burriana)
- 3º. D. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4º. D. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5º. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6º. D. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7º. D. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se puede Burriana)

**CONCEJALES**

- D. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
- D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> LLUÏSA MONFERRER AGUILLELLA (PSOE)
- D<sup>a</sup>. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
- D. JUAN FUSTER TORRES (PP)
- D<sup>a</sup>. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
- D. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
- D. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
- D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> CONSUELO SUAY MONER (PP)
- D. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)
- D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

**AUSENTES**

- D<sup>a</sup>. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
- D. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
- D<sup>a</sup>. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)

La Sra. presidenta declara abierta la sesión en primera convocatoria, siendo las 10 horas y 02 minutos.

**RATIFICACION DE LA INCLUSION DEL UNICO ASUNTO EN EL ORDEN DEL DIA.-** En primer lugar se somete la ratificación de la inclusión del único asunto de la sesión extraordinaria en el orden del día, al ser un asunto dictaminado por la Comisión Municipal con posterioridad a la fecha de la convocatoria, y sometida la ratificación de la inclusión del asunto en el orden del día a la consideración de la



Corporación, los diecisiete miembros presentes le prestan unánime aprobación. Consecuentemente, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día

**1.- SOLICITUD, EN SU CASO, A LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN DE LA INCLUSIÓN EN EL PLAN PROVINCIAL DE COOPERACIÓN A LAS OBRAS Y SERVICIOS DE COMPETENCIA MUNICIPAL PARA EL AÑO 2016 DE LAS OBRAS DE “REPARACIÓN DEL PAVIMENTO DEL CAMÍ DE LA COIXA (TRAMO DE ACCESO AL NÚCLEO DE LA POBLACIÓN DE LOS POBLADOS MARÍTIMOS – SERRATELLA) Y DE “PROLONGACIÓN DE UN TRAMO DE ACERA DESDE LAS ANTIUFAS ESCUELAS DE SANTA BÁRBARA (MEJORA DEL ACCESO PEATONAL AL NÚCLEO DE POBLACIÓN DE SANTA BÁRBARA) (Área II. Neg. Urbanismo) (G2572/2016)**

Por la Secretaria se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Urbanismo y Medioambiente, del siguiente tenor literal:

“Vistas las Bases reguladoras del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal para el ejercicio 2016, publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia núm. 22, de 20 de febrero de 2016; así como la corrección de la Base Quinta de dichas Bases reguladoras, publicada en el Boletín núm. 28, de 5 de marzo de 2016 y la publicación del extracto de la convocatoria en el Boletín núm. 33, de 17 de marzo de 2016.

Vista la Providencia de la Alcaldía Presidencia que manifiesta la conveniencia de que se incluyan en el citado Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal para el año 2016 las obras de **“Reparación del pavimento del Camí de la Coixa (tramo de acceso al núcleo de la población de los poblados marítimos-Serratella)”** y de **“Prolongación de un tramo de acera desde las antiguas escuelas de Santa Bárbara (mejora del acceso peatonal al núcleo de población de Santa Bárbara)”**, enmarcadas en la línea de actuaciones competencia municipal descritas en la Base Primera reguladora del Plan Provincial, concretamente en el punto g): “Accesos a núcleos de población”; ya que la obras referidas suponen una inversión de indudable interés social.

Vistos los informes del ingeniero de caminos municipal, el informe propuesta de la jefa de la Sección II de este Ayuntamiento, y demás documentación que obra en el expediente tramitado al efecto.

Visto el dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo y Medio Ambiente, el Ayuntamiento Pleno **ACUERDA:**

PRIMERO.- Solicitar de la Excm. Diputación Provincial de Castellón la inclusión en el Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal para el año 2016, cuya convocatoria fue anunciada en el Boletín Oficial de la Provincia número 33 de 17 de marzo de 2016, de las obras de **“Reparación del pavimento del**



**Camí de la Coixa (tramo de acceso al núcleo de la población de los poblados marítimos-Serratella)”, con un presupuesto subvencionable de 25.000 € (IVA incluido), y de “Prolongación de un tramo de acera desde las antiguas escuelas de Santa Bárbara (mejora del acceso peatonal al núcleo de población de Santa Bárbara)”, con un presupuesto subvencionable de 35.000 € (IVA incluido).**

SEGUNDO.- Asumir el compromiso de aportación económica en la cuantía que resulte de la aprobación del POYS 2016.

TERCERO. - Solicitar la Excm. Diputación Provincial de Castellón la delegación a favor del Ayuntamiento de Burriana para la contratación de las referidas obras, en el supuesto que en las mismas fueran incluidas en el referido Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de competencia municipal para el año 2016.

CUARTO.- Autorizar a la Sra. alcaldesa de este Ayuntamiento a suscribir la correspondiente solicitud y demás documentación necesaria a tal efecto.

QUINTO.- Remitir certificado del presente acuerdo junto con la documentación necesaria a la Diputación Provincial de Castellón en base a lo establecido en el anuncio de la convocatoria.”

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

**Sr. Aparisi:** “En primer lugar, quiero pedirles disculpas, en nombre del equipo de gobierno, por la forma en la que se ha convocado el Pleno, sobre todo en la hora; ya que el día venía marcado por problemas técnicos. También les digo que no volverá a pasar, y que se intentará consensuar con todos los portavoces (no podría ser de otra manera).

Tal como dice la Sra. Secretaria, hoy estamos aquí para aprobar las obras que se enmarcan en la línea de actuación municipal descritas en la base primera reguladora de los POYS de la Diputación Provincial, y concretamente en el punto c) “*Accesos a puntos de población*”. Como todos ustedes saben, este plan está subvencionado por la Diputación al 50%, con un montante de 60.000 €.

Cuando hablamos de esta cantidad, todos sabemos que pocas maravillas podemos hacer, cuando se trata de obra pública. Los Técnicos de la Casa nos aconsejaron dos proyectos: uno era el Camí del Marjalet, y el otro el Camí de la Coixa, con un solo proyecto al 100% del montante.

La decisión del equipo de gobierno fue diversificar en dos proyectos, priorizando siempre la seguridad, y después antiguas reivindicaciones vecinales. Seguridad en la acera del Camí La Coixa... No hace falta que les explique por dónde ha de ir la gente para poder acceder a las antiguas escuelas de Santa Bárbara, conscientes de que estos metros no solucionan al 100% los problemas, pero sí lo palían con estos 200 metros de longitud y 1,50 metros de anchura. Esta primera acción está financiada (como muy bien ha dicho la Secretaria) por el Ayuntamiento con 35.000 €.



La segunda acción será la reparación del pavimento en un tramo del Camí La Coixa, concretamente el tramo de acceso al núcleo de población (o sea, el más habitado) pero sin olvidarnos del tramo restante, que lo haremos con recursos propios, ya que tenemos en el Presupuesto de este año una partida de 100.000 € para estas acciones. Y esto costará un montante de 25.000 €. Tal como también ha dicho la Secretaria, consta de 450 metros (a partir de la Senda de L'Ullal) hasta la Pedrera, de doble tratamiento asfáltico.”

**Sr. Fuster:** “En primer lugar, Sr. Aparisi, le tengo que decir que nuestro voto será favorable, como no podría ser de otra manera, para que el Ayuntamiento (en este caso) reciba subvenciones, o ayudas, o pueda optar a ellas, porque otras Administraciones tengan a bien publicar sus bases.

Nos alegramos de que (en este caso el Partido Socialista) que en la Diputación votó en contra de estas bases, aquí al menos tenga a bien optar a ellas... Creo que es una decisión acertada. Creo que habría sido una irresponsabilidad no poder optar a las mismas...

Y en segundo lugar le honra que en su turno de palabra haya pedido disculpas... Más que nada porque las formas no han sido las correctas. Nosotros en Comisión ya se lo hicimos llegar. Tengo que decirle incluso que no creo que sea por usted; porque usted siempre se ha prestado (en la medida de lo posible) a intentar recibir aportaciones del resto de Grupos en sus materias... De hecho, el otro día nos reunimos después de las comisiones... Pero lo dijimos en las comisiones: creo que hay una concejalía que creemos que se creó con cierta relevancia, para que estas cosas (en nueve meses que llevamos, y no es la primera ocasión) no acaben sucediendo.

Tengo que decirle que no voy a entrar en el fondo de las actuaciones por las que el equipo de gobierno ha optado, más que nada porque cualquiera de las opciones que habríamos elegido entre todos habría sido importante. Es cierto que a lo mejor hay otras alternativas dentro de los núcleos poblacionales de los que estamos hablando que también son muy importantes, y a lo mejor habrían podido tener disparidad de opiniones a la hora de qué obras se podía acometer en este momento.

Por eso considero que si el día 20 de febrero, cuando se publicó las bases habría sido acertado, y le tiendo la mano de cara al año que viene, porque este año se puede empezar a trabajar en ello ya desde este momento, para hacer una planificación anual. Si se hubiera hecho un pequeño proyecto de cuáles son las necesidades más urgentes que tiene el municipio, a lo mejor la subvención habría sido la misma: 30.000 €; al 50% de 60.000 € era lo máximo a lo que se podía optar.

Tengo que decirle que así como en el expediente se puede comprobar que el día 8 de abril hay un informe técnico, hay un informe jurídico, y ya está prácticamente la aprobación para llevar a Pleno esa propuesta, yo quiero pensar que han sido ustedes, que se dan cuenta de que no había otra alternativa que solicitar dos proyectos. Porque si hubiesen solicitado únicamente el proyecto de 60.000 € en el Camí La Coixa, únicamente habríamos recibido 12.000 €. Entonces, es un acierto (y lo tengo que decir), y espero que no haya sido involuntariamente,



sino más bien voluntariamente el hecho de solicitar la segunda ayuda en un núcleo poblacional de menos de 500 habitantes, que se podía recibir hasta el 95%. Por eso optamos a la máxima subvención posible.

Y esto, de la misma manera que hay cosas que se les ha de criticar, pues hay cosas que cuando se rectifica están bien hechas. Le repito que nuestro voto será favorable. Esperamos que el resto de actuaciones (aunque no estén programadas desde ahora) se tenga en cuenta que así como en Santa Bárbara se va a arreglar el tema de la acera necesaria (no se lo discuto), hay muchos caminos rurales que están todavía pendientes de reparación. En este caso los vecinos, igual que algunos puntos eléctricos, que ahora es el momento de poder ponerlo en valor, y lo antes posible y siempre contando con la disponibilidad económica de la que se dispone, poder empezar a realizar esas actuaciones.”

**Sr. Sánchez:** “Puesto que el Sr. Aparisi ha empezado pidiendo disculpas correspondientes, y ha achacado a problemas técnicos la cuestión de esta convocatoria... En principio teníamos muchas otras cosas que decir, pero aceptaremos las disculpas, y no entraremos más a fondo.

Sí que queremos decir que esta forma de hacerlo, a pesar de las circunstancias que haya podido haber, sí que denota una ausencia de clase, de valores y de formas por parte de la Sra. Alcaldesa y de aquellos miembros del equipo de gobierno que tienen la obligación de velar por esas clases, esos valores y esas formas. Porque eso supone una forma de participación y de transparencia.

No obstante, sí que queríamos hacerle llegar a la Sra. Alcaldesa que la falta de respeto con usted misma (como puede ser el haber convocado este Pleno apenas cuatro días después de haberse celebrado el Pleno Ordinario) creo que se debería haber previsto; no sé si es falta de previsión, si es falta de coordinación... No lo sé, pero creo que podríamos haber evitado este pleno, que ha causado trastorno a algunos compañeros que no han podido asistir, al no haberse contado con la participación de ellos. No se ha consultado si podía ser a las 10:00 horas, o podía ser a las 11:00 horas. Creo que todo eso incide en el respeto al resto de concejales de este Pleno.

No obstante, sí que queríamos hacerle llegar que las faltas de respeto (está que estamos diciendo, por usted misma y por algunos de sus concejales del equipo de gobierno) tal y como viene poniéndose de manifiesto en los distintos órganos de gobierno es cada vez más evidente.

Ayer, sin ir más lejos, la actitud de algún miembro de su equipo de gobierno, más que de la actitud de un gobernante municipal, pareciese tratarse de una actitud de Risto Mejide, para crear polémica y ganar audiencia. Fue vergonzosa la actitud de soberbia.

Pero bien, como se trata de una inversión, y toda inversión que venga al pueblo es buena, sepa que nosotros votaremos a favor de este punto, aunque no coincidamos en los proyectos, o en las cantidades que se debe invertir en cada uno de ellos.”



**Sra. Sanchis:** “Bien, nosotros vamos a votar a favor de este proyecto. Y la verdad es que nos habría gustado que nos hubiese consultado. Si lo hubiese hecho antes y no a última hora (en la comisión de ayer). Estamos de acuerdo, y además nos alegramos de que se mejore los accesos para estos vecinos... Creemos que es realmente tercermundista como está en estos momentos. Y nada más; que vamos a votar a favor.”

**Sr. Aparisi:** “Antes que nada quiero dar las gracias al voto favorable de los Grupos. Y quiero decirle al Sr. Fuster que sí que es cierto, tardó el Pleno se convocó mal en la hora (y no voy a reiterarme en mi disculpa); pero la hora se habría podido consensuar. Pero sí que es verdad que llegamos (y así también le contesto al Sr. Sánchez y a la Sra. Sanchis)... Fue realmente porque el equipo de gobierno decidió... Que no quiero que se vea como excusa, pero el equipo de gobierno decidió partir el proyecto en dos. Con eso le dimos más trabajo a los Técnicos; sabíamos que se tenía que aprobar ya, y fue a última hora. No lo digo como excusa, y creo que ya he pedido disculpas antes.

Sí que me gustaría decirle al Sr. Sánchez, que parece que no sabe muy bien ni siquiera en qué partido político está; porque si supiera las faltas de respeto que ha tenido su compañera y portavoz aquí en este Pleno, no se atrevería a decir lo que ha dicho de mis compañeros... Que yo no digo que a veces el tono de voz no se eleven, incluso a mí mismo se me ha subido alguna vez... Tal vez nos gustaría que en este plenario no se elevara el tono, que nos dijéramos las cosas que nos tengamos que decir, y fuésemos al grano.

Usted ha hablado muy poco de los POYS, y sí que de la educación. Yo le digo que se mire primero su casa, y después intente arreglar la casa de los demás. Se lo digo también con toda la educación del mundo. Porque usted, cuando dice eso, parece que ni siquiera sepa en qué casa está.”

**Sr. Fuster:** “Únicamente, por lo que ha dicho, Sr. Aparisi... Las bases se publican el día 20 de febrero. Es lo único... El cambio de criterio, ya he resaltado anteriormente que incluso al final ha resultado acertado, porue al final optamos al 100% de la subvención. Voluntaria o involuntariamente, al final nos tenemos que alegrar de que vamos a recibir 18.000 € de lo que en primera instancia habríamos recibido por el primer proyecto. Por tanto, al final ha sido una buena decisión. Recalco que nuestro voto será a favor.”

**Sr. Sánchez:** “Sr. Aparisi, no voy a disculpar la intensidad con la que mi compañera afronta los plenos o las cuestiones que se plantean. Pero creo que lo cortés no quita lo valiente. Creo que no se debe incidir en las faltas de respeto, y en ningún momento, a pesar de la intensidad de sus intervenciones creo que mi compañera de partido falte al respeto a nadie.

Por otra parte, debe saber que la oposición está para preguntar, para interpelar, y para controlar la labor de gobierno. Ésa es la labor de la oposición. Si quien está en el gobierno no sabe dónde está, y que está para que le interpielen, le



pregunten, y le controlen, pues mal entendida tiene la democracia. Creo que hay que tener unos valores, y hay que demostrarlo.”

**Sr. Aparisi:** “Para acabar, quería decir una cosa, que antes se me ha olvidado, para que quede clara... La Sra. Alcaldesa o concretamente el Grupo Socialista en la Diputación, donde el Partido Socialista votó en contra de los POYS, no votó en contra de los propios POYS, votó en contra de que no fuera para poblaciones mayores de 20.000 habitantes, donde después se subsanó, y se puso “pueblos diseminados”, y pudimos optar.

Pero en un principio, el Partido Socialista (no hablo como equipo de gobierno en este momento), les hablo porque en la Diputación se votó como Partido Socialista... Sí, se votó en contra (tiene razón el Sr. Fuster), pero se votó en contra de que los pueblos menores de 20.000 habitantes. Tal como hacían ustedes, cuando tenían que invertir en Borriana, que han invertido mucho dinero de los POYS... Como por ejemplo (y tirando de memoria) los contenedores soterrados, alcantarillado, aceras, asfalto del pueblo de Borriana... Nosotros sí que nos teníamos que centrar (que también está muy bien), nos teníamos que centrar... Que hay que hacer mucho trabajo por hacer, que esto es el inicio... Tenemos mucho trabajo que hacer. Pero ya le digo que sí que nos marcan unos sitios concretos; cuando ustedes no tenían esos sitios concretos, sino que tenían toda la población de Borriana. Simplemente se votó en contra por eso. Era para aclararlo.

Y ahora sí que para acabar quiero decirles que creo que lo importante es que los vecinos de la Serratella (concretamente del Camí La Coixa) y también los vecinos de Santa Bárbara, y en definitiva todo Borriana mejoran con estos planes y con otros que buen seguro llegarán. Miremos hacia delante, sigamos haciendo política, trabajemos para el pueblo... Y yo creo que hoy es una demostración de que todos los que estamos aquí (todos) vamos a sacar adelante este proyecto, y que el pueblo de Borriana nos lo agradecerá a todos.”

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los dieciocho miembros presentes le prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

Y sin más asuntos de qué tratar, la Presidencia levanta la sesión a las 10 horas y 15 minutos, de la cual, como Secretaria, doy fe, y para que conste extiendo la presente acta que firmo junto con el Sr. Alcalde.

LA ALCALDESA

LA SECRETARIA,

Documento firmado electrónicamente al margen



**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 15 D'ABRIL DE 2016**

A la ciutat de Borriana, el 15 d'abril de 2016, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornas, amb la presència de la interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

**ALCALDESSA**

SRA. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

**TINENTS D'ALCALDE**

- 1r. SR. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís) (S'hi incorpora iniciada la sessió.)
- 2n. SR. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)
- 3r. SR. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4t. SR. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5a. SRA. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6é. SR. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7é. SR. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

**REGIDORS**

SR. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)  
SRA. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILELLA (PSOE)  
SRA. INMACULADA CARDÀ ISACH (Compromís)  
SR. JUAN FUSTER TORRES (PP)  
SRA. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)  
SR. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)  
SR. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)  
SRA. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)  
SR. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)  
SRA. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

**ABSENTS**

SRA. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)  
SR. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)  
SRA. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)

La Sra. presidenta declara oberta la sessió en primera convocatòria, quan són les 10 hores i 02 minuts.

**RATIFICACIÓ DE LA INCLUSIÓ DE L'ÚNIC ASSUMPTE EN L'ORDRE DEL DIA.** - En primer lloc se sotmet la ratificació de la inclusió de l'únic assumpte de la sessió extraordinària en l'ordre del dia, en ser un assumpte dictaminat per la Comissió Municipal després de la data de la convocatòria, i sotmesa la ratificació de la inclusió





de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els disset membres presents hi presten unànime aprovació. Consegüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia

**1.- SOL·LICITUD, SI ESCAU, A L'EXCMA. DIPUTACIÓ PROVINCIAL DE CASTELLÓ DE LA INCLUSIÓ EN EL PLA PROVINCIAL DE COOPERACIÓ A LES OBRES I SERVEIS DE COMPETÈNCIA MUNICIPAL PER A L'ANY 2016 DE LES OBRES DE REPARACIÓ DEL PAVIMENT DEL CAMÍ DE LA COIXA (TRAM D'ACCÉS AL NUCLI DE LA POBLACIÓ DELS POBLATS MARÍTIMS – SERRATELLA) I DE PROLONGACIÓ D'UN TRAM DE VORERA DES DE LES ANTIGUES ESCOLES DE SANTA BÀRBARA (MILLORA DE L'ACCÉS DE VIANANTS AL NUCLI DE POBLACIÓ DE SANTA BÀRBARA) (Àrea II. Neg. Urbanisme) (G2572/2016)**

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme i Medi Ambient, del següent tenor literal:

“Vistes les bases reguladores del Pla provincial de cooperació a les obres i serveis de competència municipal per a l'exercici 2016, publicades en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 22, de 20 de febrer de 2016; així com la correcció de la base cinquena de les esmentades bases reguladores, publicada en el Butlletí núm. 28, de 5 de març de 2016, i la publicació de l'extracte de la convocatòria en el Butlletí núm. 33, de 17 de març de 2016.

Vista la Providència de l'Alcaldia Presidència que manifesta la conveniència que s'inclouen en l'esmentat Pla provincial de cooperació a les obres i serveis de competència municipal per a l'any 2016 les obres de **reparació del paviment del camí de la Coixa (tram d'accés al nucli de la població dels poblat marítims-Serratella)** i de **prolongació d'un tram de vorera des de les antigues escoles de Santa Bàrbara (millora de l'accés de vianants al nucli de població de Santa Bàrbara)**, emmarcades en la línia d'actuacions de competència municipal descrites en la base primera reguladora del Pla provincial, concretament en el punt g): 'Accessos a nuclis de població'; ja que les obres referides suposen una inversió d'indubtable interès social.

Vistos els informes de l'enginyer de camins municipal, l'informe proposat de la cap de la Secció II d'aquest Ajuntament i la resta de documentació que hi ha en l'expedient tramitat a aquest efecte.

Vist el dictamen favorable emés per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient, el Ple de l'Ajuntament **A C O R D A:**

PRIMER.- Sol·licitar de l'Excma. Diputació Provincial de Castelló la inclusió en el Pla provincial de cooperació a les obres i serveis de competència municipal per a l'any



2016, la convocatòria del qual va ser anunciada en el *Butlletí Oficial de la Província* número 33 de 17 de març de 2016, de les obres de **reparació del paviment del camí de la Coixa (tram d'accés al nucli de la població dels poblats marítics-Serratella)**, amb un pressupost subvencionable de 25.000 € (IVA inclòs), i de **prolongació d'un tram de vorera des de les antigues escoles de Santa Bàrbara (millora de l'accés de vianants al nucli de població de Santa Bàrbara)**, amb un pressupost subvencionable de 35.000 € (IVA inclòs).

SEGON.- Assumir el compromís d'aportació econòmica en la quantia que resulte de l'aprovació del POIS 2016.

TERCER. - Sol·licitar a l'Excma. Diputació Provincial de Castelló la delegació a favor de l'Ajuntament de Borriana per a la contractació de les referides obres, en el supòsit que aquestes foren incloses en el referit Pla provincial de cooperació a les obres i serveis de competència municipal per a l'any 2016.

QUART.- Autoritzar la Sra. alcaldessa d'aquest Ajuntament a subscriure la corresponent sol·licitud i la resta de documentació necessària a aquest efecte.

CINQUÉ.- Remetre certificat del present acord juntament amb la documentació necessària a la Diputació Provincial de Castelló basant-se en el que estableix l'anunci de la convocatòria.”

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

**Sr. Aparisi:** “En primer lloc, vull demanar-los disculpes, en nom de l'equip de govern, per la forma en què s'ha convocat el Ple, sobretot en l'hora; ja que el dia venia marcat per problemes tècnics. També els dic que no tornarà a passar, i que s'intentarà consensuar amb tots els portaveus (no podria ser d'una altra manera).

Tal com diu la Sra. secretària, avui estem ací per a aprovar les obres que s'emmarquen en la línia d'actuació municipal descrites en la base primera reguladora dels POIS de la Diputació Provincial, i concretament en el punt c: 'Accessos a punts de població'. Com tots vostés saben, aquest pla està subvencionat per la Diputació al 50%, amb un import de 60.000 €.

Quan parlem d'aquesta quantitat, tots sabem que poques meravelles podem fer, quan es tracta d'obra pública. Els tècnics de la Casa ens van aconsellar dos projectes: l'un era el camí del Marjalet, i l'altre el camí de la Coixa, amb un sol projecte al 100% de l'import.

La decisió de l'equip de govern va ser diversificar en dos projectes, prioritant sempre la seguretat, i després antigues reivindicacions veïnals. Seguretat en la vorera del camí de la Coixa... No cal que els explique per on ha d'anar la gent per a poder accedir a les antigues escoles de Santa Bàrbara, conscients que aquests metres no solucionen al 100% els problemes, però sí que el pal·lien amb aquests 200 metres de longitud i 1,50 metres d'amplària. Aquesta primera acció està finançada (com molt bé ha dit la secretària) per l'Ajuntament amb 35.000 €.



La segona acció serà la reparació del paviment en un tram del camí de la Coixa, concretament el tram d'accés al nucli de població (o siga, el més habitat) però sense oblidar-nos del tram restant, que el farem amb recursos propis, ja que tenim en el Pressupost d'enguany una partida de 100.000 € per a aquestes accions. I açò costarà un import de 25.000 €. Tal com també ha dit la secretària, consta de 450 metres (a partir de la senda de l'Ullal) fins a la Pedrera, de doble tractament asfàltic.”

**Sr. Fuster:** “En primer lloc, Sr. Aparisi, li he de dir que el nostre vot serà favorable, com no podria ser d'una altra manera, perquè l'Ajuntament (en aquest cas) reba subvencions, o ajudes, o pugua optar a aquestes, perquè altres administracions consideren adequat publicar les seues bases.

Ens alegrem que, en aquest cas, el Partit Socialista, que en la Diputació va votar en contra d'aquestes bases, ací almenys considere adequat optar-hi... Crec que és una decisió encertada. Crec que hauria sigut una irresponsabilitat no poder optar-hi...

I en segon lloc, l'honra que en el seu torn de paraula haja demanat disculpes... Més que res perquè les formes no han sigut les correctes. Nosaltres en Comissió ja li ho vam fer arribar. He de dir-li fins i tot que no crec que siga per vosté; perquè vosté sempre s'ha prestat (en la mesura que ha estat possible) a intentar rebre aportacions de la resta de grups en les seues matèries... De fet, l'altre dia ens vam reunir després de les comissions... Però ho vam dir en les comissions: crec que hi ha una regidoria que creiem que es va crear amb una certa rellevància, perquè aquestes coses (en nou mesos que portem, i no és la primera ocasió) no acaben succeint.

He de dir-li que no entraré en el fons de les actuacions per les quals l'equip de govern ha optat, més que res perquè qualsevol de les opcions que hauríem triat entre tots hauria sigut important. És cert que potser hi ha altres alternatives dins dels nuclis poblacionals de què estem parlant que també són molt importants, i potser haurien pogut tenir disparitat d'opinions a l'hora de quines obres es podia escometre en aquest moment.

Per això considere que si el dia 20 de febrer, quan es van publicar les bases, hauria sigut encertat, i li tendisc la mà amb vista a l'any que ve, perquè enguany es pot començar a treballar en això ja des d'aquest moment, per a fer una planificació anual. Si s'haguera fet un xicotet projecte de quines són les necessitats més urgents que té el municipi, potser la subvenció hauria sigut la mateixa: 30.000 €; al 50% de 60.000 € era el màxim a què es podia optar.

He de dir-li que, així com en l'expedient es pot comprovar que el dia 8 d'abril hi ha un informe tècnic, hi ha un informe jurídic, i ja està pràcticament l'aprovació per a portar a Ple aquella proposta, jo vull pensar que han sigut vostés, que s'adonen que no hi havia una altra alternativa que sol·licitar dos projectes. Perquè si hagueren sol·licitat únicament el projecte de 60.000 € al camí de la Coixa, únicament hauríem rebut 12.000 €. Llavors, és un encert (i ho he de dir), i espere que no haja sigut involuntàriament, sinó més aviat voluntàriament, el fet de sol·licitar la segona ajuda en un nucli poblacional de menys de 500 habitants, que es podia rebre fins al 95%. Per això optem a la màxima subvenció possible.



I açò, de la mateixa manera que hi ha coses que se'ls ha de criticar, doncs hi ha coses que quan es rectifica estan ben fetes. Li repetisc que el nostre vot serà favorable. Esperem que la resta d'actuacions (encara que no estiguen programades des d'ara) es tinga en compte que, així com en Santa Bàrbara s'arreglarà el tema de la vorera necessària (no li ho discutisc), hi ha molts camins rurals que estan encara pendents de reparació. En aquest cas els veïns, igual que alguns punts elèctrics, que ara és el moment de poder posar-ho en valor, i com més prompte millor i sempre comptant amb la disponibilitat econòmica de què es disposa, poder començar a realitzar aquestes actuacions.”

**Sr. Sánchez:** “Ja que el Sr. Aparisi ha començat demanant disculpes corresponents, i ha atribuït a problemes tècnics la qüestió d'aquesta convocatòria... En principi teníem moltes altres coses per dir, però acceptarem les disculpes i no entrarem més a fons.

Sí que volem dir que aquesta forma de fer-ho, a pesar de les circumstàncies que haja pogut haver-hi, sí que denota una absència de classe, de valors i de formes per part de la Sra. alcaldessa i d'aquells membres de l'equip de govern que tenen l'obligació de vetlar per aquestes classes, aquests valors i aquestes formes. Perquè això suposa una forma de participació i de transparència.

No obstant això, sí que volíem fer arribar a la Sra. alcaldessa que la falta de respecte amb vosté mateixa (com pot ser el fet d'haver convocat aquest Ple a penes quatre dies després d'haver-se celebrat el Ple ordinari) crec que s'hauria d'haver previst; no sé si és falta de previsió, si és falta de coordinació... No ho sé, però crec que podríem haver evitat aquest Ple, que ha causat trastorn a alguns companys que no han pogut assistir, en no haver-se comptat amb la participació d'ells. No s'ha consultat si podia ser a les 10.00 hores, o podia ser a les 11.00 hores. Crec que tot això incideix en el respecte a la resta de regidors d'aquest Ple.

No obstant això, sí que volíem fer-li arribar que les faltes de respecte (aquesta que estem dient, per vosté mateixa i per alguns dels seus regidors de l'equip de govern), tal com posa de manifest en els distints òrgans de govern, és cada vegada més evident.

Ahir, sense anar més lluny, l'actitud d'algun membre del seu equip de govern, més que de l'actitud d'un governant municipal, pareguera tractar-se d'una actitud de Risto Mejide, per a crear polèmica i guanyar audiència. Va ser vergonyosa l'actitud de supèrbia.

Però bé, com que es tracta d'una inversió, i tota inversió que vinga al poble és bona, sàpia que nosaltres votarem a favor d'aquest punt, encara que no coincidim en els projectes, o en les quantitats que s'ha d'invertir en cada un.”

**Sra. Sanchis:** “Bé, nosaltres votarem a favor d'aquest projecte. I la veritat és que ens hauria agradat que ens haguera consultat. Si ho haguera fet abans i no a última hora (en la comissió d'ahir). Estem d'acord, i a més ens alegrem que es millore els accessos per a aquests veïns... Creiem que és realment tercermundista com està en aquests moments. I res més; que votarem a favor.”



**Sr. Aparisi:** “Abans que res vull donar les gràcies al vot favorable dels grups. I vull dir-li al Sr. Fuster que sí que és cert, va tardar el Ple es va convocar malament en l'hora (i no vaig a reiterar-me en la meua disculpa); però l'hora s'hauria pogut consensuar. Però sí que és veritat que arribem (i així també li conteste al Sr. Sánchez i a la Sra. Sanchis)... Va ser realment perquè l'equip de govern va decidir... Que no vull que es veja com a excusa, però l'equip de govern va decidir partir el projecte en dos. Amb això vam donar més treball als tècnics; sabíem que s'havia d'aprovar ja, i va ser a última hora. No ho dic com a excusa, i crec que ja he demanat disculpes abans.

Sí que m'agradaria dir-li al Sr. Sánchez, que pareix que no sap molt bé ni tan sols en quin partit polític està; perquè si sabera les faltes de respecte que ha tingut la seua companya i portaveu ací en aquest Ple, no s'atreveria a dir el que ha dit dels meus companys... Que jo no dic que a vegades el to de veu no s'eleva, fins i tot a mi mateix se m'ha apujat alguna vegada... Tal vegada ens agradaria que en aquest Ple no s'eleva el to, que ens diguérem les coses que ens hàgem de dir, i anàrem al gra.

Vosté ha parlat molt poc dels POIS, i sí de l'educació. Jo li dic que es mire primer sa casa, i després intente arreglar la casa dels altres. Li ho dic també amb tota l'educació del món. Perquè vosté, quan diu això, pareix que ni tan sols sàpia en quina casa està.”

**Sr. Fuster:** “Únicament, pel que ha dit, Sr. Aparisi... Les bases es publiquen el dia 20 de febrer. És l'única cosa... El canvi de criteri, ja he ressaltat anteriorment que fins i tot al final ha resultat encertat, perquè al final optem al 100% de la subvenció. Voluntàriament o involuntàriament, al final ens hem d'alegrar que rebrem 18.000 € del que en primera instància hauríem rebut pel primer projecte. Per tant, al final ha sigut una bona decisió. Recalque que el nostre vot serà a favor.”

**Sr. Sánchez:** “Sr. Aparisi, no disculparé la intensitat amb què la meua companya afronta els plens o les qüestions que es plantegen. Però crec que una cosa no exclou l'altra. Crec que no s'ha d'incidir en les faltes de respecte, i en cap moment, a pesar de la intensitat de les seues intervencions, crec que la meua companya de partit falte el respecte a ningú.

D'altra banda, ha de saber que l'oposició està per a preguntar, per a interpel·lar, i per a controlar la labor de govern. Aquesta és la labor de l'oposició. Si qui està en el govern no sap on està, i que està perquè l'interpel·len, li pregunten i li controlen, doncs mal entesa té la democràcia. Crec que cal tenir uns valors i cal demostrar-ho.”

**Sr. Aparisi:** “Per acabar, volia dir una cosa, que abans se m'ha oblidat, perquè quede clara... La Sra. alcaldessa o concretament el Grup Socialista a la Diputació, on el Partit Socialista va votar en contra dels POIS, no va votar en contra dels mateixos POIS, va votar en contra que no fóra per a poblacions majors de 20.000 habitants, on després es va esmenar, i es va posar 'pobles disseminats', i vam poder optar-hi.

Però en un principi, el Partit Socialista (no parles com a equip de govern en aquest moment, els parles perquè a la Diputació es va votar com a Partit Socialista)... Sí, es va votar en contra (té raó el Sr. Fuster), però es va votar en contra que els pobles menors de 20.000 habitants... Tal com feien vostés, quan havien d'invertir a



Borriana, que han invertit molts diners dels POIS... Com per exemple (i fent memòria), els contenidors soterrats, clavegueram, voreres, asfalt del poble de Borriana... Nosaltres sí que ens havíem de centrar (que també està molt bé), ens havíem de centrar... Que cal fer molt de treball per fer, que açò és l'inici... Tenim molt de treball per fer. Però ja li dic que sí que ens marquen uns llocs concrets; quan vostés no tenien aquests llocs concrets, sinó que tenien tota la població de Borriana. Simplement es va votar en contra per això. Era per aclarir-ho.

I ara sí que per acabar vull dir-los que crec que el que és important és que els veïns de la Serratella (concretament del camí de la Coixa) i també els veïns de Santa Bàrbara, i en definitiva tot Borriana milloren amb aquests plans i amb altres que de segur arribaran. Mirem cap endavant, continuem fent política, treballem per al poble... I jo crec que avui és una demostració que tots els que estem ací (tots) traurem endavant aquest projecte, i que el poble de Borriana ens ho agrairà a tots.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els divuit membres presents hi presten **unànime aprovació**, i així ho declara la Presidència.

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 10 hores i 15 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que firme juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA

LA SECRETÀRIA

Document signat electrònicament al marge