



Magnífico Ajuntament de Burriana

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL SIETE DE ABRIL DE DOS MIL DIECISÉIS

En la ciudad de Burriana a siete de abril de dos mil dieciséis, se reúnen en el Salón de Sesiones de la casa consistorial del Ayuntamiento de Burriana asistidos por la secretaria general, D^a. Iluminada Blay Fornas, y con la presencia de la Sra. interventora, D^a. M^a. Carmen González Bellés, los señores y señoras siguientes:

ALCALDESA

D^a. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TENIENTES DE ALCALDE

- 1º. D. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
- 2º. D. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se puede Burriana)
- 3º. D. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4º. D. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5º. D^a. M^a CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6º. D. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7º. D. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se puede Burriana)

CONCEJALES

- D. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
D^a. M^a LLUÏSA MONFERRER AGUILLELLA (PSOE)
D^a. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
D. JUAN FUSTER TORRES (PP)
D^a. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
D. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
D. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
D^a. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
D^a M^a CONSUELO SUAY MONER (PP)
D. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
D^a. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)
D. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)
D^a. M^a JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

La Sra. presidenta declara abierta la sesión, siendo las 19 horas y 1 minutos, y se pasa seguidamente a leer y resolver los asuntos comprendidos en el orden del día.

1.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 5 DE NOVIEMBRE DE 2015, EN SU VERSIÓN EN AMBAS LENGUAS OFICIALES (Secretaría)

Se da cuenta por la Secretaría del borrador del acta correspondiente a la sesión plenaria ordinaria celebrada el día 5 de noviembre de 2015, en su redacción en ambas lenguas



Magnífic Ajuntament de Borriana

oficiales.

Sometida el acta a la consideración de la corporación, los veintinueve miembros presentes del Ayuntamiento Pleno les prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

2.- COMPROMISO DE AFECTACIÓN, EN SU CASO, DE LOS RECURSOS PERCIBIDOS DEL ESTADO EN RELACIÓN A LA EXENCIÓN EN EL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES DEL EJERCICIO 2015, AL AMPARO DEL ARTÍCULO 10 DEL REAL DECRETO LEY 2/2015 (LLUVIAS MARZO 2015) A LA DEVOLUCIÓN DE LAS CUOTAS SATISFECHAS (Área Económica. Intervención) (G1416/2016)

Por la Secretaria se da cuenta del dictamen de la Comisión Permanente de Hacienda y Cuentas, del siguiente tenor literal:

“Dado que los días 21 y 22 de marzo de 2015 el municipio de Burriana se vió afectado por un episodio de fuertes lluvias.

Resultando que el Real Decreto-Ley 2/2015, de 6 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes para reparar los daños causados por las inundaciones y otros efectos de los temporales de lluvia, nieve y viento acaecidos en los meses de enero, febrero y marzo de 2015, define en su artículo primero el ámbito de aplicación de la misma:

“1. Las medidas establecidas en este real decreto-ley se aplicarán a las personas y bienes afectados por los daños causados por los temporales de lluvia y nieve y los fenómenos costeros e inundaciones acaecidos en enero, febrero y marzo de 2015, en las comunidades autónomas que hayan resultado afectadas por los mismos.

2. Los términos municipales y núcleos de población afectados a los que concretamente sean de aplicación las medidas aludidas se determinarán por orden del Ministro del Interior. A tal efecto, se podrán entender también incluidos aquellos otros términos municipales o núcleos de población en los que, para la correcta ejecución de las obras necesarias, sean imprescindibles las actuaciones de los Departamentos ministeriales competentes.

3. El Gobierno, mediante real decreto, podrá declarar, con delimitación de los municipios y núcleos de población afectados, la aplicación de las medidas previstas en este real decreto-ley a otros sucesos de características similares que puedan acaecer en cualquier comunidad autónoma, hasta el 31 de mayo de 2015.”

Resultando que El artículo 10 del citado Real Decreto-Ley 2/2015 establece, para los afectados por las circunstancias definidas en la misma, una serie de beneficios fiscales en los siguientes términos:

“1. Se concede la exención de las cuotas del Impuesto sobre Bienes Inmuebles correspondientes al ejercicio de 2015 que afecten a viviendas, establecimientos industriales, turísticos, mercantiles, marítimo-pesqueros y profesionales, explotaciones agrarias y forestales, locales de trabajo y similares, dañados como consecuencia directa de los siniestros a que se refiere el artículo 1 de este real decreto-ley, cuando se acredite que tanto las personas como los bienes en ellos ubicados hayan tenido que ser objeto de realojamiento total o parcial en otras viviendas o locales diferentes hasta la reparación de



Magnífic Ajuntament de Borriana

los daños sufridos, o los destrozos en cosechas constituyan siniestros no cubiertos por ninguna fórmula de aseguramiento público o privado.

2. Se concede una reducción en el Impuesto sobre Actividades Económicas correspondiente al ejercicio de 2015 a las industrias de cualquier naturaleza, establecimientos mercantiles, marítimo-pesqueros, turísticos y profesionales cuyos locales de negocio o bienes afectos a esa actividad hayan sido dañados como consecuencia directa de los siniestros, siempre que hubieran tenido que ser objeto de realojamiento o se hayan producido daños que obliguen al cierre temporal de la actividad. La indicada reducción será proporcional al tiempo transcurrido desde el día en que se haya producido el cese de la actividad hasta su reinicio en condiciones de normalidad, ya sea en los mismos locales, ya sea en otros habilitados al efecto, sin perjuicio de considerar, cuando la gravedad de los daños producidos dé origen a ello, el supuesto de cese en el ejercicio de aquélla, que surtirá efectos desde el día 31 de diciembre de 2014.

3. Las exenciones y reducciones de cuotas en los tributos señalados en los apartados anteriores comprenderán las de los recargos legalmente autorizados sobre los mismos.

4. Los contribuyentes que, teniendo derecho a los beneficios establecidos en los apartados anteriores, hubieren satisfecho los recibos correspondientes a dicho ejercicio fiscal, podrán pedir la devolución de las cantidades ingresadas.

5. Estarán exentas de las tasas del organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico establecidas por la Ley 16/1979, de 2 de octubre, la tramitación de las bajas de vehículos solicitadas como consecuencia de los daños producidos por los siniestros, y la expedición de duplicados de permisos de circulación o de conducción destruidos o extraviados por dichas causas.

6. La disminución de ingresos en tributos locales que los anteriores apartados de este artículo produzcan en los Ayuntamientos y Diputaciones Provinciales será compensada con cargo a los Presupuestos Generales del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

7. Estarán exentas del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas las ayudas excepcionales por daños personales a que se refiere el artículo 2..”

Resultando que la Orden INT/673/2015, de 17 de abril, por la que se determinan los municipios a los que son de aplicación las medidas previstas en el Real Decreto-ley 2/2015, de 6 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes para reparar los daños causados por las inundaciones y otros efectos de los temporales de lluvia, nieve y viento acaecidos en los meses de enero, febrero y marzo de 2015, delimita en su anexo los términos municipales a los que resultarán de aplicación las medidas previstas en la citada norma, apareciendo en el mismo el municipio de Burriana.

Atendido lo señalado en la Nota Informativa remitida por el Ministerio de Economía y Hacienda sobre cuestiones procedimentales derivadas de la aplicación de lo dispuesto en la normativa citada.

Vistas las solicitudes de exención en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles formuladas, así como el informe emitido por la Intervención Municipal sobre las mismas.

En virtud de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, visto el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, **ACUERDA:**



Magnífic Ajuntament de Borriana

PRIMERO.- Asumir el compromiso de afectar expresamente los recursos que se perciban del Estado por vía de la compensación prevista en el art. 10 del Real Decreto-Ley 2/2015, a la devolución de las cuotas del Impuesto sobre Bienes Inmuebles del ejercicio 2.015 que hayan sido satisfechas o a la compensación de las que figuren como pendientes y sean dadas de baja en contabilidad, siempre respecto a las que se haya reconocido la exención prevista en la indicada norma.

SEGUNDO.- Dar traslado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas a los efectos oportunos."

Con relación al fondo del asunto, no se producen intervenciones.

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

3.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL EXPEDIENTE 2/2016 DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS MEDIANTE CONCESIÓN DE CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO (Área Económica. Intervención) (G4035/2016)

Sometida la ratificación de la inclusión del asunto en el orden del día a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan unánime aprobación. Consecuentemente, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Por la Secretaria se da cuenta del dictamen de la Comisión Permanente de Hacienda y Cuentas, del siguiente tenor literal:

"Vista la Memoria de Alcaldía-Presidencia sobre la necesidad de tramitación del Expediente nº 2-2016 de Suplementos de Crédito y Créditos Extraordinarios en el Presupuesto Municipal del Ejercicio 2.016 vigente.

El objeto de la presente modificación es, por un lado, la creación de aplicaciones presupuestarias nuevas para atender gastos que no se pueden demorar, y por otro, suplementar otras ya existentes en presupuesto.

En su anexo I, en lo referente a la creación de aplicaciones presupuestarias nuevas (créditos extraordinarios), el objetivo es dotar de crédito para Convenio Cruz Roja, climatización de la piscina municipal, recuperar la partida presupuestaria del acondicionamiento refugio subterráneo de la guerra civil y apoyo administrativo a comisiones, entre las más importantes.

El gasto se financia con cargo al remanente de tesorería para gastos generales.

En cuanto a los suplementos de crédito, cabe señalar que en gran parte se trata de realizar inversiones, pagar sentencias y reponer el crédito disminuido con motivo de la aplicación de gastos realizados en el ejercicio anterior pero facturados en este año.

Las partidas del presupuesto de gastos a suplementar de mayor importancia son: asistencia jurídica, gastos administración general, suministro eléctrico, junta fallera, prensa y publicidad (se trata de reponer crédito disminuido con motivo de gastos realizados en el ejercicio anterior pero imputados en este año), mantenimiento edificios generales, gastos diversos policía, material biblioteca (para atender gastos no previstos



Magnífico Ayuntamiento de Borriana

inicialmente), intereses de demora (para hacer frente a la ejecución de sentencia), indemnizaciones a terceros (igualmente para hacer frente a ejecución de sentencia), consorcio provincial de bomberos (a la vista de la cuota definitiva resultante para 2016) y las obras de inversión de Carretera del Puerto (a la vista de las estimaciones de coste).

El gasto se financia con cargo al remanente de tesorería para gastos generales.

En su anexo II, se suplementa la aplicación de gastos existente en el presupuesto inicial de este ejercicio, unidad de ejecución D 3.3, por el importe a que asciende el presupuesto para su finalización, según informe técnico emitido a tal efecto

No obstante el informe emitido por la Intervención Municipal, y conforme a lo establecido en el art. 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y el art. 37 del R.D. 500/1990, visto el dictamen favorable por mayoría de la Comisión Municipal Permanente de Hacienda y Cuentas, el Ayuntamiento Pleno **ACUERDA:**

PRIMERO.- Aprobar el Expediente 2-2016 de Modificación de Créditos mediante Suplementos de Crédito y Créditos Extraordinarios en el Presupuesto Municipal del Ejercicio 2.016, según el desglose que se relaciona:

ANEXO I

Código	Aplicación Presupuestaria	proyecto	modificac(+) €
	SUPLEMENTO CREDITOS		
920.23300001	APOYO ADMINISTRATIVO COMISIONES ASISTENCIA		750,00 €
932.23300001	APOYO ADMINISTRATIVO COMISIONES ASISTENCIA		225,00 €
132.22699008	GASTOS DIVERSOS POLICIA		5.111,25 €
920.22604000	ASISTENCIA JURIDICA		30.000,00 €
920.22699007	GASTOS DIVERSOS ADMINISTRACION GENERAL		32.000,00 €
3321.22001001	MATERIAL BIBLIOTECA		5.000,00 €
920.22100000	ELECTRICIDAD SERVICIOS GENERALES		250.000,00 €
924.22602000	PRENSA Y PUBLICIDAD		6.654,75 €
136.46700000	CONSORCIO PROVINCIAL BOMBEROS		1.108,30 €
1531.60900006	COMEXIÓN CTRA. BURRIANA PUERTO	2016-015	480.000,00 €
338.22699028	GASTOS DIVERSOS JUNTA FALLERA		2.432,50 €
920.21200000	MANTENIMIENTO Y CONS.EDIFIC.GERALES.		15.000,00 €
931.35200000	INTERESES DE DEMORA		13.874,06 €
920.22699019	INDEMNIZACIONES A TERCEROS		49.624,21 €
	CREDITOS EXTRAORDINARIOS		
132.23300001	APOYO ADMINISTRATIVO COMISIONES ASISTENCIA		225,00 €
231.48900028	CONVENIO CRUZ ROJA		12.000,00 €
334.61900003	ACONDICIONAMIENTO REFUGIO SUBTERRANEO GUERRA CIVIL	2015-017	10.000,00 €
342.61900008	CLIMATIZADOR PISCINA MUNICIPAL	2016-023	60.000,00 €
920.22102000	SUMINISTRO GAS		1,00 €
	suma		974.006,07 €

código	Aplicación presupuestaria	proyecto	modificac(-) €
	FINANCIACION INGRESOS-aumento		
870.0000	REM TESORERIA PARA GASTOS GENERALES		974.006,07 €
	suma		974.006,07 €

equilibrio si

ANEXO II

código	Aplicación presupuestaria	proyecto	modificac(+) €
	SUPLEMENTOS CREDITOS		
151.60900007	UNIDAD EJECUCIÓN D 3.3	2016-016	368.155,72 €
	suma		368.155,72 €

código	Aplicación presupuestaria	proyecto	modificac(-) €
	FINANCIACION: INGRESOS		
38000000	INGRESOS POR EJECUCIÓN DE GARANTIAS		106.493,88 €
39610002	CUOTAS URBANIZACION D 3.3	2016-016	261.661,84 €
	suma		368.155,72 €



Magnífic Ajuntament de Borriana

SEGUNDO.- Procédase a su publicación, en los términos señalados en el art.169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y el art. 20 del R.D.500/1990”

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Rius: “Esta modificación consta de dos anexos; el Anexo I de 974.006 €, en partidas que van financiadas íntegramente a cargo de los remanentes de Tesorería de 2015. Hemos esperado a tener la liquidación de 2015 para empezar a hacer inversiones necesarias, como es el caso de la climatización de la piscina municipal) que lleva demasiado tiempo rota, y era ya urgente su sustitución; o una nueva inversión cofinanciada por la Generalitat, porque no podemos perder esta oportunidad que nos brindan de cambiar el aspecto del vial, pero sobre todo de mejorar la seguridad de los ciclistas y peatones con un coste del 50% del total de la obra.

También servirá esta modificación para reponer crédito del actual ejercicio, por haber imputado gastos del ejercicio anterior. Por ejemplo, esperamos que con esta dotación de 250.000 € haya suficiente para regularizar de una vez por todas el gasto de la luz, o para reponer gastos corrientes también. Hay otras partidas para reponer gastos corrientes del equipo de gobierno anterior que se han pagado con cargo al Presupuesto de 2016.

También se ha querido recuperar con esta modificación previsiones que ya había en 2015, en las que se tramitó el gasto a final de año; pero como no llegó el reconocimiento de la obligación a hacerse en el año pasado, por eso queremos incorporarlas en 2016. Hablo de partidas como la Asistencia Jurídica, gastos de administración, o la partida del acondicionamiento del refugio antiaéreo.

También hay dotación para actividades surgidas después de haber aprobado el Presupuesto, y creíamos que era interesante hacerlas. Por ejemplo, son unos 10.000 € que van incrementados a partidas de gastos de Policía, y de material de biblioteca.

En créditos extraordinarios queremos que aparezca una nueva partida de 12.000 €, y con ello tratamos de colaborar con un convenio con aquellos que voluntariamente quieren ayudar a personas que en algún momento pasan por momentos económicamente complicados. Entonces, estamos preparando un convenio para colaborar con la Asamblea Local de Cruz Roja.

Y finalmente, tenemos la obligación de atender varias sentencias, por hechos ocurridos también en ejercicios anteriores. En este caso, vamos a pagar intereses de demora que solicitó en 2011 un proveedor por el retraso en el pago de unas facturas. Esta sentencia asciende a 13.874 €, que es lo que dotamos en la partida; o los 49.624 € del principal que pagaremos finalmente por la sentencia de la Cadena SER.

En cuanto al Anexo II, de 368.155 € es para crear las partidas necesarias para finalizar la Unidad de Ejecución D-3.3 por gestión directa a cargo del aval que se incautó al urbanizador, y que se cobró hace escasamente dos meses, y también a cargo de las cuotas de urbanización que se pasará a cobrar a los propietarios. Todo esto de acuerdo con las cifras que indica el informe técnico municipal, y que está también en el expediente, y pueden consultar.

Esa es en resumen la modificación. Se ha preparado teniendo en cuenta algunas necesidades y obligaciones que se ha detectado ahora al inicio del ejercicio. Y esperamos el voto favorable de todos los Grupos.”

Sr. Fuster: “Ya le adelanto, Sra. Rius, que nuestro voto será en contra. Y paso a



Magnífic Ajuntament de Borriana

explicárselo, para que puedan entender por qué no vamos a apoyar esta modificación de crédito.

En primer lugar, sólo hace tres meses que han pasado desde que se aprobó el Presupuesto, tres meses. En tres meses, tengo que decir que de las partidas que usted puede manejar, eliminando Personal, Amortizaciones e Intereses (ascienden a 12.700.000 €) usted ya las ha modificado por valor de 975.000 €; o sea un 8% de esa cuantía. Con lo cual, estamos diciendo que el Presupuesto, cuando usted alardeaba de haberlo cerrado con una predisposición bien hecha de las necesidades del Ejercicio. Y ha quedado patente que de eso no hay nada de nada. Más aún si a usted, que tanto le gusta hablar de la herencia del Partido Popular, no hubiera recibido el 1.295.000 € de remanente de Tesorería. ¿Qué habría hecho usted si no hubiera tenido este dinero para prometer ahora todo esto que está añadiendo a día de hoy?

Esto es bastante curioso, después de haberla oído tantas veces. Pero mire, en el Pleno de los Presupuestos ya se lo mencioné. Tenía en el Presupuesto 1.233.000 € más que en el Presupuesto anterior para poder hacer políticas de lo que ustedes siempre han tenido a gala: sociales, de empleo... Y sólo destinaron 50.000 € a emergencias sociales. O sea, eso suponía un 5%. Ahora, de 975.000 € destinan (y habrá que ver la finalidad del convenio) 12.000 € a Cruz Roja. Es lo único... Ése el pacto del *Acord per Borriana*; el de "salvamos a las personas" que al final se ha convertido en "engañamos a las personas". Ésa es la modificación de crédito que viene este año. Y eso es lo que deben saber los ciudadanos, que muchos de ellos ya saben lo que están haciendo ustedes.

Usted ha tenido ahora la posibilidad de seguir apostando por políticas sociales, y no ha querido. Usted ahora tenido ocasión de seguir incrementando en políticas de empleo, porque visto que hasta ahora no se ha hecho nada más allá que defenderlas... Podrían haber apostado un poco más por esa materia; y tampoco ha destinado nada. Podría haber destinado dinero para ayudas para generar mayor actividad empresarial; no ha hecho nada. Podría haber tenido un gesto (aunque usted no quiera reconocerlo) con los propietarios de Sant Gregori; podría haber bonificado en acuerdo plenario por voluntad de los grupos políticos a esos propietarios que el otro día se lo reclamaban en la reunión que mantuvieron en la Casa de Cultura.

Pensar que usted hace unos años nos pedía a nosotros que de un fondo de contingencia, que usted decía que era oscuro y no sabía para qué iba, destináramos el 50% a ayudas sociales, ver ahora lo que hace. Usted que nos reclamaba retrasar otra vez los períodos de cobro, y ahora dice que eso no le interesa... Por eso, Sra. Rius, usted no tiene ninguna credibilidad. Usted, de las palabras a los hechos, ha quedado totalmente demostrado en nueve meses que no tiene ninguna credibilidad; y menos para defender puntos como el que hoy nos trae a este plenario.

Tengo que decirle que ustedes, que también han llevado a gala tanta participación, podrían haber dado participación con estos 975.000 €. Podrían haber cogido perfectamente la propuesta 4, 5 o 6 de esos presupuestos participativos, y haberlos atendido. ¿Qué es, que los ciudadanos ya no tienen ninguna relevancia? Después de toda esa maquinaria que se puso en marcha para justificar los presupuestos participativos... Ahora ya se han olvidado de ellos.

Tengo que decirle... Y yo siempre soy de los que intento recomendar que se guarde cuando se tiene, porque después pueden venir tiempos peores... que ya se ha gastado el 75% de los remanentes. Esperamos que el Ayuntamiento no tenga ningún imprevisto para poder hacer frente a esas necesidades. Ha gastado ya un 50% del fondo para imprevistos. O sea, entre fondo de imprevistos y remanentes, únicamente nos quedan ahora a no llega a los 300.000 €. Esperamos no tener ninguna necesidad.

Tiene dos sentencias pendientes de pago. O sea, ya nos adelanta que vamos a



Magnífic Ajuntament de Borriana

endeudarnos más para pagar esas sentencias. O sea, no es que no destinemos más dinero a ayudas sociales, que es lo que habría entendido la gente; sino que encima nos tenemos que endeudar más. ¿Y al final eso en qué se traducirá? En subir impuestos, en lo que usted es especialista. Porque en el primer presupuesto que ha tenido, lo primero que ha hecho ha sido subir la presión fiscal a los ciudadanos de Borriana.

Por eso, y no es que yo me quiera adelantar; pero ya tuvo problemas para cerrar el Presupuesto, porque superaban la regla de gasto. Y con esta modificación veremos qué ocurrirá cuando se les calcule la regla de gasto, y se vean obligados a hacer un plan económico y financiero. Pero eso a ustedes les da absolutamente igual. Porque ustedes cogerán la política como usted dice *los servicios del bienestar social los tienen que financiar los ciudadanos*. Subiremos los impuestos a los ciudadanos de Borriana, y se quedarán tan a gusto.

Y ahora le hablaré de dos temas, para que al final la gente vea de qué estamos hablando. Usted habla de la sentencia de la Cadena SER, en este caso (del medio radiofónico). Le voy a decir algo que usted decía hace cuatro meses... Para que la gente vea cómo hace usted los números. Usted decía: *“Nos están persiguiendo, porque quieren cobrar 200.000 €. Entonces, tendremos que negociar.”* ¿Ha negociado con el medio de comunicación? No, se ha defendido a través de un procedimiento que inició el Partido Popular. Y yo se lo digo (se lo he dicho siempre, y no quiero redundar en lo que ya he manifestado) que yo considero que no tendrían que haber pagado ni un euro. Pero bueno, el Juez ha dictaminado que sí... Pues bueno, lo pagamos.

Pero usted seguía diciendo *“... porque todos han pagado...”* O sea, ¿está diciendo que todos los ayuntamientos han pagado más de lo que a lo mejor la sentencia les habría obligado? ¿Estamos hablando de que esos ayuntamientos son unos irresponsables por haber pagado más de lo que deberían, porque un juzgado ha dicho que no se tenía que pagar tanto?

Porque usted, para que la gente lo vea, primero dijo que era 200.000 €. El 28 de diciembre en declaraciones a un diario dice: *“Rius añade que derivados de esta manera de gestionar hay que sumar 283.000 €”*. Ya sumaban 83.000 €. La Alcaldesa, en la primera entrevista (el 13 de julio) decía: *“... Entre otras, una condena firme...”* O sea, mire qué credibilidad, que ya decía que la sentencia era firme... *“... que el Ayuntamiento tiene que indemnizar en 80.000 €”*. Y al final son 49.000 €.. ¡Mire cómo hacen ustedes los números! Por lo cual, credibilidad no tienen ninguna.

Al igual que cuando habla usted del suministro eléctrico... ¡Que la gente entre y mire la liquidación del Presupuesto! Esto es la liquidación... Saldo Electricidad servicios generales: 633 €. Y no le quito la razón de que falta por imputar las facturas de noviembre y diciembre... ¡Yo no voy a engañar a nadie, Sra. Rius! Pero de la misma manera que esto le ocurrirá este año, de la misma manera. Porque las facturas de estas grandes compañías (que yo me he partido para que las aportaran en tiempo y forma) no se las llevarán hasta el mes de enero o febrero, por desgracia. Y eso es dinero que se contabilizarán en el remanente, y que siempre tendremos que ir con modificaciones. Y no será ni responsabilidad de usted ni de quien esté en otro momento de Concejal de Hacienda. Y eso es lo que tiene que decir. Porque usted está pagando 30.000 € ahora de la partida “Gastos diversos de Administración General”, y usted sabía que estaba el gasto de *Axioma* ahí. ¿Por qué no lo pone en el Presupuesto inicial? Si está el decreto firmado de diciembre, con el crédito firmado desde diciembre, con el crédito... Pues por lo mismo... Y yo no se lo recrimino, por lo mismo... Por tanto, no intente confundir a la gente, cuando dice que de una modificación de 975.000 € lo que tiene que decirle a la gente es que que han olvidado a las personas, esas a las que ustedes tanto defendían.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Sánchez: “Vamos a ver... Una vez más nos traen a este Pleno una modificación de crédito con un informe técnico en contra. No es lo más grave que el informe técnico sea contrario; lo más grave es que lo hacen totalmente en contra de lo que establece la ley, ya que suplementan una serie de partidas de gastos con cargo a remanente de Tesorería del Ejercicio 2015. La propia Ley de Estabilidad Presupuestaria ya dice que el remanente de Tesorería se destinará a reducir el endeudamiento neto, sólo a eso. Haciendo caso omiso de todo esto, ustedes lo destinan para otros menesteres, y la ley no lo permite. Y precisamente este Ayuntamiento cuenta con un elevado endeudamiento, como para hacer caso omiso a la ley.

Por otro lado, observamos que (tal como ha dicho la Sra. Rius en su exposición) lo que están haciendo es suplementar partidas para hacer frente a gastos de ejercicios anteriores. ¡Claro que son gastos de ejercicios anteriores, en su mayoría! Porque lo que es la Carretera del Puerto (que es la partida más gorda) es un gasto de este ejercicio; que ustedes en el Presupuesto ya dotaron con un euro; imagino que entonces quedarían pendientes de esta jugada final.

En ese panorama de gastos, tengo que decir que son todo gastos que ustedes conocían perfectamente. Eran concededores de los gastos de Garrigues, puesto que ustedes han sido quienes los han contratado; eran concededores de la sentencia de la Cadena Ser, de la indemnización que había que pagar; eran concededores de los gastos de asistencia jurídica, de los gastos diversos de Administración General. Y por tanto, como eran concededores, por aplicación del principio de prudencia, deberían haberlo incluido en el Presupuesto correspondiente, en el Presupuesto de este año. ¿Pero qué pasa? Que si incluían todos estos gastos (estamos hablando de 974.000 €), imagino que el Presupuesto no cuadraría por ningún sitio, de acuerdo con los ingresos previstos, si incluíamos estos gastos. Por eso ahora nos traen toda esta serie de modificaciones.

Son modificaciones que por otra parte habría que decir que se trata de facturas en cierto modo irregulares; porque sólo en asistencia jurídica llevamos gastado en tres meses 42.000 €; sólo en asistencia jurídica. Además, con unos contratos totalmente irregulares, sin ningún tipo de procedimiento, y sin nada.

Por otra parte, también tenemos el tema de los fondos FEDER, que conocían perfectamente; porque fue en noviembre cuando comprometieron ese gasto. Eran concededores del gasto, y tampoco se incluye en este Presupuesto.

Ahí han incluido una asistencia a unas declaraciones de unos imputados o investigados o testigos en el procedimiento de La Papelera. No sabemos a cuánto asciende eso exactamente. Pero consideramos que eso debería estar incluido en el contrato que hay de asistencia jurídica que tiene establecido el Ayuntamiento.

Por tanto, en cuanto al consumo de energía eléctrica, lógicamente es un gasto recurrente. Todos los años va a pasar lo mismo. No puede venir ahora y suplementar 250.000 € el servicio de suministro de energía eléctrica, porque todos los años le va a pasar lo mismo. Entonces, debe estar perfectamente presupuestado lo de este año. Lo de este año se suplementará con lo del año que viene, y en cualquier caso irá a un suplemento de crédito. Pero debería estar previsto. Sabemos que hay un consumo, y la mejor forma de paliar esto a lo mejor sería realizar un contrato con la compañía suministradora (igual que existe en otros sectores del Ayuntamiento). Pero en fin...

Por esto, consideramos que no vamos a apoyar esta modificación.”

Sra. Sanchis: “Como bien ha dicho el Sr. Sánchez, no entendemos muy bien esta modificación de crédito, y más por gastos que ya estaban previstos. Yo quisiera incidir por ejemplo en la factura de asistencia jurídica, que además son dos facturas de Garrigues por unos honorarios (una es por asesoramiento, y la otra por un expediente de resolución) que



Magnífic Ajuntament de Borriana

creo que no debería ser dos facturas sino una, porque realmente se les ha contratado una vez y no dos veces. Y espero que no haya una tercera; porque entonces ya la suma de las tres estaría quebrantando la Ley de Contratos del Sector Público, porque podríamos decir ya que es un fraccionamiento.

Después, dentro de los gastos generales, está también la factura de Axioma. En los fondos FEDER ya dijimos que la contratación fue un tanto irregular. Y además que parte de lo que venía en el informe, ya estaba en el informe de Diputación. Entonces, no entendemos por qué tenemos que pagar por algo.... Vamos, hacer una modificación de créditos de una cosa que ya estaba prevista, porque era del año pasado... Entonces, no entendemos... Bueno, en realidad no entendemos ni por qué se contrató. Pero en fin... Porque creo que lo podrían haber hecho (como dije en su momento) los Técnicos de esta Casa.

Tampoco entendemos cómo presentan ustedes una moción contra la corrupción hoy en este Pleno, y al mismo tiempo hacen modificaciones de crédito para pagar facturas irregulares.

Tenemos también la conexión de la Carretera del Puerto; que a mí de verdad me encantaría poder apoyar esta propuesta; porque creo que realmente hace falta. Pero lo que me temo es que nos vamos a gastar ahora estos 400.000 € y pido en arreglar la Carretera del Puerto, para que dentro de 5, 6, o 7 años tengamos que levantarlo todo, porque realmente esto no soluciona el problema de la Carretera del Puerto; que es un problema de tráfico, porque la carretera es estrecha. Y los metros que tiene no los vamos a multiplicar. Y esa es una realidad que ya dije en su momento y repito. Y creo que aún siendo buena la intención, pagar esta cantidad de dinero por algo que considero que es provisional, pues me parece mucho, la verdad.

Y luego ya, si llegamos a las indemnizaciones de terceros por una decisión caciquil (considero yo) del siglo XIX que fue no contratar con una cadena... Lo que yo ya dije en su momento es que espero que se pidan responsabilidades, y no he visto que nadie se mueva al respecto.

Y luego, sí que quiero felicitar la Sra. Alcaldesa por igualar por una vez para este Ayuntamiento a Cruz Roja con otras organizaciones humanitarias, que ya recibían de este Ayuntamiento subvenciones desde hace muchos años."

Sra. Rius: "Lo que han estado comentando varios grupos de algunas facturas... Según han dicho, irregulares; me gustaría ver qué facturas son irregulares. Hay facturas que han llegado este año. Tenían dotación económica, porque nos preocupamos de ponérsela el año pasado para que se hiciera la tramitación correcta. Se hizo la tramitación, se hizo la propuesta, la retención de crédito. Y lo que esperábamos era que las facturas llegaran en 2015. Como no llegaron en 2015, esos gastos no se acabaron de cumplir, ese remanente pasó a engrosar el remanente de tesorería; por tanto, hay que contar este año con ellos.

Una partida que son los "Gastos de Administración General", que empieza con 18.000 €. Es verdad que se le ha cargado 32.000 €, pero son estos gastos que vienen del año anterior. Por tanto, era imposible que esta partida absorbiera esos gastos que venían de antes. Y tampoco podíamos contar con ellos, porque pensábamos que estarían invertidos ya.

En Asistencia Jurídica, la asistencia jurídica es una partida que nace con 45.000 €. Hay un contrato desde hace unos años, que creíamos que esto acabaría con el problema de la asistencia jurídica, pero ya hemos visto que es imposible. El contrato es de 32.000 €, por los abogados que tenemos contratados, los 15.000 € restantes son para atender otros gastos, como notaría, registros de la propiedad, procuradores que no sean de la provincia (que también se pagan). Hay un procurador al que se le ha pagado ya 5.000 €, y hay una



Magnífic Ajuntament de Borriana

factura esperando a que haya crédito, porque hay otra de 5.000 € también esperando también a esa partida de asistencia jurídica. Hay otros abogados que se han contratado fuera del contrato de abogados; por ejemplo, los abogados que contrató el Partido Popular para la defensa del caso de la Cadena Ser; que me parece que nos ha costado al final 8.000 €, que también se han cargado a esa partida.

Y después sí, está el informe de asesoramiento jurídico que se contrató de Garrigues; que ya le digo que se ha hecho el gasto, tramitado el gasto en el ejercicio anterior.

De la electricidad... La electricidad justamente, Sr. Sánchez, se complementa para sacar el contrato nuevo; porque si no tenemos suficiente crédito, no lo podemos sacar. El año pasado había 1.116.000 €; en agosto se acabó el crédito, y tuvimos que suplementarlo con 88.000 €. Llegamos a pagar hasta octubre. Y las facturas de noviembre y diciembre no es que llegaran en enero o febrero, Sr. Fuster, llegaron el 6 de noviembre. Y tuvimos que aguantarlas. Y la verdad el importe es bastante elevado, como para que nos distorsione el período medio de pago a proveedores. Entonces, lo que tenemos que hacer es dotar esta partida de una vez de dinero para poder sacar este contrato. Por lo menos nos evitaremos los reconocimientos extrajudiciales de crédito por facturas; el período medio de pago de proveedores también lo salvaremos; y eso es lo que hacemos. Los 250.000 € es simplemente para eso: para sacar el contrato.

Bueno, he repasado esta modificación, y no veo que sea tan polémica. De los 974.000 € que vamos a utilizar de los remanentes, no vamos a incrementar gasto nuevo, quitando del 3% del incremento para gastos nuevos. Vamos a responder a sentencias anteriores; 311.000 € serán para regularizar gastos de ejercicios anteriores (que representa un 32%); y de inversiones nuevas es un 57%. Por tanto, no sé cómo han hecho los números; pero a mí me sale que más de la mitad de la modificación de crédito es para nuevas inversiones.

Si la situación económica fuera buena, 63.000 € de esas sentencias que vamos a pagara ahora, más los 311.000 € de gastos que vienen de años anteriores, más una parte de las inversiones, o sea, unos 500.000 € podríamos destinarlo a gasto social. Pero como tenemos que responder a unas obligaciones que tenemos, pues no podemos destinarlo a gasto social. Pero ya le digo que habríamos tenido 500.000 € liberados para destinarlo a gasto social.

¿Y qué más me han dicho? Bueno, me han hablado también de que en esta modificación no se tiene en cuenta las ayudas de emergencia... Me alegro de que se preocupe ahora por las ayudas de emergencia; porque cuando ustedes gobernaban, hasta 2013 la dotación para ayudas de emergencia era de 145.000 €. Ahora hemos puesto 400.000 € (no 50.000 €), hacemos un seguimiento de la partida, estamos en el primer trimestre del año, y la verdad es que esta partida no necesita en este momento ninguna modificación. ¿Que más adelante la necesite? Pues la haremos. Pero en este momento no le hace falta ningún suplemento.

Y en políticas de empleo, también ha hecho referencia a que no destinamos nada... En este momento tenemos lo del Pacto Cerámico, que ya está liquidado con 29.500 € (incrementado en 4.000 € este año). También hay 80.000 € para el Plan de Empleo; que no se han gastado como ha dicho usted, porque está la Concejala delegada en reuniones con Conselleria porque hay proyectos de Conselleria... Hoy mismo ha tenido una reunión después de las comisiones... Porque hay un proyecto denominado "*Avalen joves*", y después también hay en vista otro proyecto para gente mayor de 35 años que se llama "*Avalen experiència*". Y para todos estos proyectos hay que estar preparados, con dinero en las partidas para poder atenderlos cuando en su caso hayamos de responder por ello. Y ese es el resumen de la modificación."



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Fuster: "Mire, Sra. Rius, usted dice que no entiende por qué es polémica... Si es que aquí nadie ha hablado de que sea polémica. Podría estar pensando usted que venían a cambiarlo todo y a regenerarlo todo. Y lo primero con lo que nos encontramos es que ustedes se han acostumbrado a firmar modificaciones y expedientes con informes contrarios. Ésa es la regeneración del tripartito. Ésa es... Si es que usted misma se está tragando sus propias palabras. Y usted dice que no es polémica... Yo no hablo de polémica; hablo al final de desmontar lo que ustedes han vendido a la ciudadanía, del engaño tras engaño en nueve meses que llegamos que llevan ustedes gobernando en Borriana. De eso es de lo que se está dando cuenta la gente de Borriana; que ustedes se han olvidado de las personas, y que ustedes gobiernan para ustedes. ¡Ésa es la diferencia que hay! ¡Ésa es la polémica!

Usted dice: "De 974.000 €..." " Se atreve a decir que qué no apoyamos nosotros... Cero euros de ayudas sociales, cero euros... Cero euros de empleo, cero euros, Sra. Rius. Yo de momento la única política del tripartito que conozco ha sido perder 18 puestos de trabajo, la única en nueve meses. Me puede contar toda la agenda de la Concejal en materia de políticas de empleo, toda... Yo sólo le hablo de hechos: 18 puestos perdidos. Bonificaciones para Sant Gregori, cero. Ayudas a empresas, cero. ¿Y usted habla de polémica? No, si no es polémica... Son criterios. Y ustedes tienen unas prioridades, y los que a día de hoy estamos criticándola tenemos otras. Y eso es lo bonito del debate político. Pero ustedes, que se han cubierto con la bandera de que han venido aquí a salvar a las personas... Pues díganos claramente a qué han venido ustedes aquí. Porque lo que no voy a consentirle es que falsee los datos. En 2009 este Ayuntamiento tenía 45.000 € de ayudas sociales, 45.000 €. En 2015, 350.000 €. Usted sólo ha puesto 50.000 € más. ¡Mire lo social que llega a ser usted! 50.000 €, porque este año son 400.000 €. Invito a la gente a que mire el Presupuesto de 2015, elaborado por el Partido Popular: 350.000 €. Su política social ha sido 50.000 €, nada más.

Por tanto, Sra. Rius, no diga las cosas como no son, porque al final además la hemeroteca está escrita... Y a mí la verdad es que a veces incluso me da reparo estar echándole en cara todas las cosas que dice, para que después usted tenga que rectificar. Pero usted no tiene lo que se ha de tener para rectificar al final y decir lo que realmente es.

Por eso, cuando usted habla de la electricidad, diga usted cuál es el gasto mensual de electricidad que esté fuera del contrato de eficiencia energética. Son 35.000 €. Usted debería decir lo que ha dicho al final; que ha dotado de más porque hay que sacar un contrato.... ¡Claro! Pero al principio usted ha dejado caer que es herencia del Presupuesto anterior.

Usted en junio entró a gobernar. Ha estado gobernando seis meses en 2015. Por tanto, usted tiene el 50% del problema de 2015, si se pone a mirarlo así. Pero a lo mejor habría que ver si ustedes están intentando analizar o aplicar la eficiencia energética en edificios municipales... Y entonces, si lo hubiera dicho así, yo le habría dicho: pues mire, me parece una buena idea.

Porque lo que también criticaron de externalizar los servicios, que ahora lo estudien y lo analicen. Sería bueno. Pero claro, entiendo que para sacar eso, hay que dotar de dinero los contratos. Y eso es lo que hay que decirle a la gente. Y nosotros eso se lo habríamos apoyado.

Yo en la Junta de Portavoces se lo dije; que diesen participación para haber hecho dos modificaciones diferentes. Era tan fácil como eso.. Quitando lo de la carretera del Puerto, que la Sra. Sanchis se lo ha explicado muy bien... Y que yo también se lo he dicho en infinidad de veces; que es un parche, y que al final nos daremos cuenta de que eso no servirá absolutamente para nada, porque nos tocará volver a rehacerlo. Si hubiésemos



Magnífico Ajuntament de Borriana

llegado a un acuerdo, nosotros se lo habríamos aprobado. Porque sé que hay necesidades que usted sabía incluso cuando se hizo el Presupuesto que había que poner; y aunque usted hizo la vista gorda, porque era prioritario hacer otras cosas, y no las quiso poner. ¡No quiero pensar qué habría pasado si no hubiera tenido la herencia del Partido Popular de 1.295.000 €, Sra. Rius! ¡No quiero ni pensarlo! Pero bueno, esa es su forma de gobernar; y aquí al final es la gente quien ha de juzgar sus decisiones.”

Sr. Sánchez: “Vamos a ver, Sra. Rius, dice que no ve dónde está la irregularidad de las facturas. Pues yo se lo diré... Mire, en la factura de Axioma, creo que en su momento quedó patente no sólo las irregularidades en las facturas, sino las irregularidades en la propia contratación. Creo que no hace falta repetirlo; nos podemos remitir al Pleno correspondiente, y ahí quedó bien patente la irregularidad en la contratación. En definitiva, la *chapuza* que supuso para poder contratar a una persona que ustedes querían contratar ese servicio. Un servicio que va a costar 20.000 €, por jugar a la lotería, para ver si de los Fondos FEDER nos toca algo, y que de ese algo que nos toque, nosotros tenemos que poner otra cantidad igual. Ya me dirá usted de dónde la sacaremos cuando tengamos que ponerla, si al final no tenemos que renunciar, y además perder los 20.000 €. Eso por un lado, en cuanto a la irregularidad.

Por otro lado, las facturas de Garrigues... Vamos, es que no existe expediente de contratación... Entonces, si no existe expediente de contratación, la irregularidad es latente. Pero no sólo es que sea irregular, es que además serían innecesarias, porque creo que esas facturas (que ascienden a una cuantía importante, estamos hablando por un lado de 12.100 €, y por otro 9.680 €, o sea 21.000 €) que no sé dónde están, ni si vendrán. Imagino que vendrá la factura de la asistencia a la famosa reunión esa que se hizo en la Mercé. Me imagino que algo cobrará por ese servicio; o a lo mejor no estamos hablando de 21.000 €, sino que estamos hablando de mucho más... Que creo que es como consecuencia de un mal gobierno. De un mal gobierno, porque considero que en esta Casa tenemos unos Servicios Técnicos perfectamente capacitados (que además cobran por ello) que perfectamente podrían haber resuelto este problema. Y yo creo que además no estaban tan lejos de la propia decisión de Garrigues... ¡Vaya ganas de tener un gasto! O sea, no sólo que es irregular, sino que además sería innecesario.

Por otra parte, dice que lo que están haciendo es responder a las obligaciones que tienen... Las obligaciones que tienen ya las tienen contraídas en el propio Presupuesto de Gastos del Ejercicio que ya se aprobó en este Pleno. Pero es que además están haciendo frente a las obligaciones que tienen, y a las que se van creando. Porque cada vez son más.

Ya le digo, no voy a entrar en el detalle de los distintos conceptos que hay aquí. Pero vamos, lo de la carretera del Puerto, pues está claro. Ahora entiendo lo de la dotación en su momento con un solo euro. ¡Claro! Si metemos 480.000 € a los ingresos que teníamos previsto, el Presupuesto no lo cuadrábamos ni a martillazos. Así se cuadró el Presupuesto, creo no equivocarme.

Y por otro lado, pues en definitiva lo que sí han tenido es un remanente de crédito de 974.000 €, de los cuales a políticas sociales y de empleo no se ha destinado ni un euro. Eso es lo que más duele: que teniendo disposición para poder ayudar a la ciudadanía que lo necesita, se les ha vuelto la espalda. Y disponiendo de ese dinero, nos lo hemos o se lo han gastado en otras cosas, y han hecho caso omiso de la gente que lo necesita.”

Sra. Sanchis: “Sra. Rius, si a usted no le parece que utilizar los remanentes de tesorería para pagar gastos corrientes, y además como ha dicho bien el Sr. Sánchez, yo lo de Garrigues no lo entiendo. Y espero de verdad que no llegue otra factura; porque si llega la



Magnífic Ajuntament de Borriana

tercera factura, repito que sería bastante irregular... Ya no solamente la contratación, que no ha habido ningún procedimiento, sino que estaríamos hablando de un fraccionamiento. Porque las dos facturas son por el mismo motivo (Sant Gregori), y la tercera (si viniera) sería por Sant Gregori. Con esto estaríamos incurriendo en algo más que una simple irregularidad; porque estaríamos quebrantando la Ley de Contratos del Sector Público.

Y además tenemos por otro lado lo de los Fondos FEDER; y creo que ya no merece la pena repetirlo. Y así como no le he hablado antes de lo de la piscina, que me parece estupendo, tampoco le he hablado de la segunda parte, que también me parece estupendo que se acabe ya una Unidad de Ejecución en la que supongo que los vecinos estarán sufriendo por ella... Pienso que utilizar los excedentes de tesorería que tenemos en este Ayuntamiento, que en el primer trimestre del año prácticamente se agoten, me parece que no es una buena gestión, Sra. Rius. ¿Qué quiere que le diga? Ese exceso de tesorería que le sobró al Partido Popular, que sí que fue muy cuidadoso y minucioso a la hora de gastar... Pues veo que ustedes no lo están siendo, esa es la verdad.”

Sra. Alcaldesa: “Si me lo permite, Sra. Rius, me gustaría hacerle una puntualización al Sr. Fuster, que había hecho en su primera intervención una alusión a la falta de credibilidad por unas declaraciones mías a la prensa, relativas a la Cadena SER. Dije que la sentencia estaba, e hicimos referencia también a unas cantidades... La sentencia estaba, lo que no estaba definido era la cantidad. Y ahí hemos estado negociando con el despacho de abogados que ustedes contrataron, y se nos llegó a pedir 283.000 €. Hemos estado negociando hasta el último momento. Y quien ha roto las conversaciones ha sido la SER. Y esta decisión la ha adoptado el Juez. Simplemente es por eso. La sentencia estaba, pero esa sentencia no hacía referencia a cantidad; hacía referencia a que se había vetado a un medio de comunicación, y se condenaba al Ayuntamiento a una reparación. Y donde hemos estado es en la negociación. Simplemente eso.”

Sr. Fuster: “Voy a contestarle, por alusiones. Esas son declaraciones al periódico El Mundo. Y coge textualmente su entrevista (que además está en negrilla)... “Entre otras una condena firme... “ Si fuera firme, en lugar de pagar 80.000 € que usted dice, no habría pagado 49.000 €... O sea, esto no lo digo yo; es que es usted quien lo dice.

Lo único que le estoy diciendo es que ustedes han dicho unas cuantías que tenían que pagar (es lo único que les he recriminado) que al final no han acertado ni una. Si ustedes jugasen a la lotería, no acertarían ni una. Eso es lo único que le recrimino; que su compañera primero decía 200.000 €, después 283.000 €. Usted decía 80.000 €; y han pagado 49.000 €.

Y usted decía aquí... Y no es que se lo invente el Sr. Fuster... La pregunta de la periodista es: ¿Cómo es la situación económica del Ayuntamiento? Y a mitad de respuesta usted dice: “... Entre otras, una condena firme por la que el Ayuntamiento tiene que pagar una indemnización de 80.000 € a una cadena de radio. Es un fallo judicial de hace más de un año, y que todavía no se ha pagado...” Si realmente fuese así, habrían pagado 80.000 €”

Sra. Alcaldesa: “283.000 € era lo que pedía la empresa, 80.000 € era el máximo que habían propuesto desde el despacho de abogados que ustedes habían contratado para defender los intereses del Ayuntamiento frente a los derechos de un medio de comunicación. Ésa era la propuesta... La condena era firme; lo que no era definitivo era la cantidad de dinero. Ésa era la propuesta de máximos nuestra. Y como la cadena no lo aceptó, la Juez ha condenado a pagar 49.000 €. Y eso es lo que vamos a pagar.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Fuster: “Lamento que si usted ha estado encima de este tema; que no haya prestado el suficiente interés para saber cuáles eran las negociaciones que nosotros llevábamos. Yo le traeré la semana que viene, le traeré la semana que viene, la propuesta de los abogados de Broseta para llevar a cabo la negociación en el pleito contra la Cadena SER. Y había tres propuestas; y la que yo le recomendé era la que iba por la línea de pagar 19.000 €; 19.000 €, no los 80.000 € que dice usted.

Aquí en reuniones en la sala anexa al Salón de Plenos (aquí al lado) con la Cadena SER, la deuda que nos reclamaban era de 180.000 €. Y a mí, que yo les dije que para ponernos a negociar, o se pagaba menos de 50.000 € o no había ninguna negociación alguna, los abogados de la Cadena SER me decían que por menos de 150.000 € no negociaban. Yo les dije que por 30.000 € de diferencia, nos íbamos al Juzgado. Pero no es ni sentencia firme, ni son las cuantías que usted dice.

Y para que usted lo vea, en el Pleno del mes que viene le traeré la hoja de Broseta; porque ahí está la estrategia de defensa del Ayuntamiento de Borriana. Y a partir de ahí usted se lo dice a la ciudadanía; no me lo diga a mí. Yo le traeré la hoja.”

Sra. Alcaldesa: “No hace falta que me la traiga; que yo ya la tengo. Y hemos estado trabajando con los abogados que ustedes habían contratado. Lo tenemos. Estamos hablando de las cuantías. Y yo creo que simplemente podemos hacerlas públicas... Bueno, no sé si podemos publicarlas, pero lo hablaremos. Ése era el máximo. Si usted ha visto esa hoja, verá que esos 80.000 € era el máximo de la empresa que ustedes buscaron para defender al Ayuntamiento.”

Sr. Fuster: “Yo se lo traeré, se lo traeré, Sra. Safont. Se lo traeré.”

Sra. Rius: “Por las palabras del Sr. Sánchez entiendo que no quería participar en los Fondos FEDER, por lo que acaba de decir. En el caso de que nos concedan algo, veremos qué dice entonces cuando nos lo digan, si tenemos opción o no.

La carretera del Puerto es para ustedes un parche y no servirá para nada. No entiendo por qué llevan 20 años hablando de la carretera del Puerto. Si tan importante era, deberían haber hecho algo; porque aquí se han pasado 20 años con protocolos. En el año 1995, un protocolo en campaña electoral; en 2003, tres días antes de las Elecciones otro protocolo, firmado por la Conselleria de intenciones de hacer algo. Pero hasta hoy nadie ha puesto ni un euro en esa carretera. Por tanto, hablar de cosas que no se han hecho, pues es muy barato porque es gratis.

Ahora tenemos un proyecto, que lo hace la Generalitat; vamos a una reunión en agosto. A la Generalitat le planteamos el problema que tenemos en ese vial; nos hizo un borrador, y rapidísimamente nos presenta un proyecto de forma que este mismo año tendremos una posibilidad de mejorar ese vial: mejorar el aspecto y mejorar la seguridad de las personas y de los ciclistas. Es un proyecto que será rápido, porque no tendrá que ocupar más metros que los que ya ocupa en este momento. Y la Generalitat (sin tener por qué) se ha ofrecido a pagarnos la mitad del proyecto. Hoy por hoy no tendría por qué hacerlo, pero se ha ofrecido a pagarnos el proyecto, que cuesta 960.000 € en total. Lo que no podemos hacer es desperdiciar esta oportunidad que nos han dado. Y lo que vamos a hacer es eso.

En este pleno justamente (no sé si hace un mes o dos) un concejal del Partido Popular (no recuerdo quién) manifestó su preocupación porque la Alcaldesa había anunciado en prensa que íbamos a hacer un vial, cuando sólo teníamos un euro en la partida. E hicimos la bromita del euro, que si un euro por aquí y otro euro por allá. Pues mire, esto estaba porque teníamos la previsión de que si había remanentes, destinaríamos



Magnífico Ajuntament de Borriana

los remanentes a ese vial. Y es lo que hemos hecho.

Entendemos que está todo justificado; ya lo he explicado antes, y no voy a volver a repetirlo. No estamos incrementando los gastos corrientes, tal como están diciendo. El gasto corriente se incrementa en un 3,30% para nuevos gastos; sino que estamos manteniendo obligaciones. No nos olvidamos de las personas; estamos atendiendo obligaciones de sentencias, de inversiones, de reparaciones, de gastos que se tendrían que haber hecho antes y no se han hecho. Y se financiarán con remanentes de tesorería de 2015. Pagaremos dos sentencias, que son obligaciones que tenemos que pagar.

No podemos decir: no vamos a pagarlas, porque tenemos que pagarlas. De momento pagaremos estas dos sentencias en contra del Ayuntamiento, porque ustedes gobernaban al dictado de la Plaza Las Aulas; y entonces nosotros tenemos que pagar el resultado de esa gestión... Sí, porque el Jefe Fabra decía: no contratamos con este medio de comunicación, y ustedes hacían caso, como muchos otros ayuntamientos gobernados por el Partido Popular. Y ahora nos cuesta 49.000 € más intereses.

Vamos a hacer una inversión importante para el pueblo, aunque quieran decir que es un parche, y que no servirá para nada. Vamos a hacer otras reparaciones e inversiones necesarias; inversiones como la Piscina, donde lleva más de dos años roto el climatizador. Y no sé, pero corremos peligro de que tengamos que cerrar la instalación. Pero ustedes han dejado eso ahí, y si tanto dinero y tan buena situación económica tenían, tendrían que haber cambiado o sustituido el climatizador de la piscina. Lo haremos ahora.

Y del gasto eléctrico... Bueno, ya hemos comentado que esperamos que se pogna al día, que no tengamos que hacer otro suplemento, y podamos sacar el contrato y podamos estar tranquilos sabiendo lo que nos cuesta la luz cada año, y no tener que funcionar a base de reconocimientos extrajudiciales de facturas, y pagando a los proveedores dentro del plazo que corresponde, y no como ahora... Como las facturas vienen y no hay crédito, se retrasa el período medio de pago a proveedores.

Evidentemente se han quedado cosas pendientes de hacer, pero estamos en la primera modificación, estamos en el primer trimestre, y aún tenemos todo el año para planificar los proyectos según las posibilidades que permita el Presupuesto.”

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 de PSOE, 3 de Compromís, y 2 de Se Puede Burriana) Votos en contra, DIEZ (7 de PP, 2 de CIBUR, y 1 de Ciudadanos). Abstenciones, NINGUNA. Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría**.

4.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL EXPEDIENTE 1/2016 DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO CENTRE DE LES ARTS RAFEL MARTÍ DE VICIANA (Área Económica. Intervención) (G4224/2016)

Sometida la ratificación de la inclusión del asunto en el orden del día a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan unánime aprobación. Consecuentemente, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Por la Secretaria se da cuenta del dictamen de la Comisión Permanente de Hacienda y Cuentas, del siguiente tenor literal:

“Vista la Memoria de Alcaldía-Presidencia sobre la necesidad de tramitación del Expediente nº 1-2016 de Suplementos de Crédito y Créditos Extraordinarios en el



Magnífic Ajuntament de Borriana

Presupuesto Municipal del Ejercicio 2.016 DEL Centre de les Arts Rafael Martí de Viciana vigente.

El objeto de la presente modificación es la creación de aplicaciones presupuestarias nuevas para atender gastos que no se pueden demorar hasta el ejercicio siguiente, ya que va a afectar a la matriculación del alumnado para el curso 2016-2017, así como la adquisición de material informático para el mismo.

Se refiere a la creación de aplicaciones presupuestarias nuevas (créditos extraordinarios), el objetivo es dotar de crédito para la realización de los gastos expresados en el escrito de incoación del expediente recibido en este Ayuntamiento para su tramitación. Los gastos se financian con el superávit procedente del Remanente de Tesorería para Gastos Generales deducido de la Liquidación del Presupuesto 2015 del Organismo Autónomo.

Visto el informe emitido por la Intervención Municipal, y conforme a lo establecido en el art. 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y el art. 37 del R.D. 500/1990, visto el voto favorable por mayoría de la Comisión Municipal permanente de Hacienda y Cuentas, el Ayuntamiento Pleno ACUERDA:

PRIMERO.-Aprobar el Expediente 1-2016 de Modificación de Créditos mediante Suplementos de Crédito y Créditos Extraordinarios en el Presupuesto del Organismo Autónomo Centre de les Arts Rafael Martí de Vicianal del Ejercicio 2.016, según el desglose que se relaciona:

Código	Aplicación Presupuestaria	modificac(+) €
	CREDITOS EXTRAORDINARIOS	
326-226020 00	Campaña publicitaria matrículas	10.000,00 €
326-626000 01	Adquisición equipo informático	3.000,00 €
	suma	13.000,00 €

	FINANCIACION INGRESOS-aumento	
8700000-	REM TESORERIA PARA GASTOS GENERALES	13.000,00 €
	suma	13.000,00 €

SEGUNDO.- Procédase a su publicación, en los términos señalados en el art.169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y el art. 20 del R.D.500/1990”

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Rius: “Esta modificación viene de parte del consejo del Organismo Autónomo. Nos proponen hacer unos gastos determinados para el próximo curso, y eso comporta la creación de créditos extraordinarios; uno para fomentar la matrícula del curso que viene, y la otra por invertir en la adquisición de nuevos equipos informáticos. Todo esto va con cargo al remanente de tesorería del Organismo Autónomo de 2015. Como es el Pleno quien ha de aprobarlo, lo hemos traído aquí, y esperamos la aprobación por parte de todos



Magnífic Ajuntament de Borriana

los Grupos.”

Sr. Fuster: “Nuestro voto será la abstención. Así como dentro de la modificación aparecen 3.000 € para renovación del equipamiento informático, consideramos que aunque antes se hacía desde las partidas del propio Presupuesto del Ayuntamiento, si hay posibilidad de realizarlo desde el remanente del *Centre de les Arts Rafel Martí de Viciana* nos parece perfecto.

Pero lo que no entendemos son los 10.000 € que se van a utilizar para hacer campañas publicitarias. Nosotros habríamos entendido que si se hubiera convocado el Consejo Rector, y si realmente hubiera habido una solicitud del director del *Centre de les Arts* en la que se mencionase que hacía falta 10.000 € para promocionar realmente la inscripción de las matrículas... A lo mejor habríamos podido entenderlo, porque habría habido un criterio técnico que nos hubiera adelantado. Pero nosotros consideramos que si dentro de la posibilidad, si tienen gastar 10.000 € de los remanentes, que esos 10.000 € habrían hecho mucha más labor para incrementar las matrículas del *Centre de les Arts* si hubieran ido a bonificar a aquellas personas o familias que realmente tienen más necesidades para poder hacer frente a las tasas. Por poner un ejemplo, se podría haber destinado esos 10.000 € para becar a alumnado, o para reducir a pensionistas y jubilados... No sé, una alternativa, que es la que nosotros consideramos que habríamos tirado adelante. Es muy respetable, pero nosotros no coincidimos en la finalidad de la modificación.”

Sra. Sanchis: “A mí también me gustaría que explicaran eso. O sea, los 10.000 € en publicidad, qué tipo de publicidad se va a hacer y cómo; porque me parece mucho dinero para publicitar un centro que yo creo que ya está suficientemente bien publicitado en Borriana. Todo el mundo lo conoce, sabe las actividades que se hacen. Y si no, casi es simplemente ir a los colegios, dar una charla, y eso no creo que cueste 10.000 €, como dice muy bien el Sr. Fuster. Si se hubiese becado a unos cuantos niños con eso, yo creo que habría sido más útil. Y son 10.000 €. Y yo creo que 10.000 € en publicidad es mucho dinero, y para publicitar algo tan bueno como es el *Centre de les Arts Rafel Martí de Viciana*... Es que me parece, de verdad... Que no sé, me gustaría que nos explicaran qué es lo que van a hacer. Porque no es que yo quiera votar en contra; es que no sé qué voy a votar.”

Sr. Granel: “Antes que nada me gustaría aclarar que estuvimos mirando en un primer momento el tema de los becarios. Desde el Organismo Autónomo no se puede hacer ningún tipo de beca a ningún alumno. Por eso mismo estamos viendo otra posibilidad para que el año que viene entre un organismo que sí que pueda becar, sobre todo a niños, cuando dijéramos que los profesores que hagan visitas a los colegios y vean predisposición (tanto en danza, como en música, como en arte), y que los propios profesores sean quienes seleccionen a esos niños, y que puedan estar becados. Seré el primero en alegrarme si aquello en lo que intentamos trabajar da sus frutos.

Y respecto de lo que comentaba sobre todo la Sra. Sanchis del tema de la campaña... Al final hemos puesto 10.000 € porque realmente no sabemos lo que va a costar lo que queremos hacer. Nosotros pensamos que el *Centre de les Arts Rafel Martí de Viciana* no debe ser un centro para la localidad de Borriana solamente; debe ser un centro comarcal. Y por eso mismo pensamos que un centro de estas características, que yo diría que es casi único en toda la Comunitat Valenciana debe tener alumnos de Nules, de Alquerías, de Vila-real, de Almazora, de Betxí, e incluso de Castellón (que ya vienen). Y por eso mismo lo que pretendemos es que se admita a más alumnado, sobre todo en



Magnífic Ajuntament de Borriana

clases colectivas, como son instrumentos de conservatorio (oboe, trompa, clarinete, fagot) que hacen falta, al igual que actividades de danza, para potenciar y seguir la línea de buscar un conservatorio de danza. Y sobre todo el tema de las actividades de arte.

Con esto lo que queremos es también renovar gran parte de las imágenes que hay dentro del centro. Podríamos decir que se trata de un *lavado de cara* al centro, para que sea más atractivo para que mucha gente que pueda venir a verlo. Y sobre todo pretendemos la creación de una web; ahora mismo estamos manteniendo la web del centro en un blog (creado por el propio director del centro). Y por eso mismo pensamos que es importante que esta imagen se revierta a la comarca (pero me gustaría decir a las comarcas del norte), que sepan realmente qué se está haciendo. Y por eso creemos que es necesario.

Yo creo que el Sr. Safont es quien más sabe cómo está el tema de la matrícula y demás. Lo que estamos buscando es que haya mucha más matrícula, que haya mucho más alumnado que venga de fuera, que enriquezca el centro. No solamente vamos a trabajar en esta campaña de publicidad, sino que vamos a trabajar también con diferentes instituciones de danza y de música, para que puedan colaborar con el centro, para que vean que hay una oferta única en toda la zona de Castellón.

Es en eso en lo que queremos trabajar, y es en lo que queremos que el centro se nutra de nuevos alumnos, y de alumnos interesados en danza, música y arte, como los que tenemos ahora.”

Sr. Fuster: “Sr. Granel, yo sólo había indicado la beca como un mero ejemplo. De la misma forma podríamos estar hablando de modificar la Ordenanza fiscal, y haber introducido los 10.000 € meramente para favorecer con bonificación a gente que sí que habría podido acceder.

Pero mire, yo, por lo que he podido ver del *Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna* y tal como he hablado (tal como ha dicho usted) con el Sr. Safont, si hay un hecho es que cuando se ha subido las tasas han bajado las matrículas; cuando en esta época difícil se han mantenido las tasas, las matriculaciones se han mantenido, afortunadamente.

Y a lo mejor sí que nos podríamos replantear si fuera bueno para el municipio, y a lo mejor podría ser una buena fuente de financiación, siendo comarcal (tal como dice), a lo mejor sería bueno que colaborasen el resto de ayuntamientos, que aporten personas o que tengan personas que vengan al centro de Borriana. Siempre son bienvenidas, pero a lo mejor sería una buena alternativa. Si se lo plantea, tenga en cuenta que nosotros estaremos a su lado.”

Sra. Sanchis: “Sr. Granel, la verdad es que parte de lo que ha dicho me ha convencido. Pero yo sigo pensando que si ha bajado el número de alumnos, yo creo que se debe más bien a la crisis que a que el centro no sea conocido. Sí es verdad que se puede dar a conocer. Pero yo creo que es fácil dar a conocer un centro como éste a través de los colegios e institutos de los pueblos vecinos. Entonces, sigo pensando que 10.000 € es mucho para eso.

Yo creo que hay otras prioridades, y a lo mejor bajar las tasas habría sido mejor. Porque de verdad creo que muchos niños no van porque en su casa no pueden pagarlo.”

Sr. Granel: “Yo creo cerciorándome un poco en lo que digo, sí que se ha hecho ya campañas como las que usted ha mencionado, de ir a las escuelas, de concienciar. Tenemos hecho un estudio según el cual desgraciadamente no toda la gente de Borriana conoce el *Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna*. Yo creo que cuando estamos dentro del centro, o estamos próximos al centro, crees que todo el mundo lo conoce... Creo que



Magnífic Ajuntament de Borriana

es una regla generalizada, que cuando estás cerca de alguna organización, crees que todos te conocen. Y después, cuando haces un estudio, al final ves que ni incluso en toda Borriana te conocen, y sobre todo lo que se hace en el centro. Yo creo que eso es lo más importante y en ello vamos a trabajar para que en primer lugar se conozca en toda Borriana, y sobre todo que Borriana conozca las actividades reales que se hacen allí dentro. Y sobre todo se trata de dar un salto comarcal. Como ha dicho el Sr. Fuster, para esa colaboración el contacto ya se ha iniciado, para ver si al final si hay alumnos... Para ver si otros ayuntamientos que pudieran colaborar con el centro... En principio, con dos o tres ayuntamientos con los que hemos hablado, ya han mostrado una respuesta positiva; primero han dicho que tienen que ver también los alumnos que vienen de sus municipios. Pero yo creo que hemos de trabajar también esa vía, porque eso aligeraría mucho la fuente de financiación principal (que es la del Ayuntamiento), si hubiera más fuentes de financiación. Y en esto estamos trabajando.”

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, TRECE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, y 2 de CIBUR) Votos en contra, NINGUNO. Abstenciones, OCHO (7 de PP, y 1 de Ciudadanos). Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría**.

5.- DACIÓN DE CUENTA AL PLENO DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL ENTRE LOS DÍAS 25.02.2016 y 23.03.2016, AMBOS INCLUIDOS (Secretaría)

Sometido por la Presidencia el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno se dan por enterados de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local en las sesiones celebradas entre los días 25.02.2016 y 23.03.2016, ambos inclusive.

La corporación queda enterada.

6.- DACIÓN DE CUENTA AL PLENO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA PRESIDENCIA OBRANTES EN LA SECRETARÍA MUNICIPAL CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DE 22.02.2016 A 27.03.2016, AMBOS INCLUIDOS

Sometido por la Presidencia el asunto a consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno se dan por enterados de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía-Presidencia obrantes en la Secretaría Municipal, correspondientes al período de 22.02.2016 a 27.03.2016, ambos inclusive.

La corporación queda enterada.

Concluido el examen de los asuntos incluidos en el orden del día, la Sra. Alcaldesa Presidenta informa de la existencia de asuntos, que por razones de urgencia, no están comprendidos en el mismo, y los somete a consideración de los miembros de la Corporación.



Magnífic Ajuntament de Borriana

DESPACHO EXTRAORDINARIO

6.BIS.1.- MOCIÓN CONJUNTA PSOE- COMPROMÍS- SE PUEDE BURRIANA – PP-CIBUR – CIUDADANOS, CONTRA LA CORRUPCIÓN

Por el Sr. Vicent Granel Cabedo, Portavoz del Grupo Compromís, se da lectura de moción del siguiente tenor literal:

«La Federación Valenciana de Municipios y Provincias, institución municipalista del País Valenciano, ante los casos de corrupción política que están golpeando la vida pública y la imagen de los cargos electos que representamos, **demanda la unidad del municipalismo valenciano en contra de la Corrupción.**

La corrupción supone una amenaza para la estabilidad y seguridad de la sociedad valenciana, perjudica las instituciones y los valores de la democracia, la ética y compromete el desarrollo de nuestros pueblos. Es un achaque que afecta muy negativamente ante la incomprensible realidad de que roban el dinero de todos, frente a quienes están padeciendo los efectos de una crisis devastadora.

Las instituciones hemos de promover y fomentar el rechazo de la corrupción, es nuestra obligación, somos servidores públicos que hemos de velar por una gestión pública responsable y de equidad sometida a la Ley. También es nuestra responsabilidad fomentar la cultura de los valores sociales, éticos y democráticos, apartando el modelo de sociedad que ha alimentado el método del «pelotazo» económico y en consecuencia, potenciar los sistemas de control de medios policiales, judiciales, así como de los organismos encargados de la vigilancia e inspección de la gestión pública.

La FVMP representa a **542 alcaldes y a 5.782 concejales**, cargos electos locales, que trabajan y prestan sus servicios con dedicación y honestidad, en su compromiso por mejorar la vida de sus vecinos y vecinas desde una vocación de servidores públicos. Una gran mayoría son de pequeños municipios, sin retribución económica, pero con muchas ganas de trabajar por su pueblo. No obstante, la conducta delictiva de **unos**, supone un atropello al buen **hacer público de los otros**, la inmensa mayoría

Las últimas noticias de corrupción afectan de una manera muy negativa a la legitimidad de nuestras instituciones, porque además de la desvergüenza, se demuestra que han fallado los mecanismos de control de los partidos y de las instituciones. Es el momento, no podemos esperar, hemos de actuar, los ayuntamientos somos responsables de configurar una Administración íntegra, impecable y honrada.

Por todo ello, presentamos para su aprobación la siguiente **propuesta de acuerdo**:

I. Exigir la obligación de reponer el dinero público de los ciudadanos, por parte de aquellos que han cometido el delito.

II. Exigir la actuación inmediata y pública, por parte de las formaciones políticas, para la separación de responsabilidades y/o representación de los corruptos.

III. Exigir el cumplimiento riguroso de la Ley en los mecanismos de control en la gestión de las Administraciones Públicas.



Magnífic Ajuntament de Borriana

IV. Rechazar la corrupción en todas sus formas y luchar contra esta en todos los ámbitos de la vida pública, promoviendo la calidad de la democracia, presidida por la ética y la dignidad.

V. Defender el nombre de la sociedad valenciana, trabajadora, honesta, y lamentar profundamente la estafa económica y moral a que los corruptos nos han sometido»

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Granel: “Antes que nada quiero decir que he de dar las gracias a todos los Grupos, porque la moción se ha convertido en una declaración institucional. Y la verdad es que desde el equipo de gobierno estamos muy satisfechos de que sea todo el plenario el que vote una enmienda contra la corrupción.

Es conocido que el país valenciano se ha situado (por desgracia) en un punto de mira de la corrupción política, un punto de vista feo, del que se ha de huir. Y una de las maneras más dignas de echar esta corrupción es aprobar una moción que se desmarca en contra de esta manera de hacer política.

La corrupción supone una amenaza para la estabilidad y seguridad de la sociedad valenciana, perjudica las instituciones y los valores de la democracia, la ética y compromete el desarrollo de nuestros pueblos. Es un achaque que afecta muy negativamente ante la incomprensible realidad de que roban el dinero de todos, frente a quienes están padeciendo los efectos de una crisis devastadora.

Porque estamos hartos de ver en las noticias y a los Jueces nombrar políticos implicados en tramas de corrupción que se han basado en aprovechamientos, en robo de dinero, y en irresponsabilidades. Las últimas noticias de corrupción en el país valenciano afectan de una manera muy negativa a la legitimidad de nuestras instituciones, porque además de la desvergüenza, se demuestra que han fallado los mecanismos de control de los partidos y de las instituciones. Es el momento, no podemos esperar, hemos de actuar, los ayuntamientos somos responsables de configurar una Administración íntegra, impecable y honrada.

La Sra. Aguilera fue la primera en la Junta de Portavoces (y por eso se lo agradecí enseguida) que dijo que apoyaría esta moción. Y eso demuestra la integridad de las personas que hoy vamos a dar paso a unas propuestas que hagan una sociedad más limpia. Es nuestra responsabilidad fomentar, los valores sociales, éticos y democráticos, apartando el modelo de sociedad que ha alimentado el método del *pelotazo* económico, y en consecuencia los sistemas de control de medios policiales, judiciales, así como de los organismos encargados de la vigilancia e inspección de la gestión pública.

Y por eso aprobamos la siguiente propuesta de acuerdo:

I. Exigir la obligación de reponer el dinero público de los ciudadanos, por parte de aquellos que han cometido el delito.

II. Exigir la actuación inmediata y pública, por parte de las formaciones políticas, para la separación de responsabilidades y/o representación de los corruptos.

III. Exigir el cumplimiento riguroso de la Ley en los mecanismos de control en la gestión de



Magnífic Ajuntament de Borriana

las Administraciones Públicas.

IV. Rechazar la corrupción en todas sus formas y luchar contra esta en todos los ámbitos de la vida pública, promoviendo la calidad de la democracia, presidida por la ética y la dignidad.

V. Defender el nombre de la sociedad valenciana, trabajadora, honesta, y lamentar profundamente la estafa económica y moral a que los corruptos nos han sometido»

Sr. Fuster: “Meramente queremos dar las gracias por hacernos partícipes de la moción. Como no podría ser de otra forma, nos adherimos a la misma. Y creo que de los cinco puntos que hay, no estaría de menos que fuera una moción abierta, porque seguro que algún punto (no por participación nuestra, sino de los ciudadanos) se podría añadir. Y todo aquello que sean mecanismos para poder acabar con esta lacra que desgraciadamente nos acompaña... Tengan en cuenta que tendrán nuestro apoyo en todo esto.”

Sra. Sanchis: “Nosotros no sólo vamos a apoyar la moción, sino que además para nosotros ha sido y sigue siendo una prioridad luchar contra la corrupción que creemos que está bastante institucionalizada por desgracia (o ha estado) dentro de la Comunitat Valenciana.

Además creemos que la gente está trabajando muy honestamente, y está pagando sus impuestos con muchísimo sacrificio, para ver después cómo algunos se lo llevan o bien para ellos o bien para financiar su partido político.

Aquí por desgracia hemos visto el caso Imelsa, el caso Brugal, el caso de Radio Televisión Valenciana, y hasta la visita del Papa. Aquí se ha saqueado con todo; no se ha respetado nada, absolutamente nada. Bien ha sido en beneficio de ellos o para el partido político, cosa que además considero doblemente grave. Porque además de robar para el partido, han obtenido (por así decirlo) cargos que de otra manera no se hubieran podido obtener.

Nosotros además, desde Ciudadanos, llevamos ya en nuestro programa político que los partidos tengan una responsabilidad patrimonial subsidiaria de los actos cometidos por sus cargos electos; y así a lo mejor tal vez empezarían a pensarse un poquito más el hecho de meter mano a la caja.”

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

6.BIS.2.- MOCIÓN PSOE- COMPROMÍS- SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A ADHESIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE BORRIANA A LA RED DE MUNICIPIOS PARA LA PUESTA EN VALOR DE LA MEMORIA HISTÓRICA

Por el Sr. Vicent Granel Cabedo, Portavoz del Grupo Compromís, se da lectura de moción del siguiente tenor literal:

“Esta moción que hoy se presenta al plenario del Ayuntamiento de Borriana es una declaración de intenciones en una semana en la que nuestro pueblo está haciendo memoria de la gente olvidada durante muchos años. Una semana de actos para recordar lo que pasó, y que todo el mundo ha de conocer. Al igual que en Borriana, en nuestro país



Magnífic Ajuntament de Borriana

contamos con más de 150.000 desaparecidos, 2.300 fosas comunes sin exhumar, más de 30.000 niños robats, miles de ciudadanos ejecutados en juicios sumarísimos, exiliados forzosos o enviats deportados a campos de concentración, víctimas vivas maltratadas o torturadas con las consiguientes secuelas físicas y psíquicas que en ellos pervive. Todo es consecuencia de la brutal dictadura franquista que mantiene la impunidad de los delitos de lesa humanidad denunciados desde Naciones Unidas y por las Asociaciones de Memoria Histórica.

Y por eso, no queremos ir solos, sino que manifestamos la conveniencia y la necesidad de que, en cuestiones de memorias histórica se cuente con la colaboración del estamento académico-universitario, al lado de otras entidades preocupadas por los derechos humanos y la cultura, como ya se ha hecho, con el *Grup per a la Recerca de la Memòria Històrica de Castelló* con las primeras jornadas del «Memorial Democrático».

Las víctimas, familiares, entidades de memoria histórica y la sociedad en general consideramos que es hora de acabar con el olvido al que han sido sometidos los que se opusieron al golpe de estado y la dictadura franquista. Tenemos una deuda impagable con los miles de burrianenses asesinados, torturados, encarcelados, exiliados, deportados, o represaliados en múltiples formas, para defender la democracia y los derechos civiles y sociales o simplemente por ser víctimas de una dictadura. El homenaje a algunos y algunas de ellas, en representación del resto, impidiendo que sus nombres, sus muertes y sus vidas se borren de nuestra memoria y de la historia, no constituye más que una forma modesta de reparar la deuda que hemos contraído con ellas y ellos; constructores auténticos de un futuro mejor.

Finalmente reiteramos nuestra exigencia a todas las instituciones al hecho de que establezcan una verdadera política integral de Estado, basándose en la aplicación y desarrollo de la Ley de Memoria Histórica, los informes y las recomendaciones de Naciones Unidas, así como el estudio de las experiencias realizadas en el ámbito internacional sobre sociedades que han padecido un pasado traumático parecidas al nuestro. En consecuencia, exigimos que las Instituciones del Estado Español (donde se incluye a los ayuntamientos) la condena del franquismo como régimen criminar en los términos declarados por la ONU, y asumiendo consecuentemente el reconocimiento político y jurídico de las víctimas.

Entendemos que cada administración ha de asumir la parte de responsabilidad que sus competencias le permitan, dejando claro que es hora de cumplir el compromiso con los derechos a la verdad, a la justicia y la reparación de las víctimas del franquismo; y en el caso de la ciudad de Borriana a través de la recuperación de la memoria histórica de los y las burrianenses que fueron víctimas de la dictadura franquista, al mismo tiempo que se dispone de los espacios públicos para realizar una pedagogía ciudadana basada en la centralidad de la defensa de los derechos y libertades como identidad de una sociedad democrática.

Con este objetivo la Federación Valenciana de Municipios i Provincias ha creado la Red de Municipios para la puesta en valor de la Memoria Histórica, con voluntad de crear un espacio de debate, análisis, intercambio de experiencias y un fórum para compartir todas las iniciativas que dependen de la administración local y se hacen para recuperar la memoria histórica, en referencia a las acciones bélicas y la represión fascista posterior al golpe de estado de 1936 y durante la dictadura franquista.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Por todo ello, presentamos la siguiente **PROPUESTA DE RESOLUCIÓN**:

1.- Que el Ayuntamiento de Borriana declare esta ciudad, una ciudad para la memoria histórica, y que asuma los retos de ayudar a recuperar la historia.

2.- Que el Ayuntamiento de Borriana se adhiera a la Red de Municipios para la puesta en valor de la Memoria Histórica, dada la importancia estratégica que nuestra ciudad tuvo en el conflicto bélico de los años 30”:

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Granel: “Esta moción que hoy se presenta al plenario del Ayuntamiento de Borriana es una declaración de intenciones en una semana en la que nuestro pueblo está haciendo memoria de la gente olvidada durante muchos años. Una semana de actos para recordar lo que pasó, y que todo el mundo ha de conocer. Al igual que en Borriana, en nuestro país contamos con miles de desaparecidos, miles fosas comunes sin exhumar, miles de ciudadanos ejecutados en juicios sumarísimos, exiliados forzosos o enviados deportados a campos de concentración.

Y por eso, no queremos ir solos, sino que manifestamos la conveniencia y la necesidad de que, en cuestiones de memorias histórica se cuente con la colaboración del estamento académico-universitario, al lado de otras entidades preocupadas por los derechos humanos y la cultura, como ya se ha hecho, con el *Grup per a la Recerca de la Memòria Històrica de Castelló* con las primeras jornadas del «Memorial Democrático» en Borriana.

Las víctimas, familiares, entidades de memoria histórica y la sociedad en general consideramos que es hora de acabar con el olvido al que han sido sometidos los que se opusieron al golpe de estado y la dictadura franquista. Tenemos una deuda impagable con los miles de burrianenses asesinados, torturados, encarcelados, exiliados, deportados, o represaliados en múltiples formas, por defender la democracia y los derechos civiles y sociales o simplemente por ser víctimas de una dictadura.

Entendemos que cada administración ha de asumir la parte de responsabilidad que sus competencias le permitan, dejando claro que es hora de cumplir el compromiso con los derechos a la verdad, a la justicia y la reparación de las víctimas del franquismo.

Y por eso pedimos que el Ayuntamiento de Borriana declare esta ciudad, una ciudad para la memoria histórica, y que asuma los retos de ayudar a recuperar la historia. Y que el Ayuntamiento de Borriana se adhiera a la Red de Municipios para la puesta en valor de la Memoria Histórica, dada la importancia estratégica que nuestra ciudad tuvo en el conflicto bélico de los años 30”

Sr. Safont: “Mire, Sr. Granel, para recuperar la memoria histórica no es necesaria esta moción. En nuestra ciudad se han hecho muchas cosas honorando a víctimas del franquismo, sin que tuviéramos que acudir a mociones como ésta. Hubo un gobierno socialista en esta localidad, que dedicó calles a distinguidos antifranquistas, y que el Partido Popular no retiró, porque estamos de acuerdo en que en justicia merecían ese reconocimiento.

Los gobiernos del Partido Popular homenajearon a los exiliados republicanos que



Magnífic Ajuntament de Borriana

acabaron en campos de concentración nazis, a los que hoy recuerda una lápida en nuestro cementerio. Los gobiernos del Partido Popular recuperaron la figura del burriánense Amado Granell, que es un buen ejemplo para la concordia, que al lado de D. Juan de Borbón, trató de dar una salida democrática al franquismo en los años 40 y 50, y que por cierto volvió a España en plena dictadura franquista, y vivió en Alicante tranquilamente (al menos en lo que se refiere a la política) hasta que murió en 1973.

Hace muchos años que en España y en Borriana se publican trabajos sobre estos temas con total libertad, poniendo a disposición de los estudiosos los materiales disponibles en organismos públicos o privados. Sólo habría que citar estudios de Paul Preston, por su vinculación con nosotros (a través del Centro Cañada Blanch). Precisamente en su *Holocausto español* cita y agradece expresamente a centenares de trabajos de historiadores locales, que no han necesitado ninguna moción para investigar y publicar.

Detrás de esta moción hay otras cosas. Vemos la actitud de la izquierda (manifiesta en los últimos años) de querer revisar la historia y crear una memoria oficial; que no sería más que crear una nueva inquisición que decidiera cuáles son las conductas históricas injustas. También vemos la voluntad de la misma izquierda de apropiarse de la legitimidad para declarar cuál es la verdad histórica. El qué, miren ustedes por dónde, es igual a Franco.

Es triste que hablando de miles de víctimas no se hayan dignado a leérsela antes de presentarla, y hacer referencia a la población de Sagunto y no a Borriana. ¿Tanto les costaría trabajar, estudiar y documentarse para presentar una moción que ni siquiera han redactado ustedes? ¡Y eso que son tres grupos!

Es cierto que esta mañana han hecho una rectificación de lo que les indicaba; pero el detalle de no estar dirigida ni a la ciudad que ustedes representan es significativo cuando no tristísimo. Por eso les diremos que "NO" a esta malintencionada moción, que quiere romper el consenso del 78, donde todos decidieron seguir adelante, ajuntarnos como hermanos, y crecer en derechos y prosperidad. Ustedes son jóvenes, porque somos jóvenes. No hagan del odio su herramienta de trabajo."

Sr. Sánchez: "Vamos a ver, desde CIBUR les anunciamos de antemano el apoyo a esta moción. Y esto es porque no puede ser que todavía haya en España personas que cuando hablan de la Guerra Civil y de la represión lo hagan con miedo.

A esa gente hay que decirle que aquello fue injusto, que les comprendemos y que les apoyamos. Además tenemos la obligación de evitar que se vuelva a repetir aquella situación. Y consideramos que una forma de evitar que suceda es teniendo siempre presente en nuestra memoria lo sucedido. De ahí la importancia de la memoria histórica; en pro de la cual tanta y tan buena labor ha llevado a cabo la Asociación para la Defensa de la Memoria Histórica, además de las distintas personas que se han preocupado del tema, tal como quedó patente ayer en este mismo salón plenario.

Pero consideramos que ese estudio y ese mantenimiento de la memoria histórica debe llevarse a cabo siempre teniendo en cuenta que ya en la exposición de motivos de la Ley para la Memoria Histórica de 2007 se apunta al propósito de los símbolos públicos a los que ustedes hacen referencia en la presente moción, que los ciudadanos tienen derecho a que sea ocasión de encuentro y no de enfrentamiento, ofensa o agravio... Ése era el espíritu: incorporar a las víctimas de la Guerra Civil y la dictadura que no se habían terminado de sentir integrados en la reconciliación que propició la Constitución de 1978. Lo que se proponía en la ley era contribuir a cerrar heridas todavía abiertas entre los españoles. El mensaje era de reconciliación, no de rencor.

Hacemos hincapié en este sentido, porque desgraciadamente no todos lo



Magnífico Ajuntament de Borriana

entendieron así. En prueba de ello les voy a citar textualmente un artículo publicado en El País el pasado 28 de marzo, en el que textualmente decía: “... *No todos lo entendieron así, y la historia de su aplicación está jalonada de desencuentros, broncas, chapuzas de toda índole y, lo que es peor, una grotesca escenificación de las viejas diferencias que enconaron el conflicto entre españoles que se desató tras el golpe militar de julio de 1936. Las iniciativas tomadas en el Ayuntamiento de Madrid, amparadas en esa ley, y que condujeron a lamentables resultados —la retirada y posterior recolocación de una lápida que conmemoraba el fusilamiento de ocho monjas carmelitas es un ejemplo—, han llevado a la alcaldesa, Manuela Carmena, a apartar a Celia Mayer, concejal de Cultura, de la gestión de la Memoria Histórica [...]. Volver al pasado para recuperarlo como arma arrojadiza contra los enemigos del presente no es el mejor camino si se quieren cerrar heridas. Es, además, un gesto de impotencia: las soluciones que reclama hoy con urgencia Madrid no están escondidas en los símbolos de ayer...*” Ése era el contenido del artículo, y creo que bastante acertado.

Con esto queremos destacar que éste es un tema muy delicado y sensible, que debe manejarse y dirigirse con mucho tacto y desde luego no será así si se manipula desde el rencor, debiendo ser el objetivo principal conciliar a todos los sectores de la sociedad, y no precisamente dividirla.

Por ello exigimos responsabilidad en las decisiones que se tomen sobre la materia y el uso que de ellas se haga. Consideramos de suma importancia la memoria histórica, para que todos aquellos atropellos y atrocidades que se cometieron los tengamos muy presentes, con el solo fin de que no vuelvan a repetirse. Y que cualquier iniciativa en esta materia se haga con ese buen fin.

Lo que sí queremos decir es que precisamente esta materia no es una materia que pueda ser tratada con tanta ligereza, como lo ha hecho quien ha presentado esta moción; que se ha limitado a copiar y pegar la propuesta que le han enviado desde otro ayuntamiento, sin tener en cuenta las circunstancias y la idiosincrasia de la población a la que nos estamos refiriendo, que es la población de Borriana, a quien va dirigida esta moción.

En la que presentaron en primer lugar, que es la que nosotros hemos trabajado, reconocían la deuda impagable que tenemos con los miles de saguntinos y saguntinas asesinados, torturados, exiliados, etc. Es una deuda impagable que nosotros también queremos reconocer, a los saguntinos y saguntinas. Pero por vecindad, también queremos reconocérselo a los burrianenses, que son para los que nosotros (como representantes municipales) trabajamos, y debemos poner todo nuestro empeño y toda nuestra seriedad, y a los que debemos el máximo respeto.”

Sra. Sanchis: “Desde Ciudadanos pensamos que la historia no hay que olvidarla, y que sobre todo debemos aprender de nuestros errores, y creemos que el mayor error que puede cometer un pueblo es sufrir una guerra civil. Como dijo Voltaire: “... La historia de los grandes acontecimientos del mundo apenas es más que la historia de sus crímenes...”

Nuestra historia fue muy dura; una guerra civil en la que luchaban hermanos contra hermanos, y padres contra hijos. Porque en muchos lugares ni siquiera elegías bando; sencillamente dependía de dónde te encontrases, en esos momentos te obligaban a incorporararte a filas bajo amenaza de muerte.

Si hay que contar barbaridades, no olvidemos que ambos bandos las cometieron; y por una vez, que se dignifique la historia, y que no la cuente el bando vencedor; que se cuente tal como pasó en realidad. Porque por desgracia, los odios y las venganzas estuvieron por ambos lados. Y por supuesto, no podemos negar que las represalias después de la guerra fueron innecesarias y crueles. Creo que los españoles ya habían



Magnífic Ajuntament de Borriana

sufrido bastante. ¡Ojalá Franco hubiese sido como Alejandro Magno, que asombró por su generosidad con los vencidos, y desconcertó por su enorme clemencia! Por una vez seamos justos; y si queremos hacer memoria, que sea la memoria de todos, sin rencor, con perdón, y sobre todo que esta vez sea lo que pasó en realidad, y no el relato del vencedor, donde siempre hay un bueno y un malo, un asesino y un mártir. Contemos la historia como lo que es: el mayor drama que ha sufrido España en toda su historia.

Desde Ciudadanos queremos dignificar la memoria histórica de España; y que de una vez por todas nos olvidemos de odios y rencores habidos hasta ahora. Así que, Sr. Granel, si piensa usted contar la historia de verdad, y no una parte sesgada de la misma, tiene todo nuestro apoyo. Pero si lo que quiere es remover odios y rencores, olvídense de nosotros.”

Sr. Granel: “Antes que nada me gustaría contestar al concejal del Partido Popular, al Sr. Safont, cuando decía que esto era una malintencionada moción, y que ello sya habían hecho también algunos reconocimientos.

Yo le voy a hacer unas preguntas: ¿Por qué no se había dado nunca voz “oficial” en el Ayuntamiento a estas personas? ¿Por qué se había acallado lo de que la Casa de Cultura de La Mercé era la prisión de Borriana? ¿Por qué no hay una placa donde ponga que estaban allí y que se habían muerto tantas personas que habían sido encarceladas? ¿Y por qué no se había hecho ningún acto sobre eso? ¿Por qué la persona que tuvo que ser homenajeada aquí una mujer, fue la primera vez que entraba a la Casa de Cultura después de muchos años encarcelada allí? ¿Por qué fue después de 80 años y no había sido cuando usted era concejal o cuando usted entró en el Partido Popular? ¿Y por qué el acto de 2008 que se hizo ya recordando a las víctimas y desaparecidos se hizo en una pequeña aula de la Casa de Cultura, y no se hizo en el Ayuntamiento, con el alcalde o el concejal de cultura al lado? ¿Quiere decir que al final es una malintencionada moción?

Yo pensaba que iban a acoger esta moción dentro de la semana en la que estamos (dentro del memorial democrático) como un símbolo más, como un punto más, y que todos la aprobarían sin ningún problema. Y que esta semana, en este primer memorial democrático que estábamos celebrando desde el Ayuntamiento de Borriana (al que han sido todos invitados) iba a ser de todos. Pero me he equivocado. Me he equivocado y lo lamento. Lamento haberme equivocado, porque pensaba que realmente... Yo soy de los que piensan que cuando la gente no viene... La gente no puede venir a los actos porque tiene sus ocupaciones, y no seré yo quien diga quien ha de venir a los actos, porque seguramente soy el primero que tiene más ocupaciones.

Pero en ningún momento era una moción malintencionada, ni nada parecido. Era una moción, y lo digo desde el corazón, era una moción que creía que iba a ser un granito más de arena en este memorial democrático. Si no ha sido así, lo lamento. Y a la gente que vaya a apoyarla se lo agradezco.”

Sr. Safont: “Con todo el gusto le contesto, aunque obviamente no es el papel de un miembro de la oposición. Le diré que todos esos actos se hicieron cuando han sido pedidos por el *Grup de Recerca de la Memòria Històrica*. Se han celebrado actos en la Casa de Cultura, donde ellos han querido y como ellos han querido. Y se ha hecho; y quien no ha querido no ha entrado en la Casa de Cultura porque no ha querido. Obviamente, si con ello quiere decir entre líneas que el Sr. Safont le ha prohibido la entrada a alguien en la Casa de Cultura, está totalmente equivocado... No, porque también hay que leer entre líneas...”

Pero le diría también, como responsable del Archivo Municipal, que antes de escribir una moción en la que habla de vidas humanas (de vidas de españoles, de vidas de



Magnífic Ajuntament de Borriana

burrianenses) hubiera preparado esta moción; que hubiera cogido documentación de la que nos queda en el Archivo Municipal. No de la que se quemó, sino de la que nos queda, y que obviamente hay que mirar con los ojos del tiempo que ha pasado, etc. Ahí verá unos documentos que son escalofriantes, y lo son por una parte y lo serán por la otra. Pero aquí hay otra relectura.

A la izquierda actual, a la del pacto famoso, el pacto que ahora llaman a *la valenciana*, lo que le gustaría son unas conductas un poco más totalitarias, revisionistas. Y por eso les gustaría disponer posiblemente de un *ministerio de la Verdad*, como aquello que escribía Orwell en 1974, donde decía que todas las paranoias de la izquierdas, todos estos totalitarismos venían reflejados aquí, en un *ministerio de la Verdad*; en que ellos decían qué era la Verdad, exclusivamente, poniendo a unos en un bando y a los otros en el otro; y juzgando a unos, pero no a los otros, obviamente. Eso es triste.

Invocar a la ONU (como hacen ustedes en esta moción) también nos plantea una curiosa situación. Porque por ejemplo en la ONU España (como ustedes sabrán) entró en 1955, en plena época franquista. Y de todo lo que ustedes mencionan que dice la ONU y que decía la ONU del régimen franquista, ni entonces ni ahora dice nada; ni entonces ni ahora. Además en la ONU (ustedes lo sabrán) que en estos momentos en la Comisión de Derechos Humanos cuáles son las naciones que están representadas y que encabezan eso. Deberían saberlo, además ustedes deberían saberlo muy bien.

Y sobre esto, también habría que recalcar que a lo mejor esto sí que es el futuro, sí que es el presente, y sí que es lo que estamos viviendo ahora, sobre estados totalitarios, y sobre gente y representantes que están en una situación y en una actualidad democrática como es la que vivimos, y en la que espero que todos sigamos tirando del carro para que todos sigamos así.

Porque ustedes aquí tienen partidos que han nacido financiados por naciones que han sido condenadas por esa ONU a la que usted hacía referencia con falsedades. Ha sido así, como es Venezuela e Irán, por ejemplo. ¡Claro! Entonces por 2.000 €/mes ya se ha olvidado, ya no pasa nada porque sean partidos financiados por estos Estados; entonces ya les gusta estos países.

También tendremos que decir que la defensa de los derechos humanos ha de ser antes, ha de ser ahora, y ha de ser siempre; y no venga de donde venga el dinero. Ha de estar siempre, y nos la tenemos que creer.

Por eso les repito, somos jóvenes (de espíritu más que edad algunos); pues lo que tenemos que hacer es trabajar de cara al futuro, mirar adelante, y no reabrir heridas que en muchos casos (y usted se refería a algún acto que se ha hecho aquí) en muchos casos no están cerradas. No están cerradas porque hay gente que por A o por B no ha querido recordarlas durante todos estos años; en su libertad, de una parte y de la otra, Sr. Granel; de una parte y de la otra.

¿Por qué estamos haciendo esto? Si sabemos que en estos momentos hay gente a quienes se les pone la piel de gallina, y vuelve a escribir unas cosas que se sentaron todos los españoles con buena conciencia, y decidieron salir adelante por un país de futuro, por un país generoso, y por un país de hermandad. ¿Por qué tenemos que volver a eso? Tenemos que recordar, tenemos que reconocer, y tenemos que hacer todos los actos que sean precisos.

Investigación sobre la memoria histórica, todo lo que quieran, tal como se hacía en la época del Partido Popular, y tal como se hace ahora. Si vienen aquí y llenan el salón... ¡Encantados, si no hay ningún problema! Quien lo quiera estudiar, de una parte y de la otra. Pero por ejemplo... Le digo y le vuelvo a recalcar... La argumentación de esta moción a nivel local ha sido lamentable, y lo lamento mucho. Pero ha sido lamentable desde el punto de vista de que estamos hablando de vidas, de gente que ha padecido mucho, y que



Magnífico Ajuntament de Borriana

ni siquiera se la habrían trabajado desde una base.”

Sra. Sanchis: “Sr. Granel, no me ha contestado a mi pregunta concreta. Yo le he preguntado cómo iba a tratar esto; si iba a tratar de encontrar la historia de verdad (o sea, lo que pasó de verdad en Borriana) por ambos lados, la represión posterior, todo... Pero la verdad de todos, escuchar a todas las partes.

Mire, yo he hablado con gente que sufrió represiones durante la época de la Guerra por parte de las tropas franquistas, y por parte de las tropas republicanas. Y me han dicho los dos lo mismo: lo que ha dicho un poco ya el Sr. Safont; que quieren olvidar. Muchos de ellos quieren olvidar. Algunos de ellos quieren hablar, pero otros quieren olvidar.

Yo le digo que por supuestísimo no viví la Guerra; mi madre nació en 1936... O sea, que en mi casa poco se habló de ella. Pero sí que me gustaría saber la verdad; me gustaría saber la verdad. Y voy a dar un dato, que para mí es muy doloroso. Y es que en España es el segundo país del mundo donde más desaparecidos ha habido después de Camboya. Y eso es una realidad; esos son datos históricos. Y creo que no hay que ser ni de un partido ni de otro para ser sensible sobre ese tema.

Hay muchas formas de tratarlo; y yo creo que escuchando a todo el mundo, y contando la verdad sin odio y sin rencor es la única forma en que al final las cosas se hagan bien. Si solamente escuchamos a la parte que sufrió represalias, porque evidentemente (como ya he dicho antes) la Historia la cuenta siempre el ganador, y el que reprime es el ganador, porque el otro está vencido... Pues ahora tendremos la otra parte de la Historia, y no tendremos todo lo que tenemos que tener. Porque evidentemente la parte vencedora tampoco contó la verdad; contó su verdad. Ahora, después de tantos años, yo creo que ya podemos encontrar la Verdad de la Historia y contarla; pero no sólo una parte sesgada; que no se haga más daño a la gente, que yo creo que con respecto a la Guerra Civil ya se ha sufrido bastante.”

Sr. Granel: “Sra. Sanchis, a usted le voy a responder con una cita de Paul Preston, cuando habla de lo decía... Además, si hubiera venido ayer a la charla, también había puntos en los que también se habló de la zona republicana. Aún así se lo cuento, que yo creo que lo resume muy bien Paul Preston.

El problema es que tan sólo existe una Memoria Histórica franquista, consolidada gracias a casi 40 años de control de los medios de comunicación y del sistema de educación. Por tanto, la Memoria Histórica franquista es una y sigue siendo muy fuerte, y de hecho prevalece. En cambio, la Memoria Histórica de los derrotados (que engloba muchas memorias históricas diferentes) se ha visto en muchas dificultades a la hora de darse a conocer.

Yo creo que él, que es uno de los estudiosos de la Guerra Civil y de la represión, yo creo que es un ejemplo de lo que usted pedía, y que él también contestaba.

Y yo no voy a entrar más en el debate. Sólo les diré dos frases más de Paul Preston, porque además tenemos la suerte de que esté ligado a Borriana a través de la Fundación Cañada Blanch. Paul Preston dijo aquella frase de “*Quien no conoce su historia, está condenado a repetir sus errores.*” Y sobre todo algo que ya dijo la Alcaldesa en la misma charla; es una frase de Paul Preston que yo creo que describe muy bien el objetivo del memorial democrático. “*La recuperación de la Memoria es un acto de responsabilidad; no solamente para quienes directamente sufrieron cárcel y persecución, y para aquellos que en modos e intensidades diferentes se oponían a la dictadura, sino también y sobre todo para una generación joven que desea y necesita saber lo que se les ha ocultado*”



Magnífic Ajuntament de Borriana

[En este momento abandona el Salón de sesiones el Sr. Losada]

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, CATORCE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, 2 de CIBUR y 1 de Ciudadanos) Votos en contra, SEIS (6 de PP). Abstenciones, NINGUNA. Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría**.

[En este momento se incorpora al Salón de sesiones el Sr. Losada]

6.BIS.3.- MOCIÓN PSOE- COMPROMÍS- SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A LA ADHESIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE BORRIANA A LA INICIATIVA DE APOYO A LA LEY 25 DE EMERGENCIA SOCIAL

Por D. Manel Navarro Ruiz, Concejal de Se Puede Burriana, se presenta moción del siguiente tenor literal:

“El artículo 25.1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos establece que “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene derecho asimismo a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros en caso de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes a su voluntad”.

En España, a día de hoy, hay una gran parte de esas personas que no disfrutan de dicho nivel de vida adecuado. Según el Instituto Nacional de Estadística, el porcentaje de la población en riesgo de pobreza ha aumentado hasta el 22,2%, según la encuesta de Condiciones de Vida de 2014, y la tasa para menores de 16 años es de un 30,1%- Además, el 10,1% de los hogares se retrasa en el pago de los gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca, alquiler, recibos de luz, agua, gas, comunidad,...)

La gestión y las políticas de los últimos gobiernos municipales, autonómicos, y nacionales nos han dejado una dramática y vergonzosa herencia (facturas, sentencias, pagos por servicios públicos privatizados, etc.) que nos impiden hacer frente a la emergencia social tal y como todas las personas decentes quisiéramos.

Los ayuntamientos son la administración que mejor conoce las necesidades, las urgencias de sus vecinos, y somos quienes mejor podemos rescatar a nuestras gentes, por eso la Ley de Racionalización de la Administración Local de 2013, que quita competencia y margina ayuntamientos, es tan incomprensible e injusta. No podemos dejar de exigir su derogación, y al mismo tiempo, debemos acompañar y apoyar decididamente cuantas iniciativas legislativas se propongan con la finalidad de rescatar a las personas y atacar la emergencia social que vivimos.

Constituidas las nuevas Cortes Generales ya no hay excusas, no tenemos tiempo que perder, hay que comenzar a legislar para afrontar la situación de emergencia social que vivimos en España.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Es por cuanto antecede que se presenta, para su consideración y aprobación por el Pleno del Ayuntamiento de Borriana, el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Apoyar la ley 25 de Emergencia Social presentada en el Congreso de los Diputados el pasado 13 de enero de 2016 que dice:

“Contenido de la Ley

Esta Ley se dicta al amparo de la competencia exclusiva del Estado para regular las condiciones básicas que garanticen la igualdad de todos los españoles en el ejercicio de los derechos y el cumplimiento de los deberes constitucionales, y para establecer las bases del régimen energético, conforme a los artículos 149.1.1 y 149.1.25 de la Constitución española.

La presente Ley pretende actuar ante las emergencias sociales para dar cumplimiento a la obligación establecida en el artículo 10 de la Constitución española.

Se pretende, en primer lugar, que las medidas puestas en marcha sirvan para rescatar a aquellas personas que no ven satisfechos unos mínimos vitales para vivir en condiciones adecuadas; asimismo se espera que los efectos de estas medidas supongan una primera ruptura en el círculo vicioso de la pobreza de muchos ciudadanos.

Esta primera medida de rescate ciudadano se basa en tres pilares fundamentales: la universalidad de la sanidad y el acceso a los medicamentos, la vivienda y el suministro energético.

El Título primero de esta Ley está dirigido a garantizar una sanidad universal y el acceso a los medicamentos, y deroga aquellos artículos del Real Decreto-ley 16/2012, de 20 de abril, que dificultan su acceso.

El Título segundo contempla una serie de medidas destinadas a garantizar el derecho a una vivienda digna y que impiden los desahucios sin alternativa habitacional, a la vez que regulan el derecho a una alternativa habitacional para mujeres víctimas de las violencias machistas.

El Título tercero establece las medidas necesarias para paliar y reducir la pobreza energética en los hogares vulnerables, con la intención de impedir que se produzcan cortes de suministro en familias que no tengan recursos para pagar y de rediseñar las condiciones de acceso de los más desfavorecidos a las ayudas públicas destinadas a pagar la electricidad y el gas.”

SEGUNDO.- Recordar a las parlamentarias y parlamentarios que forman parte de las Cortes Generales, elegidos en las circunscripciones de la Comunitat Valenciana, para que no dejen de trabajar en favor del rescate de las personas y defiendan las medidas justas para salir de la emergencia social.

TERCERO.- Trasladar al Presidente de las Cortes Generales u a los presidentes/as de los grupos parlamentarios el presente acuerdo.”



Magnífico Ajuntament de Borriana

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Navarro: “Traemos hoy una moción para apoyar una ley o iniciativa de ley (la Ley 25 de Emergencia Social), que se presentó al Congreso de los Diputados, el pasado 13 de enero. Esto es una declaración de intenciones. Sabemos que a nivel local las facultades legislativas son las que son. Por tanto, queremos adherirnos a esta iniciativa y a todas las iniciativas que sean a favor de la gente.

Por tanto, exposición de motivos.... “El artículo 25.1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos establece que *“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene derecho asimismo a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros en caso de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes a su voluntad”...*”

Podría seguir leyendo todo lo que es la exposición de motivos, pero creo que la intención es lo que cuenta. Por lo tanto

“Constituidas las nuevas Cortes Generales ya no hay excusas, no tenemos tiempo que perder, hay que comenzar a legislar para afrontar la situación de emergencia social que vivimos en España.

Es por cuanto antecede que se presenta, para su consideración y aprobación por el Pleno del Ayuntamiento de Borriana, el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Apoyar la ley 25 de Emergencia Social presentada en el Congreso de los Diputados el pasado 13 de enero de 2016 que dice:

“Contenido de la Ley

Esta Ley se dicta al amparo de la competencia exclusiva del Estado para regular las condiciones básicas que garanticen la igualdad de todos los españoles en el ejercicio de los derechos y el cumplimiento de los deberes constitucionales, y para establecer las bases del régimen energético, conforme a los artículos 149.1.1 y 149.1.25 de la Constitución española.

La presente Ley pretende actuar ante las emergencias sociales para dar cumplimiento a la obligación establecida en el artículo 10 de la Constitución española.

Se pretende, en primer lugar, que las medidas puestas en marcha sirvan para rescatar a aquellas personas que no ven satisfechos unos mínimos vitales para vivir en condiciones adecuadas; asimismo se espera que los efectos de estas medidas supongan una primera ruptura en el círculo vicioso de la pobreza de muchos ciudadanos.



Magnífico Ajuntament de Borriana

Esta primera medida de rescate ciudadano se basa en tres pilares fundamentales: la universalidad de la sanidad y el acceso a los medicamentos, la vivienda y el suministro energético.

El Título primero de esta Ley está dirigido a garantizar una sanidad universal y el acceso a los medicamentos, y deroga aquellos artículos del Real Decreto-ley 16/2012, de 20 de abril, que dificultan su acceso.

El Título segundo contempla una serie de medidas destinadas a garantizar el derecho a una vivienda digna y que impiden los desahucios sin alternativa habitacional, a la vez que regulan el derecho a una alternativa habitacional para mujeres víctimas de las violencias machistas.

El Título tercero establece las medidas necesarias para paliar y reducir la pobreza energética en los hogares vulnerables, con la intención de impedir que se produzcan cortes de suministro en familias que no tengan recursos para pagar y de rediseñar las condiciones de acceso de los más desfavorecidos a las ayudas públicas destinadas a pagar la electricidad y el gas.”

SEGUNDO.- Recordar a las parlamentarias y parlamentarios que forman parte de las Cortes Generales, elegidos en las circunscripciones de la Comunitat Valenciana, para que no dejen de trabajar en favor del rescate de las personas y defiendan las medidas justas para salir de la emergencia social.

TERCERO.- Trasladar al Presidente de las Cortes Generales y a los presidentes/as de los grupos parlamentarios el presente acuerdo.”

Señores y señoras concejales, y a la gente que estamos hoy en este Pleno, esta moción es una declaración de intenciones. Me gustaría que no pensáramos en colores individuales, ni en nuestras políticas de partidos; y que fuésemos todos juntos de la mano para ayudar a la gente. Sabemos que desde Madrid se puede hacer muchas cosas, y nos pueden facilitar mucho el camino para ayudarles. Por tanto, les pido que estén a nuestro lado, y se acuerden de la gente que necesita su voto a favor.”

Sra. Suay: “Yo simplemente, tal como ha dicho el Sr. Navarro, esto es una declaración de intenciones. Y *hechos son amores, que no buenas razones*; este es un dicho muy cierto. Esto es un *corta y pega* nacional de una moción nacional, difundido a nivel nacional, con escaso trabajo local aquí en Borriana. Y donde deberían ustedes manifestar estos hechos y estos amores sería en nuestra población.

Uno de los firmantes de esta moción, Pablo Iglesias (desconozco si está elegido como concejal de Borriana) no se ha conformado aún el Gobierno, y no es que no esté establecido; es que es una competencia estatal.

Lo único que les pido, porque nos vamos a abstener; porque como usted ha dicho es una declaración de buenas intenciones. Y lo que tienen que hacer ustedes, señores del tripartito, es trabajar por Borriana, y las personas a nivel nacional que trabajen por España, por la Comunitat Valenciana, y por los burrianenses.”

Sr. Sánchez: “Bueno, creo que me voy a repetir con lo que ha dicho la Sra. Suay. Pero voy a repetir lo que usted mismo, Sr. Navarro, ha dicho: Es una declaración de intenciones. Es una declaración de intenciones en la que este Ayuntamiento no tiene ninguna



Magnífic Ajuntament de Borriana

competencia. Entonces, creo que está de más.

Lo que yo no sé es el interés que tienen ustedes por traer mociones continuamente a este Pleno. Todos los plenos nos traen tres mociones. No sé si es que piensan batir el récord de mociones presentadas durante la legislatura, o qué quieren hacer. Pero me tienen desconcertado.

Lo cierto que es que tenemos un orden del día de un pleno con tres puntos y tres mociones. Esperemos que el mes que viene tengamos tres puntos del orden del día y cuatro mociones; porque así llegarán antes al reto. Pero por favor, esto es trabajo inútil.”

Sra. Sanchis: “En primer lugar, Sr. Navarro, quiero decirle que su moción me parece muy buena, que me gusta, que me parece muy bien... Pero esto no es competencia del Ayuntamiento de Borriana. Yo le voy a apoyar, por supuesto. Pero bueno, ya sabe que esto es competencia del Estado; o sea que preséntelo en el Gobierno cuando realmente lo haya.

En fin, Sr. Navarro, estas mociones tan propagandísticas que hace su partido y que suenan tan bien, no sirven para nada si no se debaten en el lugar apropiado, y por supuesto no es éste.

El Ayuntamiento de Borriana es para tratar problemas de Borriana. Así que ya sería hora de que se dejen de este tipo de mociones, y que presenten alguna vez (me refiero a Se Puede Burriana) alguna moción que tratara de gente de Borriana y para problemas de Borriana. Porque ustedes lo único que hacen es *copiar y pegar* de las mociones de su partido.”

Sr. Navarro: “Bueno, después de estos minutos tan interesantes, quiero comentarles a los tres partidos que es una declaración de intenciones. Sabemos (y lo he dicho) que nosotros no podemos legislar; pero tenemos que apoyar todas las iniciativas legales que nos pongan sobre la mesa para poder ayudar a la gente.

A mí me parece que a este pleno se han traído muchas mociones como ésta; que es a nivel nacional. Y no ha habido ningún problema. No entiendo por qué ahora tienen esa obsesión de que no hacen falta. Hace falta estar al lado de la gente. Y con esta moción sabremos quién está a favor de la gente y quién no está a favor de la gente.”

Sra. Suay: “Simplemente quiero decir que creo que el Sr. Fuster ya se lo ha explicado... Que ustedes están por la gente, sólo 50.000 € de incremento en gasto social. Y quiero decirle como sanitaria pública que soy y que ha defendido la sanidad pública en este Ayuntamiento, que tengan más rigor cuando hablan. Porque defendemos lo público, la sanidad universal. Y lo que tienen que hacer es trabajar por Borriana. Si se necesita un pediatra, hay que ir a trabajárselo; si se necesita un centro de salud, como concejal hay que ir a trabajárselo a la institución que corresponde, e incrementar los recursos en nuestro pueblo. No sólo 50.000 € del 1.200.000 € que tenía la Sra. Rius de remanentes... No, si ustedes están por la gente, incrementen los sanitarios, incrementen las dotaciones sociales, y sigan manteniendo todos los recursos actuales que existen en nuestra población. No estamos para empeorar, estamos para mejorar, Borriana.”

Sr. Sánchez: “Sr. Navarro, no le quepa la menor duda de que estamos por las personas. No lo dude... Veo que lo ha dudado, y me parece muy mal. No dude de que estamos por las personas; pero por lo que no estamos es por perder el tiempo.”

Sra. Sanchis: “Mire, yo creo que hemos coincidido los tres partidos en lo mismo. Yo me he quejado muchas veces (porque lo digo porque por desgracia sólo estoy yo como concejal



Magnífico Ajuntament de Borriana

de mi grupo municipal) de que me cuesta mucho preparar un pleno, para dedicarlo a estas chorradas.

Y digo estas chorradas, porque creo que ninguno de los aquí presentes (y ya no hablo de los concejales, sino de los que estamos en este Salón de Plenos) duda o no está de acuerdo con esta manifestación de intenciones, porque no es otra cosa. Pero yo creo que aquí en este Pleno (en Borriana) estamos para debatir los problemas de Borriana. Y que como todos estamos de acuerdo, pero no creo que sea sólo los que estamos aquí sino toda España... Vamos, creo que no hace falta venir aquí para moción tras moción de *copia y pega* (que es lo que están haciendo ustedes.- cada dos plenos, una).

Ya está bien. Se lo digo: a mí me gustan mucho, y las apoyo, y todo lo que ustedes quieran, pero vaya usted a la prensa, dígalos y a nosotros nos ahorrará tiempo.”

Sr. Navarro: “Yo no considero que una iniciativa de ley, que se presenta en las Cortes Generales, sea una chorrada. Y más en ese sentido. La verdad es que la Sra. Suay dice que *obras son amores, que no buenas razones*. Me parece muy bien, pero aquí no hemos venido a hacer literatura. Usted dice que nosotros (Pablo Iglesias, que quien trabaja,...) los 50.000 €, etc. A ver, nosotros estamos trabajando por la gente. Si usted no quiere verlo, me parece correcto.

Nosotros estamos trabajando por la gente. De momento hemos conseguido que la Generalitat Valenciana rehabilite las 18 viviendas que estaban muriéndose de risa para gente que no tiene casa, o para facilitarles una vivienda. Estamos detrás de lo del pediatra del Puerto, que hace falta; y posiblemente un local nuevo para todos los facultativos que están allí. Que llevan muchos años... ¡Que ustedes también habrían podido hacerlo! Y 20 años, que el pueblo está igual o peor. No me vengan ahora diciendo que se ha de mejorar. Han tenido tiempo ustedes de mejorar.... Nosotros somos nuevos en esto. Intentaremos y lo haremos que podamos para este pueblo. Pero yo creo que una iniciativa de ley que es para ayudar a la gente, que me digan que son *chorradas* o que no hace falta en este Pleno... La verdad es que me ha dolido mucho. Espero que apoyen esta propuesta. Son iniciativas que se fundamentan en una necesidad. Y que una ley muchas veces sale adelante porque el clamor popular lo pide. Esperamos que ustedes se ocupen de esta situación.”

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, DOCE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, y 1 de Ciudadanos) Votos en contra, NINGUNO. Abstenciones, NUEVE (7 de PP, y 2 de CIBUR). Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría**.

7. RUEGOS Y PREGUNTAS

1.- Sr. Fuster: “Yo quería hacerle unas preguntas, Sra. Alcaldesa. Son relativas a un decreto firmado el día 6 de abril (hace dos días), que es el decreto que hace referencia al pago de la ayuda *Xarxa Llibres*.

Entonces, quiero ver si me puede contestar... Porque no hemos tenido acceso aún para poder visualizar los informes... La verdad es que cuando lo pido es porque tengo bastante interés en poder leerlos... Pero en primer lugar, me gustaría preguntarle si han cobrado todos los beneficiarios que solicitaron la ayuda los 100€.”

Sra. Alcaldesa: “Como usted sabe, ese decreto es para decretar el pago; o sea, ordenar el pago. Esto quiere decir que no han cobrado.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. Alcaldesa: “Sí, pero lo que estoy preguntando es: ¿cobrarán todos los beneficiarios íntegramente los 100 €?”

Sra. Alcaldesa: “Cobrarán. No lo han cobrado. Usted me había preguntado si habían cobrado... Y yo le he dicho: No han cobrado. Cobrarán todos los beneficiarios los 100 €. Estamos mirando ahora el tema de la gente que tenga deudas con la Administración; igual que en otros ayuntamientos, nos hemos puesto en contacto con la Administración Local. Y en este caso estamos hablando de la compensación de deuda. Y también hay gente que no va a cobrar los 100 € porque se había gastado menos dinero, y ha pedido menos dinero de los 100 €”

Sr. Fuster: “Entonces, para que nos quede claro a todos... Con esta medida, lo que está diciendo es que de los 100 € habrá gente que cobrará parte, y los habrá que no cobrarán nada, porque tienen deudas (según usted) con la Administración Local.”

Sra. Alcaldesa: “Todos cobrarán los 100 €. Unos pagarán los libros, y otros rebajarán la deuda que tengan con la Administración Local. Pero los 100 € se hará llegar a todas las familias; porque los libros ya los tienen comprados.”

Sr. Fuster: “Hay algo que no llego a entender... ¿Usted está diciendo que va a darle 100 € a alguien que debe dinero al Ayuntamiento para que después él pague al Ayuntamiento? Entonces, quiero que nos lo explique bien. ¿Está diciendo usted que cuando se pone en contacto con el Ayuntamiento es porque otros ayuntamientos han compensado las deudas? Porque si compensan deudas, no cobrarán íntegramente los 100 €.”

Sra. Alcaldesa: “No cobrarán los 100 € para pagar los libros; pero a cada familia se le hará llegar esos 100 €; o bien se aplicará para los libros los que no tengan deudas con la Administración Local, o si no se compensará la deuda en 100 € la deuda de la Administración Local. Pero a todas las familias se les hará llegar 100 €; siempre que hayan gastado los 100 €.”

Sr. Fuster: “Si no recuerdo mal, usted siempre decía que íbamos a reintegrar 100 € en un primer expediente, y 100 € en un último expediente. Lo que está diciendo ahora es que habrá gente (como ya le avanzamos en el mes de diciembre) que tiene deudas con la Administración Local, y lo que él quiere (que es ver entrar los 100 € en su casa) no le entrarán, porque el Ayuntamiento le va a compensar el dinero que pueda tener como deudor del Ayuntamiento de Borriana.

O sea, habrá gente a quien no le entrarán los 100 €, porque tenía una deuda de 100 €, y le entrará 0 €. Usted dice que el pago de libros lo compensará el Ayuntamiento haciendo una “*autoejecutiva*” a través de un dinero que tenían una finalidad, que era la de pagar libros...”

Sra. Alcaldesa: “Sí, correcto, lo ha entendido perfectamente. Esa persona que tenía una deuda de 100 € con el Ayuntamiento, dejará de tener esa deuda...”

Sr. Fuster: “Entonces, esta medida ha servido para compensar deudas de la gente. No ha servido para pagar libros...”

Sra. Alcaldesa: “Estamos hablando de un porcentaje muy reducido de familias. No llega ni



Magnífic Ajuntament de Borriana

al 10%.”

Sr. Fuster: “A ver, 10%... A este programa se presentan 4.700 personas, 4.700 solicitudes...”

Sra. Alcaldesa: “No. Se hace una previsión de que podría haber 4.700 solicitudes... Presentarse no se presentan 4.700...”

Sr. Fuster: “Porque los niños están censados... Al final se presentan 2.500 solicitudes. De las 2.500 solicitudes, usted me dice que aproximadamente un 10%, que son 250 familias no recibirán íntegramente los 100 €, sino que se les compensará deudas con el Ayuntamiento...”

Sra. Alcaldesa: “No estamos hablando de 2.500. Estamos hablando de 2.379 (si no recuerdo mal), más todos los alumnos del centro de educación especial Pla d'Hortolans, más los alumnos del centro Roca i Alcaide (que es un centro CAES, especial). Que estos dos centros (como muy bien saben ustedes) se ha tramitado todo vías dirección de los centros. El dinero irá directamente al material curricular de cada uno de los centros.

Y de las personas que han presentado, que lo tenían todo en regla, estaban empadronados aquí, han traído las facturas que correspondía y todo... Sí, sobre las 2.400 personas...”

Sr. Fuster: “Gracias por la apreciación, si me he dejado 100 personas... Estamos hablando de 240 familias que no recibirán el dinero. ¿Usted considera que estas familias, que a lo mejor no han podido pagar sus tributos, porque tenían dificultades...? ¿Que esto es realmente una medida social? ¿Porque a lo mejor el que más lo necesita, no recibirá los 100 € que a lo mejor a día de hoy tanto necesitaba?”

Sra. Alcaldesa: “Las personas que han pedido la ayuda de libros (como usted bien sabe) los libros se los había comprado, y los había pagado, y ha podido facturarlos. Las personas que tenían alguna necesidad especial, han podido asistir o bien a Servicios Sociales, o bien a alguna ONG de Borriana, y también se les ha pagado.

Si ha habido alguna persona o familia que ha pagado los libros, y tenía deudas con la Administración Local, esos libros se le han pagado, y se ha rebajado la deuda... Exactamente igual que se ha hecho en los otros municipios; y exactamente siguiendo los criterios de Tesorería de este Ayuntamiento.”

Sr. Fuster: “Si a mí lo que hagan los otros ayuntamientos, si lo hacen bien... Yo les aplaudo. Pero entonces, vamos ahora a lo que acaba desgranándose en el decreto... Si son deudores de la Administración, ¿cómo pueden optar a cobrar la subvención? Y voy a leerle el artículo 13 de la Ley General de Subvenciones...”

“Artículo 13. Requisitos para obtener la condición de beneficiario o entidad colaboradora. (...)

2. No podrán obtener la condición de beneficiario o entidad colaboradora de las subvenciones reguladas en esta ley las personas o entidades en quienes concorra alguna de las circunstancias siguientes, salvo que por la naturaleza de la subvención se exceptúe por su normativa reguladora: (...)

e) No hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias o frente a la



Magnífic Ajuntament de Borriana

Seguridad Social impuestas por las disposiciones vigentes, en la forma que se determine reglamentariamente (...)

¿Me puede explicar cómo les han pagado a esas personas?”

Sra. Alcaldesa: “Le repito que aún no hemos pagado a nadie. ¿Usted me está diciendo que no hemos de pagar a la gente que tenga alguna deuda con el Ayuntamiento?”

Sr. Fuster: “Sra. Alcaldesa, yo lo único que le digo es que usted como máxima responsable lo que ha de hacer es cumplir la legalidad...”

Sra. Alcaldesa: “Y estoy cumpliendo la legalidad; exactamente igual que lo hacen el resto de ayuntamientos.”

Sr. Fuster: “A mí si los otros ayuntamientos hacen procedimientos ilegales, saltándose la Ley General de Subvenciones, realmente me importa bien poco. A mí me preocupa el Ayuntamiento de Borriana.

Entonces, yo le estoy preguntando: usted ahora cuando tenga que compensar, en base a lo que le dice el decreto de Alcaldía.... Que ya dice bien claro (que no lo tengo aquí) pero pone “... y *no obstante el mismo...*” Por tanto, el informe de Intervención ya es en contra... ¿Usted está dejando ver que usted cometerá alguna ilegalidad cuando compensa esas deudas, cuando usted sabe que no puede hacerlo?”

Sra. Alcaldesa: “No cometeré ninguna ilegalidad.”

Sr. Fuster: “¿Entonces se saltará el art. 13.2. e)?”

Sra. Alcaldesa: “No me saltaré ningún artículo, y ya le haré la explicación cuando lea el decreto, tenga el decreto y tenga el informe...”

Sr. Fuster: “Yo le agradezco mucho que usted proponga la solución de saltarse el informe de Intervención, la Ley General de Subvenciones... Porque claro, si usted lee la Ley General de Subvenciones, usted ahora va a compensar a los que tienen deudas con la Administración. Pero aquí dice: “e) *No hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias o frente a la Seguridad Social*”.

Entonces, mi pregunta es: ¿Por qué a quienes tienen deudas con el Ayuntamiento se lo va a compensar, y a los que tienen deudas con Hacienda o la Seguridad Social (que aquí le dice que lo haga) no? ¿Aquí tenemos ciudadanos de primera y de segunda categoría a la hora de aplicar la legislación?”

Sra. Alcaldesa: “Si usted se ha leído muy bien esta normativa, sabe que hay una normativa posterior (del año 2006) que hace referencia en un apartado en el que dice que para unas aportaciones inferiores a 3.000 € es suficiente una declaración jurada o una declaración responsable... Y la han presentado todos.

Yo no tengo constancia de que tengan deudas con nadie; ni yo ni nadie de este Ayuntamiento.”

Sr. Fuster: “Vale. Le leo el artículo 14, que habla de las obligaciones de los beneficiarios... Porque yo le digo que no pongo en duda que de todos los beneficiarios que han optado a esta subvención, hayan marcado la casilla de que no tienen ninguna deuda con ninguna Administración. Yo no lo pongo en duda...”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Pero aquí dice: “Artículo 14. Obligaciones de los beneficiarios.(...) e) Acreditar con anterioridad a dictarse la propuesta de resolución de concesión que se halla al corriente en el cumplimiento (...)” Yo le doy la razón en que ponen una declaración jurada. Pero me voy al artículo 15: Obligaciones de las entidades colaboradoras.

1.b) Comprobar, en su caso, el cumplimiento y efectividad de las condiciones o requisitos determinantes para su otorgamiento (...)”

Mi pregunta es: ¿van a recibir todos los beneficiarios que han marcado la casilla de que hacen la declaración jurada de que no tienen ninguna deuda... ¿Van a recibir por parte del Ayuntamiento una cartita en la que se les pida que aporten el certificado de que están al corriente de las obligaciones tributarias?”

Sra. Alcaldesa: “Si ha leído eso, puede haber leído también un artículo que hay que hace referencia a que sustituye la declaración cuando hace referencia a una cuantía inferior a 3.000 €.”

Sr. Fuster: “Si no se lo discuto. Yo lo que le estoy diciendo es cuáles son nuestras obligaciones. Si una vez presentada esa declaración que usted dice, si el Ayuntamiento ahora tiene la obligación de comprobarlo...”

Mi pregunta es... Porque nosotros tendremos toda la buena voluntad del mundo; pero yo no quiero pensar que ahora venga Hacienda, le llame a la puerta del despacho, y le diga: ¿Sra. Safont, usted sabe que ha pagado X dinero a X beneficiarios que eran deudores míos, y usted tiene la obligación de hacerme la transferencia a mí? O sea, mi pregunta es: ¿usted ahora va a notificar a esos ciudadanos que le aporten la documentación, como que realmente están al corriente? La declaración es muy bonita, que yo no le digo que no. Pero claro, me gustaría... Porque es que en un primer momento se iba a cobrar los 100 €, y aquí no se iba a compensar nada. Y la gente tenía una percepción de que iban a cobrar los 100 €. Yo no quiero imaginar las 240 familias que estaban esperando los 100 € como agua de mayo; y que ahora se encuentren con que tienen 0 € o una reducción pequeñita o importante. No voy a discutirlo. Estos podrán pensar: ¿por qué a nosotros sí, y a los otros, que también tienen la obligación, ahora no van a comprobarlo?

Entonces, claro mi pregunta es: ¿Iniciará ese procedimiento? Más que nada para que la gente también sepa que se le va a compensar por tener deudas con otras Administraciones.”

Sra. Safont: “No.”

Sr. Fuster: “O sea, usted está diciendo que no va a iniciar el procedimiento de comprobación de los beneficiarios de la subvención?”

Sra. Safont: “Según los criterios y argumentos que me han planteado, esa sustitución es suficiente en estas cuantías de 100 €.”

Sr. Fuster: “Le deseo toda la suerte del mundo, para que Hacienda y la Seguridad Social piensen lo mismo que usted; toda la suerte del mundo. ¡Mire cómo se lo digo, Sra. Safont!

Pero tengo que decirle que encima ya no es el problema de que se puedan sentir engañados por no haberles dicho la verdad de una medida (que yo le tengo que decir) que me parece oportuno hacerlo. Pero me parece oportuno que se hubiera hecho bien y no de un modo electoralista. ¡Ya se lo dije en el mes de diciembre! Usted le dijo a todo el mundo que iba a cobrar 100 € o 200 €; y ya veremos que una parte los ciudadanos de segunda de



Magnífic Ajuntament de Borriana

Borriana, porque tienen deudas con el erario no van a cobrar 250 familias lo que les corresponde, porque vamos a compensarles la deuda. Y otras familias son de primera; y según usted, con la obligación que yo considero que tiene, usted no hará cumplimiento de sus obligaciones.

Pero mi pregunta es... Porque claro, al final esto crea un precedente... ¿Va a aplicar el mismo criterio en asociaciones o entidades que vengan a optar a subvenciones, con que presenten una declaración responsable (tal como indica usted) en la que argumenten que no tienen deudas, y que usted tampoco hará después la pertinente comprobación... Probablemente no tengan deudas con el Ayuntamiento, pero sí las tengan con otras Administraciones. ¿Esto va a crear un precedente en el resto de entidades?"

Sra. Safont: "Yo no creo que cree ningún precedente.. Por ejemplo, porque el precedente estaba creado el año pasado, en las subvenciones a los deportistas de élite, donde tampoco se les pidió."

Sr. Fuster: "Si usted cree que algún Técnico de esta Casa, que son al final los que otorgan las subvenciones, ha incumplido... No, no, usted está vertiendo a la gente que está aquí escuchando que el año pasado a los deportistas de élite no se les requirió una documentación.

Y le estoy diciendo que si usted cree que dentro de ese procedimiento administrativo hay alguien que no haya hecho lo que tenía que hacer, yo le recomiendo que lo ponga en conocimiento de la Fiscalía."

Sra. Safont: "El que me está diciendo que el procedimiento es incorrecto es usted. Yo le estoy diciendo que ahora se ha hecho lo mismo que se hizo el año pasado con los deportistas de élite. No se les pidió ninguna documentación que ahora me está diciendo que he de exigir a las personas que cobran 100 € por el tema de los libros."

Sr. Fuster: "Yo creo que está muy equivocada. No es que se lo diga yo; es que se lo dice la Ley General de Subvenciones..."

Sra. Safont: "¿Esa ley es de 2003?"

Sr. Fuster: "Perdone que le diga... Esta ley la he sacado de la página de noticias jurídicas actualizada..."

Sra. Safont: "Sí, pero lo que le quiero decir es que el año pasado estaba vigente, y no se hizo con los deportistas de élite."

Sr. Fuster: "Vamos a ver, Sra. Safont, que con los deportistas de élite, tengo que decirle que si hay algo que esté... Yo sólo le estoy diciendo que esto que se está poniendo de manifiesto... Sólo le digo que si usted está tranquila, ¡allá usted! Que yo me alegro. De lo que no me alegro es de que usted en Borriana trate a ciudadanos de primera y a ciudadanos de segunda. ¿Por qué unos porque tienen deudas aquí no cobrarán íntegramente los 100 €, y otros que tengan deudas en otros sitios...?"

Pero ya le digo, que si usted está tranquila de que la Agencia Tributaria, y la Seguridad Social, esto lo ha de ver todo perfecto... Me parece correcto..."

Sra. Safont: "Yo lo único que le quiero decir es que todas las familias..."



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Fuster: “¿Le molesta que le pregunte? Es que parece que quiera coartar mi libertad... Si usted quiere que me calle, yo lo lamento mucho. Si usted quiere que finalicemos el debate así...”

Sra. Safont: “Quiero que me pregunte algo diferente de lo que me está preguntando...”

Sr. Fuster: “Es que si a usted cuando le preguntasen las cosas, contestase, no haría falta que se lo preguntásemos tres veces. Ésa es la diferencia...”

Usted me dice que está tranquila con lo que tiene.. Pues bien, ya le digo que nosotros le deseamos toda la suerte del mundo, y que las decisiones que usted tome, si usted cree que las toma con toda la seguridad jurídica de lo que está haciendo, pues me alegro por usted. Pero ya le digo que con el informe en contra de Intervención, que ya veremos lo que dice ese informe de Intervención, en virtud de lo que dice, la Ley General de Subvenciones, en virtud de que yo no conozco ningún lugar (en ninguna Administración) en la que al final, sabiendo que una persona tenga deudas, se obvие esas deudas en lugar de comunicárselo a la Agencia Tributaria o a la Seguridad Social. No conozco ningún sitio; igual es que usted lo acaba de inventar. En Borriana somos especiales. Esperamos que sea así, y que los 2.200 restantes beneficiarios de la subvención (los de primera división) esos puedan cobrarla, y que no les ocurra lo que les ha pasado a los ciudadanos de segunda división, a quienes se les va a compensar la deuda.”

[En este momento abandona el Salón de sesiones la Sra. Aguilera]

2.- Sr. Losada: “Tenía una pregunta para usted... Es si tiene alguna información respecto a la celebración o no del Festival Arenal Sound 2016 en Borriana.”

Sra. Safont: “La última información que tengo es una reunión que mantuvimos con todas las Consellerias implicadas en el evento, y a una asistió también la empresa. Estamos esperando o bien alguna propuesta de la empresa, de cara a las Consellerias para poder informarlos. Porque como ya saben, había un informe contrario del tema de Puertos (también de la Conselleria) o alguna propuesta al Ayuntamiento. Y de momento no tenemos nada más. Repito que se hará el festival si se cumple con toda la legalidad, y tenemos los informes favorables. No tenemos ninguna noticia más.”

3.- Sr. Losada: “Muchas gracias por la respuesta. Le quería hacer otra pregunta. ¿Se han marcado o tienen alguna fecha límite para que en caso de que no se haya anunciado que se celebra, se tenga que tomar una decisión contraria, de que no se vaya a celebrar?”

Sra. Safont: “Estamos trabajando en el tema, y pensando cómo van a acotarse los plazos. Esperamos un plazo prudencial. No voy a decir una fecha concreta, pero sí, se tendrá que pensar en ello.”

4.- Sr. Losada: “Una pregunta para el Sr. Del Moral. Quería saber si me puede explicar por qué han anunciado recientemente la partida presupuestaria que querían



Magnífic Ajuntament de Borriana

destinar para presupuestos participativos para 2017. Y si hay alguna explicación por la que se ha producido una reducción significativa entre la asignación presupuestaria de 2016 y de 2017.”

Sr. Del Moral: “Bueno, Sr. Losada, sí que había visto este tema; ya que usted ha salido en prensa, y ha hecho una muy buena nota de prensa. Le felicito por haber salido en prensa diciendo que hemos reducido un 66% la partida de presupuestos participativos del año anterior a este. Pero usted toma como referencia un dato, y usted dice (usted, no nosotros) que el año pasado invertimos 620.000 € en los presupuestos participativos; cuando ya en su tiempo (y usted me lo dijo) yo ya le especifiqué que lo que se había invertido realmente era 140.000 € en los presupuestos participativos. Y que el vial de la Carretera del Puerto se iba a hacer de todas formas; que no queríamos engañar a la ciudadanía diciendo: es únicamente de los presupuestos participativos.

Si no hubiera salido en los presupuestos participativos, el equipo de gobierno estaba comprometido a hacer ese vial. Por lo tanto, habría sido absurdo que le dijéramos a la ciudadanía que los 480.000 € del Presupuesto municipal que tenemos que dedicar al vial del puerto era de los presupuestos participativos.

De los presupuestos participativos sale los 19.000 € para el parque canino, los 100.000 € para la rehabilitación de parques y mejora de infraestructuras de éstos, tanto deportivas, como las que podamos encontrar infantiles. Y también los 20.000 € de aumento de las zonas verdes.

Sí que nos alegramos de que la ciudadanía dijese que también quería la Carretera del Puerto; pero nosotros ya lo especificamos. De hecho, el debate con usted ya lo tuve, cuando el Sr. Fuster me pedía que yo especificase qué cantidad se iba a gastar en los presupuestos participativos, porque el año anterior no dimos una cifra aproximada. Este año sí que la hemos querido dar: y de los 140.000 € hemos pasado a esos 200.000 € en los presupuestos participativos, por prudencia. Eso se abre en el capítulo de inversiones para la participación individual de la ciudadanía en un proceso que empezará en mayo, y que va a ser un poco distinto al del año pasado.

Pero lo que yo me pregunto, Sr. Losada, porque veo que tiene mucho interés, y así lo hace notar en sus notas de prensa, es dónde estaba usted en el Partido Popular cuando gobernaban, cuando no era usted el que estaba allí desde las bases o desde donde estuviera, y les dijera que ellos debían hacer presupuestos participativos, o que abrieran a la ciudadanía el capítulo de inversiones, o procesos.. A lo mejor no procesos iguales a los nuestros, sino procesos de iniciativa propia, con sus propios proyectos de participación... Ustedes en 20 años no han hecho un proceso de participación en los Presupuestos. Y ahora me viene diciendo que en un año hemos reducido a un 66%... Concretamente usted dice un tercio dentro del propio artículo. Usted dice que hemos pasado a poner en estos presupuestos un tercio. ¿De dónde se saca ese tercio? ¿De dividir 200.000 € entre 620.000 €? ¿Y si dividimos los 140.000 € del año pasado entre 0 €, que es lo que ponían ustedes? ¿Sabe usted cuánto da esa fracción? Si lo hace con la calculadora, le dará error, porque es un límite, y da infinito. Creo que infinito es la diferencia entre la participación que damos nosotros y la que estaban dando ustedes. Porque ustedes daban 0 €.

Ustedes crearon un Consejo Social, y en el Consejo Social nunca se trataron los presupuestos participativos. Este año estamos tratando los presupuestos participativos en el Consejo Social. Se ha creado áreas de trabajo, donde cada asociación está dentro de esa área, y se va a trabajar los distintos presupuestos (no sólo en el capítulo de inversiones, sino en todos los presupuestos en general). Por



Magnífic Ajuntament de Borriana

tanto, ustedes 0 € en el Consejo Social, ustedes 0 € en los presupuestos participativos, ustedes 0 en la participación en los Plenos, que a partir de mayo legalmente ya se podrá, porque la burocracia lo ha alargado desde enero (cuando lo aprobamos) hasta mayo, por temas de plazo del boletín oficial, y de plazos de Conselleria. A partir de mayo ya se podrá participar. ¿No ve usted la diferencia? Porque yo creo que es evidente. 20 años han tenido ustedes para articular toda esa participación. Y le invito a que si no le gusta lo que estamos haciendo, que presenten proyectos a modo de propuesta, para que se pueda mejorar.

El año pasado hicimos unos presupuestos. Si a ustedes no les ha gustado, presente un proyecto alternativo. Y yo les escucharé. No han venido ni una sola vez a hablar conmigo de participación en los Presupuestos. Si tanto les interesa... ¿O es que lo que les interesa es sacar la nota de prensa? No lo entiendo, Sr. Losada, acláremelo, por favor.”

Sr. Losada: “La verdad es que me ha trastocado un poco. Porque estamos en “ruegos y preguntas”, pero la pregunta me la ha hecho el Sr. Del Moral a mí. No sé si tengo que esperar a que pase todo el turno para que me la haga, o le puedo contestar yo y luego sigo...”

Vale, intentaré no olvidarme de nada... Es que tengo tantas cosas que me gustaría transmitirle... Lo primero, y respondiendo a su pregunta de dónde estaba yo cuando... Mire, si quiere un día quedamos, y yo le explico dónde estaba hace tiempo. Habla de ustedes... Yo sé el tiempo que llevo aquí, y sé lo que estoy intentando participar en esto.

Me felicita por una nota de prensa... Pues habrá que extender la felicitación a la responsable de prensa de nuestro partido, que transmite bien cuáles son nuestras inquietudes, que creo que es la labor que nosotros tenemos que hacer desde el sillón que ocupamos. A mí no me gustaría polemizar en este tema, más que nada porque en las observaciones que hago, todo depende del punto desde el que se mire. Y efectivamente, si contamos unas cantidades o otras, los porcentajes van a salir. No soy matemático, pero bueno, algo he estudiado, y efectivamente es hacer cálculos.

Simplemente lo que yo me preguntaba es qué hubiera ocurrido si esos 200.000 € que se va a dedicar el año que viene fuera los 200.000 € que se ha dedicado única y exclusivamente. No quiero volver a entrar en el 1 € inicial que había para la carretera del Puerto. Habría sido una propuesta de la ciudadanía que quizás no se hubiera podido llevar a cabo.

Se repiten bastante... Además generalizan con el ustedes... *Qué han hecho ustedes...* Creo que no es una buena estrategia para hacer parecer que uno hace bien las cosas el mostrar que otro las estaba haciendo peor. Así no se crece. Yo lo que creo es que más que preocuparse de qué hacíamos (o yo personalmente), lo que tienen que hacer es preocuparse de hacer ustedes bien las cosas. Y no digo que no las estén haciendo bien... Algunas las están haciendo muy bien... Dice que qué he hecho yo en los presupuestos participativos... Creo que cuando hemos tenido ocasión, y en las comisiones, hemos expuesto nuestra opinión, hemos ofertado nuestra colaboración; pero volvemos al diálogo de siempre: “... *No han venido...*” En el Pleno anterior también fue un concejal quien le decía: “.. *No sé, si tengo que ir a algún sitio, pues iré. Si no, en las comisiones seguiremos trabajando.*”

Yo en definitiva, le voy a transmitir mi opinión. A mí me da la sensación de que los presupuestos participativos sirven en algunos casos para justificar acciones que ya se querían hacer, y simplemente se quiere sentir el apoyo de la ciudadanía; dejar de hacer otras cosas que igual no interesa, pero simplemente por el hecho de que a lo



Magnífic Ajuntament de Borriana

mejor la ciudadanía no las tenía en su lista de prioridades. En alguna ocasión (y ojalá me equivoque, pero daba la sensación) se quería maquillar la forma en la que hacer algunas cosas, como puede ser el tema del *Mercat de la Mar*. No quiero entrar en debates, simplemente estoy dando mi opinión. Y en definitiva, a mí la sensación que me da es que los presupuestos participativos son como una película en la que se está invitando a determinados extras a que tomen parte en ella, para que algún actor pueda llevarse un óscar. Entonces, eso es peligroso, en mi opinión; porque puede haber gente que se sienta molesta y engañada.”

Sr. Del Moral: “Sr. Losada, centrándome en lo que ha dicho usted de que parece una estrategia, que daba la sensación de que podía ser maquillaje, y que ustedes han participado en la medida en que nosotros en las comisiones se lo hemos dicho... Sr. Losada le cuento dos... dos, para que vea que sí que aprendemos o intentamos mejorar con los procesos o proyectos que vamos haciendo... Dos quejas del Partido Popular que hizo respecto de los presupuestos participativos anteriores.

El Sr. Fuster dijo que no especificábamos una cantidad, y que sería mucho mejor darle una cantidad aproximativa a la ciudadanía... Cosa que yo también pensaba, pero en ese momento, al ser el primer proyecto de presupuestos tampoco sabíamos a lo que nos acogíamos... Ahora sí que tenemos un marco de referencia... El Sr. Fuster decía que sería muchísimo mejor si le decíamos a la ciudadanía: “Tienen tanto dinero, o disponen de tanto dinero en las inversiones” para que después sus propuestas se pudieran ceñir mejor. Ésa era una.

Y la segunda era, que nuestro proceso del año anterior (2015) sembraba algunas dudas en algunos campos. Y esas dudas es que había dos fases: la primera, recogida de propuestas; y la segunda, votación final de esas propuestas. ¿Eso qué significa? Que si recogemos 5.000 propuestas al principio, tienen que sintetizarse en 10, que pasan a la fase final. Entonces, esa sintetización, usted, Sr. Losada, me dijo que sembraba algunas dudas. Nosotros de todas formas lo intentamos hacer por medio de actas y con Técnicos, para que fuera lo más rigurosas posible. Pero yo también entiendo que ese proceso es participativo, pero se puede mejorar mucho más.

Esas dos propuestas (o quejas) que también se pueden tomar a modo de propuesta, también las hemos asumido en estos presupuestos. Y en éstos lo que hemos dicho es: con el marco ése de referencia, vamos a poner 200.000 € para que la ciudadanía pueda decidir en qué inversiones nos lo gastamos. Es decir, sí que aprendemos. No es ninguna estrategia de maquillaje, ni ninguna sensación ni película que se ha montado nadie.

Y la segunda, es el proceso en sí. Como le he dicho antes, en el proceso se recogía todas las propuestas, y luego había una votación final. De las 5.000 propuestas a 10, un paso muy drástico en el que en el intermedio sí que no estaba la ciudadanía, sino que sólo había Técnicos haciendo actas y que podía ser un poco dudoso a la hora de analizar si realmente es participativo... Porque ahí no puede haber participación.

Hemos añadido una tercera fase en este año. Y cuando les pase el reglamento la semana que viene, porque ya lo hemos terminado, podrán ver cómo está la fase de recogida inicial (al igual que en el año anterior) y hemos metido una fase de apoyos intermedia, y después una fase de votación final. Es decir, quién seleccionará las 10-15 propuestas que pasarán finalmente a las votaciones... Pues una fase de apoyo ciudadana, y serán las 10 o 15 (en este caso será 15 las que pasen este año) más votadas las que pasen a la fase final. Por tanto, ya no tendremos la criba técnica, cuáles son las que generan una mayor tendencia o fuerza, y tendremos esa fase



Magnífic Ajuntament de Borriana

intermedia. Entonces, la gente propone, la gente sube las que más le gustan, y luego es la gente quien las vota. Nos limitamos a tres cosas: que no exceda de 200.000 €, que sea para el capítulo de Inversiones, y que sea legalmente practicable. Esas tres, ya no vamos a hacer esa criba de juntar las 10 propuestas. Esa misma criba se hará en la fase de apoyo que hará la ciudadanía.

Cuando ustedes tengan el reglamento, supongo que podrán opinar y sacarle pegos. Por tanto, sí que estamos intentando mejorar los proyectos. Y muchas veces con cosas que no sólo el Partido Popular, sino que CIBUR, Ciudadanos, e incluso los compañeros de partido de Compromís y del Partido Socialista van proponiendo. Y sobre todo, el actor más importante es la ciudadanía, sembrando dudas muchas veces sobre el propio proyecto. Y es ahí donde aprendemos. Y en estos próximos presupuestos se va a notar que vamos mejorando en el proceso. Espero que con esto haya contestado su pregunta.”

Sr. Losada: “Yo quiero sentar como base que pueden contar con nosotros, que nosotros estamos totalmente de acuerdo con dar participación a los ciudadanos, y que mi transmisión (lo que me gustaría hacerles llegar) es que creo que quizás no se le da la importancia que se le podría dar. Veo que esos 200.000 € aunque se puede (y repito que según cómo se expliquen las cosas) vender como un incremento respecto de lo que había este año... Yo creo que si tenemos en cuenta que de las tres propuestas que hicieron nuestros ciudadanos (que fue la carretera del puerto, con la dotación que ya se ha hablado hoy aquí; la de mejora de parques y jardines, que sólo esa adecuación ya se lleva 140.000 €; y una tercera propuesta, que era la del *Mercat de la Mar*, que si podríamos entrar en matices sobre si realmente es una inversión o no). Realmente todo se ha ido a una única inversión.

Entonces, quizás también tenemos que transmitir a los ciudadanos que parece que les vendamos que van a poder decidir y decir sobre muchas cosas que se ha de realizar, cuando la partida presupuestaria que se les asigna creo que no es lo suficientemente importante que debería ser.

Vuelvo a repetirle, nos tiene para colaborar, me alegro de que hayan tomado medidas correctoras respecto al procedimiento y lo que pasó el año pasado. Y no pongo en duda su intención de mejorar también.”

5.- Sr. Safont : “Sr. Gual, quería hacerle una pregunta. Y me sabe mal ser reiterativo, pero creo que en estos momentos que usted está presidiendo algunas asambleas de Policía Local, que está estudiando la nueva implementación de un nuevo cuadrante, etc. Y que hoy mismo tenemos una carencia de dos oficiales, un inspector recientemente jubilado, y cinco agentes para cubrir de una manera o de otra... ¿Cuándo convocará estas plazas pendientes, que en un primer compromiso tenía que sacar en el momento en que los dos inspectores que ocuparon las plazas se hicieran cargo de las mismas, y ya se ha producido?”

Sr. Gual: “A la mayor brevedad, Sr. Safont. No obstante, no son todas las plazas que usted dice las que hay que cubrir. Usted me habla de un inspector. No hay ninguna intención en este momento de cubrir una plaza de inspector. El tercer inspector, que estuvo de baja una temporada larguísima, y que ustedes jubilaron, entendemos que con buen criterio... Creo que con el mismo criterio que ustedes, que si es una plaza cuyo titular estuvo de baja muchísimo tiempo, y nadie la ocupó, en este momento falta falta realmente no hace. Por tanto, la plaza de inspector no es una prioridad.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sí que es cierto que ahora tenemos un oficial que ahora se ha ido de jefe de policía a la vecina ciudad de Almenara, se hará una nueva bolsa de oficiales para ocupar esa plaza, y las otras plazas se irán cubriendo. Pero en este momento es más prioritario sobre todo solucionar el tema del cuadrante, que para lo que se está haciendo las asambleas.”

Sr. Safont: “Bien, la plaza de oficial que no quiere cubrir, sí que no coincidimos ahí... Usted sabe que hay una norma marco, con un número de oficiales, inspectores y agentes por ciudadanos que tiene cada una de las ciudades. Y yo creo que sí que hace falta. Pienso que siendo una plaza dotada (conforme es) deberíamos abrir de alguna forma un proceso selectivo para cubrir esa plaza. Son criterios distintos. Usted considera que no, pero yo considero que se ha trabajado durante mucho tiempo sin un inspector (porque ha estado de baja). Pero también sabe que el esfuerzo de los inspectores que se han quedado aquí atendiendo la labor de acumulación de tareas por esta ausencia, también se ha visto perjudicado. Las condiciones mejorarían mucho si tuviéramos esa plaza de inspector, que como bien he dicho está en la Relación de Puestos de Trabajo.

Pero son dos criterios que le pido o le ruego que se replantee en un futuro próximo, cuando las condiciones lo permitan.”

6.- Sr. Safont: “Y hablando de aquello a lo que usted ha hecho referencia, y por eso había añadido lo de los dos Oficiales... La plaza del Oficial a quien se le ha concedido la comisión de servicios en la población de Almenara, y visto el informe que acompaña esta comisión de servicios por parte de la prefectura, que le conmina en caso de concederla, se atendiera el cubrir esta plaza de manera rápida... ¿No cree que habría sido mucho mejor conceder esta comisión de servicios una vez ya hechos todos los trámites en cuanto se hubiera ido? O sea, que hubiera sido una sustitución automática... Que hubiesen tenido previsto previamente a haber concederle esa comisión de servicios... De la que nos alegramos, porque nunca se ha de coartar la promoción profesional de cualquier agente, y en este caso de un Oficial a quien Borriana tiene mucho que agradecerle... ¿No cree que deberían haberse esperado a conceder esta comisión de servicios una vez que se hubiese tenido claro todo el proceso de su sustitución?”

Sr. Gual: “Mire, la misma pregunta que usted me está haciendo en este momento fue la que quien le habla hizo a los servicios técnicos. Porque sabía que iba a pasar; que este señor se iba a ir (y le deseo toda la suerte en su nueva tarea), y me dijeron que no, que era mucho mejor esperarse. Por tanto, yo hago caso de los Técnicos, y por eso espero, ni más ni menos.; ni más ni menos, Sr. Safont.

Y en cuanto a lo que estaba hablando antes... Es que ya tengo una confusión, porque usted me ha hablado en su primera intervención de una plaza de inspector, en la segunda ha dicho oficial... Realmente está refiriéndose al inspector... Mire, lo que yo no entiendo es que si tan precisa considera que es esa cobertura, ¿por qué en su momento, cuando estaba de baja, no se cubrió? Vamos a ver, ahora mismo acaban de entrar dos inspectores nuevos... A ver, ahora mismo es hace muy poco tiempo... Vamos a ver cómo va rodando la cosa, y también le digo que no tengo ningún problema en replantearme la situación... Pero dejemos que los nuevos inspectores tengan un rodaje, para ver si efectivamente sí que hace falta cubrir esa plaza, o no hace ninguna falta. Tampo tengo mayores problemas.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

7.- Sr. Safont: “Y en otro orden de cosas, quería preguntarle si se han hecho gestiones, y en su caso cuáles... Me gustaría saberlo, porque aquí hemos tenido debates muy acalorados, en cuanto a la plaza de Directora que ocupaba en su momento una funcionaria municipal del Centro de Atención a Mayores (CEAM). En el Ayuntamiento de Borriana (el equipo de gobierno de entonces, del Partido Popular) llegó un punto en que se plantó ante la Conselleria; dijo que era una trabajadora municipal, además de Servicios Sociales, en unos momentos muy duros y de mucho trabajo para los Servicios Sociales, que se tenía que incorporar a la plantilla municipal que le correspondía. Así lo hicimos. Desde entonces está cubriendo esa plaza un personal que es de una empresa privada. Esa plaza le corresponde por ley (por el ordenamiento jurídico) a la Conselleria correspondiente de la Generalitat Valenciana.

¿Se ha hecho alguna gestión, y hay algún fruto de esas gestiones para que definitivamente la Conselleria cumpla... Me da igual por qué antes no estaba cumpliendo, y ahora tampoco está cumpliendo... En cubrir una plaza con un personal que le corresponde a ella, como es el de Director/a del Centro de Atención a Mayores (CEAM)?”

Sr. Gual: “Yo le reconozco ahora sin ningún problema, que yo personalmente no he hecho ninguna gestión encaminada a solucionar ese problema. Entiendo que no sería competencia de la Concejalía de Personal del Ayuntamiento de Borriana, dado que estamos hablando de un organismo que nada tiene que ver con la Concejalía de Personal del Ayuntamiento de Borriana. Así de claro... Creo que es un problema que se tendrían que solucionar ellos. No obstante lo cual, tomo nota de lo que usted me está diciendo, porque me parece muy interesante. También se lo digo sin ningún tipo de problema. Pero entiendo que como concejal del Ayuntamiento, me ha preocupar las dependencias y los organismos de este Ayuntamiento. Ahí ya no hay ningún trabajador municipal. Sí que es cierto que hay una persona que está desempeñando *in pectore* esas funciones; y que es un problema que debería solucionarse, evidentemente.”

Sr. Safont: “Bien, pues le traslado la pregunta al concejal responsable de Servicios Sociales o a la Sra. Alcaldesa; a quien tenga alguna respuesta sobre si se ha hecho alguna gestión por parte del equipo de gobierno (alguno de los miembros del equipo de gobierno) en esta materia.”

Sra. Alcaldesa: “Yo creo que él le ha contestado suficientemente claro que no hemos hecho ninguna gestión. Pero a partir de ahora es interesante el problema.”

8.- Sr. Safont: “Y por último, Sr. Gual, sí que querría preguntarle como concejal de Personal y de los Técnicos que atienden su sección, si se ha dotado de contenido... Porque hay una parte que es el Jefe de Sección de Personal, pero hay una parte que es más el Ingeniero Municipal... ¿Se ha dotado de contenido las dos plazas de Vía Pública, en las cuales la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo tienen un cometido que es el control de los contratos públicos municipales? Eran dos electricistas municipales, que cuando pasó el contrato del alumbrado público a una empresa privada obviamente disminuyeron las tareas que aparecían en la Relación de Puestos de Trabajo.

Entonces se les puso dos funciones, que era el control de los contratos municipales. El Concejal que les habla, cuando desempeñaba la función, habló con los



Magnífic Ajuntament de Borriana

Técnicos Municipales, que tenían que hacer un protocolo de trabajo para que controlaran en cada momento dónde estaban y cómo estaban afrontando los contratos que tiene Borriana a nivel municipal, y que son muy grandes (limpieza, el propio alumbrado, jardinería, etc.)

¿Sabe si se está dotando de contenido, si se está conformando ese protocolo, o si se está estudiando esa tarea?”

Sr. Gual: “En las diversas reuniones que se ha mantenido con el personal de Vía Pública se ha sacado a colación efectivamente el tema de los dos electricistas que tenían que ir controlando los contratos públicos. Yo entiendo (por mi presencia en esas reuniones) que sí que se está haciendo. Pero llevarse a cabo un protocolo, la verdad es que no.

Porque en Vía Pública, lo que nos gustaría sinceramente es acabar de solucionar los problemas, que ya abordamos en la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) que se llevó a Pleno. Entendemos que esa modificación no es suficiente; que tendríamos que abordar... Estuvimos hablando con expertos en la materia... Tendremos que abordar la redacción de un plan de trabajo para ver realmente qué podemos hacer en Vía Pública con el personal que tenemos. Porque es cierto que el personal no acaba de estar totalmente contento con la solución temporal que se les ha dado.

Por tanto, el tema está en *standby*. No se ha desarrollado ningún protocolo. Pero sí que entiendo que los encargados de este trabajo lo están haciendo, evidentemente.”

Sr. Safont: “Quiero agradecerle su contestación, y le digo que coincidimos plenamente en el tema de Vía Pública. Estaremos a su lado. Esperamos que la normativa cambie, porque consideramos que es una de las tareas básicas que a nivel municipal se ha de atender, y que la legislación así lo debería reconocer, y ahora mismo no lo reconoce.”

9.- Sr. Safont: “En otro orden de cosas, sí que querría hacerle un ruego al Sr. Granel. Hemos visto hoy una modificación del *Centre Municipal de les Arts Rafel Martí de Viciàna*. Sé que usted tiene potestad como presidente del consejo rector para traer esta modificación de crédito aquí sin consultárselo a nadie. Pero tenemos un consejo rector en el que estamos representados todos (hay profesorado, etc.) Se puede plantear alternativas, se puede colaborar, que en definitiva es lo que le gusta a usted (y a mí) en esta materia. Le rogaría que cuando hubiese una consideración al respecto, que convocara el consejo rector, para lo cual siempre se tendrá nuestra colaboración.”

Sr. Granel: “Le recojo el ruego, porque próximamente sí que les convocaremos para hacer alguna modificación en el consejo rector, o la creación de otro consejo.”

10.- Sra. Suay: “Tengo una pregunta para el Concejal de Sanidad. Quería hacerle una pregunta: si es conecedor de cuántos puntos en el *Acord per Borriana* que firmó el tripartito e su día habla de la sanidad pública, o que usted abordara o propusiera para ser concejal de Sanidad.”

Sr. Navarro: “El programa político que nosotros llevamos desde Se Puede Burriana



Magnífic Ajuntament de Borriana

actualmente estamos intentando cumplirlo al máximo. Sí que es bien cierto que ahora estamos en *Acord per Borriana*; estamos en un punto en que ha habido un acuerdo entre tres partidos políticos. Y parte de ese acuerdo que en principio nosotros llevábamos en las elecciones, pues se ha negociado y se ha refundido; si es eso lo que usted pregunta.”

Sra. Suay: “Bueno, Sr. Navarro, ya veo que no me ha contestado. Sólo llevaban un punto, que era el n.º 13: “*Creación del aula de la salud y del aula del recuerdo*”. Lo demás por favor le rogaría que se pusiesen a trabajar sobre esta materia; que al menos lo firmaron como pacto del tripartito.”

11.- Sra. Suay: “Otra pregunta para el Concejal de Sanidad. Era preguntarle cuántas dotaciones y en qué año se han construido las dotaciones sanitarias de Borriana.”

Sr. Navarro: “Me imagino que usted lo sabrá mejor; porque usted estaba en ese momento legislando la localidad de Borriana.”

Sra. Suay: “Pues como anteriormente ha confirmado y ha afirmado que en los últimos 20 años no se había hecho nada por la sanidad pública; quiero confirmarle que lo primero que se hizo fue el Consultorio del Puerto. No se había hecho nada desde 1976, que venía de la época del INSS (desde 1976 hasta el año 1998). Ya sé que usted no estaba ahí.

Posteriormente se hizo el Centro de Salud de la carretera de Nules. Se duplicó la dotación sanitaria del Puerto de Borriana (mañana y tarde); se hizo el consultorio multifuncional del Grao de Borriana; se abrieron los refuerzos de la playa. Y en 2011 se abrió un centro sanitario de 3.000.000 €, con 25 personas adicionales sin incrementarse la población (es decir, sin cumplir los ratios), con 11 especialidades médicas y por las que se ha trabajado mucho.

Me gustaría y le rogaría que ante esa afirmación que ha dicho de que no se ha hecho nada en los últimos 20 años en la sanidad pública, que la rectificase.”

Sr. Navarro: “A lo mejor me he expresado mal, o me ha entendido mal. He comentado que en los últimos 20 años el pueblo continúa igual. Sí que nos consta que ha habido quejas, y mantenemos que hay reclamaciones por parte de personal del Centro de Salud del Puerto. Me imagino que usted estará al tanto de esas reclamaciones. Y vamos a trabajar para que se solucione.

Me alegro de que su partido haya colaborado en el incremento de dotaciones sanitarias en esta población. De hecho, ojalá fuesen muchas más, y tuviésemos un hospital aquí en este pueblo. Se le asignó a otra localidad, pero bueno...

Me gustaría que esto no fuese *colgarse medallas*. Porque aquí han trabajado varias instituciones, no solamente el Ayuntamiento de Borriana.”

12.- Sra. Suay: “Otra pregunta para el Sr. Navarro... Aparte de que no es *colgarse medallas*, sino que lo que hay que hacer es trabajar e ir a pedir donde corresponde, y que la Generalitat invierta donde tiene que invertir, que es nuestro pueblo... Le preguntaría si ustedes (si cualquier partido del tripartito, y en este caso el *Acord per Borriana*) llevaba en su programa ... El Partido Popular siempre ha cumplido en cuanto a las infraestructuras sanitarias y dotaciones sanitarias, igual que con las ambulancias



Magnífic Ajuntament de Borriana

de soporte vital básico, que también vinieron con una base fija en Borriana, y un terminal de transporte no asistido, que eso lo habíamos dejado aparte, que también ha sido algo de estos últimos años... Cuántos del tripartito llevaban en su programa electoral la ampliación, modificación del consultorio del Puerto de Borriana, y la creación de una plaza de pediatra como propuesta a la Generalitat.”

Sr. Navarro: “Tendré que consultar los programas electorales de mis compañeros. Le contestaré por escrito. Pero también quiero comentarle que si bien tenemos la base del fijo de ambulancias... Tenemos una base de ambulancias en el Centro Antonio Pastor... También tenemos un montón de quejas ahí de las instalaciones. Me imagino que usted también estará al tanto de ellas... Me imagino que como sanitaria que es usted, y son compañeros suyos, podría haberlos atendido con un poco más de rigor.

Porque nos comentan que desde hace tiempo no tienen ni calentador ni para lavarse las manos con agua caliente, entre otras dificultades. Las vamos a atender en la medida más urgente posible. Pero no intente echar piedras ni poner palos en las ruedas para poder trabajar. Si usted, como sanitaria experta que me imagino que es, tiene alguna idea, alguna solución, la puerta la tiene abierta. Yo no le cierro la puerta a nadie. Y cuando quiera colaborar y aportar cualquier cosa, me tendrá a su lado para trabajar.”

Sra. Suay: “Quiero indicarle al Sr. Navarro que llevaban algo de refuerzo sanitario, el Partido Compromís (creo que era) dos días de pediatra; el Partido Socialista no hablaba de ese tema; y el Partido Se Puede Borriana no hablaba. Y por supuesto, en el *Pacto per Borriana* tampoco se trata.”

13.- Sra. Suay: “La siguiente pregunta también es para el Sr. Navarro. ¿Usted mantuvo una reunión sanitaria el día 10 de febrero de 2016, relativa a la modificación del consultorio del Puerto o a la modificación del consultorio del Puerto?”

Sr. Navarro: “¿El día 10 de febrero? No me acuerdo; de verdad que no me acuerdo. No me acuerdo, pero no me consta.”

Sra. Alcaldesa: “Yo tuve una reunión, y estuvimos hablando con gente de Conselleria (con los Técnicos) sobre el tema de la posible reubicación de ese consultorio o centro de salud. El problema es que hay quejas, como muy bien sabe usted y se han comentado, por el tema de las salidas de emergencia, el tema de la falta de ventilación, y de alguna cuestión más.

Y también hemos planteado el tema (como usted también sabe muy bien) del pediatra, de pedir un pediatra. Y también sabe usted muy bien que esto funciona en base a las cartillas infantiles que hay. Y en eso estamos. No recuerdo si fue el 10 de febrero, o la fecha exacta.”

Sra. Suay: “Sra. Alcaldesa, le doy las gracias por la aclaración y por su intervención. Yo quiero indicarle que el Sr. Manel Navarro hace unas declaraciones en las que dice que ha asistido a esa reunión... Sé que no se le invitó, y fue el mismo día de un plenario, donde se hicieron la fotografía el Sr. Aparisi, la Directora Territorial y usted. Y las declaraciones las pueden leer en todos los medios de comunicación, y se les pasó desde el gabinete de prensa de este Ayuntamiento.

Estoy de acuerdo con lo que usted dice, que ahora les toca seguir luchando por



Magnífic Ajuntament de Borriana

lo que hay, mantenerlo, por modificarlo (el calentador del agua y todas esas cositas). Pero no sólo son las tarjeta SIP... Ustedes han hablado de tarjetas SIP (tarjeta sanitaria); también es la voluntad política. Cuando se hizo un segundo centro de salud con tantos profesionales, no se cumplían los ratios; estábamos por debajo. Y para eso hay que luchar; hay que ir; hay que trabajar, y hay que trabajárselo por la sanidad pública.”

14.- Sra. Suay: “Yo le quería hacer otra pregunta al Sr. Navarro... ¿Sabe si se va a poner consulta de pediatría en el consultorio del Puerto?”

Sra. Alcaldesa: “Si quiere le vuelvo a contestar yo. Hemos estado trabajando en el tema. Y nos han planteado el tema de las tarjetas; y estamos (como muy bien dice usted) luchando por eso.”

Sra. Suay: “¿En algún momento a algún miembro de esta corporación se le hizo llegar por parte de la Dirección Territorial de Sanidad que estábamos bajos de tarjetas sanitarias, y que por eso no se ponía pediatra?”

Sra. Alcaldesa: “Sí, a mí.”

Sra. Suay: “Bueno, sí que es verdad que me han transmitido la voluntad por parte de la Asociación de Vecinos del Puerto. Sé que el 25 de febrero se les contestó. Fue el Sr. Aparisi quien transmitió esta información a la asociación, y les dijo que sólo había 200 tarjetas sanitarias.

No sólo se habla de tarjetas sanitarias; se habrá de dispersión geográfica, de distribución. Y le hicimos una pregunta a la Concejalía de Transparencia, por el Registro de Entrada: ¿cuántos niños hay actualmente empadronados en el Puerto? Se nos contestó, y hay 814. El *whatssapp* que envían a la Asociación de Vecinos del Puerto, y que me transmite ante su inquietud, porque ven que se puede conseguir... El Sr. Aparisi dice que son 200. Yo le digo que para eso está la capacidad de lucha. Y eso es lo que tienen que hacer. Ahora es la hora de las personas: eso es luchar por las personas... Obras son amores, que no buenas razones. Eso es luchar por las personas. En este momento, según datos oficiales, que el Sr. Del Moral nos contestó en una comisión, tras una carta de registro de entrada, los niños de Poblados Marítimos son 814.

Yo tengo que decirle, Sra. Alcaldesa (como usted bien reconoce), que hay un decreto (en DOGV de la Conselleria de Sanidad) publicado el 10 de marzo de 2005, en el que se dan los ratios para conseguir un pediatra; que siempre están bajo la voluntad política. Por menos se ha conseguido esos y muchos más; hasta las 25 personas y todas las especialidades que vinieron a Borriana (por menos ratio). Es más, Borriana sigue estando aún por debajo de los ratios oficiales, en cuanto a la buena gestión sanitaria.

En este DOGV (que se lo quiero leer), pone que el ratio de pediatría es 900 niños \pm 20%. Si tenemos 814 niños empadronados en Poblados Marítimos, señores del tripartito, luchen trabajen, vayan a Conselleria, y consíganlo; que para eso están ustedes, para luchar por la sanidad pública de Borriana.”

Sra. Alcaldesa: “Gracias por su aportación. También contaremos con su apoyo, y continuaremos luchando para conseguir ese pediatra para la mar, que consideramos



Magnífic Ajuntament de Borriana

que es necesario; aunque usted no lo consiguió. Nosotros intentaremos conseguirlo con su ayuda.”

Sra. Suay: “Por alegaciones simplemente quiero decir que ojalá sigan consiguiendo cosas; porque yo como sanitaria y como defensora de la sanidad pública (que no sé si usted es partícipe de ella) se lo agradeceré. Porque sólo quiero para Borriana dos cosas: el bien de la sanidad pública, y que lo que hay se mantenga, y que lo que venga se mejore.”

Sra. Alcaldesa: “Totalmente de acuerdo con usted.”

15.- Sr. Sánchez: “ Quería preguntarle, al hilo de la pregunta que le ha hecho antes el Sr. Losada sobre el tema del Festival Arenal Sound. Dice que han mantenido una reunión recientemente, en la que han acudido distintas autoridades, e incluso el organizador. Dice que está pendiente de que presenten una propuesta.

Quería preguntarle: ¿en esa reunión se propuso alguna modificación, en cuanto a la obligación del Festival Arenal Sound 2016? Primero fue el Puerto, luego fue Jardines, luego volvió al Puerto... Me imagino que todo irá en torno a la ubicación. ¿Hay alguna propuesta de alguna nueva ubicación?”

Sra. Alcaldesa: “Desde el Ayuntamiento no se ha hecho nunca ninguna propuesta de ninguna ubicación. Lo que está claro es que con la sentencia que tenemos, que es una sentencia bastante importante contra los derechos fundamentales de los vecinos, pide unas medidas. Y por eso la empresa decidió en un momento dado cambiar la ubicación. Es un criterio de la empresa.”

Sr. Sánchez: “No me refiero a que ustedes hayan hecho ninguna propuesta... Me refiero a si ha habido alguna propuesta por parte del organizador, en cuanto a cambio de ubicación, y que sea sobre eso que haya presentado la propuesta en serio; la propuesta formal a este Ayuntamiento.”

Sra. Alcaldesa: “No nos consta ninguna propuesta de cambio de ubicación, formal. Se han comentado cuatro, cinco o seis lugares. Pero se comentaron como comentarios; propuesta formal no hay ninguna.”

Sr. Sánchez: “Entonces, ¿nos podría informar someramente del contenido de esa reunión? ¿A qué iba dirigida?”

Sra. Alcaldesa: “En esa reunión había representantes de todas las Consellerias implicadas; de Espectáculos, de Medio Ambiente, de Puertos, de Turismo. Y por ejemplo se manifestó el tema desde Puertos, de la problemática que hay de la ocupación; y de ahí el informe negativo que habían hecho. Y a partir de ahí ya no puedo decir muchas cosas. Se ha planteado los *pros* y *contras* de las propuestas que se había presentado hasta ese momento. Y ahora estamos esperando una segunda propuesta de la empresa.”

16.- Sra. Sanchis: “Antes que nada, quería aclararle al Sr. Navarro que yo no considero una “chorrada” lo que llevaba su moción en sí. O sea, lo que yo entiendo



Magnífic Ajuntament de Borriana

como “chorrada” es la utilización que hace su partido político o Podemos (me da igual) con ese tipo de temas, presentando mociones en sitios donde no se debe presente; donde realmente no sirven para nada; solamente para perder el tiempo. Porque si el sentimiento es el de querer ayudar a la gente, creo que lo tenemos todos. Bueno, si quiere usted contestar algo...”

Sr. Navarro: “Es su opinión.”

17.- Sra. Sanchis: “Mi primera pregunta es para el Sr. Del Moral. A ver, yo fui la *Setmana de la Dona*, fui a una charla relativa a la utilización de la mujer en la publicidad, que por cierto fue muy interesante. Y me gustaría que nos dijera cómo publicitaron dicha conferencia; porque allí estábamos la Alcaldesa, su hermana, la Sra. Carda, la que daba la conferencia y creo que cuatro o cinco personas más. Entonces, la verdad es que cuesta muchísimo trabajo programar todas estas cosas. Y vamos, me gustaría saber cómo lo publicitaron, para que hubiera esa afluencia de gente.”

Sr. Del Moral: “Sra. Sanchis, ¿por qué me hace la pregunta a mí, si no soy ni el concejal delegado del área, ni soy el concejal que se encarga de la comunicación en prensa? No entiendo...”

Sra. Sanchis: “¿Porque no es usted...? Creo que sólo estaba publicitada en la página web del Ayuntamiento, ¿no? Y esa la lleva usted... Entonces, pero bueno, perdone, en vez de hacerle a usted la pregunta, se la hago a la Sra. Carda, a ver por qué otros medios se ha publicitado; porque solamente en la página web, que yo creo que la gente... Que no es suficiente, y a la vista está... Que yo he hablado con la gente; y a mí directamente me han dicho “*qué interesante*”, “*yo habría ido*”, “*no lo sabía*”. Esa ha sido la contestación de la mayor parte de la gente. Entonces, me gustaría que nos explicara, que ya que se molesta en hacer esos actos, que ya le digo que me parecen interesantes, a ver después qué publicidad se les da, además de en la página web del Ayuntamiento.”

Sra. Carda: “Se hizo la publicidad que se hizo en todas las actividades que se desarrollaron a lo largo de la semana en la que se celebraba el Día de la Mujer. Se utilizó evidentemente la web del Ayuntamiento, y las redes sociales de *Facebook* y *Twitter* del Ayuntamiento. Esas fueron las cosas que se hicieron.

Independientemente de esto, la semana anterior se convocó una rueda de prensa donde en los periódicos, diarios, y televisión se recogió todas las actividades que se iban a realizar a lo largo de esa semana.

¿Que la gente fuera o no? Pues nosotros después, evidentemente (tanto la agente de igualdad como yo) nos reunimos para ver un poco qué podría haber hecho que a esa actividad no hubiese acudido la gente. Pues a lo mejor porque era un jueves, a las 18:00 horas; que aunque creamos que la gente está muy interesada, aún hay que trabajar mucho más en el tema de la sensibilidad respecto de la igualdad de las mujeres. Y eso es algo que habrá que hacer, y habrá que trabajar mucho más.”

Sra. Sanchis: “Yo he preguntado por ahí, y lo que me han dicho es: “yo no me he enterado”. Entonces, yo propongo desde aquí (y ahora sí se lo digo al Sr. Del Moral, porque parece ser que es quien lleva esto) que hagamos como se hace en las grandes empresas... Creo que tenemos una gran base de datos en este Ayuntamiento (con



Magnífic Ajuntament de Borriana

correos electrónicos y teléfonos). Se le puede preguntar a la gente (cuando viene aquí y da su teléfono) si quiere que el consistorio le mande las actividades que van a hacer. Con eso se hace una base de datos... Creo que es muy simple. Lo están utilizando todas las empresas, y creo que podríamos buscar una forma en que le llegara la información a la gente. Si la gente no la quiere, que diga sencilla y llanamente que no o se dé de baja del servicio. Creo que es una cosa automática.

Yo no soy informática, pero vamos si lo hacen las grandes empresas, creo que el consistorio también lo puede hacer. No estoy hablando de hacer publicidad de ningún tipo, sino de informar de las actividades deportivas, culturales, y del resto de actividades que haga este consistorio, nada más; por supuesto, si legalmente se puede hacer. Creo que no existirá ningún problema, si se le pregunta a la gente y lo autoriza.”

Sr. Del Moral: “Gracias Sra. Sanchis por su propuesta. ¡Claro que se puede hacer, y de hecho se hace! Cultura lo lleva haciendo desde hace mucho tiempo, y yo por lo menos recibo toda la información que se lleva desde Cultura.

Dice que yo soy “*el que lleva esto*”; le repito que no soy quien lleva esto; yo soy responsable de nuevas tecnologías, y por tanto me ocupo del mantenimiento de las páginas web y de todas las herramientas informáticas. Si lo que nos está proponiendo es que creemos una lista de difusión, no hay ningún problema. De hecho, Cultura ya está utilizándola. Cada vez que se hace un acto de parte de una concejalía, lo que esa concejalía gestiona es la difusión que quiere o puede darle. En este caso, yo creo que la Sra. Carda le dio la difusión por los medios que teníamos (prensa y redes). Lamentamos que no haya habido una afluencia mayor, pero seguiremos trabajando para que aumente. Pero insisto en que no es cosa mía; no depende de mí la publicidad que se le dé a cada acto.”

Sra. Sanchis: “Pues creo que deberían organizarlo un poco mejor; porque está claro que solamente llegan (y es cierto) las cosas de Cultura. Del resto de las cosas que ocurren en este Ayuntamiento, incluidos algunas veces los concejales, o sea yo misma. Se lo digo para que lo sepa...”

Sra. Alcaldesa: “Quería hacer una última anotación. Como ha pasado ya casi un mes, la verdad es que ya me había despistado... Se repartieron incluso 4.000 *flyers* que estaban en todos los edificios públicos, incluso también se repartieron en los institutos y colegios, se dieron en otros lugares públicos... Y además todo el comercio (como quiso colaborar también) lo tenían también. Es decir, que a veces yo creo que la información sí que nos llega. Pero a lo mejor lo que sí que tenemos que trabajar mucho es en la sensibilidad, para que la población vea que se está haciendo cosas en el pueblo, que son muy interesantes, y que realmente tenerlas aquí a mano, sin tener que coger el coche para ir a otra población, es una suerte. Pero no es ni la primera ni la última actividad que se organiza, y que realmente no tiene el éxito que a lo mejor nos gustaría tener.”

Sra. Sanchis: “Sra. Carda, le repito que yo he preguntado por ahí, y la respuesta ha sido: “*No me he enterado*”. Mire, es más barato lo que yo le estoy diciendo de mandar un mensaje de texto que hacer unos *flyers*, y llega más la información. Entonces, posiblemente el cauce para informar no ha sido el más adecuado.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

18.- Sra. Sanchis: “Mi siguiente pregunta es para el Sr. Granel... Porque ya que acusó a mi partido de querer privatizar para entregarle a algún *amiguete* la Guardería; y que gracias al Conseller de Educación (el Sr. Marzá) Borriana tendría una escuela infantil de 0 a 3 años... Su partido anunciaba “ *que la Príncipe Felipe será pública, porque Compromís per Borriana defiende la educación pública y de calidad...*” Se olvidó decir gratuita, por supuesto. Porque si tiene algo la educación pública, es que debe ser gratuita. Y en este caso, no lo es. Porque los niños pagan 261 €; cuando la media por ahí está en 230 €. Y además recibe una subvención de este Ayuntamiento de 40.000 €, que no entendemos en qué beneficia a los niños.

Ya que usted hablaba de la guardería, que queríamos privatizarla y demás... Bueno, que me conteste a ver estos 40.000 € en qué ha beneficiado a los niños.”

Sr. Granel: “La realidad que hemos visto al entrar en el Ayuntamiento es distinta a la que quieres hacer cuando estás dentro del Ayuntamiento. Yo sigo defendiendo una guardería pública y gratuita para la gente de Borriana, tal como ha hecho el Conseller Marzá en el ciclo que se ha podido poner el Roca i Alcaide, como está puesto aquí en Borriana. De hecho, vamos a perseguir que sea pública y gratuita; que sea municipal (que ya lo es) pero gratuita.

Podríamos decir que al final los trámites nos han llevado no solamente a esos 40.000 €, sino a sacar una concesión en la que al final tenemos que ir a morir a esa concesión, en la que tendremos que hacer una gestión que no queríamos hacer. Y lo reconozco, no queríamos hacer una gestión así. Y de hecho vamos a perseguir hacer una gestión diferente. ¿Cómo vamos a hacerlo? En el momento en que nos dejen las Administraciones Públicas, y que podamos tener las herramientas que queramos y podamos tener. Lo que no vamos a permitir es que se cierre un centro. Y como no vamos a permitirlo, hemos hecho unos cambios... Yo creo que se han visto, y además contamos con la autorización de la Conselleria de Educación como escuela municipal infantil. Y eso es lo que vamos a perseguir. Repito y recalco que vamos a seguir persiguiendo el objetivo año tras año, y en cuanto se pueda la verdad es que vamos a hacerlo.”

Sra. Sanchis: “O sea, que después de acusarnos a nosotros de que querer regalárselo a un *amiguete*, ahora están ustedes planteándose una gestión indirecta o privatizarla; que yo creo que es lo mismo, más o menos. A mí entender... Bueno, en fin...”

19.- Sra. Sanchis: “Sr. Gual, ya que eso... Explíquenos los beneficios que va a suponer para la Guardería esa gestión privada que van a hacer ustedes; y si nos va a costar además de la gestión privada otros 40.000 €. Porque claro, el problema es si ahora se presentan empresas, y ocurre como ocurrió la otra vez, que no se presentó nadie... Entonces, ¿qué hacemos, volver a estar otro año con la Guardería, pagando el Ayuntamiento 40.000 € para que los niños paguen 261 € al mes, o sea más caro que en las otras?”

Sr. Gual: “Mire, Sra. Sanchis, si a su entender es lo mismo privatizar que gestión indirecta, usted se lo tiene que hacer mirar... Porque no es lo mismo; jurídicamente no es lo mismo, lo mire por donde lo mire. El Partido Socialista (y en este caso, el *Acord per Borriana*) siempre hemos defendido la gestión pública de la guardería.

A mí lo que me gustaría (a mí y a todos) lo que nos gustaría es poder gestionar



Magnífic Ajuntament de Borriana

directamente la guardería. ¡Por supuesto que nos gustaría! ¿Pero sabe qué pasa? Que en el marco normativo actual, no podemos. Es así de simple. Es super simple... Por ponerle un ejemplo, un señor llamado Montoro (que supongo que usted sabe quién es) que no nos deja contratar. Entonces, ¿cómo vamos a gestionar una guardería, si no podemos contratar al personal que ha de llevarla?

Y por eso continuamos con una figura que ya tiene 38 años, que es un patronato, y que ahí está. Mire, yo que no estoy en casi nada de acuerdo con lo que piensa políticamente la Sra. Montagut, sí que estoy de acuerdo en una cosa: en una frase que dijo la Sra. Montagut hace meses: “ Que la guardería municipal (la Escuela Infantil Infante Felipe) es un tesoro”; y es un tesoro que tenemos que preservar. A cualquier precio...

Si no se presentase ninguna empresa, pues mire, si el Ayuntamiento tuviera que seguir adelante manteniéndola, la mantendría... Pero le tengo que decir también (para su tranquilidad) que en este momento ya se han puesto en contacto con este Ayuntamiento más empresas que las veces anteriores en las que ha salido. Porque se ha sacado en unas condiciones que entendemos más ventajosas. Por una parte, el plazo de licitación se amplía en un año más... Entendemos que no está nada mal, y lo hace más atractivo para las empresas; el plazo para presentarse es de un mes (aún nos queda mucho tiempo para que se agote dicho plazo); y el canon (como no tiene un ánimo recaudatorio) es únicamente de 5.000 €, que entendemos que es perfectamente asumible.

Por tanto, nosotros estamos bastante tranquilos, y estamos convencidos de que la guardería saldrá adelante a través de una empresa; y nos tocará gestionarla de manera indirecta. Es lo que hay. Cuando la regulación cambie, cuando la normativa cambie... Pues entonces podremos plantearnos otras cosas. De momento no nos podemos plantear nada más.”

Sra. Sanchis: “Para mí la gestión indirecta es que una empresa privada saque beneficio de una cosa pública. Para mí es casi peor que privatizar.”

20.- Sra. Sanchis: “Y mi siguiente pregunta es para el Sr. Zorío... Le pregunté en una comisión si Borriana iba a acudir a las ayudas de Conselleria para dinamizar el turismo local. Entonces, como me dijo que lo iban a estudiar, quería que me dijera a qué conclusiones han llegado.”

Sr. Zorío: “Estudiamos cuatro medidas; dos de ellas las presentamos, como fue un *totem*, una pantalla táctil de turismo, para los que vienen de fuera en unos cuantos idiomas. Y después, una batería de duchas para el paseo de la playa.

También se estudió la remodelación de la Torre del Mar, y la señalización del casco antiguo de Borriana; de poner hitos en toda Borriana, en el casco antiguo. Obviamente tenemos un presupuesto (usted lo conoce) y sólo hemos podido optar por dos... Aunque tenemos el 50%, pero después si te dan la subvención, hay que pagarlo. Por eso la Torre del Mar y la remodelación del casco antiguo se quedó fuera. Ahora vienen también de Diputación, lo intentamos por otro lado, siempre y cuando podamos llegar.

Y le recuerdo que su partido (ya que le gusta la intrafinanciación del *País Valencià*) el otro día su partido votó en contra... Las leyes (en las Corts) las votó a favor, y en el altiplano votó en contra. Quizás si fueran más coherentes en la financiación, tendríamos más y tendríamos más para gastar.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

21.- Sra. Sanchis: “Sr. Zorío, a mí me gustaría, porque ahora que viene el verano y de cara a la época turística, a ver que nos explique un poquito qué plan ha elaborado el Ayuntamiento para atraer turistas en el verano. ¿Qué ha presentado? ¿Qué va a presentar de aquí al verano, que es la época más importante para Borriana?”

Sr. Zorío: “La semana que viene tenemos una reunión. Quédese tranquila, que la semana que viene se le informará oportunamente de todo lo que haremos, ¿de acuerdo?”

Y sin más asuntos de qué tratar, la Presidencia levanta la sesión a las 22 horas y 00 minutos, de la cual, como Secretaria, doy fe, y para que conste extiendo la presente acta que firmo junto con la Sra. Alcaldesa.

LA ALCALDESA

LA SECRETARIA,

Documento firmado electrónicamente al margen



Magnífic Ajuntament de Borriana

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL 7 D'ABRIL DE 2016

A la ciutat de Borriana, el 7 d'abril de 2016, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornas, i amb la presència de la Sra. interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

ALCALDESSA

SRA. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TINENTS D'ALCALDE

- 1r. SR. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
- 2n. SR. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)
- 3r. SR. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4t. SR. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5a. SRA. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6é. SR. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7é. SR. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

REGIDORS

SR. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
SRA. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILELLA (PSOE)
SRA. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
SR. JUAN FUSTER TORRES (PP)
SRA. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
SR. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
SR. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
SRA. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
SRA. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)
SR. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
SRA. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (Cibur)
SR. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (Cibur)
SRA. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

La Sra. presidenta declara oberta la sessió, quan són les 19 hores i 1 minut, i es passa a continuació a llegir i resoldre els assumptes compresos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 5 DE NOVEMBRE DE 2015, EN LA SEUA VERSIÓ EN AMBDES LLENGÜES OFICIALS (Secretaria)

La Secretaria dóna compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió plenària ordinària realitzada el dia 5 de novembre de 2015, en la seua redacció en ambdues llengües oficials.

Sotmesa l'acta a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple



Magnífic Ajuntament de Borriana

de l'Ajuntament hi presten **unànime** aprovació, i així ho declara la Presidència.

2.- COMPROMÍS D'AFECTACIÓ, SI ESCAU, DELS RECURSOS PERCEBUTS DE L'ESTAT EN RELACIÓ AMB L'EXEMPCIÓ EN L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES DE L'EXERCICI 2015, A L'EMPARA DE L'ARTICLE 10 DEL REIAL DECRET LLEI 2/2015 (PLUGES MARÇ 2015), A LA DEVOLUCIÓ DE LES QUOTES SATISFETES (Àrea Econòmica. Intervenció) (G1416/2016)

La Secretaria dóna compte del dictamen de la Comissió Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Atés que els dies 21 i 22 de març de 2015 el municipi de Borriana es va veure afectat per un episodi de fortes pluges.

Vist que el Reial decret llei 2/2015, de 6 de març, pel qual s'adopten mesures urgents per a reparar els danys causats per les inundacions i altres efectes dels temporals de pluja, neu i vent succeïts als mesos de gener, febrer i març de 2015, defineix en l'article primer el seu àmbit d'aplicació:

- 1. Les mesures establides en aquest reial decret llei s'han d'aplicar a les persones i béns afectats pels danys causats pels temporals de pluja i neu i els fenòmens costaners i inundacions succeïts al gener, febrer i març de 2015, a les comunitats autònomes que n'hagen resultat afectades.*
- 2. Els termes municipals i nuclis de població afectats als quals concretament s'apliquen les mesures al·ludides han de ser determinats per ordre del ministre de l'Interior. A aquest efecte, es poden entendre també inclosos aquells altres termes municipals o nuclis de població en què, per a la correcta execució de les obres necessàries, siguin imprescindibles les actuacions dels departaments ministerials competents.*
- 3. El Govern, mitjançant un reial decret, pot declarar, amb delimitació dels municipis i nuclis de població afectats, l'aplicació de les mesures previstes en aquest Reial decret llei a altres successos de característiques semblants que puguin succeir en qualsevol comunitat autònoma, fins al 31 de maig de 2015.*

Vist que l'article 10 de l'esmentat Reial decret llei 2/2015 estableix, per als afectats per les circumstàncies definides en aquest, una sèrie de beneficis fiscals en els termes següents:

- 1. Es concedeix l'exempció de les quotes de l'impost sobre béns immobles corresponents a l'exercici de 2015 que afecten habitatges, establiments industrials, turístics, mercantils, maritimopesquers i professionals, explotacions agràries i forestals, locals de treball i semblants, danyats com a conseqüència directa dels sinistres a què es refereix l'article 1 d'aquest Reial decret llei, quan s'acredite que tant les persones com els béns en aquest ubicats hagen hagut de ser objecte de reallotjament total o parcial en altres habitatges o locals diferents fins a la reparació dels danys patits, o les destrosses en collites constituïsquen sinistres no coberts per cap fórmula d'assegurament públic o privat.*
- 2. Es concedeix una reducció en l'impost sobre activitats econòmiques corresponent a l'exercici de 2015 a les indústries de qualsevol naturalesa,*



Magnífic Ajuntament de Borriana

establiments mercantils, maritimopesquers, turístics i professionals els locals de negoci o béns dels quals afectes a aquesta activitat hagen estat danyats com a conseqüència directa dels sinistres, sempre que hagueren hagut de ser objecte de reallotjament o s'hagen produït danys que obliguen al tancament temporal de l'activitat. La indicada reducció ha de ser proporcional al temps transcorregut des del dia en què s'haja produït el cessament de l'activitat fins al seu reinici en condicions de normalitat, ja siga als mateixos locals, ja siga en altres habilitats a aquest efecte, sense perjudici de considerar, quan la gravetat dels danys produïts done origen a això, el supòsit de cessament en l'exercici d'aquella, que produirà efecte des del dia 31 de desembre de 2014.

3. Les exempcions i reduccions de quotes en els tributs assenyalats en els apartats anteriors han de comprendre les dels recàrrecs legalment autoritzats sobre aquests.

4. Els contribuents que, tenint dret als beneficis establits en els apartats anteriors, hagueren satisfet els rebuts corresponents a l'esmentat exercici fiscal, poden demanar la devolució de les quantitats ingressades.

5. Estan exemptes de les taxes de l'organisme autònom Direcció Central de Trànsit establides per la Llei 16/1979, de 2 d'octubre, la tramitació de les baixes de vehicles sol·licitades com a conseqüència dels danys produïts pels sinistres, i l'expedició de duplicats de permisos de circulació o de conducció destruïts o extraviats per les esmentades causes.

6. La disminució d'ingressos en tributs locals que els anteriors apartats d'aquest article produïsquen en els ajuntaments i diputacions provincials s'ha de compensar amb càrrec als Pressupostos Generals de l'Estat, de conformitat amb el que estableix l'article 9 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

7. Estan exemptes de l'impost sobre la renda de les persones físiques les ajudes excepcionals per danys personals a què es refereix l'article 2.

Vist que l'Ordre INT/673/2015, de 17 d'abril, per la qual es determinen els municipis a què s'apliquen les mesures previstes en el Reial decret llei 2/2015, de 6 de març, pel qual s'adopten mesures urgents per a reparar els danys causats per les inundacions i altres efectes dels temporals de pluja, neu i vent succeïts als mesos de gener, febrer i març de 2015, delimita en el seu annex els termes municipals a què resulten d'aplicació les mesures previstes en l'esmentada norma, i hi apareix el municipi de Borriana.

Atés el que assenyalava la nota informativa remesa pel Ministeri d'Economia i Hisenda sobre qüestions procedimentals derivades de l'aplicació del que disposa la normativa esmentada.

Vistes les sol·licituds d'exempció en l'impost sobre béns immobles formulades, així com l'informe emés per la Intervenció Municipal sobre aquestes.

En virtut de tot això, el Ple de l'Ajuntament, vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, **ACORDA:**

PRIMER.- Assumir el compromís d'afectar expressament els recursos que es perceben de l'Estat per via de la compensació prevista en l'art. 10 del Reial decret llei 2/2015, a la devolució de les quotes de l'impost sobre béns immobles de l'exercici 2015 que hagen estat satisfetes o a la compensació de les que figuren com a pendents i siguen donades de



Magnífic Ajuntament de Borriana

baixa en comptabilitat, sempre respecte a les que s'haja reconegut l'exempció prevista en la indicada norma.

SEGON.- Traslladar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques als efectes oportuns.”

En relació amb el fons de l'assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

3.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT 2/2016 DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS MITJANÇANT CONCESSIÓ DE CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT (Àrea Econòmica. Intervenció) (G4035/2016)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànim e aprovació. Conseqüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte del dictamen de la Comissió Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vista la Memòria d'Alcaldia Presidència sobre la necessitat de tramitació de l'expedient núm. 2-2016 de suplementos de crèdit i crèdits extraordinaris en el Pressupost municipal de l'exercici 2016 vigent.

L'objecte de la present modificació és, d'una banda, la creació d'aplicacions pressupostàries noves per a atendre despeses que no es poden demorar i, d'una altra, suplementar-ne altres de ja existents en el Pressupost.

En el seu annex I, pel que fa a la creació d'aplicacions pressupostàries noves (crèdits extraordinaris), l'objectiu és dotar de crèdit per a conveni Creu Roja, climatització de la piscina municipal, recuperar la partida pressupostària del condicionament refugi subterrani de la guerra civil i suport administratiu a comissions, entre les més importants.

La despesa es finança amb càrrec al romanent de tresoreria per a despeses generals.

Quant als suplementos de crèdit, cal assenyalar que en gran part es tracta de realitzar inversions, pagar sentències i reposar el crèdit disminuït amb motiu de l'aplicació de despeses realitzades en l'exercici anterior però facturades enguany.

Les partides del pressupost de despeses que cal suplementar de més importància són: assistència jurídica, despeses administració general, subministrament elèctric, junta fallera, premsa i publicitat (es tracta de reposar crèdit disminuït amb motiu de despeses realitzades en l'exercici anterior però imputades enguany), manteniment edificis generals, despeses diverses policia, material biblioteca (per a atendre despeses no previstes inicialment), interessos de demora (per a fer front a l'execució de sentència), indemnitzacions a tercers (igualmente per a fer front a execució de sentència), consorci provincial de bombers (a la vista de la quota definitiva resultant per a 2016) i les obres



Magnífic Ajuntament de Borriana

d'inversió de la carretera del Port (a la vista de les estimacions de cost).

La despesa es finança amb càrrec al romanent de tresoreria per a despeses generals.

En el seu annex II, se suplementa l'aplicació de despeses existent en el Pressupost inicial d'aquest exercici, unitat d'execució D 3.3, per l'import a què ascendeix el pressupost per a la seua finalització, segons informe tècnic emés a aquest efecte.

No obstant l'informe emés per la Intervenció Municipal, i d'acord amb el que estableixen l'art. 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i l'art. 37 del RD 500/1990, vist el dictamen favorable per majoria de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple de l'Ajuntament **ACORDA**:

PRIMER.- Aprovar l'expedient 2-2016 de modificació de crèdits mitjançant suplementos de crèdit i crèdits extraordinaris en el Pressupost municipal de l'exercici 2016, segons el desglossament que es relaciona:

ANNEX I

Codi	aplicació pressupostària	projecte	modificac(+) €
	SUPLEMENT CRÈDITS		
920.23300001	SUPORT ADMINISTRATIU COMISSIONS ASSISTÈNCIA		750,00 €
932.23300001	SUPORT ADMINISTRATIU COMISSIONS ASSISTÈNCIA		225,00 €
132.22699008	DESPESES DIVERSES POLICIA		5.111,25 €
920.22604000	ASSISTÈNCIA JURÍDICA		30.000,00 €
920.22699007	DESPESES DIVERSES ADMINISTRACIÓ GENERAL		32.000,00 €
3321.22001001	MATERIAL BIBLIOTECA		5.000,00 €
920.22100000	ELECTRICITAT SERVEIS GENERALS		250.000,00 €
924.22602000	PREMSA I PUBLICITAT		6.654,75 €
136.46700000	CONSORCI PROVINCIAL BOMBERS		1.108,30 €
1531.60900006	CONNEXIÓ CTRA. BORRIANA PORT	2016-015	480.000,00 €
338.22699028	DESPESES DIVERSES JUNTA FALLERA		2.432,50 €
920.21200000	MANTENIMENT I CONS. EDIFICIS GENERALS		15.000,00 €
931.35200000	INTERESSOS DE DEMORA		13.874,06 €
920.22699019	INDEMNITZACIONS A TERCERS		49.624,21 €
	CRÈDITS EXTRAORDINARIS		
132.23300001	SUPORT ADMINISTRATIU COMISSIONS ASSISTÈNCIA		225,00 €
231.48900028	CONVENI CREU ROJA		12.000,00 €
334.61900003	CONDICIONAMENT REFUGI SUBTERRANI GUERRA CIVIL	2015-017	10.000,00 €
342.61900008	CLIMATITZADOR PISCINA MUNICIPAL	2016-023	60.000,00 €
920.22102000	SUBMINISTRAMENT GAS		1,00 €
	suma		974.006,07 €

codi	aplicació pressupostària	projecte	modificac(-) €
	FINANÇAMENT INGRESSOS – augment		
870.0000	ROM. TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS		974.006,07 €
	suma		974.006,07 €
		equilibri	sí

ANNEX II

codi	aplicació pressupostària	projecte	modificac(+) €
	SUPLEMENTS CRÈDITS		
151.60900007	UNITAT EXECUCIÓ D 3.3	2016-016	368.155,72 €
	suma		368.155,72 €

codi	aplicació pressupostària	projecte	modificac(-) €
	FINANÇAMENT INGRESSOS		
38000000	INGRESSOS PER EXECUCIÓ DE GARANTIES		106.493,88 €
39610002	QUOTES URBANITZACIÓ D 3.3	2016-016	261.661,84 €
	suma		368.155,72 €



Magnífic Ajuntament de Borriana

SEGON.- Procedir a la seua publicació, en els termes assenyalats en l'art. 169 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i l'art. 20 del RD 500/1990.”

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Rius: “Aquesta modificació consta de dos annexos; l'annex I de 974.006 €, en partides que van finançades íntegrament a càrrec dels romanents de Tresoreria de 2015. Hem esperat a tenir la liquidació de 2015 per a començar a fer inversions necessàries, com és el cas de la climatització de la piscina municipal, que porta massa temps trencada, i era ja urgent la seua substitució; o una nova inversió cofinançada per la Generalitat, perquè no podem perdre aquesta oportunitat que ens brinden de canviar l'aspecte del vial, però sobretot de millorar la seguretat dels ciclistes i vianants amb un cost del 50% del total de l'obra.

També servirà aquesta modificació per a reposar crèdit de l'actual exercici, per haver imputat despeses de l'exercici anterior. Per exemple, esperem que amb aquesta dotació de 250.000 € hi haja prou per a regularitzar d'una vegada per sempre la despesa de la llum, o per a reposar despeses corrents també. Hi ha altres partides per a reposar despeses corrents de l'equip de govern anterior que s'han pagat amb càrrec al Pressupost de 2016.

També s'ha volgut recuperar amb aquesta modificació previsions que ja hi havia en 2015, en les quals es va tramitar la despesa a final d'any; però, com que no va arribar el reconeixement de l'obligació a fer-se l'any passat, per això volem incorporar-les en 2016. Parle de partides com l'assistència jurídica, despeses d'administració o la partida del condicionament del refugi antiaeri.

També hi ha dotació per a activitats sorgides després d'haver aprovat el Pressupost, i creiem que era interessant fer-les. Per exemple, són uns 10.000 € que van incrementats a partides de despeses de Policia, i de material de biblioteca.

En crèdits extraordinaris volem que aparega una nova partida de 12.000 €, i amb això tractem de col·laborar amb un conveni amb aquells que voluntàriament volen ajudar persones que en algun moment passen per moments econòmicament complicats. Llavors, estem preparant un conveni per a col·laborar amb l'Assemblea Local de Creu Roja.

I finalment, tenim l'obligació d'atendre diverses sentències, per fets ocorreguts també en exercicis anteriors. En aquest cas, pagarem interessos de demora que va sol·licitar en 2011 un proveïdor pel retard en el pagament d'unes factures. Aquesta sentència ascendeix a 13.874 €, que és el que dotem en la partida; o els 49.624 € del principal que pagarem finalment per la sentència de la Cadena SER.

Quant a l'annex II, de 368.155 €, és per a crear les partides necessàries per a finalitzar la unitat d'execució D-3.3 per gestió directa a càrrec de l'aval que es va confiscar a l'urbanitzador, i que es va cobrar fa escassament dos mesos, i també a càrrec de les quotes d'urbanització que es passarà a cobrar als propietaris. Tot això d'acord amb les xifres que indica l'informe tècnic municipal, i que està també en l'expedient, i poden consultar.

Aquesta és en resum la modificació. S'ha preparat tenint en compte algunes necessitats i obligacions que s'ha detectat ara a l'inici de l'exercici. I esperem el vot favorable de tots els grups.”

Sr. Fuster: “Ja li avance, Sra. Rius, que el nostre vot serà en contra. I passe a



Magnífic Ajuntament de Borriana

explicar-li-ho, perquè puguen entendre per què no donarem suport a aquesta modificació de crèdit.

En primer lloc, només fa tres mesos que han passat des que es va aprovar el Pressupost, tres mesos. En tres mesos, he de dir que, de les partides que vosté pot manejar, eliminant personal, amortitzacions i interessos (ascendeixen a 12.700.000 €), vosté ja les ha modificades per valor de 975.000 €; o siga un 8% d'aquesta quantia. Amb la qual cosa, estem dient que el Pressupost, quan vosté presumia d'haver-lo tancat amb una predisposició ben feta de les necessitats de l'exercici... I ha quedat patent que d'això no hi ha res de res. Més encara si a vosté, que tant li agrada parlar de l'herència del Partit Popular, no haguera rebut 1.295.000 € de romanent de Tresoreria. Què hauria fet vosté si no haguera tingut aquests diners per a prometre ara tot açò que està afegint a hores d'ara?

Açò és bastant curiós, després d'haver-la sentit tantes vegades. Però mire, en el Ple dels Pressupostos ja li ho vaig mencionar. Tenia en el Pressupost 1.233.000 € més que en el Pressupost anterior per a poder fer polítiques del que vostés sempre han tingut a gala: socials, d'ocupació... I només van destinar 50.000 € a emergències socials. O siga, això suposava un 5%. Ara, de 975.000 € destinen (i caldrà veure la finalitat del conveni) 12.000 € a Creu Roja. És l'única cosa... Aquest, el pacte de l'Acord per Borriana; el de 'salvem les persones' que al final s'ha convertit en 'enganyem les persones'. Aquesta és la modificació de crèdit que ve enguany. I això és el que han de saber els ciutadans, que molts d'ells ja saben el que estan fent vostés.

Vosté ha tingut ara la possibilitat de continuar apostant per polítiques socials, i no ha volgut. Vosté ara ha tingut ocasió de continuar incrementant en polítiques d'ocupació, perquè vist que fins ara no s'ha fet res més enllà que defendre-les... Podrien haver apostat un poc més per aquesta matèria; i tampoc hi ha destinat res. Podria haver destinat diners per a ajudes per a generar més activitat empresarial; no ha fet res. Podria haver tingut un gest (encara que vosté no vulga reconèixer-ho) amb els propietaris de Sant Gregori; podria haver bonificat en acord plenari per voluntat dels grups polítics aquests propietaris que l'altre dia li ho reclamaven en la reunió que van mantenir a la Casa de Cultura.

Pensar que vosté fa uns anys ens demanava a nosaltres que d'un fons de contingència, que vosté deia que era fosc i no sabia per a què anava, destinàrem el 50% a ajudes socials, veure ara el que fa. Vosté que ens reclamava retardar una altra vegada els períodes de cobrament, i ara diu que això no li interessa... Per això, Sra. Rius, vosté no té cap credibilitat. Vosté, de les paraules als fets, ha quedat totalment demostrat en nou mesos que no té cap credibilitat; i menys per a defendre punts com el que avui ens porta a aquest Ple.

He de dir-li que vostés, que també han portat a gala tanta participació, podrien haver donat participació amb aquests 975.000 €. Podrien haver agafat perfectament la proposta 4, 5 o 6 d'aquests pressupostos participatius i haver-les atés. Què és?, que els ciutadans ja no tenen cap rellevància? Després de tota aquesta maquinària que es va posar en marxa per a justificar els pressupostos participatius... Ara ja se n'han oblidat.

He de dir-li... I jo sempre sóc dels que intente recomanar que es guarde quan es té, perquè després poden venir temps pitjors... que ja s'ha gastat el 75% dels romanents. Esperem que l'Ajuntament no tinga cap imprevist per a poder fer front a aquestes necessitats. Ha gastat ja un 50% del fons per a imprevistos. O siga, entre fons d'imprevistos i romanents, únicament ens queden ara no arriba a 300.000 €. Esperem no tenir cap necessitat.

Té dues sentències pendents de pagament. O siga, ja ens avança que ens endeutarem més per pagar aquestes sentències. O siga, no és que no destinem més diners a ajudes socials, que és el que hauria entés la gent; sinó que damunt ens hem d'endeutar més. I al final això en què es traduirà? A pujar impostos, en la qual cosa vosté



Magnífic Ajuntament de Borriana

és especialista. Perquè en el primer pressupost que ha tingut, la primera cosa que ha fet ha sigut apujar la pressió fiscal als ciutadans de Borriana.

Per això, i no és que jo em vulga avançar; però ja va tenir problemes per a tancar el Pressupost, perquè superaven la regla de despesa. I amb aquesta modificació veurem què ocurrerà quan se'ls calcule la regla de despesa, i es vegem obligats a fer un pla econòmic i financer. Però això a vostés els és absolutament igual. Perquè vostés agafaran la política, com vosté diu, 'els serveis del benestar social els han de finançar els ciutadans'. Apujarem els impostos als ciutadans de Borriana, i es quedaran tan a gust.

I ara li parlaré de dos temes, perquè al final la gent veja de què estem parlant. Vosté parla de la sentència de la Cadena SER, en aquest cas (del mitjà radiofònic). Li vaig a dir una cosa que vosté deia fa quatre mesos... Perquè la gent veja com fa vosté els números. Vosté deia: 'ens estan perseguint, perquè volen cobrar 200.000 €; llavors, haurem de negociar'. Ha negociat amb el mitjà de comunicació? No, s'ha defés a través d'un procediment que va iniciar el Partit Popular. I jo li ho dic (li ho he dit sempre, i no vull redundar en el que ja he manifestat) que jo considere que no haurien d'haver pagat ni un euro. Però bé, el jutge ha dictaminat que sí... Doncs bé, ho paguem.

Però vosté continuava dient 'perquè tots han pagat'... O siga, està dient que tots els ajuntaments han pagat més del que potser la sentència els hauria obligat? Estem parlant que aquests ajuntaments són uns irresponsables per haver pagat més del que deurien, perquè un jutjat ha dit que no s'havia de pagar tant?

Perquè vosté, perquè la gent ho veja, primer va dir que eren 200.000 €. El 28 de desembre en declaracions a un diari diu: 'Rius afeg que derivats d'aquesta manera de gestionar cal sumar 283.000 €'. Ja sumaven 83.000 €. L'alcaldesa, en la primera entrevista (el 13 de juliol), deia: 'entre altres, una condemna ferma'... O siga, mire quina credibilitat, que ja deia que la sentència era ferma... 'Que l'Ajuntament ha d'indemnitzar en 80.000 €'. I al final són 49.000 €. Mire com fan vostés els números! Per la qual cosa, de credibilitat, no en tenen gens.

Igual que quan parla vosté del subministrament elèctric... Que la gent entre i mire la liquidació del Pressupost! Açò és la liquidació... Saldo Electricitat serveis generals: 633 €. I no li lleve la raó que falta per imputar les factures de novembre i desembre... Jo no enganyaré ningú, Sra. Rius! Però de la mateixa manera que açò li ocurrerà enguany, de la mateixa manera. Perquè les factures d'aquestes grans companyies (que jo m'he partit perquè les aportaren en temps i forma) no li les portaran fins al mes de gener o febrer, per desgràcia. I això són diners que es comptabilitzaran en el romanent, i que sempre haurem d'anar amb modificacions. I no serà ni responsabilitat de vosté ni de qui estiga en un altre moment de regidor d'Hisenda. I això és el que ha de dir. Perquè vosté està pagant 30.000 € ara de la partida Despeses diverses d'administració general, i vosté sabia que estava la despesa d'Axioma ací. Per què no ho posa en el Pressupost inicial? Si està el decret firmat de desembre, amb el crèdit firmat des de desembre, amb el crèdit... Doncs pel mateix... I jo no li ho recrimine, pel mateix... Per tant, no intente confondre la gent, quan diu que d'una modificació de 975.000 €... el que ha de dir a la gent és que que han oblidat les persones, aquestes que vostés tant defenien."

Sr. Sánchez: "A veure... Una vegada més ens porten a aquest Ple una modificació de crèdit amb un informe tècnic en contra. No és el més greu que l'informe tècnic siga contrari; el més greu és que ho fan totalment en contra del que estableix la llei, ja que suplementen una sèrie de partides de despeses amb càrrec a romanent de Tresoreria de l'exercici 2015. La mateixa Llei d'estabilitat pressupostària ja diu que el romanent de Tresoreria es destinarà a reduir l'endeutament net, només a això. Fent cas omís de tot



Magnífic Ajuntament de Borriana

això, vostés el destinen per a altres menesters, i la llei no ho permet. I precisament aquest Ajuntament compta amb un elevat endeutament, com per a fer cas omís a la llei.

D'altra banda, observem que (tal com ha dit la Sra. Rius en la seua exposició) el que estan fent és suplementar partides per a fer front a despeses d'exercicis anteriors. Clar que són despeses d'exercicis anteriors, majoritàriament! Perquè el que és la carretera del Port (que és la partida més grossa) és una despesa d'aquest exercici; que vostés en el Pressupost ja van dotar amb un euro; imagine que llavors quedarien pendents d'aquesta jugada final.

En aquest panorama de despeses, he de dir que són tot despeses que vostés coneixien perfectament. Eren coneixedors de les despeses de Garrigues, ja que vostés han sigut els que els han contractat; eren coneixedors de la sentència de la Cadena Ser, de la indemnització que calia pagar; eren coneixedors de les despeses d'assistència jurídica, de les despeses diverses d'administració general. I per tant, com que n'eren coneixedors, per aplicació del principi de prudència, haurien d'haver-ho inclòs en el Pressupost corresponent, en el Pressupost d'enguany. Però què passa? Que si incloïen totes aquestes despeses (estem parlant de 974.000 €), imagine que el Pressupost no quadraria per cap lloc, d'acord amb els ingressos previstos, si incloïem aquestes despeses. Per això ara ens porten tota aquesta sèrie de modificacions.

Són modificacions que, d'altra banda, caldria dir que es tracta de factures en certa manera irregulars; perquè només en assistència jurídica portem gastats en tres mesos 42.000 €; només en assistència jurídica. A més, amb uns contractes totalment irregulars, sense cap tipus de procediment i sense res.

D'altra banda, també tenim el tema dels fons FEDER, que coneixien perfectament; perquè va ser al novembre quan van comprometre aquesta despesa. Eren coneixedors de la despesa i tampoc s'inclou en aquest Pressupost.

Ací han inclòs una assistència a unes declaracions d'uns imputats o investigats o testimonis en el procediment de la Paperera. No sabem a quant ascendeix això exactament. Però considerem que això hauria d'estar inclòs en el contracte que hi ha d'assistència jurídica que té establert l'Ajuntament.

Per tant, quant al consum d'energia elèctrica, lògicament és una despesa recurrent. Tots els anys passarà el mateix. No pot venir ara i suplementar 250.000 € el servei de subministrament d'energia elèctrica, perquè tots els anys li passarà el mateix. Llavors, ha d'estar perfectament pressupostat el d'enguany. El d'enguany se suplementarà amb el de l'any que ve, i en qualsevol cas anirà a un suplement de crèdit. Però hauria d'estar previst. Sabem que hi ha un consum i la millor forma de pal·liar això potser seria realitzar un contracte amb la companyia subministradora (igual que existeix en altres sectors de l'Ajuntament). Però en fi...

Per això, considerem que no donarem suport a aquesta modificació.”

Sra. Sanchis: “Com bé ha dit el Sr. Sánchez, no entenem molt bé aquesta modificació de crèdit, i més per despeses que ja estaven previstes. Jo voldria incidir, per exemple, en la factura d'assistència jurídica, que a més són dues factures de Garrigues per uns honoraris (l'una és per assessorament, i l'altra, per un expedient de resolució) que crec que no hauria de ser dues factures sinó una, perquè realment se'ls ha contractat una vegada i no dues vegades. I espere que no n'hi haja una de tercera; perquè llavors ja la suma de les tres estaria infringint la Llei de contractes del sector públic, perquè podríem dir ja que és un fraccionament.

Després, dins de les despeses generals, hi ha també la factura d'Axioma. En els fons FEDER ja vam dir que la contractació va ser una mica irregular. I a més que part del



Magnífic Ajuntament de Borriana

que venia en l'informe ja estava en l'informe de Diputació. Llavors, no entenem per què hem de pagar per una cosa... Vaja, fer una modificació de crèdits d'una cosa que ja estava prevista, perquè era de l'any passat... Llavors, no entenem... Bé, en realitat no entenem ni per què es va contractar. Però en fi... Perquè crec que ho podrien haver fet (com vaig dir al seu moment) els tècnics d'aquesta Casa.

Tampoc entenem com presenten vostés una moció contra la corrupció avui en aquest Ple, i al mateix temps fan modificacions de crèdit per a pagar factures irregulars.

Tenim també la connexió de la carretera del Port; que a mi de veritat m'encantaria poder donar suport a aquesta proposta; perquè crec que realment fa falta. Però el que tem és que ens gastarem ara aquests 400.000 € i escaig a arreglar la carretera del Port, perquè dins de 5, 6 o 7 anys hàgem d'alçar-ho tot, perquè realment açò no soluciona el problema de la carretera del Port; que és un problema de trànsit, perquè la carretera és estreta. I els metres que té no els multiplicarem. I aquesta és una realitat que ja vaig dir al seu moment i repetisc. I crec que, tot i ser bona la intenció, pagar aquesta quantitat de diners per una cosa que considere que és provisional, doncs em pareix molt, la veritat.

I després ja, si arribem a les indemnitzacions de tercers per una decisió de cacic (considere jo) del segle XIX que va ser no contractar amb una cadena... El que jo ja vaig dir al seu moment és que espere que es demanen responsabilitats, i no he vist que ningú es moga respecte d'això.

I després, sí que vull felicitar la Sra. alcaldessa per igualar per una vegada per a aquest Ajuntament Creu Roja amb altres organitzacions humanitàries, que ja rebien d'aquest Ajuntament subvencions des de fa molts anys."

Sra. Rius: "El que han estat comentant diversos grups d'algunes factures... Segons han dit, irregulars; m'agradaria veure quines factures són irregulars. Hi ha factures que han arribat enguany. Tenien dotació econòmica, perquè ens vam preocupar de posar-los-la l'any passat perquè es fera la tramitació correcta. Es va fer la tramitació, es va fer la proposta, la retenció de crèdit. I el que esperàvem era que les factures arribaren en 2015. Com que no van arribar en 2015, aquestes despeses no es van acabar de complir, aquest romanent va passar a engrossir el romanent de tresoreria; per tant, cal comptar enguany amb ells.

Una partida que són les Despeses d'administració general, que comença amb 18.000 €. És veritat que se li ha carregat 32.000 €, però són aquestes despeses que vénen de l'any anterior. Per tant, era impossible que aquesta partida absorbira aquestes despeses que venien d'abans. I tampoc podíem comptar amb elles, perquè pensàvem que estarien invertides ja.

En Assistència jurídica, l'assistència jurídica és una partida que naix amb 45.000 €. Hi ha un contracte des de fa uns anys, que creiem que això acabaria amb el problema de l'assistència jurídica, però ja hem vist que és impossible. El contracte és de 32.000 €, pels advocats que tenim contractats, els 15.000 € restants són per a atendre altres despeses, com ara notaria, registres de la propietat, procuradors que no siguen de la província (que també es paguen). Hi ha un procurador a qui s'ha pagat ja 5.000 €, i hi ha una factura esperant que hi haja crèdit, perquè n'hi ha una altra de 5.000 € també esperant també a aquesta partida d'Assistència jurídica. Hi ha altres advocats que s'han contractat fora del contracte d'avocats; per exemple, els advocats que va contractar el Partit Popular per a la defensa del cas de la Cadena Ser; que em pareix que ens ha costat al final 8.000 €, que també s'han carregat a aquesta partida.

I després sí, hi ha l'informe d'assessorament jurídic que es va contractar de Garrigues; que ja li dic que s'ha fet la despesa, tramitada la despesa en l'exercici anterior.



Magnífic Ajuntament de Borriana

De l'electricitat... L'electricitat justament, Sr. Sánchez, es complementa per a traure el contracte nou; perquè si no tenim prou crèdit, no ho podem traure. L'any passat hi havia 1.116.000 €; a l'agost es va acabar el crèdit, i vam haver de suplementar-ho amb 88.000 €. Vam arribar a pagar fins a l'octubre. I les factures de novembre i desembre no és que arribaren al gener o febrer, Sr. Fuster, van arribar el 6 de novembre. I vam haver d'aguantar-les. I la veritat l'import és bastant elevat, com perquè ens distorsione el període mitjà de pagament a proveïdors. Llavors, el que hem de fer és dotar aquesta partida d'una vegada de diners per a poder traure aquest contracte. Almenys ens evitarem els reconeixements extrajudicials de crèdit per factures; el període mitjà de pagament de proveïdors també el salvarem; i això és el que fem. Els 250.000 € és simplement per a això: per a traure el contracte.

Bé, he repassat aquesta modificació i no veig que siga tan polèmica. Dels 974.000 € que utilitzarem dels romanents, no incrementarem despesa nova, llevant del 3% de l'increment per a despeses noves. Respondrem a sentències anteriors; 311.000 € seran per a regularitzar despeses d'exercicis anteriors (que representa un 32%); i d'inversions noves és un 57%. Per tant, no sé com han fet els números; però a mi m'ix que més de la meitat de la modificació de crèdit és per a noves inversions.

Si la situació econòmica fóra bona, 63.000 € d'aquestes sentències que pagarem ara, més els 311.000 € de despeses que vénen d'anys anteriors, més una part de les inversions, o siga, uns 500.000 € podríem destinar-ho a despesa social. Però, com que hem de respondre a unes obligacions que tenim, doncs no podem destinar-ho a despesa social. Però ja li dic que hauríem tingut 500.000 € alliberats per a destinar-los a despesa social.

I què més m'han dit? Bé, m'han parlat també que en aquesta modificació no es té en compte les ajudes d'emergència... M'alegre que es preocupe ara per les ajudes d'emergència; perquè quan vostés governaven, fins 2013 la dotació per a ajudes d'emergència era de 145.000 €. Ara hem posat 400.000 € (no 50.000 €), fem un seguiment de la partida, estem en el primer trimestre de l'any, i la veritat és que aquesta partida no necessita en aquest moment cap modificació. Que més endavant en necessite? Doncs la farem. Però en aquest moment no li fa falta cap suplement.

I en polítiques d'ocupació, també ha fet referència que no destinem res... En aquest moment tenim això del Pacte ceràmic, que ja està liquidat amb 29.500 € (incrementat en 4.000 € enguany). També hi ha 80.000 € per al Pla d'ocupació; que no s'han gastat com ha dit vosté, perquè està la regidora delegada en reunions amb Conselleria perquè hi ha projectes de Conselleria... Avui mateix ha tingut una reunió després de les comissions... Perquè hi ha un projecte denominat 'Avalem joves', i després també hi ha en vista un altre projecte per a gent major de 35 anys que s'anomena 'Avalem experiència'. I per a tots aquests projectes cal estar preparats, amb diners en les partides per a poder atendre'ls quan, si escau, hàgem de respondre per això. I aquest és el resum de la modificació."

Sr. Fuster: "Mire, Sra. Rius, vosté diu que no entén per què és polèmica... Si és que ací ningú ha parlat que siga polèmica. Podria estar pensant vosté que venien a canviar-ho tot i a regenerar-ho tot. I el primer que ens trobem és que vostés s'han acostumat a firmar modificacions i expedients amb informes contraris. Aquesta és la regeneració del tripartit. Aquesta és... Si és que vosté mateixa s'està engolint les seues pròpies paraules. I vosté diu que no és polèmica... Jo no parle de polèmica; parle al final de desmuntar el que vostés han venut a la ciutadania, de l'engany rere engany en nou mesos que porten vostés governant a Borriana. D'això és del que s'està adonant la gent de Borriana; que vostés



Magnífic Ajuntament de Borriana

s'han oblidat de les persones i que vostés governen per a vostés. Aquesta és la diferència que hi ha! Aquesta és la polèmica!

Vosté diu: 'de 974.000 €'... S'atreveix a dir que a què no donem suport nosaltres... Zero euros d'ajudes socials, zero euros... Zero euros d'ocupació, zero euros, Sra. Rius. Jo de moment l'única política del tripartit que conec ha sigut perdre 18 llocs de treball, l'única en nou mesos. Em pot contar tota l'agenda de la regidora en matèria de polítiques d'ocupació, tota... Jo només li parlo de fets: 18 llocs perduts. Bonificacions per a Sant Gregori, zero. Ajudes a empreses, zero. I vosté parla de polèmica? No, si no és polèmica... Són criteris. I vostés tenen unes prioritats, i els que a hores d'ara estem criticant-la en tenim unes altres. I això és el bonic del debat polític. Però vostés, que s'han cobert amb la bandera que han vingut ací a salvar les persones... Doncs diga'ns clarament a què han vingut vostés ací. Perquè el que no vaig a consentir-li és que falsege les dades. En 2009 aquest Ajuntament tenia 45.000 € d'ajudes socials, 45.000 €. En 2015, 350.000 €. Vosté només ha posat 50.000 € més. Mire com arriba de social a ser vosté! 50.000 €, perquè enguany són 400.000 €. Invite la gent a mirar el Pressupost de 2015, elaborat pel Partit Popular: 350.000 €. La seua política social ha sigut 50.000 €, res més.

Per tant, Sra. Rius, no diga les coses com no són, perquè al final a més l'hemeroteca està escrita... I a mi la veritat és que a vegades fins i tot em dona dubtes estar tirant-li en cara totes les coses que diu, perquè després vosté haja de rectificar. Però vosté no té el que s'ha de tenir per a rectificar al final i dir el que realment és.

Per això, quan vosté parla de l'electricitat, diga vosté quina és la despesa mensual d'electricitat que estiga fora del contracte d'eficiència energètica. Són 35.000 €. Vosté hauria de dir el que ha dit al final; que ha dotat de més perquè cal traure un contracte... Clar! Però al principi vosté ha deixat caure que és herència del Pressupost anterior.

Vosté al juny va entrar a governar. Ha estat governant sis mesos en 2015. Per tant, vosté té el 50% del problema de 2015, si es posa a mirar-ho així. Però potser caldria veure si vostés estan intentant analitzar o aplicar l'eficiència energètica en edificis municipals... I llavors, si ho haguera dit així, jo li hauria dit: doncs mire, em pareix una bona idea.

Perquè el que també van criticar d'externalitzar els serveis, que ara ho estudien i ho analitzen. Seria bo. Però clar, entenc que per a traure això, cal dotar de diners els contractes. I això és el que cal dir a la gent. I nosaltres a això hauríem donat suport.

Jo en la Junta de Portaveus li ho vaig dir; que donaren participació per a haver fet dues modificacions diferents. Era tan fàcil com això.. Llevant això de la carretera del Port, que la Sra. Sanchis li ho ha explicat molt bé... I que jo també li ho he dit en infinitat de vegades; que és un pegat, i que al final ens adonarem que això no servirà absolutament per a res, perquè ens tocarà tornar a refer-ho. Si haguérem arribat a un acord, nosaltres li ho hauríem aprovat. Perquè sé que hi ha necessitats que vosté sabia fins i tot quan es va fer el Pressupost que calia posar; i encara que vosté va fer els ulls grossos, perquè era prioritari fer altres coses, i no les va voler posar. No vull pensar què hauria passat si no haguera tingut l'herència del Partit Popular d'1.295.000 €, Sra. Rius! No vull ni pensar-ho! Però bé, aquesta és la seua forma de governar; i ací al final és la gent qui ha de jutjar les seues decisions."

Sr. Sánchez: "A veure, Sra. Rius, diu que no veu on està la irregularitat de les factures. Doncs jo li ho diré... Mire, en la factura d'Axioma, crec que al seu moment va quedar patent no sols les irregularitats en les factures, sinó les irregularitats en la mateixa contractació. Crec que no cal repetir-ho; ens podem remetre al Ple corresponent, i ací va quedar ben patent la irregularitat en la contractació. En definitiva, l'empastre que va suposar per a poder contractar una persona que vostés volien contractar aquest servei. Un servei que costarà 20.000 €, per jugar a la loteria, per a veure si dels Fons FEDER ens



Magnífic Ajuntament de Borriana

toca alguna cosa, i que d'això que ens toque, nosaltres hem de posar una altra quantitat igual. Ja em dirà vosté d'on la traurem quan hàgem de posar-la, si al final no hem de renunciar, i a més perdre els 20.000 €. Això d'una banda, quant a la irregularitat.

D'altra banda, les factures de Garrigues... Vaja, és que no hi ha expedient de contractació... Llavors, si no hi ha expedient de contractació, la irregularitat és latent. Però no sols és que siga irregular, és que a més serien innecessàries, perquè crec que aquestes factures (que ascendeixen a una quantia important, estem parlant per un costat de 12.100 €, i per un altre 9.680 €, o siga 21.000 €) que no sé on estan, ni si vindran. Imagine que vindrà la factura de l'assistència a la famosa reunió aquesta que es va fer a la Mercé. M'imagino que alguna cosa cobrarà per aquest servei; o potser no estem parlant de 21.000 €, sinó que estem parlant de molt més... Que crec que és com a conseqüència d'un mal govern. D'un mal govern, perquè considere que en aquesta Casa tenim uns Serveis Tècnics perfectament capacitats (que a més cobren per això) que perfectament podrien haver resolt aquest problema. I jo crec que a més no estaven tan lluny de la mateixa decisió de Garrigues... Quines ganes de tenir una despesa! O siga, no sols que és irregular, sinó que a més seria innecessària.

D'altra banda, diu que el que estan fent és respondre a les obligacions que tenen... Les obligacions que tenen ja les tenen contretes en el mateix Pressupost de despeses de l'exercici que ja es va aprovar en aquest Ple. Però és que, a més, estan fent front a les obligacions que tenen, i a les que es van creant. Perquè cada vegada en són més.

Ja li dic, no entraré en el detall dels distints conceptes que hi ha ací. Però vaja, això de la carretera del Port, doncs està clar. Ara entenc això de la dotació al seu moment amb un sol euro. Clar! Si fiquem 480.000 € als ingressos que teníem previstos, el Pressupost no el quadràvem ni a martellades. Així es va quadrar el Pressupost, crec no equivocar-me.

I d'altra banda, doncs en definitiva el que sí que han tingut és un romanent de crèdit de 974.000 €, dels quals a polítiques socials i d'ocupació no s'ha destinat ni un euro. Això és el que més mal fa: que tenint disposició per a poder ajudar la ciutadania que ho necessita, se'ls ha girat l'esquena. I disposant d'aquests diners, ens els hem o se'ls han gastat en altres coses, i han fet cas omís de la gent que els necessita.”

Sra. Sanchis: “Sra. Rius, si a vosté no li pareix que utilitzar els romanents de tresoreria per a pagar despeses corrents, i a més com ha dit bé el Sr. Sánchez, jo això de Garrigues no ho entenc. I espere de veritat que no arribe una altra factura; perquè si arriba la tercera factura, repetisc que seria bastant irregular... Ja no sols la contractació, que no hi ha hagut cap procediment, sinó que estaríem parlant d'un fraccionament. Perquè les dues factures són pel mateix motiu (Sant Gregori), i la tercera (si vinguera) seria per Sant Gregori. Amb això estaríem incorrent en un poc més que una simple irregularitat; perquè estaríem infringint la Llei de contractes del sector públic.

I a més tenim per un altre costat això dels Fons FEDER; i crec que ja no val la pena repetir-ho. I així com no li he parlat abans d'això de la piscina, que em pareix magnífic, tampoc li he parlat de la segona part, que també em pareix magnífic que s'acabe ja una unitat d'execució en què supose que els veïns estaran patint per ella... Pense que utilitzar els excedents de tresoreria que tenim en aquest Ajuntament, que en el primer trimestre de l'any pràcticament s'esgoten, em pareix que no és una bona gestió, Sra. Rius. Què vol que li diga? Aquest excés de tresoreria que li va sobrar al Partit Popular, que sí que va ser molt curós i minuciós a l'hora de gastar... Doncs veig que vostés no ho estan sent, aquesta és la veritat.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. alcaldessa: “Si m'ho permet, Sra. Rius, m'agradaria fer-li una puntualització al Sr. Fuster, que havia fet en la seua primera intervenció una al·lusió a la falta de credibilitat per unes declaracions meues a la premsa, relatives a la Cadena SER. Vaig dir que la sentència estava, i vam fer referència també a unes quantitats... La sentència estava, el que no estava definit era la quantitat. I ací hem estat negociant amb el despatx d'advocats que vostés van contractar, i se'ns va arribar a demanar 283.000 €. Hem estat negociant fins a l'últim moment. I qui hi ha trencat les conversacions ha sigut la SER. I aquesta decisió l'ha adoptada el jutge. Simplement és per això. La sentència estava, però aquesta sentència no feia referència a quantitat; feia referència al fet que s'havia vetat un mitjà de comunicació, i es condemnava l'Ajuntament a una reparació. I on hem estat és en la negociació. Simplement això.”

Sr. Fuster: “Vaig a contestar-li, per al·lusions. Aquestes són declaracions al periòdic *El Mundo*. I agafa textualment la seua entrevista (que a més està en negreta)... ‘Entre altres una condemna ferma’... Si fóra ferma, en compte de pagar 80.000 € que vosté diu, no hauria pagat 49.000 €... O siga, açò no ho dic jo; és que és vosté qui ho diu.

L'única cosa que li estic dient és que vostés han dit unes quanties que havien de pagar (és l'única cosa que els he recriminat) que al final no n'han encertat ni una. Si vostés jugaren a la loteria, no n'encertarien ni una. Això és l'única cosa que li recrimine; que la seua companya primer deia 200.000 €, després 283.000 €. Vosté deia 80.000 €; i han pagat 49.000 €.

I vosté deia ací... I no és que s'ho invente el Sr. Fuster... La pregunta de la periodista és: ‘com és la situació econòmica de l'Ajuntament?’ I a meitat de resposta vosté diu: ‘Entre altres, una condemna ferma per la qual l'Ajuntament ha de pagar una indemnització de 80.000 € a una cadena de ràdio. És una decisió judicial de fa més d'un any, i que encara no s'ha pagat’... Si realment fóra així, haurien pagat 80.000 €.”

Sra. alcaldessa: “283.000 € era el que demanava l'empresa, 80.000 € era el màxim que havien proposat des del despatx d'advocats que vostés havien contractat per a defensar els interessos de l'Ajuntament enfront dels drets d'un mitjà de comunicació. Aquesta era la proposta... La condemna era ferma; el que no era definitiu era la quantitat de diners. Aquesta era la proposta de màxims nostra. I com que la cadena no ho va acceptar, la jutgessa ha condemnat a pagar 49.000 €. I això és el que pagarem.”

Sr. Fuster: “Lamente que, si vosté ha estat damunt d'aquest tema; que no haja prestat el suficient interès per a saber quines eren les negociacions que nosaltres portàvem. Jo li portaré la setmana que ve, li portaré la setmana que ve, la proposta dels advocats de Broseta per a dur a terme la negociació en el plet contra la Cadena SER. I hi havia tres propostes; i la que jo li vaig recomanar era la que anava per la línia de pagar 19.000 €; 19.000 €, no els 80.000 € que diu vosté.

Ací en reunions en la sala annexa al sala de plens (ací al costat) amb la Cadena SER, el deute que ens reclamaven era de 180.000 €. I a mi, que jo els vaig dir que per a posar-nos a negociar, o es pagava menys de 50.000 € o no hi havia cap negociació, els advocats de la Cadena SER em deien que per menys de 150.000 € no negociaven. Jo els vaig dir que per 30.000 € de diferència, ens n'anàvem al jutjat. Però no és ni sentència ferma, ni són les quanties que vosté diu.

I perquè vosté ho veja, en el Ple del mes que ve li portaré el full de Broseta; perquè



Magnífic Ajuntament de Borriana

ací està l'estratègia de defensa de l'Ajuntament de Borriana. I a partir d'ací vosté li ho diu a la ciutadania; no m'ho diga a mi. Jo li portaré el full.”

Sra. alcaldessa: “No cal que me'l porte; que jo ja el tinc. I hem estat treballant amb els advocats que vostés havien contractat. El tenim. Estem parlant de les quanties. I jo crec que simplement podem fer-les públiques... Bé, no sé si podem publicar-les, però ho parlarem. Aquest era el màxim. Si vosté ha vist aquest full, veurà que aquests 80.000 € era el màxim de l'empresa que vostés van buscar per a defensar l'Ajuntament.”

Sr. Fuster: “Jo li'l portaré, li'l portaré, Sra. Safont. Li'l portaré.”

Sra. Rius: “Per les paraules del Sr. Sánchez entenc que no volia participar en els Fons FEDER, pel que acaba de dir. En cas que ens concedisquen alguna cosa, veurem què diu llavors quan ens ho diguen, si tenim opció o no.

La carretera del Port és per a vostés un pegat i no servirà per a res. No entenc per què porten 20 anys parlant de la carretera del Port. Si tan important era, haurien d'haver fet alguna cosa; perquè ací s'han passat 20 anys amb protocols. L'any 1995, un protocol en campanya electoral; en 2003, tres dies abans de les eleccions un altre protocol, firmat per la Conselleria d'intencions de fer alguna cosa. Però fins avui ningú ha posat ni un euro en aquesta carretera. Per tant, parlar de coses que no s'han fet, doncs és molt barat perquè és gratis.

Ara tenim un projecte, que el fa la Generalitat; anem a una reunió a l'agost. A la Generalitat li plantegem el problema que tenim en aquest vial; ens va fer un esborrany, i rapidíssimament ens presenta un projecte de manera que aquest mateix any tindrem una possibilitat de millorar aquest vial: millorar l'aspecte i millorar la seguretat de les persones i dels ciclistes. És un projecte que serà ràpid, perquè no haurà d'ocupar més metres que els que ja ocupa en aquest moment. I la Generalitat (sense tenir per què) s'ha ofert a pagar-nos la meitat del projecte. Ara com ara no tindria per què fer-ho, però s'ha ofert a pagar-nos el projecte, que costa 960.000 € en total. El que no podem fer és malbaratar aquesta oportunitat que ens han donat. I el que farem és això.

En aquest Ple justament (no sé si fa un mes o dos) un regidor del Partit Popular (no recorde qui) va manifestar la seua preocupació perquè l'alcaldeessa havia anunciat en premsa que faríem un vial, quan només teníem un euro a la partida. I vam fer la brometa de l'euro, que si un euro per ací i un altre euro per allà. Doncs mire, açò estava perquè teníem la previsió que, si hi havia romanents, destinaríem els romanents a aquest vial. I és el que hem fet.

Entenem que està tot justificat; ja ho he explicat abans i no tornaré a repetir-ho. No estem incrementant les despeses corrents, tal com estan dient. La despesa corrent s'incrementa en un 3,30% per a noves despeses; sinó que estem mantenint obligacions. No ens oblidem de les persones; estem atenent obligacions de sentències, d'inversions, de reparacions, de despeses que s'haurien d'haver fet abans i no s'han fet. I es finançaran amb romanents de tresoreria de 2015. Pagarem dues sentències, que són obligacions que hem de pagar.

No podem dir 'no anem a pagar-les', perquè hem de pagar-les. De moment pagarem aquestes dues sentències en contra de l'Ajuntament, perquè vostés governaven al dictat de la plaça de les Aules; i llavors nosaltres hem de pagar el resultat d'aquesta gestió... Sí, perquè el cap Fabra deia 'no contractem amb aquest mitjà de comunicació', i



Magnífic Ajuntament de Borriana

vostés feien cas, com molts altres ajuntaments governats pel Partit Popular. I ara ens costa 49.000 € més interessos.

Farem una inversió important per al poble, encara que vulguen dir que és un pegat, i que no servirà per a res. Farem altres reparacions i inversions necessàries; inversions com la Piscina, on porta més de dos anys trencat el climatitzador. I no sé, però correm perill que hàgem de tancar la instal·lació. Però vostés han deixat això ací, i si tants diners i tan bona situació econòmica tenien, haurien d'haver canviat o substituït el climatitzador de la piscina. Ho farem ara.

I de la despesa elèctrica... Bé, ja hem comentat que esperem que es pose al dia, que no hàgem de fer un altre suplement, i puguem traure el contracte i puguem estar tranquils sabent el que ens costa la llum cada any, i no haver de funcionar a base de reconeixements extrajudicials de factures, i pagant als proveïdors dins del termini que correspon, i no com ara... Com que les factures vénen i no hi ha crèdit, es retarda el període mitjà de pagament a proveïdors.

Evidentment s'han quedat coses pendents de fer, però estem en la primera modificació, estem en el primer trimestre i encara tenim tot l'any per a planificar els projectes segons les possibilitats que permeta el Pressupost."

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 de PP, 2 de Cibur i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

4.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT 1/2016 DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS DEL PRESSUPOST DE L'ORGANISME AUTÒNOM CENTRE DE LES ARTS RAFEL MARTÍ DE VICIANA (Àrea Econòmica. Intervenció) (G4224/2016)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació. Consegüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte del dictamen de la Comissió Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

"Vista la Memòria d'Alcaldia Presidència sobre la necessitat de tramitació de l'expedient núm. 1-2016 de suplement de crèdit i crèdits extraordinaris en el Pressupost municipal de l'exercici 2016 del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciània vigent.

L'objecte de la present modificació és la creació d'aplicacions pressupostàries noves per a atendre despeses que no es poden demorar fins a l'exercici següent, ja que afectarà la matriculació de l'alumnat per al curs 2016-2017, així com l'adquisició de material informàtic per a aquest.

Es refereix a la creació d'aplicacions pressupostàries noves (crèdits extraordinaris), l'objectiu és dotar de crèdit per a la realització de les despeses expressades en l'escrit d'incoació de l'expedient rebut en aquest Ajuntament per a la seua tramitació. Les despeses es financen amb el superàvit procedent del romanent de tresoreria per a despeses generals deduït de la liquidació del Pressupost 2015 de l'organisme autònom.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Vist l'informe emés per la Intervenció Municipal, i d'acord amb el que estableixen l'art. 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i l'art. 37 del RD 500/1990, vist el vot favorable per majoria de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple de l'Ajuntament ACORDA:

PRIMER.- Aprovar l'expedient 1-2016 de modificació de crèdits mitjançant suplementos de crèdit i crèdits extraordinaris en el Pressupost de l'organisme autònom Centre de les Arts Rafel Martí de Vicià de l'exercici 2016, segons el desglossament que es relaciona:

Codi	Aplicació pressupostària	modificac(+) €
	CRÈDITS EXTRAORDINARIS	
326-226020 00	Campanya publicitària matrícules	10.000,00 €
326-626000 01	Adquisició equip informàtic	3.000,00 €
	suma	13.000,00 €
	FINANÇAMENT INGRESSOS - augment	
8700000-	ROM. TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS	13.000,00 €
	suma	13.000,00 €

SEGON.- Procedir a la seua publicació, en els termes assenyalats en l'art. 169 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i l'art. 20 del RD 500/1990."

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Rius: "Aquesta modificació ve de part del consell de l'organisme autònom. Ens proposen fer unes despeses determinades per al pròxim curs, i això comporta la creació de crèdits extraordinaris; l'un per a fomentar la matrícula del curs que ve, i l'altre per a invertir en l'adquisició de nous equips informàtics. Tot això va amb càrrec al romanent de tresoreria de l'organisme autònom de 2015. Com que és el Ple qui ha d'aprovar-ho, ho hem portat ací i esperem l'aprovació per part de tots els grups."

Sr. Fuster: "El nostre vot serà l'abstenció. Així com dins de la modificació apareixen 3.000 € per a renovació de l'equipament informàtic, considerem que, encara que abans es feia des de les partides del mateix Pressupost de l'Ajuntament, si hi ha possibilitat de realitzar-ho des del romanent del Centre de les Arts Rafel Martí de Vicià ens pareix perfecte.

Però el que no entenem són els 10.000 € que s'utilitzaran per a fer campanyes publicitàries. Nosaltres hauríem entès que, si s'haguera convocat el Consell Rector, i si realment hi haguera hagut una sol·licitud del director del Centre de les Arts en la qual es mencionara que feien falta 10.000 € per a promocionar realment la inscripció de les



Magnífic Ajuntament de Borriana

matrícules... Potser hauríem pogut entendre-ho, perquè hi hauria hagut un criteri tècnic que ens hauria avançat. Però nosaltres considerem que, si dins de la possibilitat, si han de gastar 10.000 € dels romanents, que aquests 10.000 € haurien fet molta més labor per a incrementar les matrícules del Centre de les Arts si hagueren anat a bonificar aquelles persones o famílies que realment tenen més necessitats per a poder fer front a les taxes. Per posar un exemple, es podria haver destinat aquests 10.000 € per a becar alumnat, o per a reduir pensionistes i jubilats... No sé, una alternativa, que és la que nosaltres considerem que hauríem tirat endavant. És molt respectable, però nosaltres no coincidim en la finalitat de la modificació.”

Sra. Sanchis: “A mi també m'agradaria que explicaren això. O siga, els 10.000 € en publicitat, quin tipus de publicitat es farà i com; perquè em pareixen molts diners per a publicitar un centre que jo crec que ja està bastant ben publicitat a Borriana. Tot el món el coneix, sap les activitats que es fan. I si no, quasi és simplement anar als col·legis, fer una xarrada i això no crec que coste 10.000 €, com diu molt bé el Sr. Fuster. Si s'haguera becat uns quants xiquets amb això, jo crec que hauria sigut més útil. I són 10.000 €. I jo crec que 10.000 € en publicitat són molts diners, i per a publicitar una cosa tan bona com és el Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna... És que em pareix, de veritat... Que no sé, m'agradaria que ens explicaren què és el que faran. Perquè no és que jo vulga votar en contra; és que no sé què votaré.”

Sr. Granel: “Abans que res, m'agradaria aclarir que vam estar mirant en un primer moment el tema dels becaris. Des de l'organisme autònom no es pot fer cap tipus de beca a cap alumne. Per això mateix estem veient una altra possibilitat perquè l'any que ve entre un organisme que sí que puga becar, sobretot xiquets, quan diguérem que els professors que facen visites als col·legis i vegem predisposició (tant en dansa, com en música, com en art), i que els mateixos professors siguem els que seleccionem aquests xiquets i que puguen estar becats. Seré el primer a alegrar-me si allò en què intentem treballar dona els seus fruits.

I respecte del que comentava sobretot la Sra. Sanchis del tema de la campanya... Al final hem posat 10.000 € perquè realment no sabem el que costarà el que volem fer. Nosaltres pensem que el Centre de les Arts Rafel Martí de Viciàna no ha de ser un centre per a la localitat de Borriana només; ha de ser un centre comarcal. I per això mateix pensem que un centre d'aquestes característiques, que jo diria que és quasi únic en tota la Comunitat Valenciana ha de tenir alumnes de Nules, de les Alqueries, de Vila-real, d'Almassora, de Betxí i fins i tot de Castelló (que ja en vénen). I per això mateix el que pretenem és que s'admeta més alumnat, sobretot en classes col·lectives, com són instruments de conservatori (oboé, trompa, clarinet, fagot) que fan falta, igual que activitats de dansa, per a potenciar i seguir la línia de buscar un conservatori de dansa. I sobretot el tema de les activitats d'art.

Amb açò el que volem és també renovar gran part de les imatges que hi ha dins del centre. Podríem dir que es tracta d'un llavat de cara al centre, perquè siga més atractiu perquè molta gent puga venir a veure'l. I sobretot pretenem la creació d'un web; ara mateix estem mantenint el web del centre en un blog (creat pel mateix director del centre). I per això mateix pensem que és important que aquesta imatge es revertisca a la comarca (però m'agradaria dir a les comarques del nord), que sàpien realment què s'està fent. I per això creiem que és necessari.

Jo crec que el Sr. Safont és qui més sap com està el tema de la matrícula i tot això.



Magnífic Ajuntament de Borriana

El que estem buscant és que hi haja molta més matrícula, que hi haja molt més alumnat que vinga de fora, que enriqueisca el centre. No sols treballarem en aquesta campanya de publicitat, sinó que treballarem també amb diferents institucions de dansa i de música, perquè puguen col·laborar amb el centre, perquè vegem que hi ha una oferta única en tota la zona de Castelló.

És en això que volem treballar, i és que volem que el centre es nodrisca de nous alumnes, i d'alumnes interessats en dansa, música i art, com els que tenim ara.”

Sr. Fuster: “Sr. Granel, jo només havia indicat la beca com un mer exemple. De la mateixa manera podríem estar parlant de modificar l'Ordenança fiscal, i haver introduït els 10.000 € merament per a afavorir amb bonificació gent que sí que hauria pogut accedir.

Però mire, jo, pel que he pogut veure del Centre de les Arts Rafel Martí de Viciània i tal com he parlat (tal com ha dit vosté) amb el Sr. Safont, si hi ha un fet és que, quan s'ha apujat les taxes, han baixat les matrícules; quan en aquesta època difícil s'han mantingut les taxes, les matriculacions s'han mantingut, afortunadament.

I potser sí que ens podríem replantejar si fóra bo per al municipi, i potser podria ser una bona font de finançament, sent comarcal (tal com diu), potser seria bo que col·laboraren la resta d'ajuntaments, que aporten persones o que tinguen persones que vinguen al centre de Borriana. Sempre són benvingudes, però potser seria una bona alternativa. Si s'ho planteja, tinga en compte que nosaltres estarem al seu costat.”

Sra. Sanchis: “Sr. Granel, la veritat és que part del que ha dit m'ha convençut. Però jo continue pensant que, si ha baixat el nombre d'alumnes, jo crec que es deu més aviat a la crisi que no que el centre no siga conegut. Sí que és veritat que es pot donar a conèixer. Però jo crec que és fàcil donar a conèixer un centre com aquest a través dels col·legis i instituts dels pobles veïns. Llavors, continue pensant que 10.000 € és molt per a això.

Jo crec que hi ha altres prioritats, i potser abaixar les taxes hauria sigut millor. Perquè de veritat crec que molts xiquets no van perquè a sa casa no poden pagar-ho.”

Sr. Granel: “Jo crec, cerciorant-me un poc en el que dic, sí que s'ha fet ja campanyes com les que vosté ha mencionat, d'anar a les escoles, de conscienciar. Tenim fet un estudi segons el qual desgraciadament no tota la gent de Borriana coneix el Centre de les Arts Rafel Martí de Viciània. Jo crec que, quan estem dins del centre, o estem pròxims al centre, creus que tot el món el coneix... Crec que és una regla generalitzada, que quan estàs prop d'alguna organització, creus que tots et coneixen. I després, quan fas un estudi, al final veus que ni fins i tot en tot Borriana et coneixen, i sobretot el que es fa al centre. Jo crec que això és el més important i en això treballarem perquè en primer lloc es conega en tot Borriana, i sobretot que Borriana conega les activitats reals que es fan allí dins. I sobretot es tracta de fer un salt comarcal. Com ha dit el Sr. Fuster, per a aquesta col·laboració el contacte ja s'ha iniciat, per a veure si al final si hi ha alumnes... Per a veure si altres ajuntaments que pogueren col·laborar amb el centre... En principi, amb dos o tres ajuntaments amb què hem parlat, ja han mostrat una resposta positiva; primer han dit que han de veure també els alumnes que vénen dels seus municipis. Però jo crec que hem de treballar també aquesta via, perquè això alleugeriria molt la font de finançament principal (que és la de l'Ajuntament), si hi haguera més fonts de finançament. I en això estem treballant.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, TRETZE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 2 de Cibur). Vots en contra, CAP. Abstencions, VUIT (7 de PP i 1 de Ciudadanos). Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

5.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL ENTRE ELS DIES 25.02.2016 I 23.03.2016, AMBDÓS INCLOSOS (Secretaria)

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions realitzades entre els dies 25.02.2016 i 23.03.2016, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

6.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA QUE CONSTEN A LA SECRETARIA MUNICIPAL, CORRESPONENTS AL PERÍODE DEL 22.02.2016 AL 27.03.2016, AMBDÓS INCLOSOS

Sotmés per la Presidència l'assumpte a consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos de les resolucions adoptades per l'Alcaldia Presidència que consten a la Secretaria Municipal, corresponents al període del 22.02.2016 al 27.03.2016, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

Conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia, la Sra. alcaldessa presidenta informa de l'existència d'assumptes que, per raons d'urgència, no hi estan compresos, i els sotmet a la consideració dels membres de la corporació.

DESPATX EXTRAORDINARI

6.BIS.1.- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA-PP-CIBUR-CIUDADANOS, CONTRA LA CORRUPCIÓ

El Sr. Vicent Granel Cabedo, portaveu del Grup Compromís, llig moció del següent tenor literal:

“La Federació Valenciana de Municipis i Províncies, institució municipalista del País Valencià, davant dels casos de corrupció política que estan colpejant la vida pública i la imatge dels càrrecs electes que representem, **demanda la unitat del municipalisme valencià en contra de la corrupció**.



Magnífic Ajuntament de Borriana

La corrupció suposa una amenaça per a l'estabilitat i seguretat de la societat valenciana, perjudica les institucions i els valors de la democràcia, l'ètica i compromet el desenvolupament dels nostres pobles. És un alifac que afecta molt negativament davant de la incomprensible realitat que roben els diners de tots, enfront dels que estan patint els efectes d'una crisi devastadora.

Les institucions hem de promoure i fomentar el rebuig de la corrupció, és la nostra obligació, som servidors públics que hem de vetlar per una gestió pública responsable i d'equitat sotmesa a la Llei. També, és la nostra responsabilitat fomentar la cultura dels valors socials, ètics i democràtics, apartant el model de societat que ha alimentat el mètode del «pelotazo» econòmic i, en conseqüència, potenciar els sistemes de control de mitjans policials, judicials, així com dels organismes encarregats de la vigilància i inspecció de la gestió pública.

L'FVMP representa **542 alcaldes i 5.782 regidors**, càrrecs electes locals, que treballen i presten els seus serveis amb dedicació i honestedat, en el seu compromís per millorar la vida dels seus veïns i veïnes des d'una vocació de servidors públics. Una gran majoria són de xicotets municipis, sense retribució econòmica, però amb moltes ganes de treballar pel seu poble. No obstant això, la conducta delictiva d'**uns**, suposa un atropellament al bon **fer públic dels altres**, la immensa majoria.

Les últimes notícies de corrupció afecten d'una manera molt negativa la legitimitat de les nostres institucions, perquè, a més del desvergonyiment, es demostra que han fallat els mecanismes de control dels partits i de les institucions. És el moment, no podem esperar, hem d'actuar, els ajuntaments som responsables de configurar una Administració íntegra, impecable i honrada.

Per tot això, presentem per a la seua aprovació la següent **proposta d'acord**:

- I. Exigir l'obligació de reposar els diners públics dels ciutadans, per aquells que han comés el delicte.
- II. Exigir l'actuació immediata i pública, per part de les formacions polítiques, per a la separació de responsabilitats i/o representació dels corruptes.
- III. Exigir el compliment rigorós de la Llei en els mecanismes de control en la gestió de les Administracions Públiques.
- IV. Rebutjar la corrupció en totes les seues formes i lluitar contra aquesta en tots els àmbits de la vida pública, promovent la qualitat de la democràcia, presidida per l'ètica i la dignitat.
- V. Defendre el nom de la societat valenciana, treballadora, honesta, i lamentar profundament l'estafa econòmica i moral a què els corruptes ens han sotmés.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Granel: “Abans que res vull dir que he de donar les gràcies a tots els grups, perquè la



Magnífic Ajuntament de Borriana

moció s'ha convertit en una declaració institucional. I la veritat és que des de l'equip de govern estem molt satisfets que siga tot el Ple el que vote una esmena contra la corrupció.

És conegut que el País Valencià s'ha situat (per desgràcia) en un punt de mira de la corrupció política, un punt de vista lleig, del qual s'ha de fugir. I una de les maneres més dignes d'expulsar aquesta corrupció és aprovar una moció que es desmarca en contra d'aquesta manera de fer política.

La corrupció suposa una amenaça per a l'estabilitat i seguretat de la societat valenciana, perjudica les institucions i els valors de la democràcia, l'ètica i compromet el desenvolupament dels nostres pobles. És una xacra que afecta molt negativament davant de la incomprendible realitat que roben els diners de tots, enfront dels que estan patint els efectes d'una crisi devastadora.

Perquè estem farts de veure en les notícies i els jutges anomenar polítics implicats en trames de corrupció que s'han basat en aprofitaments, en robatori de diners i en irresponsabilitats. Les últimes notícies de corrupció al País Valencià afecten d'una manera molt negativa la legitimitat de les nostres institucions, perquè, a més del desvergonyiment, es demostra que han fallat els mecanismes de control dels partits i de les institucions. És el moment, no podem esperar, hem d'actuar, els ajuntaments som responsables de configurar una Administració íntegra, impecable i honrada.

La Sra. Aguilera va ser la primera en la Junta de Portaveus (i per això li ho vaig agrair de seguida) que va dir que faria costat a aquesta moció. I això demostra la integritat de les persones que avui donarem pas a unes propostes que facen una societat més neta. És la nostra responsabilitat fomentar els valors socials, ètics i democràtics, apartant el model de societat que ha alimentat el mètode del *pelotazo* econòmic, i en conseqüència els sistemes de control de mitjans policials, judicials, així com dels organismes encarregats de la vigilància i inspecció de la gestió pública.

I per això aprovem la següent proposta d'acord:

I. Exigir l'obligació de reposar els diners públics dels ciutadans, per aquells que han comés el delictes.

II. Exigir l'actuació immediata i pública, per part de les formacions polítiques, per a la separació de responsabilitats i/o representació dels corruptes.

III. Exigir el compliment rigorós de la Llei en els mecanismes de control en la gestió de les Administracions Públiques.

IV. Rebutjar la corrupció en totes les seues formes i lluitar contra aquesta en tots els àmbits de la vida pública, promovent la qualitat de la democràcia, presidida per l'ètica i la dignitat.

V. Defendre el nom de la societat valenciana, treballadora, honesta, i lamentar profundament l'estafa econòmica i moral a què els corruptes ens han sotmés."

Sr. Fuster: "Merament volem donar les gràcies per fer-nos partícips de la moció. Com no podria ser d'una altra forma, ens hi adherim. I crec que dels cinc punts que hi ha, no estaria de menys que fóra una moció oberta, perquè de segur que algun punt (no per participació nostra, sinó dels ciutadans) es podria afegir. I tot allò que siguen mecanismes per a poder acabar amb aquesta xacra que desgraciadament ens acompanya... Tinguen en compte que tindran el nostre suport en tot açò."

Sra. Sanchis: "Nosaltres no sols donarem suport a la moció, sinó que a més per a nosaltres ha sigut i continua sent una prioritat lluitar contra la corrupció que creiem que està bastant institucionalitzada per desgràcia (o ha estat) dins de la Comunitat Valenciana.

A més, creiem que la gent està treballant molt honestament, i està pagant els seus impostos amb moltíssim sacrifici, per a veure després com alguns s'ho emporten o bé per



Magnífic Ajuntament de Borriana

a ells o bé per a finançar el seu partit polític.

Ací per desgràcia hem vist el cas Imelsa, el cas Brugal, el cas de Radiotelevisió Valenciana, i fins a la visita del papa. Ací s'ha saquejat amb tot; no s'ha respectat res, absolutament res. Bé ha sigut en benefici d'ells o per al partit polític, cosa que a més considere doblement greu. Perquè a més de robar per al partit, han obtingut (per així dir-ho) càrrecs que d'altra manera no s'haurien pogut obtenir.

Nosaltres, a més, des de Ciudadanos, portem ja en el nostre programa polític que els partits tinguen una responsabilitat patrimonial subsidiària dels actes comesos pels seus càrrecs electes; i així potser tal vegada començarien a pensar-se un poquet més el fet de ficar mà a la caixa.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten **unànime aprovació**, i així ho declara la Presidència.

6.BIS.2.- MOCIÓ PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA A LA XARXA DE MUNICIPIS PER LA POSADA EN VALOR DE LA MEMÒRIA HISTÒRICA

El Sr. Vicent Granel Cabedo, portaveu del Grup Compromís, llig moció del següent tenor literal:

“Aquesta moció que avui es presenta al Ple de l'Ajuntament de Borriana és una declaració d'intencions en una setmana en la qual el nostre poble està fent memòria de la gent oblidada durant molts anys. Una setmana d'actes per a recordar el que va passar, i que tot el món ha de conèixer. A l'igual que Borriana, al nostre país comptem amb més de 150.000 desapareguts, 2.300 fosses comunes sense exhumar, més de 30.000 xiquets robats, milers de ciutadans executats en judicis sumaríssims, exiliats forçosos o enviats deportats a camps de concentració, víctimes vives maltractades o torturades amb les consegüents seqüeles físiques i psíquiques que en ells perviu. Tot conseqüència de la brutal dictadura franquista que manté la impunitat dels delictes de lesa humanitat denunciats des de les Nacions Unides i per les associacions de memòria històrica.

I per això, no volem anar sols, sinó que manifestem la conveniència i la necessitat que, en qüestions de memòria històrica, es compte amb la col·laboració de l'estament acadèmic i universitari, al costat d'altres entitats preocupades pels drets humans i la cultura, com ja s'ha fet, amb el Grup per la Recerca de la Memòria Històrica de Castelló amb les primeres jornades del Memorial Democràtic.

Les víctimes, familiars, entitats de memòria històrica i la societat en general considerem que és hora d'acabar amb l'oblit al qual han sigut sotmesos els que es van oposar al colp d'estat i la dictadura franquista. Tenim un deute impagable amb els milers de borrianencs i borrianenques assassinats, torturats, empresonats, exiliats, deportats o represaliats en múltiples formes, per defensar la democràcia i els drets civils i socials o simplement per ser víctimes d'una dictadura. L'homenatge a alguns i algunes d'elles, en representació de la resta, impeding que els seus noms, les seues morts i les seues vides s'esborren de la nostra memòria i de la història, no constitueix més que una forma modesta de reparar el deute que tenim contret amb elles i amb ells; constructors autèntics d'un futur millor.

Finalment reiterem la nostra exigència a totes les institucions al fet que establisquen una



Magnífic Ajuntament de Borriana

vertadera política integral d'Estat, basant-se en l'aplicació i desenvolupament de la Llei de memòria històrica, els informes i les recomanacions de les Nacions Unides, així com l'estudi de les experiències realitzades en l'àmbit internacional sobre societats que han patit un passat traumàtic semblant al nostre. En conseqüència exigim de les institucions de l'Estat espanyol (on s'inclouen els ajuntaments) la condemna del franquisme com a règim criminal en els termes declarats per l'ONU, i assumint conseqüentment el reconeixement polític i jurídic de les víctimes.

Entenem que cada administració ha d'assumir la part de responsabilitat que les seues competències li permeten, deixant clar que és hora d'exercir el compromís amb els drets a la veritat, a la justícia i la reparació de les víctimes del franquisme; i en el cas de la ciutat de Borriana mitjançant la recuperació de la memòria històrica de les borrianenques i borrianencs que van ser víctimes de la dictadura franquista, al mateix temps que es disposa dels espais públics per a realitzar una pedagogia ciutadana basada en la centralitat de la defensa dels drets i les llibertats com a identitat d'una societat democràtica.

Amb aquest objectiu la Federació Valenciana de Municipis i Províncies ha creat la Xarxa de Municipis per la posada en valor de la Memòria Històrica, amb voluntat de crear un espai de debat, anàlisi, intercanvi d'experiències i un fòrum per compartir totes les iniciatives que depenen de l'administració local i es fan per tal de recuperar la memòria històrica, en referència a les accions bèl·liques i la repressió feixista posterior al colp d'estat de 1936 i durant la dictadura franquista.

Per tot això presentem la següent **PROPOSTA DE RESOLUCIÓ**:

- 1.- Que l'Ajuntament de Borriana declare aquesta ciutat una ciutat per la memòria històrica, i que assumisca els reptes d'ajudar a recuperar la historia.
- 2.- Que l'Ajuntament de Borriana s'adherisca a la Xarxa de Municipis per la posada en valor de la Memòria Històrica, donada la importància estratègica que la nostra ciutat va tenir en el conflicte bèl·lic dels anys trenta."

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànime** aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Granel: "Aquesta moció que avui es presenta al Ple de l'Ajuntament de Borriana és una declaració d'intencions en una setmana en què el nostre poble està fent memòria de la gent oblidada durant molts anys. Una setmana d'actes per a recordar el que va passar, i que tot el món ha de conèixer. Igual que a Borriana, al nostre país comptem amb milers de desapareguts, milers de fosses comunes sense exhumar, milers de ciutadans executats en judicis sumaríssims, exiliats forçosos o enviats deportats a camps de concentració.

I per això, no volem anar sols, sinó que manifestem la conveniència i la necessitat que, en qüestions de memòria històrica, es compte amb la col·laboració de l'estament academicouniversitari, al costat d'altres entitats preocupades pels drets humans i la cultura, com ja s'ha fet, amb el Grup per la Recerca de la Memòria Històrica de Castelló amb les primeres jornades del Memorial Democràtic a Borriana.

Les víctimes, familiars, entitats de memòria històrica i la societat en general



Magnífic Ajuntament de Borriana

considerem que és hora d'acabar amb l'oblit a què han estat sotmesos els que es van oposar al colp d'estat i la dictadura franquista. Tenim un deute impagable amb els milers de borrianencs assassinats, torturats, empresonats, exiliats, deportats o represaliats en múltiples formes, per defensar la democràcia i els drets civils i socials o simplement per ser víctimes d'una dictadura.

Entenem que cada administració ha d'assumir la part de responsabilitat que les seues competències li permeten, deixant clar que és hora de complir el compromís amb els drets a la veritat, a la justícia i la reparació de les víctimes del franquisme.

I per això demanem que l'Ajuntament de Borriana declare aquesta ciutat, una ciutat per a la memòria històrica, i que assumisca els reptes d'ajudar a recuperar la història. I que l'Ajuntament de Borriana s'adherisca a la Xarxa de Municipis per a la posada en valor de la Memòria Històrica, atesa la importància estratègica que la nostra ciutat va tenir en el conflicte bèl·lic dels anys trenta.”

Sr. Safont: “Mire, Sr. Granel, per a recuperar la memòria històrica no és necessària aquesta moció. A la nostra ciutat s'han fet moltes coses honorant víctimes del franquisme, sense que haguérem d'acudir a mocions com aquesta. Va haver-hi un govern socialista en aquesta localitat, que va dedicar carrers a distingits antifranquistes, i que el Partit Popular no va retirar, perquè estem d'acord que amb justícia mereixien aquest reconeixement.

Els governs del Partit Popular van homenatjar els exiliats republicans que van acabar en camps de concentració nazis, als quals avui recorda una làpida al nostre cementiri. Els governs del Partit Popular van recuperar la figura del borrianenc Amado Granell, que és un bon exemple per a la concòrdia, que, al costat del Sr. Juan de Borbón, va tractar de donar una eixida democràtica al franquisme als anys quaranta i cinquanta, i que per cert va tornar a Espanya en plena dictadura franquista i va viure a Alacant tranquil·lament (almenys pel que fa a la política) fins que va morir en 1973.

Fa molts anys que a Espanya i a Borriana es publiquen treballs sobre aquests temes amb total llibertat, posant a disposició dels estudiosos els materials disponibles en organismes públics o privats. Només caldria esmentar estudis de Paul Preston, per la seua vinculació amb nosaltres (a través del Centre Cañada Blanch). Precisament en el seu *L'holocaust espanyol* esmenta i agraeix expressament centenars de treballs d'historiadors locals, que no han necessitat cap moció per a investigar i publicar.

Darrere d'aquesta moció hi ha altres coses. Veiem l'actitud de l'esquerra (manifesta en els últims anys) de voler revisar la història i crear una memòria oficial; que no seria més que crear una nova inquisició que decidira quines són les conductes històriques injustes. També veiem la voluntat de la mateixa esquerra d'apropiar-se de la legitimitat per a declarar quina és la veritat històrica. La qual cosa, miren vostés per on, és igual a Franco.

És trist que parlant de milers de víctimes no s'hagen dignat a llegir-se-la abans de presentar-la, i fer referència a la població de Sagunt i no a Borriana. Tant els costaria treballar, estudiar i documentar-se per a presentar una moció que ni tan sols han redactat vostés? I això que són tres grups!

És cert que aquest matí han fet una rectificació del que els indicava; però el detall de no estar adreçada ni a la ciutat que vostés representen és significatiu quan no tristíssim. Per això els direm que no a aquesta malintencionada moció, que vol trencar el consens del 78, on tots van decidir seguir endavant, ajuntar-nos com germans i créixer en drets i prosperitat. Vostés són joves, perquè som joves. No facen de l'odi la seua eina de treball.”

Sr. Sánchez: “A veure, des de Cibur els anunciem per endavant el suport a aquesta moció. I això és perquè no pot ser que encara hi haja a Espanya persones que quan parlen de la Guerra Civil i de la repressió ho facen amb por.



Magnífic Ajuntament de Borriana

A aquesta gent cal dir-li que allò va ser injust, que els comprenem i que els fem costat. A més, tenim l'obligació d'evitar que es torne a repetir aquella situació. I considerem que una forma d'evitar que succeísca és tenint sempre present en la nostra memòria el que va succeir. D'ací la importància de la memòria històrica; en pro de la qual tanta i tan bona labor ha dut a terme l'Associació per a la Defensa de la Memòria Històrica, a més de les distintes persones que s'han preocupat del tema, tal com va quedar patent ahir en aquesta mateixa sala plenària.

Però considerem que aquest estudi i aquest manteniment de la memòria històrica ha de dur-se a terme sempre tenint en compte que ja en l'exposició de motius de la Llei per a la memòria històrica de 2007 s'apunta al propòsit dels símbols públics a què vostés fan referència en la present moció, que els ciutadans tenen dret que siga ocasió de trobada i no d'enfrontament, ofensa o greuge... Aquest era l'esperit: incorporar les víctimes de la Guerra Civil i la dictadura que no s'havien acabat de sentir integrades en la reconciliació que va propiciar la Constitució de 1978. El que es proposava en la llei era contribuir a tancar ferides encara obertes entre els espanyols. El missatge era de reconciliació, no de rancor.

Fem insistència en aquest sentit, perquè desgraciadament no tots ho van entendre així. En prova d'això els citaré textualment un article publicat en *El País* el passat 28 de març, en el qual textualment deia:

[...] No todos lo entendieron así, y la historia de su aplicación está jalonada de desencuentros, broncas, chapuzas de toda índole y, lo que es peor, una grotesca escenificación de las viejas diferencias que enconaron el conflicto entre españoles que se desató tras el golpe militar de julio de 1936. Las iniciativas tomadas en el Ayuntamiento de Madrid, amparadas en esa ley, y que condujeron a lamentables resultados —la retirada y posterior recolocación de una lápida que conmemoraba el fusilamiento de ocho monjas carmelitas es un ejemplo—, han llevado a la alcaldesa, Manuela Carmena, a apartar a Celia Mayer, concejal de Cultura, de la gestión de la Memoria Histórica [...]. Volver al pasado para recuperarlo como arma arrojada contra los enemigos del presente no es el mejor camino si se quieren cerrar heridas. Es, además, un gesto de impotencia: las soluciones que reclama hoy con urgencia Madrid no están escondidas en los símbolos de ayer [...].

Aquest era el contingut de l'article, i crec que bastant encertat.

Amb això volem destacar que aquest és un tema molt delicat i sensible, que ha de manejar-se i dirigir-se amb molt de tacte i per descomptat no serà així si es manipula des del rancor, havent de ser l'objectiu principal conciliar tots els sectors de la societat, i no precisament dividir-la.

Per això exigim responsabilitat en les decisions que es prenguen sobre la matèria i l'ús que d'aquestes es faça. Considerem de la màxima importància la memòria històrica, perquè tots aquells abusos i atrocitats que es van cometre els tinguem molt presents, amb l'únic fi que no tornen a repetir-se. I que qualsevol iniciativa en aquesta matèria es faça amb aquest bon fi.

El que sí que volem dir és que precisament aquesta matèria no és una matèria que pugui ser tractada amb tanta lleugeresa, com ho ha fet qui ha presentat aquesta moció; que s'ha limitat a copiar i enganxar la proposta que li han enviat des d'un altre ajuntament, sense tenir en compte les circumstàncies i la idiosincràsia de la població a la qual ens estem referint, que és la població de Borriana, a la qual va adreçada aquesta moció.

En la que van presentar en primer lloc, que és la que nosaltres hem treballat,



Magnífic Ajuntament de Borriana

reconeixien el deute impagable que tenim amb els milers de saguntins i saguntines assassinats, torturats, exiliats, etc. És un deute impagable que nosaltres també volem reconèixer, als saguntins i saguntines. Però per veïnat, també volem reconèixer-los-ho als borrianencs, que són per als que nosaltres (com a representants municipals) treballem, i hem de posar tot el nostre interès i tota la nostra serietat, i als quals devem el màxim respecte.”

Sra. Sanchis: “Des de Ciudadanos pensem que la història no cal oblidar-la, i que sobretot hem d'aprendre dels nostres errors, i creiem que el major error que pot cometre un poble és patir una guerra civil. Com va dir Voltaire: 'la història dels grans esdeveniments del món a penes és més que la història dels seus crims'.

La nostra història va ser molt dura; una guerra civil en què lluitaven germans contra germans, i pares contra fills. Perquè en molts llocs ni tan sols elegies bàndol; senzillament depenia d'on et trobares, en aquells moments t'obligaven a incorporar-te a files sota amenaça de mort.

Si cal contar barbaritats, no oblidem que ambdós bàndols en van cometre; i per una vegada, que es dignifique la història, i que no la conte el bàndol vencedor; que es conte tal com va passar en realitat. Perquè per desgràcia, els odis i les venjances van estar per ambdós costats. I per descomptat, no podem negar que les represàlies després de la guerra van ser innecessàries i cruels. Crec que els espanyols ja havien patit prou. Tant de bo Franco haguera sigut com Alexandre el Gran, que va sorprendre per la seua generositat amb els vençuts i va desconcertar per la seua enorme clemència! Per una vegada siguem justos; i si volem fer memòria, que siga la memòria de tots, sense rancor, amb perdó, i sobretot que aquesta vegada siga el que va passar en realitat, i no el relat del vencedor, on sempre hi ha un bo i un roïn, un assassí i un màrtir. Contem la història com el que és: el major drama que ha patit Espanya en tota la seua història.

Des de Ciudadanos volem dignificar la memòria històrica d'Espanya; i que d'una vegada per sempre ens oblidem d'odis i rancors haguts fins ara. De manera que, Sr. Granel, si pensa vosté contar la història de veritat, i no una part esbiaixada d'aquesta, té tot el nostre suport. Però si el que vol és remoure odis i rancors, oblide's de nosaltres.”

Sr. Granel: “Abans que res m'agradaria contestar al regidor del Partit Popular, al Sr. Safont, quan deia que açò era una malintencionada moció, i que ells ja havien fet també alguns reconeixements.

Jo li vaig a fer unes preguntes: per què no s'havia donat mai veu 'oficial' en l'Ajuntament a aquestes persones? Per què s'havia callat el fet que la Casa de Cultura de la Mercé era la presó de Borriana? Per què no hi ha una placa on pose que estaven allí i que s'havien mort tantes persones que havien estat empresonades? I per què no s'havia fet cap acte sobre això? Per què la persona que va haver de ser homenatjada ací, una dona, va ser la primera vegada que entrava a la Casa de Cultura després de molts anys empresonada allí? Per què va ser després de 80 anys i no havia sigut quan vosté era regidor o quan vosté va entrar en el Partit Popular? I per què l'acte de 2008 que es va fer ja recordant les víctimes i desapareguts es va fer en una xicoteta aula de la Casa de Cultura, i no es va fer a l'Ajuntament, amb l'alcalde o el regidor de Cultura al costat? Vol dir que al final és una malintencionada moció?

Jo pensava que acollirien aquesta moció dins de la setmana en què estem (dins del Memorial Democràtic) com un símbol més, com un punt més, i que tots l'aprovarien sense cap problema. I que aquesta setmana, en aquest primer Memorial Democràtic que estàvem celebrant des de l'Ajuntament de Borriana (al qual han sigut tots invitats) seria de tots. Però m'he equivocat. M'he equivocat i ho lamente. Lamente haver-me equivocat,



Magnífic Ajuntament de Borriana

perquè pensava que realment... Jo sóc dels que pensen que quan la gent no ve... La gent no pot venir als actes perquè té les seues ocupacions, i no seré jo qui diga qui ha de venir als actes, perquè segurament sóc el primer que té més ocupacions.

Però en cap moment era una moció malintencionada, ni res de paregut. Era una moció, i ho dic des del cor, era una moció que creia que seria un granet més d'arena en aquest Memorial Democràtic. Si no ha sigut així, ho lamente. I a la gent que hi donarà suport, li ho agraiïsc.”

Sr. Safont: “Amb tot el gust li conteste, encara que òbviament no és el paper d'un membre de l'oposició. Li diré que tots aquests actes es van fer quan han sigut demanats pel Grup de Recerca de la Memòria Històrica. S'han celebrat actes a la Casa de Cultura, on ells han volgut i com ells han volgut. I s'ha fet; i qui no ha volgut no ha entrat a la Casa de Cultura perquè no ha volgut. Òbviament, si amb això vol dir entre línies que el Sr. Safont ha prohibit l'entrada a algú a la Casa de Cultura, està totalment equivocat... No, perquè també cal llegir entre línies...”

Però li diria també, com a responsable de l'Arxiu Municipal, que, abans d'escriure una moció en què parla de vides humanes (de vides d'espanyols, de vides de borrianencs), haguera preparat aquesta moció; que haguera agafat documentació de la que ens queda a l'Arxiu Municipal. No de la que es va cremar, sinó de la que ens queda, i que òbviament cal mirar amb els ulls del temps que ha passat, etc. Ací veurà uns documents que són esgarriñosos, i ho són per una part i ho seran per l'altra. Però ací hi ha una altra lectura.

A l'esquerra actual, a la del pacte famós, el pacte que ara anomenem 'A la valenciana', el que li agradaria són unes conductes un poc més totalitàries, revisionistes. I per això els agradaria disposar possiblement d'un ministeri de la veritat, com allò que escrivia Orwell en 1974, on deia que totes les paranoies de l'esquerra, tots aquests totalitarismes venien reflectits ací, en un ministeri de la veritat; en què ells deien què era la veritat, exclusivament, posant els uns en un bàndol i els altres en l'altre; i jutjant a uns, però no als altres, òbviament. Això és trist.

Invocar l'ONU (com fan vostés en aquesta moció) també ens planteja una curiosa situació. Perquè, per exemple, a l'ONU Espanya (com vostés deuen saber) va entrar en 1955, en plena època franquista. I de tot el que vostés mencionen que diu l'ONU i que deia l'ONU del règim franquista, ni llavors ni ara diu res; ni llavors ni ara. A més en l'ONU, vostés ho deuen saber, en aquests moments en la Comissió de Drets Humans quines són les nacions que estan representades i que encapçalen això. Haurien de saber-ho, a més vostés haurien de saber-ho molt bé.

I sobre això, també caldria recalcar que potser això sí que és el futur, sí que és el present, i sí que és el que estem vivint ara, sobre estats totalitaris, i sobre gent i representants que estan en una situació i en una actualitat democràtica com és la que vivim, i en la qual espere que tots continuem estirant el carro a fi que tots seguim així.

Perquè vostés ací tenen partits que han nascut finançats per nacions que han sigut condemnades per aquesta ONU a què vosté feia referència amb falsedats. Ha sigut així, com és Veneçuela i Iran, per exemple. Clar! Llavors per 2.000 €/mes ja s'ha oblidat, ja no passa res perquè siguen partits finançats per aquests estats; llavors ja els agraden aquests països.

També haurem de dir que la defensa dels drets humans ha de ser abans, ha de ser ara i ha de ser sempre; i no vinguen d'on vinguen els diners. Ha d'estar sempre i ens l'hem de creure.

Per això els repetisc, som joves (d'esperit més que edat alguns); doncs el que hem de fer és treballar amb vista al futur, mirar endavant i no reobrir ferides que en molts casos



Magnífic Ajuntament de Borriana

(i vosté es referia a algun acte que s'ha fet ací), en molts casos no estan tancades. No estan tancades perquè hi ha gent que per A o per B no ha volgut recordar-les durant tots aquests anys; en la seua llibertat, d'una part i de l'altra, Sr. Granel; d'una part i de l'altra.

Per què estem fent açò? Si sabem que en aquests moments hi ha gent a la qual se li posa la pell de gallina, i torna a escriure unes coses que es van assegurar tots els espanyols amb bona consciència, i van decidir eixir endavant per un país de futur, per un país generós i per un país de germanor. Per què hem de tornar a això? Hem de recordar, hem de reconèixer i hem de fer tots els actes que siguen necessaris.

Investigació sobre la memòria històrica, tot el que vulguen, tal com es feia en l'època del Partit Popular, i tal com es fa ara. Si vénen ací i omplim la sala... Encantats, si no hi ha cap problema! Qui ho vulga estudiar, d'una part i de l'altra. Però per exemple... Li dic i li torne a recalcar... L'argumentació d'aquesta moció a escala local ha sigut lamentable, i ho lamente molt. Però ha sigut lamentable des del punt de vista que estem parlant de vides, de gent que ha patit molt, i que ni tan sols se l'havien treballada des d'una base."

Sra. Sanchis: "Sr. Granel, no m'ha contestat la meua pregunta concreta. Jo li he preguntat com tractaria açò; si tractaria de trobar la història de veritat (o siga, el que va passar de veritat a Borriana) per ambdós costats, la repressió posterior, tot... Però la veritat de tots, escoltar totes les parts.

Mire, jo he parlat amb gent que va patir repressions durant l'època de la Guerra per part de les tropes franquistes, i per part de les tropes republicanes. I m'han dit els dos el mateix: el que ha dit un poc ja el Sr. Safont; que volen oblidar. Molts d'ells volen oblidar. Alguns d'ells volen parlar, però altres volen oblidar.

Jo li dic que per descomptat no vaig viure la Guerra; ma mare va nàixer en 1936... O siga, que a ma casa poc se'n va parlar. Però sí que m'agradaria saber la veritat; m'agradaria saber la veritat. I donaré una dada, que per a mi és molt dolorosa. I és que Espanya és el segon país del món on més desapareguts hi ha hagut després de Cambodja. I això és una realitat; aquestes són dades històriques. I crec que no cal ser ni d'un partit ni d'un altre per a ser sensible sobre aquest tema.

Hi ha moltes formes de tractar-ho; i jo crec que escoltant tot el món i contant la veritat sense odi i sense rancor és l'única forma en què al final les coses es facen bé. Si només escoltem la part que va patir represàlies, perquè evidentment (com ja he dit abans) la història la conta sempre el guanyador, i el que reprimeix és el guanyador, perquè l'altre està vençut... Doncs ara tindrem l'altra part de la història, i no tindrem tot el que hem de tenir. Perquè evidentment la part vencedora tampoc va contar la veritat; va contar la seua veritat. Ara, després de tants anys, jo crec que ja podem trobar la veritat de la història i contar-la; però no sols una part esbiaixada; que no es faça més mal a la gent, que jo crec que pel que fa a la Guerra Civil ja s'ha patit prou."

Sr. Granel: "Sra. Sanchis, a vosté li vaig a respondre amb una citació de Paul Preston, quan parla del que deia... A més, si haguera vingut ahir a la xarrada, també hi havia punts en què també es va parlar de la zona republicana. A pesar d'això li ho conte, que jo crec que ho resumeix molt bé Paul Preston.

El problema és que tan sols hi ha una Memòria Històrica franquista, consolidada gràcies a quasi quaranta anys de control dels mitjans de comunicació i del sistema d'educació. Per tant, la Memòria Històrica franquista és una i continua sent molt forta, i de fet preval. En canvi, la Memòria Històrica dels derrotats (que engloba moltes memòries històriques diferents) s'ha vist en moltes dificultats a l'hora de donar-se a conèixer.

Jo crec que ell, que és un dels estudiosos de la Guerra Civil i de la repressió, jo



Magnífic Ajuntament de Borriana

crec que és un exemple del que vosté demanava, i que ell també contestava.

I jo no entraré més en el debat. Només els diré dues frases més de Paul Preston, perquè a més tenim la sort que estiga lligat a Borriana a través de la Fundació Cañada Blanch. Paul Preston va dir aquella frase de 'qui no coneix la seua història està condemnat a repetir els seus errors'. I sobretot una cosa que ja va dir l'alcaldesa en la mateixa xarrada; és una frase de Paul Preston que jo crec que descriu molt bé l'objectiu del Memorial Democràtic. 'La recuperació de la Memòria és un acte de responsabilitat; no sols per als que directament van patir presó i persecució, i per a aquells que en modes i intensitats diferents s'oposaven a la dictadura, sinó també i sobretot per a una generació jove que desitja i necessita saber el que se'ls ha ocultat'."

[En aquest moment abandona la sala de sessions el Sr. Losada.]

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, CATORZE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, 2 de Cibur i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, SIS (6 de PP). Abstencions, CAP. Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

[En aquest moment s'incorpora a la sala de sessions el Sr. Losada.]

6.BIS.3.- MOCIÓ PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA A LA INICIATIVA DE SUPORT A LA LLEI 25 D'EMERGÈNCIA SOCIAL

El Sr. Manel Navarro Ruiz, regidor de Se Puede Burriana, presenta moció del següent tenor literal:

"L'article 25.1 de la Declaració Universal dels Drets Humans estableix: 'Tota persona té dret a un nivell de vida adequat que li assegure, així com a la seua família, la salut i el benestar, i en especial l'alimentació, el vestit, l'habitatge, l'assistència mèdica i els serveis socials necessaris; té dret així mateix a la seguretat en cas d'atur, malaltia, incapacitat, viduïtat, vellesa o altres en cas de pèrdua dels seus mitjans de subsistència per circumstàncies independents a la seua voluntat'.

A Espanya, a hores d'ara, hi ha una gran part d'aquestes persones que no gaudeixen de l'esmentat nivell de vida adequat. Segons l'Institut Nacional d'Estadística, el percentatge de la població en risc de pobresa ha augmentat fins al 22,2%, segons l'Enquesta de Condicions de Vida de 2014, i la taxa per a menors de 16 anys és d'un 30,1%. A més, el 10,1% de les llars es retarda en el pagament de les despeses relacionades amb l'habitatge principal (hipoteca, lloguer, rebuts de llum, aigua, gas, comunitat...).

La gestió i les polítiques dels últims governs municipals, autonòmics, i nacionals ens han deixat una dramàtica i vergonyosa herència (factures, sentències, pagaments per serveis públics privatitzats, etc.) i ens impedeixen fer front a l'emergència social tal com totes les persones decents volguérem.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Els ajuntaments són l'administració que millor coneix les necessitats, les urgències dels seus veïns, i som els que millor podem rescatar la nostra gent, per això la Llei de racionalització de l'administració local de 2013, que lleva competència i margina ajuntaments, és tan incomprensible i injusta, no podem deixar d'exigir-ne la derogació, i al mateix temps, hem d'acompanyar i fer costat decididament a totes les iniciatives legislatives que es proposen amb la finalitat de rescatar les persones i atacar l'emergència social que vivim.

Constituïdes les noves Corts Generals, ja no hi ha excuses, no tenim temps per perdre, cal començar a legislar per afrontar la situació d'emergència social que vivim a Espanya.

És per tot el que antecedeix que es presenta, per a la seua consideració i aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Borriana, el següent

ACORD

PRIMER.- Donar suport a la Llei 25 d'emergència social presentada en el Congrés dels Diputats el passat 13 de gener de 2016, que diu:

Contingut de la Llei

Aquesta Llei es dicta a l'empara de la competència exclusiva de l'Estat per a regular les condicions bàsiques que garantisquen la igualtat de tots els espanyols en l'exercici dels drets i el compliment dels deures constitucionals, i per a establir les bases del règim energètic, d'acord amb els articles 149.1.1 i 149.1.25 de la Constitució espanyola.

La present Llei pretén actuar davant de les emergències socials per tal de complir l'obligació establida en l'article 10 de la Constitució espanyola.

Es pretén, en primer lloc, que les mesures posades en marxa servisquen per a rescatar aquelles persones que no veuen satisfets uns mínims vitals per a viure en condicions adequades; així mateix s'espera que els efectes d'aquestes mesures suposen una primera ruptura en el cercle viciós de la pobresa de molts ciutadans.

Aquesta primera mesura de rescat ciutadà es basa en tres pilars fonamentals: la universalitat de la sanitat i l'accés als medicaments, l'habitatge i el subministrament energètic.

El títol primer d'aquesta Llei està dirigit a garantir una sanitat universal i l'accés als medicaments, i deroga aquells articles del Reial decret llei 16/2012, de 20 d'abril, que hi dificulten l'accés.

El títol segon preveu una sèrie de mesures destinades a garantir el dret a un habitatge digne i que impedeixen els desnonaments sense alternativa habitacional, al mateix temps que regulen el dret a una alternativa habitacional per a dones víctimes de les violències masclistes.



Magnífic Ajuntament de Borriana

El títol tercer estableix les mesures necessàries per a pal·liar i reduir la pobresa energètica a les llars vulnerables, amb la intenció d'impedir que es produïsquen talls de subministrament en famílies que no tinguen recursos per a pagar i de redissenyar les condicions d'accés dels més desfavorits a les ajudes públiques destinades a pagar l'electricitat i el gas.

SEGON.- Fer memòria a les parlamentàries i parlamentaris que formen part de les Corts Generals, triats en les circumscripcions de la Comunitat Valenciana, perquè no deixen de treballar en favor del rescat de les persones i defenguen les mesures justes per a eixir de l'emergència social.

TERCER.- Traslladar al president de les Corts Generals o als presidents/es dels grups parlamentaris el present acord.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànime** aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Navarro: “Portem avui una moció per a donar suport a una llei o iniciativa de llei (la llei 25, d'emergència social), que es va presentar al Congrés dels Diputats, el passat 13 de gener. Açò és una declaració d'intencions. Sabem que a escala local les facultats legislatives són les que són. Per tant, volem adherir-nos a aquesta iniciativa i a totes les iniciatives que siguen a favor de la gent.

Per tant, exposició de motius...

L'article 25.1 de la Declaració Universal dels Drets Humans estableix: 'Tota persona té dret a un nivell de vida adequat que li assegure, així com a la seua família, la salut i el benestar, i en especial l'alimentació, el vestit, l'habitatge, l'assistència mèdica i els serveis socials necessaris; té dret així mateix a la seguretat en cas d'atur, malaltia, incapacitat, viduïtat, vellesa o altres en cas de pèrdua dels seus mitjans de subsistència per circumstàncies independents a la seua voluntat'.

Podria continuar llegint tot el que és l'exposició de motius, però crec que la intenció és el que compta. Per tant:

Constituïdes les noves Corts Generals, ja no hi ha excuses, no tenim temps per perdre, cal començar a legislar per afrontar la situació d'emergència social que vivim a Espanya.

És per tot el que antecedeix que es presenta, per a la seua consideració i aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Borriana, el següent

ACORD

PRIMER.- Donar suport a la llei 25 d'emergència social presentada en el Congrés dels Diputats el passat 13 de gener de 2016, que diu:

Contingut de la llei

Aquesta llei es dicta a l'empara de la competència exclusiva de l'Estat per a regular les condicions bàsiques que garantisquen la igualtat de tots els espanyols en l'exercici dels drets i el compliment dels deures constitucionals, i



Magnífic Ajuntament de Borriana

per a establir les bases del règim energètic, d'acord amb els articles 149.1.1 i 149.1.25 de la Constitució espanyola.

La present Llei pretén actuar davant de les emergències socials per tal de complir l'obligació establida en l'article 10 de la Constitució espanyola.

Es pretén, en primer lloc, que les mesures posades en marxa servisquen per a rescatar aquelles persones que no veuen satisfets uns mínims vitals per a viure en condicions adequades; així mateix s'espera que els efectes d'aquestes mesures suposen una primera ruptura en el cercle viciós de la pobresa de molts ciutadans.

Aquesta primera mesura de rescat ciutadà es basa en tres pilars fonamentals: la universalitat de la sanitat i l'accés als medicaments, l'habitatge i el subministrament energètic.

El títol primer d'aquesta Llei està dirigit a garantir una sanitat universal i l'accés als medicaments, i deroga aquells articles del Reial decret llei 16/2012, de 20 d'abril, que hi dificulten l'accés.

El títol segon preveu una sèrie de mesures destinades a garantir el dret a un habitatge digne i que impedeixen els desnonaments sense alternativa habitacional, al mateix temps que regulen el dret a una alternativa habitacional per a dones víctimes de les violències masclistes.

El títol tercer estableix les mesures necessàries per a pal·liar i reduir la pobresa energètica a les llars vulnerables, amb la intenció d'impedir que es produïsquen talls de subministrament en famílies que no tinguen recursos per a pagar i de redissenyar les condicions d'accés dels més desfavorits a les ajudes públiques destinades a pagar l'electricitat i el gas.

SEGON.- Fer memòria a les parlamentàries i parlamentaris que formen part de les Corts Generals, triats en les circumscripcions de la Comunitat Valenciana, perquè no deixen de treballar en favor del rescat de les persones i defenguen les mesures justes per a eixir de l'emergència social.

TERCER.- Traslladar al president de les Corts Generals o als presidents/es dels grups parlamentaris el present acord.

Senyors i senyores regidors, i a la gent que ens trobem avui en aquest Ple, aquesta moció és una declaració d'intencions. M'agradaria que no pensàrem en colors individuals, ni en les nostres polítiques de partits; i que anàrem tots junts de la mà per tal d'ajudar la gent. Sabem que des de Madrid es pot fer moltes coses, i ens poden facilitar molt el camí per a ajudar-los. Per tant, els demane que estiguen al nostre costat, i es recorden de la gent que necessita el seu vot a favor."

Sra. Suay: "Jo simplement, tal com ha dit el Sr. Navarro, açò és una declaració d'intencions. I fets són amors, i no bones raons; aquesta és una dita molt certa. Açò és un talle i enganxa nacional d'una moció nacional, difós a escala nacional, amb escàs treball local ací a Borriana. I on deurien vostés manifestar aquests fets i aquests amors seria a la nostra població.

Un dels firmants d'aquesta moció, Pablo Iglesias (desconec si està triat com a regidor de Borriana) no s'ha conformat encara el Govern, i no és que no estiga establert; és que és una competència estatal.

L'única cosa que els demane, perquè ens anem a abstindre; perquè, com vosté ha dit, és una declaració de bones intencions. I el que han de fer vostés, senyors del tripartit, és treballar per Borriana, i les persones a escala nacional que treballen per Espanya, per la



Magnífic Ajuntament de Borriana

Comunitat Valenciana i pels borrianencs.”

Sr. Sánchez: “Bé, crec que em vaig a repetir amb el que ha dit la Sra. Suay. Però repetiré el que vosté mateix, Sr. Navarro, ha dit: és una declaració d'intencions. És una declaració d'intencions en què aquest Ajuntament no té cap competència. Llavors, crec que sobra.

El que jo no sé és l'interés que tenen vostés per portar mocions continuament a aquest Ple. Tots els plens ens porten tres mocions. No sé si és que pensen batre el rècord de mocions presentades durant la legislatura, o què volen fer. Però em tenen desconcertat.

La veritat és que tenim un ordre del dia d'un ple amb tres punts i tres mocions. Esperem que el mes que ve tinguem tres punts de l'ordre del dia i quatre mocions; perquè així arribaran abans al repte. Però per favor, açò és treball inútil.”

Sra. Sanchis: “En primer lloc, Sr. Navarro, vull dir-li que la seua moció em pareix molt bona, que m'agrada, que em pareix molt bé... Però açò no és competència de l'Ajuntament de Borriana. Jo li vaig a donar suport, per descomptat. Però bé, ja sap que açò és competència de l'Estat; o siga que presente-ho en el Govern quan realment n'hi haja.

En fi, Sr. Navarro, aquestes mocions tan propagandístiques que fa el seu partit i que sonen tan bé, no serveixen per a res si no es debaten en el lloc apropiat, i per descomptat no és aquest.

L'Ajuntament de Borriana és per a tractar problemes de Borriana. De manera que ja seria hora que es deixen d'aquest tipus de mocions, i que presenten alguna vegada (em referisc a Se Puede Burriana) alguna moció que tractara de gent de Borriana i per a problemes de Borriana. Perquè vostés l'única cosa que fan és copia i enganxa de les mocions del seu partit.”

Sr. Navarro: “Bé, després d'aquests minuts tan interessants, vull comentar-los als tres partits que és una declaració d'intencions. Sabem (i ho he dit) que nosaltres no podem legislar; però hem de fer costat a totes les iniciatives legals que ens posen sobre la taula per a poder ajudar la gent.

A mi em pareix que a aquest Ple s'han portat moltes mocions com aquesta; que és a escala nacional. I no hi ha hagut cap problema. No entenc per què ara tenen aquesta obsessió que no fan falta. Fa falta estar al costat de la gent. I amb aquesta moció sabrem qui està a favor de la gent i qui no està a favor de la gent.”

Sra. Suay: “Simplement vull dir que crec que el Sr. Fuster ja li ho ha explicat... Que vostés estan per la gent, només 50.000 € d'increment en despesa social. I vull dir-li, com a sanitària pública que sóc i que ha defés la sanitat pública en aquest Ajuntament, que tinguen més rigor quan parlen. Perquè defenem el que és públic, la sanitat universal. I el que han de fer és treballar per Borriana. Si es necessita un pediatre, cal anar a treballar-s'ho; si es necessita un centre de salut, com a regidor cal anar a treballar-s'ho a la institució que correspon, i incrementar els recursos al nostre poble. No sols 50.000 € del 1.200.000 € que tenia la Sra. Rius de romanents... No, si vostés estan per la gent, incrementen els sanitaris, incrementen les dotacions socials i continuen mantenint tots els recursos actuals que existeixen a la nostra població. No estem per a empitjorar, estem per a millorar Borriana.”

Sr. Sánchez: “Sr. Navarro, no tinga el menor dubte que estem per les persones. No ho dubte... Veig que ho ha dubtat i em pareix molt malament. No dubte que estem per les persones; però pel que no estem és per perdre el temps.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. Sanchis: “Mire, jo crec que hem coincidit els tres partits en el mateix. Jo m'he queixat moltes vegades (perquè ho dic perquè per desgràcia només estic jo com a regidora del meu grup municipal) que em costa molt preparar un ple, per a dedicar-ho a aquestes bestieses.

I dic 'aquestes bestieses', perquè crec que cap dels ací presents (i ja no parle dels regidors, sinó dels que estem en aquesta sala de plens) dubta o no està d'acord amb aquesta manifestació d'intencions, perquè no és altra cosa. Però jo crec que ací en aquest Ple (a Borriana) estem per a debatre els problemes de Borriana. I que com tots estem d'acord, però no crec que siga només els que estem ací sinó tot Espanya... Vaja, crec que no cal venir ací per a moció rere moció de copia i enganxa (que és el que estan fent vostés; cada dos plens, una).

Ja està bé. Li ho dic: a mi m'agraden molt, i hi done suport, i tot el que vostés vulguen, però vaja vosté a la premsa, diga-ho i a nosaltres ens estalviarà temps.”

Sr. Navarro: “Jo no considere que una iniciativa de llei, que es presenta a les Corts Generals, siga una bestiesa. I més en aquest sentit. La veritat és que la Sra. Suay diu que obres són amors i no bones raons. Em pareix molt bé, però ací no hem vingut a fer literatura. Vosté diu que nosaltres (Pablo Iglesias, que qui treballa...), els 50.000 €, etc. A veure, nosaltres estem treballant per la gent. Si vosté no vol veure-ho, em pareix correcte.

Nosaltres estem treballant per la gent. De moment hem aconseguit que la Generalitat Valenciana rehabilita els 18 habitatges que estaven morint-se de riure per a gent que no té casa, o per a facilitar-los un habitatge. Estem darrere d'això del pediatre del Port, que fa falta; i possiblement un local nou per a tots els facultatius que hi ha allí. Que porten molts anys... Que vostés també haurien pogut fer-ho! I 20 anys, que el poble està igual o pitjor. No em vinguen ara dient que s'ha de millorar. Han tingut temps vostés de millorar... Nosaltres som nous en açò. Intentarem i farem el que puguem per a aquest poble. Però jo crec que una iniciativa de llei que és per a ajudar la gent, que em diguen que són bestieses o que no cal en aquest Ple... La veritat és que m'ha dolgut molt. Espere que donen suport a aquesta proposta. Són iniciatives que es fonamenten en una necessitat. I que una llei moltes vegades ix endavant perquè el clamor popular ho demana. Esperem que vostés s'ocupen d'aquesta situació.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DOTZE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, CAP. Abstencions, NOU (7 de PP i 2 de Cibur). Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

7.- PRECS I PREGUNTES

1.- Sr. Fuster: “Jo volia fer-li unes preguntes, Sra. alcaldessa. Són relatives a un decret firmat el dia 6 d'abril (fa dos dies), que és el decret que fa referència al pagament de l'ajuda Xarxa Llibres.

Llavors, vull veure si em pot contestar... Perquè no hem tingut accés encara per a poder visualitzar els informes... La veritat és que quan ho demane és perquè tinc bastant interès a poder llegir-los... Però, en primer lloc, m'agradaria preguntar-li si han cobrat tots els beneficiaris que van sol·licitar l'ajuda els 100 €.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. alcaldessa: “Com vosté sap, aquest decret és per a decretar el pagament; o siga, ordenar el pagament. Açò vol dir que no han cobrat.”

Sra. alcaldessa: “Sí, però el que estic preguntant és: cobraran tots els beneficiaris íntegrament els 100 €?”

Sra. alcaldessa: “Cobrarán. No ho han cobrat. Vosté m'havia preguntat si havien cobrat... I jo li he dit: no han cobrat. Cobrarán tots els beneficiaris els 100 €. Estem mirant ara el tema de la gent que tinga deutes amb l'Administració; igual que en altres ajuntaments, ens hem posat en contacte amb l'Administració local. I en aquest cas estem parlant de la compensació de deute. I també hi ha gent que no cobrarà els 100 € perquè s'havia gastat menys diners, i ha demanat menys diners dels 100 €.”

Sr. Fuster: “Llavors, perquè ens quede clar a tots... Amb aquesta mesura, el que està dient és que dels 100 € hi haurà gent que cobrarà part, i n'hi haurà que no cobrarán res, perquè tenen deutes (segons vosté) amb l'Administració local.”

Sra. alcaldessa: “Tots cobrarán els 100 €. Uns pagaran els llibres i altres rebaixaran el deute que tinguen amb l'Administració local. Però els 100 € es farà arribar a totes les famílies; perquè els llibres ja els tenen comprats.”

Sr. Fuster: “Hi ha una cosa que no arribe a entendre... Vosté està dient que donarà 100 € a algú que deu diners a l'Ajuntament per tal que després ell pague a l'Ajuntament? Llavors, vull que ens ho explique bé. Està dient vosté que quan es posa en contacte amb l'Ajuntament és perquè altres ajuntaments han compensat els deutes? Perquè si compensen deutes, no cobrarán íntegrament els 100 €.”

Sra. alcaldessa: “No cobrarán els 100 € per a pagar els llibres; però a cada família se li farà arribar aquests 100 €; o bé s'aplicarà per als llibres els que no tinguen deutes amb l'Administració local, o, si no, es compensarà el deute en 100 € el deute de l'Administració local. Però a totes les famílies se'ls farà arribar 100 €; sempre que hagen gastat els 100 €.”

Sr. Fuster: “Si no recorde malament, vosté sempre deia que reintegraríem 100 € en un primer expedient, i 100 € en un últim expedient. El que està dient ara és que hi haurà gent (com ja li vam avançar al mes de desembre) que té deutes amb l'Administració local, i el que ell vol (que és veure entrar els 100 € a sa casa) no li entraran, perquè l'Ajuntament li compensarà els diners que puga tenir com a deutor de l'Ajuntament de Borriana.

O siga, hi haurà gent a qui no li entraran els 100 €, perquè tenia un deute de 100 €, i li entrarà 0 €. Vosté diu que el pagament de llibres el compensarà l'Ajuntament fent una 'autoexecutiva' a través d'uns diners que tenien una finalitat, que era la de pagar llibres...”

Sra. alcaldessa: “Sí, correcte, ho ha entés perfectament. La persona que tenia un deute de 100 € amb l'Ajuntament deixarà de tenir aquest deute...”

Sr. Fuster: “Llavors, aquesta mesura ha servit per a compensar deutes de la gent. No ha servit per a pagar llibres...”

Sra. alcaldessa: “Estem parlant d'un percentatge molt reduït de famílies. No arriba ni al 10%.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sr. Fuster: “A veure, 10%... A aquest programa es presenten 4.700 persones, 4.700 sol·licituds...”

Sra. alcaldessa: “No. Es fa una previsió que podria haver-hi 4.700 sol·licituds... Presentar-se no se'n presenten 4.700...”

Sr. Fuster: “Perquè els xiquets estan censats... Al final es presenten 2.500 sol·licituds. De les 2.500 sol·licituds, vosté em diu que aproximadament un 10%, que són 250 famílies no rebran íntegrament els 100 €, sinó que se'ls compensarà deutes amb l'Ajuntament...”

Sra. alcaldessa: “No estem parlant de 2.500. Estem parlant de 2.379 (si no recorde malament), més tots els alumnes del centre d'educació especial Pla d'Hortolans, més els alumnes del centre Roca i Alcaide (que és un centre CAES, especial). Que aquests dos centres (com molt bé saben vostés) s'ha tramitat tot via direcció dels centres. Els diners aniran directament al material curricular de cada un dels centres.

I de les persones que han presentat, que ho tenien tot en regla, estaven empadronats ací, han portat les factures que corresponia i tot... Sí, sobre les 2.400 persones...”

Sr. Fuster: “Gràcies per l'apreciació, si m'he deixat 100 persones... Estem parlant de 240 famílies que no rebran els diners. Vosté considera que aquestes famílies, que potser no han pogut pagar els seus tributs, perquè tenien dificultats...? Que açò és realment una mesura social? Perquè potser el que més ho necessita, no rebrà els 100 € que potser a hores d'ara tant necessitava?”

Sra. alcaldessa: “Les persones que han demanat l'ajuda de llibres (com vosté bé sap), els llibres se'ls havia comprat i els havia pagat, i ha pogut facturar-los. Les persones que tenien alguna necessitat especial han pogut assistir o bé a Serveis Socials, o bé a alguna ONG de Borriana, i també se'ls ha pagat.

Si hi ha hagut alguna persona o família que ha pagat els llibres i tenia deutes amb l'Administració local, aquests llibres se li han pagat i s'ha rebaixat el deute... exactament igual que s'ha fet als altres municipis; i exactament seguint els criteris de Tresoreria d'aquest Ajuntament.”

Sr. Fuster: “Si a mi el que facen els altres ajuntaments, si ho fan bé... Jo els aplaudisc. Però llavors, anem ara al que acaba desgranant-se en el decret... Si són deutors de l'Administració, com poden optar a cobrar la subvenció? I vaig a llegir-li l'article 13 de la Llei general de subvencions...”

Article 13. Requisits per a obtenir la condició de beneficiari o entitat col·laboradora (...)

2. No poden obtenir la condició de beneficiari o entitat col·laboradora de les subvencions regulades en aquesta llei les persones o entitats en els quals concórrega alguna de les circumstàncies següents, llevat que per la naturalesa de la subvenció s'exceptue per la seua normativa reguladora: (...)

e) No trobar-se al corrent en el compliment de les obligacions tributàries o enfront de la Seguretat Social imposades per les disposicions vigents, en la forma que es determine reglamentàriament.



Magnífic Ajuntament de Borriana

Em pot explicar com els han pagat, a aquestes persones?”

Sra. alcaldessa: “Li repetisc que encara no hem pagat a ningú. Vosté m'està dient que no hem de pagar a la gent que tinga algun deute amb l'Ajuntament?”

Sr. Fuster: “Sra. alcaldessa, jo l'única cosa que li dic és que vosté com a màxima responsable el que ha de fer és complir la legalitat...”

Sra. alcaldessa: “I estic complint la legalitat; exactament igual que ho fan la resta d'ajuntaments.”

Sr. Fuster: “A mi si els altres ajuntaments fan procediments il·legals, saltant-se la Llei general de subvencions, realment m'importa ben poc. A mi em preocupa l'Ajuntament de Borriana.

Llavors, jo li estic preguntant: vosté ara quan haja de compensar, basant-se en el que li diu el decret d'Alcaldia... Que ja diu ben clar, que no el tinc ací però posa: ‘i no obstant aquest’... Per tant, l'informe d'Intervenció ja és en contra... Vosté està deixant veure que vosté cometrà alguna il·legalitat quan compensa aquests deutes, quan vosté sap que no pot fer-ho?”

Sra. alcaldessa: “No cometré cap il·legalitat.”

Sr. Fuster: “Llavors se saltarà l'art. 13.2.e?”

Sra. alcaldessa: “No em saltaré cap article, i ja li faré l'explicació quan llija el decret, tinga el decret i tinga l'informe...”

Sr. Fuster: “Jo li agraiisc molt que vosté propose la solució de saltar-se l'informe d'Intervenció, la Llei general de subvencions... Perquè clar, si vosté llig la Llei general de subvencions, vosté ara compensarà als que tenen deutes amb l'Administració. Però ací diu: ‘e) No trobar-se al corrent en el compliment de les obligacions tributàries o enfront de la Seguretat Social’.

Llavors, la meua pregunta és: per què als que tenen deutes amb l'Ajuntament se'ls compensarà, i als que tenen deutes amb Hisenda o la Seguretat Social (que ací li diu que ho faça) no? Ací tenim ciutadans de primera i de segona categoria a l'hora d'aplicar la legislació?”

Sra. alcaldessa: “Si vosté s'ha llegit molt bé aquesta normativa, sap que hi ha una normativa posterior (de l'any 2006) que fa referència en un apartat en què diu que per a unes aportacions inferiors a 3.000 € és suficient una declaració jurada o una declaració responsable... I l'han presentada tots.

Jo no tinc constància que tinguen deutes amb ningú; ni jo ni ningú d'aquest Ajuntament.”

Sr. Fuster: “D'acord. Li llig l'article 14, que parla de les obligacions dels beneficiaris... Perquè jo li dic que no pose en dubte que tots els beneficiaris que han optat a aquesta subvenció, hagen marcat la casella que no tenen cap deute amb cap Administració. Jo no ho pose en dubte...”

Però ací diu: ‘Article 14. Obligacions dels beneficiaris. (...) e) Acreditar amb anterioritat a dictar-se la proposta de resolució de concessió que es troba al corrent en el



Magnífic Ajuntament de Borriana

compliment (...). Jo li done la raó que posen una declaració jurada. Però me'n vaig a l'article 15: 'Obligacions de les entitats col·laboradores. 1.b) Comprovar, si escau, el compliment i efectivitat de les condicions o requisits determinants per al seu atorgament'.

La meua pregunta és: rebran tots els beneficiaris que han marcat la casella que fan la declaració jurada dient que no tenen cap deute... Rebran per part de l'Ajuntament una carteta en la qual se'ls demane que aporten el certificat que estan al corrent de les obligacions tributàries?"

Sra. alcaldessa: "Si ha llegit això, pot haver llegit també un article que hi ha que fa referència al fet que substitueix la declaració quan fa referència a una quantia inferior a 3.000 €."

Sr. Fuster: "Si no li ho discutisc. Jo el que li estic dient és quines són les nostres obligacions. Si una vegada presentada aquesta declaració que vosté diu, si l'Ajuntament ara té l'obligació de comprovar-ho..."

La meua pregunta és... Perquè nosaltres tindrem tota la bona voluntat del món; però jo no vull pensar que ara vinga Hisenda, li cride a la porta del despatx, i li diga: 'Sra. Safont, vosté sap que ha pagat x diners a x beneficiaris que eren deutors meus, i vosté té l'obligació de fer-me la transferència a mi?' O siga, la meua pregunta és: vosté ara notificarà a aquests ciutadans que li aporten la documentació, com que realment estan al corrent? La declaració és molt bonica, que jo no li dic que no. Però clar, m'agradaria..."

Perquè és que en un primer moment s'anava a cobrar els 100 €, i ací no s'anava a compensar res. I la gent tenia una percepció que cobrarien els 100 €. Jo no vull imaginar les 240 famílies que estaven esperant amb candeleta els 100 €; i que ara es troben que tenen 0 € o una reducció xicoteta o important. No vaig a discutir-li-ho. Aquests podran pensar: per què a nosaltres sí, i als altres, que també tenen l'obligació, ara no ho comproven?"

Llavors, clar la meua pregunta és: iniciarà aquest procediment? Més que res perquè la gent també sàpia que se li compensarà per tenir deutes amb altres administracions."

Sra. alcaldessa: "No."

Sr. Fuster: "O siga, vosté està dient que no iniciarà el procediment de comprovació dels beneficiaris de la subvenció?"

Sra. alcaldessa: "Segons els criteris i arguments que m'han plantejat, aquesta substitució és suficient en aquestes quanties de 100 €."

Sr. Fuster: "Li desitge tota la sort del món, per tal que Hisenda i la Seguretat Social pensen el mateix que vosté; tota la sort del món. Mire com li ho dic, Sra. Safont!"

Però he de dir-li que damunt ja no és el problema que es puguen sentir enganyats per no haver-los dit la veritat d'una mesura (que jo li he de dir) que em pareix oportú fer-ho. Però em pareix oportú que s'haguera fet bé i no d'una manera electoralista. Ja li ho vaig dir al mes de desembre! Vosté li va dir a tot el món que cobraria 100 € o 200 €; i ja veurem que una part, els ciutadans de segona de Borriana, perquè tenen deutes amb l'erari no cobraran 250 famílies el que els correspon, perquè els compensarem el deute. I altres famílies són de primera; i segons vosté, amb l'obligació que jo considere que té, vosté no farà compliment de les seues obligacions.

Però la meua pregunta és... Perquè clar, al final açò crea un precedent... Aplicarà



Magnífic Ajuntament de Borriana

el mateix criteri en associacions o entitats que vinguen a optar a subvencions, que presenten una declaració responsable (tal com indica vosté) en la qual argumenten que no tenen deutes, i que vosté tampoc farà després la pertinent comprovació... Probablement no tinguen deutes amb l'Ajuntament, però sí que en tinguen amb altres administracions. Açò crearà un precedent en la resta d'entitats?"

Sra. alcaldessa: "Jo no crec que cree cap precedent.. Per exemple, perquè el precedent estava creat l'any passat, en les subvencions als esportistes d'elit, on tampoc se'ls va demanar."

Sr. Fuster: "Si vosté creu que algun tècnic d'aquesta Casa, que són al final els que atorguen les subvencions, ha incomplert... No, no, vosté està abocant a la gent que està ací escoltant que l'any passat als esportistes d'elit no se'ls va requerir una documentació.

I li estic dient que si vosté creu que dins d'aquest procediment administratiu hi ha algú que no haja fet el que havia de fer, jo li recomane que ho faça saber a la Fiscalia."

Sra. alcaldessa: "El que m'està dient que el procediment és incorrecte és vosté. Jo li estic dient que ara s'ha fet el mateix que es va fer l'any passat amb els esportistes d'elit. No se'ls va demanar cap documentació que ara m'està dient que he d'exigir a les persones que cobren 100 € pel tema dels llibres."

Sr. Fuster: "Jo crec que està molt equivocada. No és que li ho diga jo; és que li ho diu la Llei general de subvencions..."

Sra. alcaldessa: "Aquesta llei és de 2003?"

Sr. Fuster: "Perdone que li diga... Aquesta llei l'he tret de la pàgina de notícies jurídiques actualitzada..."

Sra. alcaldessa: "Sí, però el que li vull dir és que l'any passat estava vigent, i no es va fer amb els esportistes d'elit."

Sr. Fuster: "A veure, Sra. Safont, que amb els esportistes d'elit, he de dir-li que si hi ha alguna cosa que estiga... Jo només li estic dient que açò que s'està posant de manifest... Només li dic que si vosté està tranquil·la, allà vosté! Que jo m'alegre. Del que no m'alegre és del fet que vosté a Borriana tracte ciutadans de primera i ciutadans de segona. Per què uns perquè tenen deutes ací no cobraran íntegrament els 100 €, i altres que tinguen deutes en altres llocs...?"

Però ja li dic, que si vosté està tranquil·la que l'Agència Tributària i la Seguretat Social açò ho han de veure tot perfecte... Em pareix correcte..."

Sra. alcaldessa: "Jo l'única cosa que li vull dir és que totes les famílies..."

Sr. Fuster: "Li molesta que li pregunte? És que pareix que vulga coartar la meua llibertat... Si vosté vol que calle, jo ho lamente molt. Si vosté vol que finalitzem el debat així..."

Sra. alcaldessa: "Vull que em pregunte alguna cosa diferent del que m'està preguntant..."

Sr. Fuster: "És que si vosté, quan li preguntaren les coses, contestara, no faria falta que li ho preguntàrem tres vegades. Aquesta és la diferència..."



Magnífic Ajuntament de Borriana

Vosté em diu que està tranquil·la amb el que té.. Doncs bé, ja li dic que nosaltres li desitgem tota la sort del món, i que les decisions que vosté prenga, si vosté creu que les pren amb tota la seguretat jurídica del que està fent, doncs m'alegre per vosté. Però ja li dic que amb l'informe en contra d'Intervenció, que ja veurem el que diu aquest informe d'Intervenció, en virtut del que diu, la Llei general de subvencions, en virtut que jo no conec cap lloc (en cap Administració) en la qual al final, sabent que una persona tinga deutes, s'obvie aquests deutes en compte de comunicar-ho a l'Agència Tributària o a la Seguretat Social. No conec cap lloc; potser és que vosté ho acaba d'inventar. A Borriana som especials. Esperem que siga així, i que els 2.200 restants beneficiaris de la subvenció (els de primera divisió) aquests puguen cobrar-la, i que no els ocorrega el que els ha passat als ciutadans de segona divisió, als quals se'ls compensarà el deute.”

[En aquest moment abandona la sala de sessions la Sra. Aguilera.]

2.- Sr. Losada: “Tenia una pregunta per a vosté... És si té alguna informació respecte a la celebració o no del festival Arenal Sound 2016 a Borriana.”

Sra. alcaldessa: “L'última informació que tinc és una reunió que vam mantenir amb totes les conselleries implicades en l'esdeveniment, i a una va assistir també l'empresa. Estem esperant o bé alguna proposta de l'empresa, amb vista a les conselleries per a poder informar-los. Perquè, com ja saben, hi havia un informe contrari del tema de Ports (també de la Conselleria) o alguna proposta a l'Ajuntament. I de moment no tenim res més. Repetisc que es farà el festival si es compleix tota la legalitat, i tenim els informes favorables. No tenim cap notícia més.”

3.- Sr. Losada: “Moltes gràcies per la resposta. Li volia fer una altra pregunta. S'han marcat o tenen alguna data límit perquè, en cas que no s'haja anunciat que se celebra, s'haja de prendre una decisió contrària, que no es vaja a celebrar?”

Sra. alcaldessa: “Estem treballant en el tema, i pensant com es fitaran els terminis. Esperem un termini prudencial. No diré una data concreta, però sí, s'haurà de pensar en això.”

4.- Sr. Losada: “Una pregunta per al Sr. Del Moral. Volia saber si em pot explicar per què han anunciat recentment la partida pressupostària que volien destinar per a pressupostos participatius per a 2017. I si hi ha alguna explicació per la qual s'ha produït una reducció significativa entre l'assignació pressupostària de 2016 i de 2017.”

Sr. Del Moral: “Bé, Sr. Losada, sí que havia vist aquest tema; ja que vosté ha eixit en premsa i ha fet una molt bona nota de premsa. El felicite per haver eixit en premsa dient que hem reduït un 66% la partida de pressupostos participatius de l'any anterior a aquest. Però vosté pren com a referència una dada, i vosté diu (vosté, no nosaltres) que l'any passat vam invertir 620.000 € en els pressupostos participatius; quan ja en el seu temps (i vosté m'ho va dir), jo ja li vaig especificar que el que s'havia invertit realment era 140.000 €



Magnífic Ajuntament de Borriana

en els pressupostos participatius. I que el vial de la carretera del Port s'anava a fer de totes maneres; que no volfem enganyar la ciutadania dient: és únicament dels pressupostos participatius.

Si no haguera eixit en els pressupostos participatius, l'equip de govern estava compromés a fer aquest vial. Per tant, hauria sigut absurd que diguérem a la ciutadania que els 480.000 € del Pressupost municipal que hem de dedicar al vial del Port era dels pressupostos participatius.

Dels pressupostos participatius ixen els 19.000 € per al parc caní, els 100.000 € per a la rehabilitació de parcs i millora d'infraestructures d'aquests, tant esportives, com les que puguem trobar d'infantils. I també els 20.000 € d'augment de les zones verdes.

Sí que ens vam alegrar que la ciutadania diguera que també volia la carretera del Port; però nosaltres ja ho vam especificar. De fet, el debat amb vosté ja el vaig tenir, quan el Sr. Fuster em demanava que jo especificara quina quantitat s'anava a gastar en els pressupostos participatius, perquè l'any anterior no vam donar una xifra aproximada. Enguany sí que l'hem volguda donar: i dels 140.000 € hem passat a aquests 200.000 € en els pressupostos participatius, per prudència. Això s'obri en el capítol d'inversions per a la participació individual de la ciutadania en un procés que començarà al maig, i que serà un poc diferent del de l'any passat.

Però el que jo em pregunte, Sr. Losada, perquè veig que té molt d'interés, i així ho fa notar en les seues notes de premsa, és on estava vosté en el Partit Popular quan governaven, quan no era vosté el que estava allí des de les bases o des d'on estiguera, i els diguera que ells havien de fer pressupostos participatius, o que obriren a la ciutadania el capítol d'inversions, o processos.. Potser no processos iguals als nostres, sinó processos d'iniciativa pròpia, amb els seus propis projectes de participació... Vostés en 20 anys no han fet un procés de participació en els pressupostos. I ara em diu que en un any hem reduït un 66%... Concretament vosté diu un terç dins del mateix article. Vosté diu que hem passat a posar en aquests pressupostos un terç. D'on es trau aquest terç? De dividir 200.000 € entre 620.000 €? I si dividim els 140.000 € de l'any passat entre 0 €, que és el que posaven vostés? Sap vosté quant dóna aquesta fracció? Si ho fa amb la calculadora, li donarà error, perquè és un límit i dóna infinit. Crec que infinit és la diferència entre la participació que donem nosaltres i la que estaven donant vostés. Perquè vostés donaven 0 €.

Vostés van crear un Consell Social, i en el Consell Social mai es van tractar els pressupostos participatius. Enguany estem tractant els pressupostos participatius en el Consell Social. S'ha creat àrees de treball, on cada associació està dins d'aquesta àrea, i es treballaran els distints pressupostos (no sols en el capítol d'inversions, sinó en tots els pressupostos en general). Per tant, vostés 0 € en el Consell Social, vostés 0 € en els pressupostos participatius, vostés 0 en la participació en els plens, que a partir de maig legalment ja es podrà, perquè la burocràcia ho ha allargat des de gener (quan ho vam aprovar) fins a maig, per temes de termini del butlletí oficial i de terminis de Conselleria. A partir de maig ja es podrà participar. No veu vosté la diferència? Perquè jo crec que és evident. Vint anys han tingut vostés per a articular tota aquesta participació. I l'invite que, si no li agrada el que estem fent, que presenten projectes a manera de proposta, perquè es puga millorar.

L'any passat vam fer uns pressupostos. Si a vostés no els han agradat, presente un projecte alternatiu. I jo els escoltaré. No han vingut ni una sola vegada a parlar amb mi de participació en els pressupostos. Si tant els interessa... O és que el que els interessa és traure la nota de premsa? No ho entenc, Sr. Losada, aclarisca-m'ho, per favor."

Sr. Losada: "La veritat és que m'ha trastornat un poc. Perquè estem en precs i preguntes,



Magnífic Ajuntament de Borriana

però la pregunta me l'ha feta el Sr. Del Moral a mi. No sé si he d'esperar que passe tot el torn perquè me la faça, o li puc contestar jo i després seguisc...

D'acord, intentaré no oblidar-me de res... És que tinc tantes coses que m'agradaria transmetre-li... El primer, i responent la seua pregunta d'on estava jo quan... Mire, si vol un dia quedem i jo li explique on estava fa temps. Parla de vostés... Jo sé el temps que porte ací i sé el que estic intentant participar en açò.

Em felicita per una nota de premsa... Doncs caldrà estendre la felicitació a la responsable de premsa del nostre partit, que transmet bé quines són les nostres inquietuds, que crec que és la labor que nosaltres hem de fer des de la butaca que ocupem. A mi no m'agradaria polemitzar en aquest tema, més que res perquè, en les observacions que faig, tot depén del punt des del qual es mire. I efectivament, si comptem unes quantitats o unes altres, els percentatges eixiran. No sóc matemàtic, però bé, alguna cosa he estudiat i efectivament és fer càlculs.

Simplement el que jo em preguntava és què hauria ocorregut si aquests 200.000 € que es dedicaran l'any que ve foren els 200.000 € que s'han dedicat únicament i exclusivament. No vull tornar a entrar en l'1 € inicial que hi havia per a la carretera del Port. Hauria sigut una proposta de la ciutadania que potser no s'hauria pogut dur a terme.

Es repeteixen bastant... A més generalitzen amb el vostés... 'Què han fet vostés'... Crec que no és una bona estratègia per a fer paréixer que un fa bé les coses mostrar que un altre les estava fent pitjor. Així no es creix. Jo el que crec és que, més que preocupar-se de què féiem (o jo personalment), el que han de fer és preocupar-se de fer vostés bé les coses. I no dic que no les estiguen fent bé... Algunes les estan fent molt bé... Diu que què he fet jo en els pressupostos participatius... Crec que, quan hem tingut ocasió, i en les comissions, hem exposat la nostra opinió, hem oferit la nostra col·laboració; però tornem al diàleg de sempre: 'no han vingut'... En el Ple anterior també va ser un regidor qui li deia: 'no sé, si he d'anar a algun lloc, doncs aniré; si no, en les comissions continuarem treballant'.

Jo en definitiva, li vaig a transmetre la meua opinió. A mi em fa la sensació que els pressupostos participatius serveixen en alguns casos per a justificar accions que ja es volien fer, i simplement es vol sentir el suport de la ciutadania; deixar de fer altres coses que potser no interessen, però simplement pel fet que potser la ciutadania no les tenia en la seua llista de prioritats. En alguna ocasió (i tant de bo m'equivoque, però feia la sensació) es volia maquillar la forma en què fer algunes coses, com pot ser el tema del Mercat de la Mar. No vull entrar en debats, simplement estic donant la meua opinió. I en definitiva, a mi la sensació que em fa és que els pressupostos participatius són com una pel·lícula en què s'està invitant determinats extres que prenguen part en ella, perquè algun actor puga emportar-se un Oscar. Llavors, això és perillós, al meu parer; perquè pot haver-hi gent que se senta molesta i aganyada."

Sr. Del Moral: "Sr. Losada, centrant-me en el que ha dit vosté que pareix una estratègia, que feia la sensació que podia ser maquillatge, i que vostés han participat en la mesura que nosaltres en les comissions els ho hem dit... Sr. Losada li'n conte dues... dues, perquè veja que sí que aprenem o intentem millorar amb els processos o projectes que anem fent... Dues queixes del Partit Popular que va fer respecte dels pressupostos participatius anteriors.

El Sr. Fuster va dir que no especificàvem una quantitat, i que seria molt millor donar una quantitat aproximativa a la ciutadania... Cosa que jo també pensava, però en aquest moment, en ser el primer projecte de pressupostos tampoc sabíem a què ens acollíem... Ara sí que tenim un marc de referència... El Sr. Fuster deia que seria moltíssim millor si déiem a la ciutadania: 'tenen tants diners, o disposen de tants diners en les inversions', per



Magnífic Ajuntament de Borriana

tal que després les seues propostes es pogueren cenyir millor. Aquesta n'era una.

I la segona era que el nostre procés de l'any anterior (2015) semblava alguns dubtes en alguns camps. I aquests dubtes és que hi havia dues fases: la primera, recollida de propostes, i la segona, votació final d'aquestes propostes. Això què significa? Que si recollim 5.000 propostes al principi, han de sintetitzar-se en 10, que passen a la fase final. Llavors, aquesta sintetització, vosté, Sr. Losada, em va dir que semblava alguns dubtes. Nosaltres de totes maneres ho vam intentar fer per mitjà d'actes i amb tècnics, perquè fóra tan rigorós com fóra possible. Però jo també entenc que aquest procés és participatiu, però es pot millorar molt més.

Aquestes dues propostes (o queixes) que també es poden prendre a manera de proposta, també les hem assumides en aquests pressupostos. I en aquests el que hem dit és: amb el marc aquest de referència, posarem 200.000 € perquè la ciutadania pugui decidir en quines inversions ens ho gastem. És a dir, sí que aprenem. No és cap estratègia de maquillatge, ni cap sensació ni pel·lícula que s'ha muntat ningú.

I la segona, és el procés en si. Com li he dit abans, en el procés es recollien totes les propostes, i després hi havia una votació final. De les 5.000 propostes a 10, un pas molt dràstic en què en l'intermedi sí que no estava la ciutadania, sinó que només hi havia tècnics fent actes i que podia ser un poc dubtós a l'hora d'analitzar si realment és participatiu... Perquè aquí no pot haver-hi participació.

Hem afegit una tercera fase enguany. I quan els passe el reglament la setmana que ve, perquè ja l'hem acabat, podran veure que hi ha la fase de recollida inicial (igual que l'any anterior) i hem posat una fase de suports intermèdia, i després una fase de votació final. És a dir, qui seleccionarà les 10-15 propostes que passaran finalment a les votacions... Doncs una fase de suport ciutadana, i seran les 10 o 15 (en aquest cas seran 15 les que passen enguany) més votades les que passen a la fase final. Per tant, ja no tindrem la selecció tècnica, quines són les que generen una major tendència o força, i tindrem aquesta fase intermèdia. Llavors, la gent proposa, la gent fa pujar les que més li agraden, i després és la gent qui les vota. Ens limitem a tres coses: que no excedisca de 200.000 €, que siga per al capítol d'inversions i que siga legalment practicable. Aquestes tres, ja no farem aquesta selecció d'ajuntar les 10 propostes. Aquesta mateixa selecció es farà en la fase de suport que farà la ciutadania.

Quan vostés tinguen el reglament, supose que podran opinar i traure'n defectes. Per tant, sí que estem intentant millorar els projectes. I moltes vegades amb coses que no sols el Partit Popular, sinó que Cibur, Ciudadanos i fins i tot els companys de partit de Compromís i del Partit Socialista van proposant. I sobretot, l'actor més important és la ciutadania, semblant dubtes moltes vegades sobre el mateix projecte. I és aquí on aprenem. I en aquests pròxims pressupostos es notarà que anem millorant en el procés. Espere que amb açò haja contestat la seua pregunta.”

Sr. Losada: “Jo vull establir com a base que poden comptar amb nosaltres, que nosaltres estem totalment d'acord de donar participació als ciutadans, i que la meua transmissió (el que m'agradaria fer-los arribar) és que crec que potser no se li dóna la importància que se li podria donar. Veig que aquests 200.000 €, encara que es pot (i repetisc que segons com s'expliquen les coses) vendre com un increment respecte del que hi havia enguany... Jo crec que si tenim en compte que, de les tres propostes que van fer els nostres ciutadans (que va ser la carretera del Port, amb la dotació que ja s'ha parlat avui ací; la de millora de parcs i jardins, que només aquesta adequació ja s'emporta 140.000 €, i una tercera proposta, que era la del Mercat de la Mar, que sí que podríem entrar en matisos sobre si realment és una inversió o no)... Realment tot se n'ha anat a una única inversió.

Llavors, potser també hem de transmetre als ciutadans que pareix que els



Magnífic Ajuntament de Borriana

venguem que podran decidir i dir sobre moltes coses que s'ha de realitzar, quan la partida pressupostària que se'ls assigna crec que no és tan suficientment important com hauria de ser.

Torne a repetir-li, ens té per a col·laborar, m'alegre que hagen pres mesures correctores respecte al procediment i el que va passar l'any passat. I no pose en dubte la seua intenció de millorar també.”

5.- Sr. Safont : “Sr. Gual, volia fer-li una pregunta. I em sap greu ser reiteratiu, però crec que en aquests moments que vosté està presidint algunes assemblees de Policia Local, que està estudiant la nova implementació d'un nou quadrant, etc. I que avui mateix tenim una mancança de dos oficials, un inspector recentment jubilat i cinc agents per a cobrir d'una manera o d'una altra... Quan convocarà aquestes places pendents, que en un primer compromís havia de traure en el moment en què els dos inspectors que van ocupar les places es feren càrrec d'aquestes, i ja s'ha produït?”

Sr. Gual: “A la major brevetat, Sr. Safont. No obstant això, no són totes les places que vosté diu les que cal cobrir. Vosté em parla d'un inspector. No hi ha cap intenció en aquest moment de cobrir una plaça d'inspector. El tercer inspector, que va estar de baixa una temporada llarguíssima, i que vostés van jubilar, entenem que amb bon criteri... Crec que amb el mateix criteri que vostés, que si és una plaça el titular de la qual va estar de baixa moltíssim temps, i ningú la va ocupar, en aquest moment falta, falta, falta realment no fa. Per tant, la plaça d'inspector no és una prioritat.

Sí que és cert que ara tenim un oficial que ara se n'ha anat de cap de policia a la veïna ciutat d'Almenara, es farà una nova borsa d'oficials per a ocupar aquesta plaça, i les altres places s'aniran cobrint. Però en aquest moment és més prioritari sobretot solucionar el tema del quadrant, que és per al que s'està fent les assemblees.”

Sr. Safont: “Bé, la plaça d'oficial que no vol cobrir, sí que no coincidim ací... Vosté sap que hi ha una norma marc, amb un nombre d'oficials, inspectors i agents per ciutadans que té cada una de les ciutats. I jo crec que sí que fa falta. Pense que sent una plaça dotada (com és) hauríem d'obrir d'alguna forma un procés selectiu per a cobrir aquesta plaça. Són criteris distints. Vosté considera que no, però jo considere que s'ha treballat durant molt de temps sense un inspector (perquè ha estat de baixa). Però també sap que l'esforç dels inspectors que s'han quedat ací atenent la labor d'acumulació de tasques per aquesta absència, també s'ha vist perjudicat. Les condicions millorarien molt si tinguérem aquesta plaça d'inspector, que com bé he dit apareix en la Relació de llocs de treball.

Però són dos criteris que li demane o li pregue que es replantege en un futur pròxim, quan les condicions ho permeten.”

6.- Sr. Safont: “I parlant d'allò a què vosté ha fet referència, i per això havia afegit això dels dos oficials... La plaça de l'oficial a qui s'ha concedit la comissió de serveis a la població d'Almenara, i vist l'informe que acompanya aquesta comissió de serveis per part de la Prefectura, que el commina que, en cas de concedir-la, s'atenguera cobrir aquesta plaça de manera ràpida... No creu que hauria sigut molt millor concedir aquesta comissió de serveis una vegada ja fets tots els tràmits quan se n'haguera anat? O siga, que haguera sigut una substitució automàtica... Que hagueren tingut previst prèviament a haver-li



Magnífic Ajuntament de Borriana

concedit aquesta comissió de serveis... De què ens alegrem, perquè mai s'ha de coartar la promoció professional de qualsevol agent, i en aquest cas d'un oficial a qui Borriana té molt per agrair-li... No creu que haurien d'haver-se esperat a concedir aquesta comissió de serveis una vegada que s'haguera tingut clar tot el procés de la seua substitució?"

Sr. Gual: "Mire, la mateixa pregunta que vosté m'està fent en aquest moment va ser la que qui li parla va fer als serveis tècnics. Perquè sabia que passaria; que aquest senyor se n'aniria (i li desitge tota la sort en la seua nova tasca), i em van dir que no, que era molt millor esperar-se. Per tant, jo faig cas dels tècnics, i per això espere, ni més ni menys; ni més ni menys, Sr. Safont.

I quant al que estava parlant abans... És que ja tinc una confusió, perquè vosté m'ha parlat en la seua primera intervenció d'una plaça d'inspector, en la segona ha dit oficial... Realment està referint-se a l'inspector... Mire, el que jo no entenc és que si tan necessària considera que és aquesta cobertura, per què al seu moment, quan estava de baixa, no es va cobrir? A veure, ara mateix acaben d'entrar dos inspectors nous... A veure, ara mateix és fa molt poc de temps... A veure com va rodant la cosa, i també li dic que no tinc cap problema a replantejar-me la situació... Però deixem que els nous inspectors tinguen un rodatge, per a veure si efectivament sí que fa falta cobrir aquesta plaça, o no fa falta. Tampoc tinc majors problemes."

7.- Sr. Safont: "I en un altre ordre de coses, volia preguntar-li si s'han fet gestions, i si és el cas quines... M'agradaria saber-ho, perquè ací hem tingut debats molt acalorats, quant a la plaça de directora que ocupava al seu moment una funcionària municipal del Centre d'Atenció a Majors (CEAM). A l'Ajuntament de Borriana, l'equip de govern de llavors, del Partit Popular, va arribar un punt en què es va plantar davant de la Conselleria; va dir que era una treballadora municipal, a més de Serveis Socials, en uns moments molt durs i de molt de treball per als Serveis Socials, que s'havia d'incorporar a la plantilla municipal que li corresponia. Així ho vam fer. Des de llavors està cobrint aquesta plaça un personal que és d'una empresa privada. Aquesta plaça correspon per llei (per l'ordenament jurídic) a la conselleria corresponent de la Generalitat Valenciana.

S'ha fet alguna gestió, i hi ha algun fruit d'aquestes gestions perquè definitivament la Conselleria complisca... Em dóna igual per què abans no estava complint, i ara tampoc està complint... A cobrir una plaça amb un personal que li correspon a ella, com és el de director/a del Centre d'Atenció a Majors (CEAM)?"

Sr. Gual: "Jo li reconec ara sense cap problema que jo personalment no he fet cap gestió encaminada a solucionar aquest problema. Entenc que no seria competència de la Regidoria de Personal de l'Ajuntament de Borriana, atés que estem parlant d'un organisme que no té res a veure amb la Regidoria de Personal de l'Ajuntament de Borriana. Així de clar... Crec que és un problema que s'haurien de solucionar ells. No obstant això, prenc nota del que vosté m'està dient, perquè em pareix molt interessant. També li ho dic sense cap tipus de problema. Però entenc que, com a regidor de l'Ajuntament, m'han de preocupar les dependències i els organismes d'aquest Ajuntament. Ací ja no hi ha cap treballador municipal. Sí que és cert que hi ha una persona que està exercint *in pectore* aquestes funcions; i que és un problema que hauria de solucionar-se, evidentment."

Sr. Safont: "Bé, doncs li trasllade la pregunta al regidor responsable de Serveis Socials o a la Sra. alcaldessa; a qui tinga alguna resposta sobre si ha fet alguna gestió l'equip de



Magnífic Ajuntament de Borriana

govern (algun dels membres de l'equip de govern) en aquesta matèria.”

Sra. alcaldessa: “Jo crec que ell li ha contestat prou clar que no hem fet cap gestió. Però a partir d'ara és interessant el problema.”

8.- Sr. Safont: “I finalment, Sr. Gual, sí que voldria preguntar-li com a regidor de Personal i dels tècnics que atenen la seua secció, si s'ha dotat de contingut... Perquè hi ha una part que és el cap de secció de Personal, però hi ha una part que és més l'enginyer municipal... S'ha dotat de contingut les dues places de Via Pública, en les quals la modificació de la Relació de llocs de treball tenen una comesa que és el control dels contractes públics municipals? Eren dos electricistes municipals, que quan va passar el contracte de l'enllumenat públic a una empresa privada òbviament van disminuir les tasques que apareixien en la Relació de llocs de treball.

Llavors se'ls va posar dues funcions, que era el control dels contractes municipals. El regidor que els parla, quan exercia la funció, va parlar amb els tècnics municipals, que havien de fer un protocol de treball perquè controlaren en cada moment on estaven i com estaven afrontant els contractes que té Borriana en l'àmbit municipal, i que són molt grans (neteja, el mateix enllumenat, jardineria, etc.).

Sap si s'està dotant de contingut, si s'està conformant aquest protocol, o si s'està estudiant aquesta tasca?”

Sr. Gual: “En les diverses reunions que s'ha mantingut amb el personal de Via Pública s'ha tret a col·lació efectivament el tema dels dos electricistes que havien d'anar controlant els contractes públics. Jo entenc (per la meua presència en aquestes reunions) que sí que s'està fent. Però dur-se a terme un protocol, la veritat és que no.

Perquè en Via Pública, el que ens agradaria sincerament és acabar de solucionar els problemes, que ja vam abordar en la modificació de la Relació de llocs de treball (RLT) que es va portar a Ple. Entenem que aquesta modificació no és suficient; que hauríem d'abordar... Vam estar parlant amb experts en la matèria... Haurem d'abordar la redacció d'un pla de treball per a veure realment què podem fer en Via Pública amb el personal que tenim. Perquè és cert que el personal no acaba d'estar totalment content amb la solució temporal que se'ls ha donat.

Per tant, el tema està en *standby*. No s'ha desenvolupat cap protocol. Però sí que entenc que els encarregats d'aquest treball l'estan fent, evidentment.”

Sr. Safont: “Vull agrair-li la seua contestació, i li dic que coincidim plenament en el tema de Via Pública. Estarem al seu costat. Esperem que la normativa canvie, perquè considerem que és una de les tasques bàsiques que a escala municipal s'ha d'atendre, i que la legislació així ho hauria de reconèixer, i ara mateix no ho reconeix.”

9.- Sr. Safont: “En un altre ordre de coses, sí que voldria fer un prec al Sr. Granel. Hem vist avui una modificació del Centre Municipal de les Arts Rafel Martí de Viciàna. Sé que vosté té potestat com a president del consell rector per a portar aquesta modificació de crèdit ací sense consultar-ho a ningú. Però tenim un consell rector en què estem representats tots (hi ha professorat, etc.). Es pot plantejar alternatives, es pot col·laborar, que en definitiva és el que li agrada a vosté (i a mi) en aquesta matèria. Li pregaria que



Magnífic Ajuntament de Borriana

quan hi haguera una consideració respecte d'això, que convocara el consell rector, per a la qual cosa sempre es tindrà la nostra col·laboració.”

Sr. Granel: “Li arreplegue el prec, perquè pròximament sí que els convocarem per a fer alguna modificació en el consell rector, o la creació d'un altre consell.”

10.- Sra. Suay: “Tinc una pregunta per al regidor de Sanitat. Volia fer-li una pregunta: si és coneixedor de quants punts en l'Acord per Borriana que va firmar el tripartit al seu dia parlen de la sanitat pública, o que vosté abordara o proposara per a ser regidor de Sanitat.”

Sr. Navarro: “El programa polític que nosaltres portem des de Se Puede Burriana actualment estem intentant complir-lo al màxim. Sí que és ben cert que ara estem en Acord per Borriana; estem en un punt en què hi ha hagut un acord entre tres partits polítics. I part d'aquest acord que en principi nosaltres portàvem en les eleccions, doncs s'ha negociat i s'ha refós; si és això el que vosté pregunta.”

Sra. Suay: “Bé, Sr. Navarro, ja veig que no m'ha contestat. Només portaven un punt, que era el núm. 13: 'creació de l'aula de la salut i de l'aula del record'. La resta per favor li pregaria que es posaren a treballar sobre aquesta matèria; que almenys ho van firmar com a pacte del tripartit.”

11.- Sra. Suay: “Una altra pregunta per al regidor de Sanitat. Era preguntar-li quantes dotacions i en quin any s'han construït les dotacions sanitàries de Borriana.”

Sr. Navarro: “M'imagino que vosté ho deu saber millor; perquè vosté estava en aquest moment legislant la localitat de Borriana.”

Sra. Suay: “Doncs, com que anteriorment ha confirmat i ha afirmat que en els últims 20 anys no s'havia fet res per la sanitat pública, vull confirmar-li que la primera cosa que es va fer va ser el consultori del Port. No s'havia fet res des de 1976, que venia de l'època de l'INSS (des de 1976 fins l'any 1998). Ja sé que vosté no estava ací.

Posteriorment es va fer el centre de salut de la carretera de Nules. Es va duplicar la dotació sanitària del Port de Borriana (matí i vesprada); es va fer el consultori multifuncional del Grau de Borriana; es van obrir els reforços de la platja. I en 2011 es va obrir un centre sanitari de 3.000.000 €, amb 25 persones addicionals sense incrementar-se la població (és a dir, sense complir les ràtios), amb 11 especialitats mèdiques i per les quals s'ha treballat molt.

M'agradaria i li pregaria que, davant d'aquesta afirmació que ha dit que no s'ha fet res en els últims 20 anys en la sanitat pública, que la rectificara.”

Sr. Navarro: “Potser m'he expressat malament, o m'ha entés malament. He comentat que en els últims 20 anys el poble continua igual. Sí que ens consta que hi ha hagut queixes, i mantenim que hi ha reclamacions per part de personal del centre de salut del Port. M'imagino que vosté deu estar al corrent d'aquestes reclamacions. I treballarem perquè se solucione.



Magnífic Ajuntament de Borriana

M'alegre que el seu partit haja col·laborat en l'increment de dotacions sanitàries en aquesta població. De fet, tant de bo en foren moltes més, i tinguérem un hospital ací en aquest poble. Se li va assignar a una altra localitat, però bé...

M'agradaria que açò no fóra penjar-se *medalles*. Perquè ací han treballat diverses institucions, no sols l'Ajuntament de Borriana."

12.- Sra. Suay: "Una altra pregunta per al Sr. Navarro... A part que no és penjar-se *medalles*, sinó que el que cal fer és treballar i anar a demanar on correspon, i que la Generalitat invertisca on ha d'invertir, que és el nostre poble... Li preguntaria si vostés (si qualsevol partit del tripartit, i en aquest cas l'Acord per Borriana) portava en el seu programa... El Partit Popular sempre ha complit quant a les infraestructures sanitàries i dotacions sanitàries, igual que amb les ambulàncies de suport vital bàsic, que també van venir amb una base fixa a Borriana, i un terminal de transport no assistit, que això ho havíem deixat a part, que també ha sigut una cosa d'aquests últims anys... Quants del tripartit portaven en el seu programa electoral l'ampliació, modificació del consultori del Port de Borriana i la creació d'una plaça de pediatre com a proposta a la Generalitat."

Sr. Navarro: "Hauré de consultar els programes electorals dels meus companys. Li contestaré per escrit. Però també vull comentar-li que si bé tenim la base del fix d'ambulàncies... Tenim una base d'ambulàncies al centre Antonio Pastor... També tenim un muntó de queixes ací de les instal·lacions. M'imagino que vosté també deu estar-ne al corrent... M'imagino que, com a sanitària que és vosté, i són companys seus, podria haver-los atés amb un poc més de rigor.

Perquè ens comenten que des de fa temps no tenen ni escalfador ni per a llavar-se les mans amb aigua calenta, entre altres dificultats. Les atendrem en la mesura més urgent possible. Però no intente tirar pedres ni posar pals a les rodes per a poder treballar. Si vosté, com a sanitària experta que m'imagino que és, té alguna idea, alguna solució, la porta la té oberta. Jo no li tanque la porta a ningú. I quan vulga col·laborar i aportar qualsevol cosa, em tindrà al seu costat per a treballar."

Sra. Suay: "Vull indicar-li al Sr. Navarro que portaven alguna cosa de reforç sanitari, el partit Compromís (crec que era) dos dies de pediatre; el Partit Socialista no parlava d'aquest tema; i el partit Se Puede Burriana no en parlava. I per descomptat, en el Pacte per Borriana tampoc es tracta."

13.- Sra. Suay: "La següent pregunta també és per al Sr. Navarro. Vosté va mantenir una reunió sanitària el dia 10 de febrer de 2016, relativa a la modificació del consultori del Port o a la modificació del consultori del Port?"

Sr. Navarro: "El dia 10 de febrer? No me'n recorde; de veritat que no me'n recorde. No me'n recorde, però no em consta."

Sra. alcaldessa: "Jo vaig tenir una reunió i vam estar parlant amb gent de Conselleria (amb els tècnics) sobre el tema de la possible reubicació d'aquest consultori o centre de salut. El problema és que hi ha queixes, com molt bé sap vosté i s'han comentat, pel tema de les eixides d'emergència, el tema de la falta de ventilació i d'alguna qüestió més.



Magnífic Ajuntament de Borriana

I també hem plantejat el tema (com vosté també sap molt bé) del pediatre, de demanar un pediatre. I també sap vosté molt bé que açò funciona prenent com a base les cartilles infantils que hi ha. I en això estem. No recorde si va ser el 10 de febrer, o la data exacta.”

Sra. Suay: “Sra. alcaldessa, li done les gràcies per l'aclariment i per la seua intervenció. Jo vull indicar-li que el Sr. Manel Navarro fa unes declaracions en què diu que ha assistit a aquesta reunió... Sé que no se'l va invitar, i va ser el mateix dia d'un Ple, on es van fer la fotografia el Sr. Aparisi, la directora territorial i vosté. I les declaracions les poden llegir en tots els mitjans de comunicació, i se'ls va passar des del gabinet de premsa d'aquest Ajuntament.

Estic d'acord amb el que vosté diu, que ara els toca continuar lluitant pel que hi ha, mantenir-ho, per modificar-ho (l'escalfador de l'aigua i totes aquestes cosetes). Però no sols són les targetes SIP... Vostés han parlat de targetes SIP (targeta sanitària); també és la voluntat política. Quan es va fer un segon centre de salut amb tants professionals, no es complien les ràtios; estàvem per davall. I per a això cal lluitar; cal anar; cal treballar i cal treballar-s'ho per la sanitat pública.”

14.- Sra. Suay: “Jo li volia fer una altra pregunta al Sr. Navarro... Sap si es posarà consulta de pediatria al consultori del Port?”

Sra. alcaldessa: “Si vol li torne a contestar jo. Hem estat treballant en el tema. I ens han plantejat el tema de les targetes; i estem (com molt bé diu vosté) lluitant per això.”

Sra. Suay: “En algun moment a algun membre d'aquesta corporació es va fer arribar per part de la Direcció Territorial de Sanitat que estàvem baixos de targetes sanitàries, i que per això no es posava pediatre?”

Sra. alcaldessa: “Sí, a mi.”

Sra. Suay: “Bé, sí que és veritat que m'han transmés la voluntat per part de l'associació de veïns del Port. Sé que el 25 de febrer se'ls va contestar. Va ser el Sr. Aparisi qui va transmetre aquesta informació a l'associació, i els va dir que només hi havia 200 targetes sanitàries.

No sols es parla de targetes sanitàries; s'haurà parlat de dispersió geogràfica, de distribució. I li vam fer una pregunta a la Regidoria de Transparència, pel Registre d'entrada: quants xiquets hi ha actualment empadronats al Port? Se'ns va contestar i n'hi ha 814. El *whatsapp* que envien a l'associació de veïns del Port, i que em transmet davant de la seua inquietud, perquè veuen que es pot aconseguir... El Sr. Aparisi diu que en són 200. Jo li dic que per a això està la capacitat de lluita. I això és el que han de fer. Ara és l'hora de les persones: això és lluitar per les persones... Obres són amors, que no bones raons. Això és lluitar per les persones. En aquest moment, segons dades oficials, que el Sr. Del Moral ens va contestar en una comissió, després d'una carta de registre d'entrada, els xiquets de poblats marítims són 814.

Jo he de dir-li, Sra. alcaldessa (com vosté bé reconeix), que hi ha un decret (en DOGV de la Conselleria de Sanitat) publicat el 10 de març de 2005, en el qual es donen les ràtios per a aconseguir un pediatre; que sempre estan davall la voluntat política. Per menys s'ha aconseguit aquests i molts més; fins a les 25 persones i totes les especialitats



Magnífic Ajuntament de Borriana

que van venir a Borriana (per menys ràtio). És més, Borriana continua estant encara per davall de les ràtios oficials, quant a la bona gestió sanitària.

En aquest DOGV (que li ho vull llegir), posa que la ràtio de pediatria és 900 xiquets \pm 20%. Si tenim 814 xiquets empadronats als poblats marítims, senyors del tripartit, lluiten, treballen, vagen a Conselleria i aconseguisquen-ho; que per a això estan vostés, per a lluitar per la sanitat pública de Borriana.”

Sra. alcaldessa: “Gràcies per la seua aportació. També comptarem amb el seu suport, i continuarem lluitant per aconseguir aquest pediatre per a la mar, que considerem que és necessari; encara que vosté no el va aconseguir. Nosaltres intentarem aconseguir-lo amb la seua ajuda.”

Sra. Suay: “Per al·legacions simplement vull dir que tant de bo continuen aconseguint coses; perquè jo, com a sanitària i com a defensora de la sanitat pública (que no sé si vosté n'és partícip), li ho agrairé. Perquè només vull per a Borriana dues coses: el bé de la sanitat pública, i que el que hi ha es mantinga, i que el que vinga es millore.”

Sra. alcaldessa: “Totalment d'acord amb vosté.”

15.- Sr. Sánchez: “Volia preguntar-li, seguint la pregunta que li ha fet abans el Sr. Losada sobre el tema del festival Arenal Sound... Diu que han mantingut una reunió recentment, a la qual han acudit distintes autoritats, i fins i tot l'organitzador. Diu que està pendent que presenten una proposta.

Volia preguntar-li: en aquesta reunió es va proposar alguna modificació, quant a l'obligació del festival Arenal Sound 2016? Primer va ser el Port, després va ser Jardins, després va tornar al Port... M'imagino que tot anirà entorn de la ubicació. Hi ha alguna proposta d'alguna nova ubicació?”

Sra. alcaldessa: “Des de l'Ajuntament no s'ha fet mai cap proposta de cap ubicació. El que està clar és que, amb la sentència que tenim, que és una sentència bastant important contra els drets fonamentals dels veïns, demana unes mesures. I per això l'empresa va decidir en un moment donat canviar la ubicació. És un criteri de l'empresa.”

Sr. Sánchez: “No em referisc que vostés hagen fet cap proposta... Em referisc si hi ha hagut alguna proposta per part de l'organitzador, quant a canvi d'ubicació, i que siga sobre això que haja presentat la proposta seriosament; la proposta formal a aquest Ajuntament.”

Sra. alcaldessa: “No ens consta cap proposta de canvi d'ubicació, formal. S'han comentat quatre, cinc o sis llocs. Però es van comentar com a comentaris; de proposta formal, no n'hi ha cap.”

Sr. Sánchez: “Llavors, ens podria informar succintament del contingut d'aquesta reunió? A què anava dirigida?”

Sra. alcaldessa: “En aquesta reunió hi havia representants de totes les conselleries implicades; d'Espectacles, de Medi Ambient, de Ports, de Turisme. I per exemple es va manifestar el tema des de Ports, de la problemàtica que hi ha de l'ocupació; i d'ací l'informe negatiu que havien fet. I a partir d'ací ja no puc dir moltes coses. S'ha plantejat els



Magnífic Ajuntament de Borriana

pros i contres de les propostes que s'havien presentat fins aquest moment. I ara estem esperant una segona proposta de l'empresa.”

16.- Sra. Sanchis: “Abans que res, volia aclarir al Sr. Navarro que jo no considere una ‘bestiesa’ el que portava la seua moció en si. O siga, el que jo entenc com a ‘bestiesa’ és la utilització que fa el seu partit polític o Podem (m'és igual) amb aquest tipus de temes, presentant mocions en llocs on no s'han de presentar; on realment no serveixen per a res; només per a perdre el temps. Perquè si el sentiment és el de voler ajudar la gent, crec que el tenim tots. Bé, si vol vosté contestar alguna cosa...”

Sr. Navarro: “És la seua opinió.”

17.- Sra. Sanchis: “La meua primera pregunta és per al Sr. Del Moral. A veure, jo vaig anar a la Setmana de la Dona, vaig anar a una xarrada relativa a la utilització de la dona en la publicitat, que per cert va ser molt interessant. I m'agradaria que ens diguera com van publicitar l'esmentada conferència; perquè allí estàvem l'alcaldeessa, la seua germana, la Sra. Carda, la que feia la conferència i crec que quatre o cinc persones més. Llavors, la veritat és que costa moltíssim treball programar totes aquestes coses. I vaja, m'agradaria saber com ho van publicitar, perquè hi haguera aquesta aflluència de gent.”

Sr. Del Moral: “Sra. Sanchis, per què em fa la pregunta a mi, si no sóc ni el regidor delegat de l'àrea, ni sóc el regidor que s'encarrega de la comunicació en premsa? No entenc...”

Sra. Sanchis: “Perquè no és vosté...? Crec que només estava publicitada en el web de l'Ajuntament, no? I aquest el porta vosté... Llavors, però bé, perdone, en compte de fer-li a vosté la pregunta, li la faig a la Sra. Carda, a veure per quins altres mitjans s'ha publicitat; perquè només en el web, que jo crec que la gent... Que no és suficient i a la vista està... Que jo he parlat amb la gent; i a mi directament m'han dit ‘que interessant’, ‘jo hi hauria anat’, ‘no ho sabia’. Aquesta ha sigut la contestació de la major part de la gent. Llavors, m'agradaria que ens explicara, que ja que es molesta a fer aquests actes, que ja li dic que em pareixen interessants, a veure després quina publicitat se'ls dóna, a més del web de l'Ajuntament.”

Sra. Carda: “Es va fer la publicitat que es va fer en totes les activitats que es van desenvolupar al llarg de la setmana en què se celebrava el Dia de la Dona. Es va utilitzar evidentment el web de l'Ajuntament, i les xarxes socials de Facebook i Twitter de l'Ajuntament. Aquestes van ser les coses que es van fer.

Independentment d'això, la setmana anterior es va convocar una roda de premsa on en els periòdics, diaris i televisió es va recollir totes les activitats que s'anaven a realitzar al llarg d'aquesta setmana.

Que la gent hi anara o no? Doncs nosaltres després, evidentment (tant l'agent d'igualtat com jo), ens reunim per tal de veure un poc què podria haver fet que a aquesta activitat no haguera acudit la gent. Doncs potser perquè era un dijous, a les 18.00 hores; que, encara que creguem que la gent està molt interessada, encara cal treballar molt més en el tema de la sensibilitat respecte de la igualtat de les dones. I això és una cosa que caldrà fer, i caldrà treballar molt més.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

Sra. Sanchis: “Jo he preguntat per ací, i el que m'han dit és: ‘jo no me n'he assabentat’. Llavors, jo propose des d'ací (i ara sí que li ho dic al Sr. Del Moral, perquè pareix que és qui porta açò) que fem com es fa en les grans empreses... Crec que tenim una gran base de dades en aquest Ajuntament (amb correus electrònics i telèfons). Es pot preguntar a la gent (quan ve ací i dóna el seu telèfon) si vol que el consistori li envie les activitats que faran. Amb això es fa una base de dades... Crec que és molt simple. Ho estan utilitzant totes les empreses, i crec que podríem buscar una forma en què li arribara la informació a la gent. Si la gent no la vol, que diga senzillament que no o es done de baixa del servei. Crec que és una cosa automàtica.

Jo no sóc informàtica, però vaja, si ho fan les grans empreses, crec que el consistori també ho pot fer. No estic parlant de fer publicitat de cap tipus, sinó d'informar de les activitats esportives, culturals i de la resta d'activitats que faça aquest consistori, res més; per descomptat, si legalment es pot fer. Crec que no hi haurà cap problema, si es pregunta a la gent i ho autoritza.”

Sr. Del Moral: “Gràcies, Sra. Sanchis, per la seua proposta. Clar que es pot fer, i de fet es fa! Cultura ho fa des de fa molt de temps, i jo almenys rep tota la informació que es porta des de Cultura.

Diu que jo sóc ‘el que porta açò’; li repetisc que no sóc qui porta açò; jo sóc responsable de noves tecnologies, i per tant m'ocupe del manteniment de les pàgines web i de totes les eines informàtiques. Si el que ens està proposant és que creem una llista de difusió, no hi ha cap problema. De fet, Cultura ja està utilitzant-la. Cada vegada que es fa un acte de part d'una regidoria, el que aquesta regidoria gestiona és la difusió que vol o pot donar-li. En aquest cas, jo crec que la Sra. Carda li va donar la difusió pels mitjans que teníem (premsa i xarxes). Lamentem que no hi haja hagut una aflluència major, però continuarem treballant perquè augmente. Però insistisc en el fet que no és cosa meua; no depèn de mi la publicitat que es done a cada acte.”

Sra. Sanchis: “Doncs crec que haurien d'organitzar-ho un poc millor; perquè està clar que només arriben (i és cert) les coses de Cultura. De la resta de les coses que ocorren en aquest Ajuntament, inclosos algunes vegades els regidors, o siga jo mateixa. Li ho dic perquè ho sàpia...”

Sra. alcaldessa: “Volia fer una última anotació. Com que ha passat ja quasi un mes, la veritat és que ja m'havia despistat... Es van repartir fins i tot 4.000 fulls de mà que estaven en tots els edificis públics, fins i tot també es van repartir als instituts i col·legis, es van donar en altres llocs públics... I a més tot el comerç (com que va voler col·laborar-hi també) ho tenien també. És a dir, que a vegades jo crec que la informació sí que ens arriba. Però potser el que sí que hem de treballar molt és en la sensibilitat, perquè la població veja que s'estan fent coses al poble, que són molt interessants, i que realment tenir ací a mà, sense haver d'agafar el cotxe per a anar a una altra població, és una sort. Però no és ni la primera ni l'última activitat que s'organitza, i que realment no té l'èxit que potser ens agradaria tenir.”

Sra. Sanchis: “Sra. Carda, li repetisc que jo he preguntat per ací, i la resposta ha sigut: ‘no me n'he assabentat’. Mire, és més barat el que jo li estic dient d'enviar un missatge de text que fer uns fulls de mà, i arriba més la informació. Llavors, possiblement la via per a informar no ha sigut la més adequada.”



Magnífic Ajuntament de Borriana

18.- Sra. Sanchis: “La meua següent pregunta és per al Sr. Granel... Perquè ja que va acusar el meu partit de voler privatitzar per a entregar-li a algun amigueta la guarderia; i que gràcies al conseller d'Educació (el Sr. Marzà) Borriana tindria una escola infantil de 0 a 3 anys... El seu partit anunciava que 'la Príncep Felip serà pública, perquè Compromís per Borriana defén l'educació pública i de qualitat'... Es va oblidar dir *gratuïta*, per descomptat. Perquè si té alguna cosa l'educació pública és que ha de ser gratuïta. I en aquest cas, no ho és. Perquè els xiquets paguen 261 €; quan la mitjana per ací està en 230 €. I a més rep una subvenció d'aquest Ajuntament de 40.000 €, que no entenem en què beneficia els xiquets.

Ja que vosté parlava de la guarderia, que volíem privatitzar-la i tot allò... Bé, que em conteste a veure aquests 40.000 € en què ha beneficiat els xiquets.”

Sr. Granel: “La realitat que hem vist en entrar a l'Ajuntament és diferent de la que vols fer quan estàs dins de l'Ajuntament. Jo continue defenent una guarderia pública i gratuïta per a la gent de Borriana, tal com ha fet el conseller Marzà en el cicle que s'ha pogut posar al Roca i Alcaide, com està posat ací a Borriana. De fet, perseguirem que siga pública i gratuïta; que siga municipal (que ja ho és) però gratuïta.

Podríem dir que al final els tràmits ens han portat no sols a aquests 40.000 €, sinó a traure una concessió en què al final hem d'anar a morir a aquesta concessió, en la qual haurem de fer una gestió que no volíem fer. I ho reconec, no volíem fer una gestió així. I de fet perseguirem fer una gestió diferent. Com ho farem? En el moment que ens deixen les administracions públiques i que puguem tenir les eines que vulguem i puguem tenir. El que no permetrem és que es tanque un centre. I com que no ho permetrem, hem fet uns canvis... Jo crec que s'han vist, i a més comptem amb l'autorització de la Conselleria d'Educació com a escola municipal infantil. I això és el que perseguirem. Repetisc i recalque que continuarem seguint l'objectiu any rere any, i tan prompte com es puga la veritat és que ho farem.”

Sra. Sanchis: “O siga, que després d'acusar-nos a nosaltres de voler regalar-ho a un amigueta, ara estan vostés plantejant-se una gestió indirecta o privatitzar-la; que jo crec que és el mateix, més o menys. Al meu entendre... Bé, en fi...”

19.- Sra. Sanchis: “Sr. Gual, ja que això... Explique'ns els beneficis que suposarà per a la guarderia aquesta gestió privada que faran vostés; i si ens costarà a més de la gestió privada altres 40.000 €. Perquè clar, el problema és si ara es presenten empreses, i ocorre com va ocórrer l'altra vegada, que no es va presentar ningú... Llavors, què fem, tornar a estar un altre any amb la guarderia, pagant l'Ajuntament 40.000 € perquè els xiquets paguen 261 € al mes, o siga més car que en les altres?”

Sr. Gual: “Mire, Sra. Sanchis, si al seu entendre és el mateix privatitzar que gestió indirecta, vosté s'ho ha de fer mirar... Perquè no és el mateix; jurídicament no és el mateix, ho mire per on ho mire. El Partit Socialista (i en aquest cas, l'Acord per Borriana) sempre hem defés la gestió pública de la guarderia.

A mi el que m'agradaria (a mi i a tots), el que ens agradaria és poder gestionar directament la guarderia. Per descomptat que ens agradaria! Però sap què passa? Que en el marc normatiu actual, no podem. És així de simple. És supersimple... Per posar-li un



Magnífic Ajuntament de Borriana

exemple, un senyor anomenat Montoro (que supose que vosté sap qui és) que no ens deixa contractar. Llavors, com gestionarem una guarderia, si no podem contractar el personal que ha de portar-la?

I per això continuem amb una figura que ja té 38 anys, que és un patronat, i que ací està. Mire, jo que no estic en quasi res d'acord amb el que pensa políticament la Sra. Montagut, sí que estic d'acord en una cosa: en una frase que va dir la Sra. Montagut fa mesos: que la guarderia municipal (l'escola infantil Infant Felip) és un tresor, i és un tresor que hem de preservar. A qualsevol preu...

Si no es presentara cap empresa, doncs mire, si l'Ajuntament haguera de seguir endavant mantenint, la mantindria... Però li he de dir també (per a la seua tranquil·litat) que en aquest moment ja s'han posat en contacte amb aquest Ajuntament més empreses que les vegades anteriors en què ha eixit. Perquè s'ha tret en unes condicions que entenem més avantatjoses. D'una banda, el termini de licitació s'amplia en un any més... Entenem que no està gens malament, i ho fa més atractiu per a les empreses; el termini per a presentar-se és d'un mes (encara ens queda molt de temps perquè s'esgoti l'esmentat termini); i el cànon (com que no té un ànim recaptatori) és únicament de 5.000 €, que entenem que és perfectament assumible.

Per tant, nosaltres estem bastant tranquils, i estem convençuts que la guarderia eixirà endavant a través d'una empresa; i ens tocarà gestionar-la de manera indirecta. És el que hi ha. Quan la regulació canvie, quan la normativa canvie... Doncs llavors podrem plantejar-nos altres coses. De moment no ens podem plantejar res més."

Sra. Sanchis: "Per a mi la gestió indirecta és que una empresa privada traga benefici d'una cosa pública. Per a mi és quasi pitjor que privatitzar."

20.- Sra. Sanchis: "I la meua següent pregunta és per al Sr. Zorío... Li vaig preguntar en una comissió si Borriana acudiria a les ajudes de Conselleria per a dinamitzar el turisme local. Llavors, com que em va dir que ho anaven a estudiar, volia que em diguera a quines conclusions han arribat."

Sr. Zorío: "Vam estudiar quatre mesures; dues les vam presentar, com va ser un tòtem, una pantalla tàctil de turisme, per als que vénen de fora en uns quants idiomes. I després, una bateria de dutxes per al passeig de la platja.

També es va estudiar la remodelació de la Torre del Mar, i la senyalització del nucli antic de Borriana; de posar fites en tot Borriana, al nucli antic. Òbviament tenim un pressupost (vosté el coneix) i només hem pogut optar per dues... Encara que tenim el 50%, però després, si et donen la subvenció, cal pagar-ho. Per això la Torre del Mar i la remodelació del nucli antic es va quedar fora. Ara vénen també de Diputació, ho intentem d'altra banda, sempre que puguem arribar.

I li recorde que el seu partit (ja que li agrada l'infrafinançament del País Valencià), l'altre dia el seu partit va votar en contra... Les lleis (a les Corts) les va votar a favor, i en l'altiplà va votar en contra. Potser si foren més coherents en el finançament, en tindríem més i tindríem més per a gastar."

21.- Sra. Sanchis: "Sr. Zorío, a mi m'agradaria, perquè ara que ve l'estiu i amb vista a l'època turística, a veure que ens explique un poquet quin pla ha elaborat l'Ajuntament per



Magnífic Ajuntament de Borriana

a atraure turistes a l'estiu. Què ha presentat? Què presentarà d'ací a l'estiu, que és l'època més important per a Borriana?"

Sr. Zorío: "La setmana que ve tenim una reunió. Quede's tranquil·la, que la setmana que ve se la informarà oportunament de tot el que farem, d'acord?"

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 22 hores i 00 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que firme juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA

LA SECRETÀRIA

Document firmat electrònicament al marge