Iluminada Mª Blay Fornas (1 de 2)
Secretaria General
Data Signatura : 06/05/2016
HASH: 3d23d201836b2ed599ec2b7ed18714090f

Maria José Safont Melchor (2 de 2)
Alcaldessa presidenta
Data Signatura : 06/05/2016
HASH: f0be1a70b5bc93b9e9f2d6e6ce6cf5e2

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL TRES DE DICIEMBRE DE DE DOS MIL QUINCE

En la ciudad de Burriana a tres de diciembre de dos mil quince, se reúnen en el Salón de Sesiones de la casa consistorial del Ayuntamiento de Burriana asistidos por la secretaria general, Dª. Iluminada Blay Fornas, y con la presencia de la Sra. interventora, Dª. Mª. Carmen González Bellés, los señores y señoras siguientes:

ALCALDESA
Dª. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TENIENTES DE ALCALDE
1º. D. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
2º. D. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se puede Burriana)
3º. D. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
4º. D. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
5º. Dª. Mª CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
6º. D. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
7º. D. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se puede Burriana)

CONCEJALES
D. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
Dª. Mª LLUÏSA MONFERRER AGUILELLA (PSOE)
Dª. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
D. JUAN FUSTER TORRES (PP)
Dª. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
D. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
D. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
Dª. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
D.ª Mª CONSUELO SUAY MONER (PP)
Dª. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)
D. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)
Dª. Mª JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

AUSENTES
D. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)

La Sra. presidenta declara abierta la sesión, siendo las 19 horas y 5 minutos, y se pasa seguidamente a leer y resolver los asuntos comprendidos en el orden del día.

1.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 3 DE SEPTIEMBRE DE 2015, EN SU VERSIÓN EN AMBAS LENGUAS OFICIALES (Secretaría)

Se da cuenta por la Secretaría del borrador del acta correspondiente a la sesión plenaria ordinaria celebrada el día 3 de septiembre de 2015, en su redacción en ambas lenguas oficiales.

Sometida el acta a la consideración de la corporación, los veinte miembros presentes del Ayuntamiento Pleno les prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

2.- AUTORIZACIÓN, EN SU CASO, DE COMPATIBILIDAD DEL PUESTO DE TRABAJO DESEMPEÑADO POR Dª. MERCEDES MARTÍ SÁNCHEZ EN ESTE AYUNTAMIENTO, CON EL EJERCICIO DE PROFESORA ASOCIADA EN LA UNIVERSITAT JAUME I DE CASTELLÓN (G11610/2015) (Área I. Neg. RRHH)

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, del siguiente tenor literal:

"**VISTA** la solicitud formulada por Dª Mercedes Martí Martínez, Técnica de Administración General de este Ayuntamiento, por la que insta la compatibilidad con un segundo puesto de trabajo al margen de la función pública local, concretamente en la Universitat de Jaume I de Castellón (Departamento de Derecho Público) como profesora asociada.

VISTO lo dispuesto en los artículos 4, 7 y 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, sobre Incompatibilidades de Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, así como el artículo 92 de la Ley 10/2010, de 9 de julio, de la Generalitat, de Ordenación y Gestión de la Función Pública Valenciana.

Y de conformidad con el informe propuesta de la Sección I y con el dictamen de la Comisión Informativa de Interior, RRHH y Bienestar Social.

El Pleno del Ayuntamiento, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 92.4 de la citada Ley 10/2010, **ACUERDA**:

Primero.- Autorizar a la empleada pública **Dª Mercedes Martí Sánchez** la compatibilidad del puesto desempeñado en este Ayuntamiento con el de profesora asociada en la Universitat Jaume I de Castelló, de acuerdo con lo siguientes criterios, limitaciones y prohibiciones:

- Sólo se otorga compatibilidad para el puesto o actividad mencionado de forma que al cambiar de puesto o actividad quedará automática extinguida.

- La jornada laboral en el segundo puesto no podrá ser superior a la de tiempo parcial. Y se autoriza, como máximo, hasta la finalización del Curso 2015-2016 (31 de agosto

de 2016).

- La presente autorización de compatibilidad queda condicionada al estricto cumplimiento de la jornada y horario de trabajo de la Sra. Martí, quedando establecido el mismo en el vigente acuerdo sobre las normas reguladoras de las condiciones de trabajo de los empleados públicos al servicio del Ayuntamiento de Burriana (BOP 29/08/2013) como sigue:

> La jornada semanal de trabajo queda establecida en treinta y siete horas y treinta minutos (37:30 horas), que se realizará con carácter general de lunes a viernes, en régimen de horario flexible, siendo el tiempo fijo o estable de 5 horas diarias de obligada concurrencia, entre las 09:00 y las 14:00 horas, de lunes a viernes.

- Los servicios prestados en el segundo puesto no computarán a efectos de trienios.

- Las pagas extraordinarias, así como las prestaciones de carácter familiar, sólo podrán percibirse por uno de los puestos, cualquiera que sea su naturaleza.

- La compatibilidad podrá ser revocada cuando la actividad compatibilizada impida o menoscabe el estricto cumplimiento de los deberes o comprometa la imparcialidad o independencia de la Sra. Martí. Y quedará automáticamente sin efecto, en caso de cambio de puesto de trabajo en el Ayuntamiento.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la persona interesada, a los efectos oportunos.

Tercero.- Dar traslado de este acuerdo al Negociado de Recursos Humanos y a la Junta de Personal, a los efectos oportunos.

Cuarto.- Contra el presente acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso administrativo, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su notificación, ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo con sede en la ciudad de Castellón de la Plana, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Potestativamente, también se puede interponer recurso de reposición ante el Pleno del Ayuntamiento, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo que establece el artículo 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Igualmente se podrá interponer cualquier otro recurso que se considere oportuno.”

Con relación al fondo del asunto, no se producen intervenciones.

Sometida el acta a la consideración de la corporación, los veinte miembros presentes del Ayuntamiento Pleno les prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

3.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DEL BOLETÍN DE INFORMACIÓN MUNICIPAL "EL PLA" Y DEL LIBRO ANUAL DE FIESTAS DE FALLAS (G3341/2015) (Área I. Neg. Contratación)

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, del siguiente tenor literal:

"Vistas las actuaciones seguidas en orden a la contratación del **suministro del Boletín de Información Municipal "El Pla" y del libro anual de las fiestas de Fallas**, de conformidad con la providencia conjunta de los Concejales de Juventud, Fiestas y Fallas y de Participación Ciudadana, Transparencia, Comunicación y Nuevas Tecnologías de 2 de noviembre de 2015, (exp. 38/15- Gest 3.341), por procedimiento abierto, siendo el precio el único criterio de adjudicación.

Visto el pliego de prescripciones técnicas y de clausulas administrativas particulares elaborado por la Jefa de la Sección Primera, regulador de la contratación, con sujeción a lo establecido en los arts. 114 y siguientes del TRLCSP.

De conformidad con la disposición adicional segunda de la mencionada Ley, se han emitido los informes por Secretaria y por Intervención de Fondos.

Visto el informe emitido por la Jefa de Sección Primera de Contratación y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social; el Ayuntamiento Pleno, en uso de las atribuciones que tiene conferidas por la Disposición Adicional Segunda del TRLCSP, Acuerda:

Primero.- Aprobar el expediente para la contratación del **suministro del Boletín de Información Municipal "El Pla" y del libro anual de las fiestas de Fallas** y el pliego de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares. Estableciendo el precio como único criterio de adjudicación.

Se señala la preferencia en la adjudicación de este contrato para las proposiciones presentadas por aquellas empresas que acrediten tener en su personal un número de trabajadores minusválidos no inferior al 2 por 100, siempre que dichas proposiciones igualen en sus términos a las más ventajosas desde el punto de vista de los criterios objetivos para la adjudicación"

Segundo.- Adoptar el compromiso de consignar suficiente importe (39.312 euros anuales IVA incluido) en el presupuesto para el ejercicio de 2016, quedando condicionada la adjudicación a la existencia de crédito suficiente y adecuado para atender el gasto.

Tercero.- Acordar la apertura del procedimiento abierto, previsto y regulado en los artículos 138 y 157 a 161 del TRLCSP. y ordenar la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, asi como en el perfil del contratante".

Con relación a este asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Del Moral: "Simplemente es para explicar el punto... El contrato hasta ahora ha consistido en la impresión, maquetación y distribución mensual de los 5.000 ejemplares del Boletín. Y con la finalidad de hacer públicos los datos de gestión municipal que resultan relevantes para la ciudadanía, se propone incluir una publicación dos veces al año de un boletín extra, a modo de encarte, como instrumento útil para la transparencia. Y también, por otra parte, se incluirá en el contrato, la impresión del *Llibre de Falles*, que se publica anualmente."

Sra. Aguilera: "Como no sabíamos muy bien quién llevaba el tema del BIM... Ahora ya lo sabemos, porque lo ha defendido usted... A nosotros nos surgen varias dudas. Una de ellas ha intentado explicarla un poco rápidamente. Pero en las condiciones que usted menciona, dice que habrá 36 páginas. La pregunta sería ya definitiva: si realmente van a aparecer ya las respuestas a las preguntas plenarias, o todavía no han decidido si las van a poner o no.

En segundo lugar, ese suplemento de diez páginas que saldrá dos veces al año, que usted habla de datos o de transparencia... Nos gustaría saber qué es exactamente lo que se va a publicar en esos suplementos; en qué fechas aproximadas saldrán; y qué participación vamos a tener los Grupos Políticos en esa participación y esa transparencia que usted propone. Entiendo yo que los Grupos Políticos (como es un boletín municipal) podremos tener participación en ellos. Y queríamos que nos lo explicara.

Y en tercer lugar y último, y para nosotros un poco más importante incluso, es por qué motivo este año tiene que pagar el Ayuntamiento el *Llibre Faller*, cuando todos los años se ha gestionado a base de publicidad, por parte de la Junta Local Fallera; y el Ayuntamiento de Borriana no ha tenido que poner ni un euro."

Sr. Del Moral: "En el primer punto, sobre si van a estar también las respuestas en este BIM; por motivos de espacio, las respuestas son lo suficientemente extensas como para que no quepan en el BIM. Lo que sí que nos gustaría es que la ciudadanía las pueda encontrar en la web municipal, ya que está la grabación del Pleno subida a la web.

Si tuviéramos que hacer una acotación de esas respuestas, quién hace esa acotación, cómo se hace, para que no sea de manera subjetiva... Por lo tanto, en el BIM sólo saldrán las preguntas.

Respecto a los datos económicos y la participación, el Boletín de Transparencia que se quiere sacar dos veces al año, es un boletín que se saca principalmente porque (como ya sabe) estamos trabajando en la construcción de dos portales de transparencia; pero los dos portales son *on line.* Por lo tanto, la gente que tenga cualquier tipo de barrera a la hora de poder acceder a medios informáticos, no va a poder acceder a esa información. Por lo tanto, hemos optado por hacer dos veces al año un boletín de transparencia, donde se publique toda la información económica del municipio. Fechas... Uno de los dos boletines saldrá después de que se aprueben los Presupuestos; porque creo que es un buen momento para explicarle a la ciudadanía, alejándonos de un lenguaje burocrático y económico, con gráficas, la información económica municipal. Y el otro saldría a mitad de año, dependiendo de cómo haya ido variando la economía municipal, con información detallada de lo que cuestan las fiestas, en qué se ha gastado dinero en las diferentes partidas, hasta qué punto se ha ejecutado el Presupuesto y demás.

Vamos a intentar... Bueno, yo creo que eso será así... que no contenga material subjetivo: simplemente material económico municipal; como ya le digo, queremos alejarnos del lenguaje que muchas veces resulta restrictivo para la ciudadanía, que puede ser muy burocrático y técnico; y transformándolo en un lenguaje ciudadano. Por tanto, la participación que pueda haber de la oposición, como lo habrá en el borrador de reglamento de Participación Ciudadana en los plenos, sería llevar la posible información que contenga ese boletín de transparencia a las comisiones, y que ustedes también puedan presentar las propuestas, como han podido hacerlo en el borrador que vamos a seguir trabajando en las siguientes comisiones participativas.

Con relación al *Llibre de Falles*... Bueno, usted me ha dicho que yo era el responsable de este punto. Pero por la otra parte, esto es una providencia de dos Concejalías (la de Comunicación Ciudadana y la de Fiestas y Fallas, que ostenta mi compañera Lluïsa Monferrer). Por tanto, le contestará ella."

Sra. Monferrer: "Lo que se pretende hacer es que haya una regulación de algo que hasta ahora no estaba regulado. Ahí pone que es una edición municipal durante todos los años del libro fallero; y no estaba regulado. Entonces, lo que hemos querido hacer desde el equipo de gobierno, es plasmarlo en un documento, y está totalmente regulado. Simplemente nos hemos basado en los precios de la publicidad que había anteriormente. Y nos hemos basado en cuánto se vendía, y lo hemos plasmado en un documento público, para que esté totalmente regularizado."

Sra. Aguilera: "En primer lugar, le contestaré al Sr. Del Moral... Mire, Sr. Del Moral, usted me ha contestado (en esa intervención suya, que siempre nos alumbra mucho) me ha contestado a la primera pregunta. Usted mismo me ha dicho: Hay una serie de gente que no accede o no puede acceder *on line* a esas páginas web de transparencia que usted tanto anuncia; y que necesitará un suplemento de diez páginas (dos veces al año) para la información económica. Además, usted lo que pretende es poner el estado de ejecución del Presupuesto dos veces al año. Eso es así de sencillo: coge usted el estado de ejecución de Presupuesto, y lo incluye en esos diez folios; cosa que nos parece correcto. A mí me parece la mar de bonito...

Pero no me diga usted que no caben las contestaciones a las preguntas; porque caben perfectamente. Si usted hace un suplemento de diez páginas para meter el estado de ejecución del Presupuesto, que muchas veces no las va a llenar... Entiendo yo que si hay 36 páginas, quite usted una página de cualquier actividad del BIM; y ponga las respuestas; entre otras cosas porque hay muchísima gente que ni tiene acceso a internet (sobre todo la gente que tira de la edición escrita y en papel del Boletín Municipal), y que lo que necesita y quiere (desde hace muchísimos años) es esa transparencia de poder leer lo que se nos contesta en los plenos.

Es una propuesta que le hago aquí mismo, y que yo entiendo que además usted es nuevo en este Salón de Plenos, o ya va siendo menos nuevo... Pero que si tira un poco de hemeroteca verá que no sólo nuestro Grupo, sino compañeros suyos que ahora están en el gobierno, han reivindicado durante muchísimo tiempo.

Y por otra parte, Sra. Monferrer, yo entiendo que ustedes son nuevos. Pero yo creo que hay fallos que no se pueden cometer. Si uno quiere regular, tiene que hacerlo bien. Y para cobrar la publicidad el Ayuntamiento, usted tendría que haber puesto una tasa... Que hace poco se aprobaron las tasas y las ordenanzas munipales; y usted no ha puesto ninguna tasa específica; con lo cual, cuando llegue el momento de que los anunciantes tengan que pagar para el *Llibre anual de les Festes de Falles.* Ese dinero que usted va a cobrar, ¿dónde van a ir a pagarlo? ¿Vendrán al Ayuntamiento? ¿Pagarán la tasa al Ayuntamiento? ¿Cómo se gestionará?

Yo tengo que decirle que si realmente esos 12.000 € usted piensa que se van a cubrir con las publicidades que los anunciantes van a venir a pagar a este Ayuntamiento... No se preocupe, cogeremos el expediente cuando empiece (bueno a partir de enero o febrero, me parece que ponía en el pliego), cuando el Ayuntamiento tenga las publicidades cubiertas; y veremos a ver si realmente se cubre, o se ha regulado, o resulta que ha resultado esto no muy bien hecho; que es lo que nosotros consideramos."

Sra. Monferrer: "Si usted lo lee, aquí pone precios públicos de inserción de publicidad en el Fallero... Una página son 200 €; media página son 100 €; un cuarto de página son 50 €; un octavo son 25 €; contraportada exterior: 500 €; contraportada interior: 300 €; portada interior: 300 €. Por tanto, está totalmente regulado. Lo miramos con los Técnicos, y los Técnicos nos dijeron que se plasmaba absolutamente todo. Nos hemos basado en los precios que hasta ahora se han hecho. Y simplemente lo único que hemos hecho ha sido regularlo; y aquí está la tasa. Por tanto, creo que está bastante claro. Y lo tendrá en todo momento cualquiera que quiera acceder, y quiera pagar la publicidad. O sea, que no sé dónde está la falta de comunicación del precio y demás, si es a eso a lo que se refiere."

Sra. Aguilera: "Yo no le estoy hablando de la falta de comunicación. Le estoy diciendo que hasta ahora al Ayuntamiento no se gastaba ni un euro en la edición del *Llibre anual de les Festes de les Falles.* Y que la gestión se hacía desde la delegación de Fiestas, Sra. Monferrer. Eso es lo que le estaba diciendo. Usted ha querido regular algo que a nuestro entender no se puede regular de la manera que usted lo ha regulado, y que a nuestro entender, con los precios que usted ha puesto,

seguramente... ¡Ojalá me equivoque...! Y si me equivoco, dentro de un mes o dentro de dos meses, vendré y la felicitaré porque le habrá salido bien... Yo entiendo que los anunciantes esos precios no los van a pagar, en un momento como en el que estamos. Con lo cual, ya le digo yo que nosotros en este punto, tanto un poco por la indecisión que tenemos, porque no sabemos muy bien cómo se va a regular el BIM, y como se va a hacer, y ustedes lo han metido todo junto... Y la edición del *Llibre de Falles* que nos cuesta dinero, porque nos cuesta dinero, cuando antes no nos costaba, y no vemos clara la regulación... Nosotros en este punto votaremos en contra."

Sra. Monferrer: "Se lo vuelvo a repetir... A ver, nosotros nos lo encontramos de forma que no estaba regulada. Nosotros consideramos, y yo hablé con la Técnico, y el Técnico en todo momento me dijo que lo mejor era regularlo. Por tanto, yo lo que hice es, aconsejada por el Técnico, lo regulé. Y me parece que es lo más transparente que se puede hacer. Está regulado en base a un documento público; eso para empezar.

Y luego, en los precios, no he modificado nada. He preguntado qué se ha hecho en los años anteriores; y en base a eso he puesto el mismo precio. O sea, no he modificado absolutamente nada; no he subido ni he bajado nada. Y tampoco va a costarle nada al Ayuntamiento; porque con la publicidad se pagará lo que nosotros pagamos a la empresa licitadora en este caso. O sea, yo no considero... Lo único que lo hicimos es porque considerábamos que tenía que estar regulado."

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, DIECIOCHO (6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, 6 del PP, y 1 de Ciudadanos). Votos en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstenciones, NINGUNA. Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría.**

4.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DESRATIZACIÓN Y DESINFECCIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE BURRIANA (G11550/2015) (Área I. Neg. Contratación)

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, del siguiente tenor literal:

"Vistas las actuaciones seguidas en orden a la contratación del servicio de desratización, desinsectación y desinfección de dependencias municipales y lugares públicos en el término municipal de Borriana**,** de conformidad con la providencia del Concejal Delegado de Sanidad de 4 de noviembre de 2015 (exp. 79/15- Gest 11.550/15), por procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación.

Vistos el pliego de prescripciones técnicas elaborado por el Ingeniero Técnico municipal el 2 de noviembre y el de cláusulas administrativas elaborado por la Jefa de la Sección Primera el 5 de noviembre, reguladores de la contratación, con sujeción a lo establecido en los arts. 114 y siguientes del TRLCSP.

De conformidad con la disposición adicional segunda de la mencionada Ley, se han emitido los informes por Secretaria y por Intervención de Fondos.

Visto el informe emitido por la Jefa de Sección Primera de Contratación y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Interior; Recursos Humanos y Bienestar Social; el Ayuntamiento Pleno, en uso de las atribuciones que tiene conferidas por la Disposición Adicional Segunda del TRLCSP, Acuerda:

Primero.- Aprobar el expediente para la contratación del **servicio de desratización, desinsectación y desinfección de dependencias municipales y lugares públicos en el término municipal de Borriana.** y los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares. Estableciendo como criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato los siguientes:

"Criterios de adjudicación cuantificables de forma objetiva ..... 80 %.
Criterios de adjudicación cuantificables mediante juicio de valor ..... 20 %.

Mediante juicio de valor de la Mesa de Contratación, se puntuarán las documentaciones técnicas presentadas con los siguientes valores máximos:

- *Plan de trabajo .....Máx. 10 puntos.*

Se valorará la adecuación del Plan a las características y necesidades de las instalaciones y término municipal.

- *Compromisos de tiempo de respuesta asumidos por el licitador ante los requerimientos del Ayuntamiento..... Máx. 5 puntos.*

Se valorarán los compromisos asumidos por el licitador siempre que estén formulados de forma concreta e inequívoca.

- *Compromisos de atención directa y protocolos de respuesta al ciudadano..... Máx. 5 puntos.*

Se valorarán los compromisos asumidos por el licitador siempre que estén formulados de forma concreta e inequívoca.

Se señala la preferencia en la adjudicación de este contrato para las proposiciones presentadas por aquellas empresas que acrediten tener en su personal un número de trabajadores minusválidos no inferior al 2 por 100, siempre que dichas proposiciones igualen en sus términos a las más ventajosas desde el punto de vista de los criterios objetivos para la adjudicación"

Segundo.- Adoptar el compromiso de consignar suficiente importe (18.000 euros anuales IVA incluido) en el presupuesto para el ejercicio de 2016, quedando condicionada la adjudicación a la existencia de crédito suficiente y adecuado para atender el gasto.

Tercero.- Acordar la apertura del procedimiento abierto, previsto y regulado en los artículos 138 y 157 a 161 del TRLCSP. y ordenar la publicación en el Boletín Oficial de

la Provincia, asi como en el perfil del contratante.”

Con relación a este asunto, se producen las siguentes intervenciones:

Sr. Navarro: “Llevamos a este Pleno el contrato de desratización, desinfección y desinsectación; que este año va separado. Este año va separado del que teníamos antes; porque tenemos una empresa que hará la desratización y la desinfección y desinfección en los imbornales y en la red de aguas fecales; y por otra parte, como estamos en contacto con Diputación por lo de la plaga de mosquitos, también ha salido de este contrato. Por tanto, el contrato será en dependencias municipales y en lugares de propiedad del Ayuntamiento.

Simplemente, los contratos se separan, se desglosan, como he dicho antes, de dos contratos que tenemos ahora. Y por criterio técnico lo hemos así.”

Sra. Suay: “El Grupo Popular votará a favor del pliego de prescripciones técnicas correspondientes al tratamiento de desratización, desinsectación. Si bien este pliego llevaba consigo el tratamiento de los mosquitos, que fue ampliado en abril (en un pliego de 11 de abril del presente año).

Sí que nos gustaría hacerle un ruego al Sr. Navarro, para que estuviese encima de la reanudación de contratos y la conexión de contratos. Este pliego, tal como dice usted, lleva consigo los procesos de desratización, desinfección y desinsectación; si bien también es verdad que debido a que en el último contrato del alcantarillado de vía pública se mejoró ese contrato, produciendo que la empresa contratante tuviese que asumir la desinsectación en el alcantarillado de la vía pública; ha sido desglosado también del presente contrato.

Pero tenemos que decir que este contrato ha sido prorrogado los últimos tres meses (es decir, desde el 26 de agosto a 26 de noviembre). Saldrá a licitación: primero se publicará, se sacará la licitación, aproximadamente los trámites administrativos serán dos o tres meses. No sabemos si entonces ya tendremos el pliego de condiciones de la Diputación Provincial (como usted dice) de los mosquitos. Es decir, que este contrato sólo nos favorece, que tendrá el grueso que tenía de los mosquitos... Entonces, habría un período de aproximadamente dos o tres meses hasta que caducase la ampliación del día 11 de abril de 2015 (que se inició en mayo); en el que en tres meses ese tratamiento de los mosquitos se minoraría. Es decir, debe haber una conexión adecuada; y le rogamos desde aquí que desde la Concejalía de Sanidad, para que durante esos tres meses en los que se está haciendo tratamientos larvicidas (que son los más efectivos, porque luego en la fase de adultos ya no son efectivos). Ahora que es cuando se les tiene que dar; pues que no haya ni una minoración en el número de tratamientos, por una desconexión entre unos contratos y otros, y las distintas mejoras.

Yo simplemente quiero decir que estamos de acuerdo. Pensamos que la continuidad de los distintos contratos que se han hecho, y que se van a separar y se van a unir (que es lo que se tiene que hacer técnicamente, tal como indica el Técnico). Pero sí que nos gustaría que durante esos dos o tres meses, que por una parte estuviésemos al amparo de que hubiese una buena conexión entre los tratamientos

que pretenda ampliar o se deba conveniar con la Diputación; éste que finaliza, y que ya se elimina de aquí los mosquitos; y el otro, que era mínimo, y que era en mayo. De esta manera, durante los meses de febrero, marzo y abril, que no hubiese un menor número de tratamientos larvicidas de los mosquitos."

Sr. Navarro: "Efectivamente, este contrato acaba ya; y se ha prorrogado. Estábamos a expensas de que Diputación nos dijera lo que querían hacer ellos. Por eso hemos estado aguantándolo un poquito más. De hecho, estamos esperando a que nos vuelvan a llamar; porque quedamos así con el Diputado de Sostenibilidad. Nos tenía que instar a nueva reunión para ver el equipo de trabajo que iba a trabajar sobre la plaga de mosquitos.

Sí que le tengo que decir que ustedes firmaron un contrato con una empresa (la segunda empresa) de refuerzo. Ese contrato acabará en mayo del año que viene. Y por tanto, dentro de lo que cabe, tenemos una empresa que aún puede hacernos actuaciones. No tenga duda de que vamos a estar encima de ese tema de los mosquitos; porque es un tema sobre el que (como usted sabe) trajimos una moción a este Ayuntamiento; y es una plaga endémica que nos está afectando a todos, y queremos tratarla lo mejor posible. Por nuestra parte quédese tranquila; que vamos a hacer todo lo que esté en nuestras manos."

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veinte miembros presentes le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Alcaldía Presidencia.

5.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL EXPEDIENTE PARA CONTRATACAIÓN DEL SERVICIO DE AMBULANCIAS PARA EVENTOS TAURINOS, SOCIALES, CULTURALES O DEPORTIVOS, ORGANIZADOS O CON LA PARTICIPACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE BURRIANA (G11613/2015) (Área I. Neg. Contratación)

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, del siguiente tenor literal:

"Examinado el expediente para la contratación del servicio de ambulancias para eventos taurinos, sociales o deportivos, organizados o con la participación del Ayuntamiento de Burriana (expediente 80/15- Gest 11.613) mediante procedimiento abierto, siendo el precio el único criterio de adjudicación.

Vistos el pliego de prescripciones técnicas y de clausulas administrativas elaborado por la Jefa de la Sección Primera, de conformidad con la propuesta de Concejal delegado de Sanidad de 18 de noviembre de 2015.

No obstante el informe de la Jefa de la Sección Primera y los emitidos por Secretaria, en el mismo sentido y por Intervención de Fondos de disconformidad y en el que se

advierte la necesidad de acordar el compromiso de consignación en el ejercicio 2016 de crédito suficiente para atender el gasto.

De conformidad con la propuesta del Concejal delegado de Sanidad y el dictamen de la Comisión de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social; el Ayuntamiento Pleno, en uso de las atribuciones que tiene conferidas, Acuerda:

Primero.- Aprobar el expediente para la contratación del servicio de ambulancias para eventos taurinos, sociales, culturales o deportivos, organizados o con la participación del Ayuntamiento de Burriana y el pliego de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares, estableciendo el precio como único criterio de adjudicación.

Se señala la preferencia en la adjudicación de este contrato para las proposiciones presentadas por aquellas empresas que acrediten tener en su personal un número de trabajadores minusválidos no inferior al 2 por 100, siempre que dichas proposiciones igualen en sus términos a las más ventajosas desde el punto de vista de los criterios objetivos para la adjudicación."

Segundo.- Adoptar el compromiso de consignar suficiente importe (35.000 euros anuales) en el presupuesto para el ejercicio de 2016, quedando condicionada la adjudicación a la existencia de crédito suficiente y adecuado para atender el gasto.

Tercero.- Acordar la apertura del procedimiento abierto, previsto y regulado en los artículos 138 y 157 a 161 del TRLCSP y ordenara la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, asi como en el perfil del contratante."

Con relación a este asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Navarro: "También traemos al Pleno el contrato del servicio de ambulancias para eventos taurinos, sociales, culturales y deportivos del Ayuntamiento de Borriana. Ante la necesidad y la obligación que tienen los ayuntamientos de contar con este servicio de ambulancias, y de no contar con medios propios para desarrollarlo, se procede a la tramitación de este expediente, a la mayor brevedad posible, para la contratación del servicio, con una duración inicial de un año prorrogable por un año más, con un presupuesto máximo de 35.000 €, como ha dicho la Sra. Secretaria.

El procedimiento será abierto; el precio único será por criterio de adjudicación. Y el total de horas de este año son 1.800 horas lo que proponemos en este contrato. Tenemos un anexo en el pliego, donde se pueden ver todas las condiciones, las necesidades; que podrán variar, como ustedes saben, por los anteriores contratos que han hecho ustedes sobre las ambulancias. Si algún acontecimiento no se pudiera celebrar, pasaría a la bolsa de horas. Se tendrá que comunicar, por supuesto, a la empresa, a lo largo del año cuáles serán los eventos que se realizarán. Pero en este momento son los que tenemos en el anexo. Esperamos que se cumplan, y que todo vaya lo mejor posible."

Sra. Suay: “El Grupo Popular votará a favor de este contrato. Este contrato la verdad es que salió por un tema de la aplicación de la Ley de Contratos en la legislatura anterior (o hace dos legislaturas) que incluso me hizo una pregunta la Sra. Alcaldesa: que por qué no continuaba una entidad local. Y la verdad es que el Grupo Popular la va a apoyar. Se ha ampliado según las necesidades de este último año en 50 horas. Las bases son prácticamente las mismas. Se ha pasado lo que son las mejoras a obligaciones (como es la presencia de profesionales sanitarios en los festejos taurinos de las Fiestas de la Misericordia). Y nosotros no tenemos nada que objetar.

La verdad es que de esta manera, tal como han descrito el pliego de condiciones los Técnicos, incluso se podrá hacer un 2 + 2; es decir, dos años de contratación, más dos de prórroga.”

Sr. Navarro: “Sí que es verdad que podíamos hacer 2 + 2; pero he creído conveniente hacer un año más un año; quiero mirarlo bien, porque es lo que le comenté en una conversación que tuvimos. La Técnico se dio cuenta; todos creíamos que eran 2+2; pero el contrato que teníamos era 2+1. Entonces, vino y me dijo que teníamos que sacarlo ya. Yo creía que teníamos un año más de contrato. Entonces, hemos tenido que revisarlo rápidamente; ajustarlo a las necesidades.

Queremos sacar un pliego en condiciones, conforme nosotros creemos conveniente. Entonces, vamos a hacer un año más un año. Pero básicamente y prácticamente es muy similar al que sacaron ustedes.”

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veinte miembros presentes le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Alcaldía Presidencia.

6.- APROBACIÓN INICIAL, EN SU CASO, DE LA PLANTILLA DE PERSONAL DEL AYUNTAMIENTO DE BURRIANA PARA EL EJERCICIO 2016 (G12494/2015) (Área I. Neg. RRHH)

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, del siguiente tenor literal:

“Examinado el expediente relativo a la Plantilla del personal al servicio del Ayuntamiento de Burriana para el ejercicio de 2016.

Considerando lo dispuesto en los arts. 90 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y 126 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y de conformidad con el procedimiento señalado en los artículos 168 y ss. del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de

la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Teniendo en cuenta el informe emitido al respecto por la Sección Primera de fecha 23 de noviembre de 2015 y demás documentación que obra en el citado expediente, así como el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Interior, RRHH y Bienestar social, el Ayuntamiento-Pleno ACUERDA:

Primero- Aprobar inicialmente la siguiente plantilla de personal del Ayuntamiento de Burriana, que comprende todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios y personal eventual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y 126 y siguientes del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local:

PLANTILLA 2016

DENOMINACION	NÚMERO	GRUPO	SUBESCALA	CATEG./JORNADA

A. FUNCIONARIOS DE CARRERA

1. ESCALA HABILITACIÓN ESTATAL

SECRETARIO/A	1	A1	Secretaría	Superior
INTERVENTOR/A	1	A1	Interv.-Tesorería	Superior
TESORERO/A	1	A1	Interv.-Tesorería	Superior

TOTAL HABILITACIÓN ESTATAL: 3 PLAZAS

2. ESCALA ADMINISTRACIÓN GENERAL

TÉCNICO/A ADMÓN. GRAL.	9	A1	Técnica
TÉCNICO/A GESTIÓN	1	A2	de Gestión
ADMINISTRATIVO/A	13	C1	Administrativa
AUXILIAR	35	C2	Auxiliar
SUBALTERNO/A	13	AP	Subalterna

TOTAL ADMINISTRACIÓN GENERAL: 71 PLAZAS

3. ESCALA ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

3.1. SUBESCALA TÉCNICA: comprende clases técnicos superiores, medios y auxiliares

A) CLASE TÉCNICOS SUPERIORES

INGENIERO/A SUP. Caminos	1	A1	
ARQUITECTO/A SUP.	2	A1	
TÉCNICO/A DEPORTES	1	A1	
INGENIERO/A SUP. TELECO.	1	A1	
PEDAGOGO/A	2	A1	
PSICÓLOGO/A	2	A1	
ARQUEÓLOGO/A	1	A1	

TOTAL TÉCNICOS SUPERIORES: 10 PLAZAS

B) CLASE TÉCNICOS MEDIOS

INGEN. TCO. Informática	1	A2	
ARQUITECTO/A TECNICO	1	A2	
ING. TÉCNICO Obras P.	1	A2	
ING. TÉCNICO Industrial	1	A2	
ING. TÉCNICO Topógraf.	1	A2	
TRABAJADOR/A SOCIAL	6	A2	
TRABAJADOR/A SOCIAL	2	A2	(75%)
EDUCADOR/A SOCIAL	2	A2	
TÉCNICO/A PROM. JUV.	1	A2	
TÉC. BIBLIOTECONOMÍA	1	B	
TCO/A JURÍD.-CONTABLE	1	A2	
TCO/A LIQUIDADOR/A TRIB.	1	A2	
A.E.D.L.	1	A2	
COOR. Centro Taller	1	A2	

TOTAL TÉCNICOS MEDIOS: 21 PLAZAS

C) CLASE TÉCNICOS AUXILIARES

ENCARGADO/A OMIC	1	C1
ENCARGADO/A C.I.J.	1	C1
MONITOR/A Centro Taller	3	C1

TOTAL TÉCNICOS AUXILIARES: 5 PLAZAS

3.2. SUBESCALA DE SERVICIOS ESPECIALES: comprende las clases de Policía Local, de cometidos especiales y personal de oficios

A) CLASE POLICÍA LOCAL

INTENDENTE PRINCIPAL	1	A1
INTENDENTE	1	A2
INSPECTOR/A	3	A2

OFICIAL	12	C1
AGENTE	71	C1

TOTAL POLICÍA LOCAL: 88 PLAZAS

B) CLASE COMETIDOS ESPECIALES

ARCHIVERO/A	1	A1
DIRECTOR/A BIBLIOTECA	1	A1
TECNICO/A CULTURAL	1	A1
RECAUDADOR/A	1	A1
OFICIAL BIBLIOTECA	1	C1
TRAD-CORRECT. Valencià	1	C1
PROGRAMADOR/A	2	C1
OFICIAL RECAUDAC.	1	C1
INSPECTOR/A OBRAS	2	C2
INSPECTOR/A RENTAS	1	C2
ENC. SERV. INTERNOS	2	C2
AYUDANTE BIBLIOTECA	2	C2

TOTAL COMETIDOS ESPECIALES: 16 PLAZAS

C) PERSONAL DE OFICIOS

ENC. OBRAS-SERVICIOS	1	C1	Encargado
ENC. INSTAL. MUNIC.	2	C2	Encargado
ADJUNTO/A OBRAS-SERV.	1	C2	Oficial
OFICIAL ELECTRICISTA	2	C2	Oficial
OFICIAL FONTANERO	2	C2	Oficial
OFICIAL ALBAÑIL	1	C2	Oficial
CONS. INSTAL. MUNIC.	13	AP	Operario
ENC. INSTAL. PISCINA	1	AP	Operario
PERSONAL LIMPIEZA	1	AP	Operario
TRABAJADOR/A FAMILIAR (53,3%)	5	AP	Operario/
ENCARGADO/A MAQUINA.	1	AP	Operario
PEÓN OPERARIO-CONDUCTOR	13	AP	Operario
PEÓN OPERARIO-CONDUCTOR-VEHÍCULOS ESPECIALES	3	AP	Operario
PEÓN CEMENTERIO	3	AP	Operario
VIGILANTE MERCADO	1	AP	Operario
GUARDA MAYOR	1	AP	Operario
CABO RURAL	1	AP	Operario
GUARDA RURAL	5	AP	Operario
MONITOR/A Centro Taller	1	AP	Operario

TOTAL PERSONAL DE OFICIOS: 58 PLAZAS

B. PERSONAL EVENTUAL

ASESOR/A EN PRESA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN	1	A1
DIRECTOR/A CMA RMV	1	A1

NUMERO TOTAL DE PLAZAS DE FUNCIONARIOS/AS DE CARRERA	272
NÚMERO TOTAL DE PLAZAS DE PERSONAL EVENTUAL	2
NÚMERO TOTAL DE PLAZAS DE PERSONAL LABORAL	Ninguna

Segundo.- Dar traslado de este acuerdo a la Junta de Personal y proceder, previo anuncio en el BOP, a su exposición pública, de conformidad con lo establecido en el art. 169 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, por 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarla y presentar reclamaciones, entendiéndose definitivamente aprobada si durante el citado plazo no se presentara ninguna; en caso contrario, el Ayuntamiento-Pleno dispondrá del plazo de un mes para resolverlas"

Posteriormente, la Secretaria da cuenta de enmienda del Concejal Delegado de Personal, del siguiente tenor literal:

"En fecha 26 de noviembre pasado se dictaminó por la Comisión Municipal Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, la Plantilla del personal del Ayuntamiento para el ejercicio 2016, en la que figura, en el apartado b.Personal Eventual, la siguiente plaza:

Denominación: Asesor/a en prensa y medios de comunicación.
Nº Plazas: 1
Categoría: A1

Por razones de oportunidad y conveniencia se modifica la plaza expresada que quedará en la plantilla como sigue:

Denominación: Asesor/a en prensa y medios de comunicación.
Nº Plazas: 1
Categoría: C1"

Con relación a este asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Gual: "Como ustedes conocen, la definición de puestos de trabajo y su relación para 2016 continúan siendo básicamente los mismos que para el Ejercicio actual, dadas las limitaciones presupuestarias existentes, y frente a la imposibilidad (excepto

en algunos casos) de sacar plazas que realmente se necesitan.

No obstante, sí que es cierto que hay un cambio. Entendemos que es un cambio bastante importante; destinado a corregir y mejorar el organigrama y las remuneraciones de los trabajadores de Vía Pública. Como ustedes saben de sobra, existen nada menos que once plazas vacantes, que deben cubrirse con el resto de trabajadores. Lo digo de otra manera: el trabajo de esos once se hace entre los otros, se hace todos los días, y ustedes saben que se hace bien.

Frente a la solución entendemos que transitoria y no demasiado acertada de conceder una productividad limitada en el tiempo a estas personas hasta este mes de diciembre, lo que hemos hecho ha sido encarar el problema de otra forma. Por una parte, consolidar el complemento específico de los peones con un incremento, reconociendo que efectivamente realizan más trabajo del que les corresponde. Por otra parte, crear una categoría intermedia con un complemento específico superior, que serían los conductores de vehículos especiales; también igualar el complemento específico de los Oficiales, que no entendemos muy bien por qué era distinto en uno de los casos. Y además, teniendo en cuenta que hay dos plazas de Oficiales vacantes, y una de ellas podrá sacarse por promoción interna a la mayor brevedad.

No es una solución definitiva; pero sí que atiende parte de las demandas casi históricas de este colectivo, con el que adquirimos un compromiso real, y que hemos cumplido con todas las letras. Es un compromiso que no se acaba ahí; porque continuaremos haciendo todo lo posible por reconocer aún más todo lo que hacen; porque esto no es la solución definitiva.

Entendemos que la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) es un documento vivo; porque ha de adaptarse a las necesidades ciudadanas y de funcionamiento del Ayuntamiento. Por tanto, no renunciamos a que tal como vaya evolucionando los recursos y la legislación (que esperamos que mejore y bastante) podamos atender otras reivindicaciones de los trabajadores de esta Casa, que no deben caer en el olvido, como es el caso de las trabajadoras de Servicios Sociales, entre otros. Haremos cuando podamos (eso sí) los cambios tan necesarios.

Nos habría gustado poder acometer una reforma sistemática; pero tenemos las limitaciones que tenemos. Y asumiéndolas, porque no nos queda otra, hemos dado un primer paso (creemos que decisivo e importante) por mejorar; y mejorar con coordinación también, porque se ha reunido por primera vez en muchísimos años, a todos los Técnicos y jefes de la Casa, para sacar unas conclusiones y unas líneas de trabajo. Esa es la línea que nos hemos trazado; y esa es la línea que queremos seguir; y esa es la línea en la que nos gustaría que todos los Grupos Políticos nos ayudaran para conseguir lo mejor.

Como les anunciaba también la Sra. Secretaria Municipal, hoy traemos igualmente (por urgencia), como se les anunciaba también esta mañana en la Comisión Informativa, dos enmiendas (una por cada punto) para rectificar la plaza por cuestiones de oportunidad política."

Sr. Safont: "... *El 65,66% de la población española o bien está viviendo en exclusión social, o bien está rayando la exclusión social. Somos cómplices de esa situación con políticas laborales como la aplicada en este Ayuntamiento. Al aplicar una normativa*

restrictiva de los derechos salariales individuales sólo a una pequeña parte de los funcionarios de este Ayuntamiento, acentuaríamos aún más las desigualdades retributivas entre los trabajadores municipales...”

Esto lo tenía que escuchar yo hasta el año pasado. Ahora viendo lo que ustedes han presentado, y pensando lo que iban a presentar... Porque serán cambios radicales, a juzgar por lo que decían, con el tenor con el que lo decían, respecto a la práctica igualdad de lo que ustedes nos presentan este año. Pensábamos que iban a hacer un cambio radical. Y gratamente he visto que no; gratamente he visto que han seguido los criterios que han venido aplicándose hasta ahora, y que ustedes han atacado continuamente. Continuamente han votado en contra: ahora sí, ahora no.

Pero en fin... Modifican ustedes también el salario a 19 trabajadores; modificación ya pactada también (como ya ha dicho el Concejal) por el anterior gobierno municipal, con las cláusulas de hacer esta modificación de la RPT a final de año, para su aplicación el próximo 2016, como usted ha cumplido. El hacer esta modificación está más que justificada, como bien ha dicho usted, por la carga y la especialización debida del personal de Vía Pública. Pero al mismo tiempo, lamentamos profundamente que en Servicios Sociales, desde el mes de febrero que se estaba aplicando lo mismo que hemos hecho en Vía Pública, pero aplicando horas extraordinarias, un aumento de las horas de asistencia por parte de las trabajadoras familiares, con el compromiso de acometer esta modificación de su jornada al 100% (actualmente la tienen al 50%) por las necesidades asistenciales de los usuarios. Y también quedaba pendiente una reestructuración donde se nombrara una coordinadora del servicio para hacerlo más eficiente.

Ninguna de estas demandas de la parte más social de este Ayuntamiento ha sido tenida en cuenta; ninguna de las dos, que fueron pedidas por el propio Jefe de servicio de Bienestar Social. Lamentamos profundamente que el Concejal responsable del área no le haya trasladado a usted estas necesidades; que ahora en esta aprobación se podría haber solventado. Ya que, como bien nos trasladó usted, coincidimos plenamente en todas estas necesidades y en otras más.

Después de oírles criticar también año tras año el nombramiento del puesto de trabajo del Director del *Martí de Viciana* y de incumplir su promesa electoral de nombramiento de asesores (ya tienen dos, de momento). Después de los éxitos de la gestión del centro por parte de los diversos directores (incluido el actual), y después de las declaraciones del actual Concejal de Cultura, que afirmaba que el equipo de gobierno actual está estudiando alguna forma diferente de la que se ha utilizado hasta ahora para que se cubriera este puesto de Director del *Centre de les Arts Rafel Martí de Viciana*, nos traen aquí también la continuidad tal como estaba; o sea, como personal eventual de Director. ¿Creen ustedes coherente su postura previa y la actual? ¿Tuvieron tiempo previamente a su incorporación como equipo de gobierno, de ver la normativa que afecta a la provisión de esta plaza? Porque algunos de ustedes ya llevan unos cuantos años por aquí; han vivido todo el devenir de los acontecimientos; y nos lo podían haber consultado. ¿O lo hicieron a conciencia? ¿A sabiendas engañaron al decir que se estaba haciendo mal, y cuando ahora han llegado lo están haciendo igual que lo estábamos haciendo nosotros?

Creemos que es un punto de vista que no puede cambiar tan radicalmente.

Creemos que las acciones que se hicieron; en momentos duros se hizo modificaciones muy importantes en este Ayuntamiento; que ninguna de ellas se ha rectificado; si el año pasado modificamos unas cuantas plazas en cuanto al complemento específico... Ustedes también lo criticaron, muy agriamente; y hemos visto que este año no lo han modificado ni han rechazado (tirar enrere) ninguna de estas modificaciones. No sólo eso, sino que también las han aceptado, y por ley, de un aumento de un porcentaje... Creemos que ustedes deberían rectificar cuanto menos, las declaraciones que habían hecho hasta el año pasado.

Porque entre otras preguntas, le querría preguntar, para tenerlo claro de cara al futuro... ¿Van a contratar ustedes algún personal eventual más? ¿O ya tenemos bastantes?"

Sra. Aguilera: "Sr. Gual, vamos, nuestro Grupo tampoco se esperaba más de usted en el gobierno que lo poco que hacía en la oposición, ¿sabe? Con lo cual, no nos sorprende que usted nos traiga esta propuesta de modificación, que más podría haberla llamado "propuesta de seguimiento del trabajo hecho por la Sra. Pallardó y el Sr. Safont (del Partido Popular)"; porque lo que sí que nos deja ver esta propuesta, es que usted tan sólo se ha dignado a seguir con lo que había; y desde luego a no trabajar en serio en el camino correcto y definitivo; que además sabe usted perfectamente cuál es, porque lo ha criticado siempre en la oposición.

Cuando uno toma una responsabilidad como la de personal, donde su partido (como le digo) ha criticado durante años la discriminación que se producía en la Plantilla por diversos motivos, y no inicia de inmediato las negociaciones para una reclasificación de puestos general, es simplemente por dos cosas: o porque no sabe, o porque no se atreve. Porque la limitación la tendrá usted en la contratación de personal nuevo; pero yo no veo que tenga usted ninguna limitación en iniciar el estudio de una reclasificación general; a no ser que sea la económica, que como ustedes han repartido tanto dinero en el presupuesto de gastos, a lo mejor se podría haber guardado un poquito para la reclasificación; que también sería una idea.

Y claro, cuando esto no se hace, nos encontramos con los mismos errores que durante años este Grupo y el suyo ha criticado (como bien ha dicho el Sr. Safont) al Partido Popular. Es cierto que nos dirá que tan sólo lleva cinco meses... ¡Pero fíjese...! Eso para nosotros ya no es excusa. Porque podría no haber caído en esa comodidad; podría no haber aceptado lo que ya se había venido negociando con anterioridad; y podría haberlo condicionado a una revisión general de la Plantilla. Como usted bien ha dicho, ha reunido a los jefes de sección, ha reunido a los Técnicos Municipales... Pues haber aprovechado y haber iniciado esa negociación general.

Porque le voy a leer un párrafo de su propuesta, que además le sonará muchísimo... Usted dice: "... *Por ello, dado que determinados puestos de trabajo de esta área han asumido un mayor volumen de trabajo en sus funciones durante los últimos años, debido a la falta de personal y al aumento de sus tareas; así como otros se han encargado y responsabilizado de funciones que no figuran expresamente en la actual RPT, y todo ello repercutiendo de una manera extraordinariamente positiva en la gestión que se lleva a cabo por esta Administración, se considera necesario realizar cambios en dichas funciones y en los coeficientes de estos puestos que configuran el*

actual sistema de clasificación para fijar los diferentes complementos específicos, como se refleja a continuación....”

A usted le sonará no solamente porque está en su propuesta; sino porque además es lo que ustedes criticaban, y aparecía exactamente igual en las mismas propuestas del Sr. Safont.

Y el informe de personal, Sr. Gual, le dice exactamente lo mismo que le decía al Sr. Safont y al Partido Popular, que se trata de una discriminación hacia el resto de funcionarios, que estando muchos en la misma situación, no se les reconoce este derecho. Pero usted se ha limitado a eso, a lo fácil. No ha sido valiente ni para paralizar el proceso (ya le digo) ni para la negociación. Ya que ese párrafo (usted lo ha dicho y además lo ha especificado en voz alta) sólo se aplica a Vía Pública. Se traslada, sin duda, el párrafo que le acabo de leer, se traslada (sin duda) al departamento de Actividades, al de Servicios Sociales, al de Disciplina Urbanística, al de Rentas, al de Intervención, al la Sección IV, a la OAC, y sobre todo a Recaudación, entre otros; que seguro que me olvidaré alguno.

Pero claro, eso sería sentarse, sería trabajar; que es lo que (como le digo) esperamos que usted empiece a hacer a partir de ahora. Y tiene un año por delante, Sr. Gual. Yo le recuerdo que la Portavoz que le habla llevaba ocho años recriminándole lo mismo al Partido Popular; y espero no estar ocho años más reivindicándole lo mismo a usted. Lo que tiene que hacer es trabajar.

Pero fíjese... Una más... Como ustedes tampoco saben ni por dónde van, cuando ya tenían el expediente cerrado, se enteran de que quieren echar a la Asesora de Prensa que contrataron. Y resulta que a última hora, deprisa y corriendo, nos presentan dos enmiendas. Que ya les anuncio que desde luego CIBUR no va a votar a favor de la urgencia de estas enmiendas. Porque no entendemos qué urgencia hay. O sea, la urgencia la tendrán ustedes, que son los que contratan a sus asesores. Nosotros entendemos que no hay ninguna urgencia en cambiar absolutamente nada de lo que sea un asesor suyo.

Pero aún tiene más delito... Porque ustedes cambian, y resulta que bajan de un grupo A1 a un grupo C1. Y claro, como ustedes se pusieron todos el sueldo este único de 1.991,00 € en catorce pagas al año, y las cuentas no les salen, porque evidentemente son dos grupos menos, resulta que le meten una subida del complemento específico nada más y nada menos que de 8.252 € anuales. ¡Casi nada, señores del tripartito! No sé quién será el afortunado/a; pero estoy seguro de que para esa persona han venido los Reyes Magos muchísimo antes de tiempo.

Y luego, deberían explicarles a todos los funcionarios del Grupo C1 que una de dos; lo único que tienen que hacer para cobrar ese complemento específico tan sumamente escandaloso, es dirigirse y afiliarse al Partido Socialista o a Podemos o a Compromís. Porque vamos... Esto no se entiende de ninguna manera.

Y fíjese, con esa labia de pleitesía que le caracteriza (además sin inmutarse) encima nos dice que es una cuestión de oportunidad política... Sr. Gual, yo cuando hablo de oportunidades, desde luego no me gusta que me cueste tantísimo dinero. A usted lo de *oportunidad política* es una frase que le queda muy bonita; pero que realmente no sabe utilizar. Y desde luego esto no es una cuestión de oportunidad política; es una cuestión de interés del tripartito de este momento.

Nuestro Grupo, como le digo, votará en contra de esta propuesta; además por los mismos motivos que durante años hemos criticado al Partido Popular. Y sí que lamentamos que el cambio de siglas políticas en el gobierno no haya servido más que para dar continuidad a lo que ya había, y no para cambiar radicalmente la forma de gestionar y negociar para todos.

Esperamos, eso sí se lo digo de corazón, que dentro de un año, cuando realmente se haya hecho el trabajo que se lleva reivindicando por parte de todos los funcionarios durante muchísimos años, vengamos aquí y le podamos aprobar definitivamente la Relación de Puestos de Trabajo y la Plantilla, con esa reclasificación de puestos general, que se lleva pidiendo durante muchos años."

Sra. Sanchis: "Por lo que veo, vamos, modificaciones muy poquitas... Se ha seguido el mismo criterio que el Partido Popular; o sea, es un *copia y pega*. Y nos está vendiendo usted que ha hecho maravillas y cambios.

Con respecto a la enmienda que ha planteado usted, creo que esta mañana nos ha dicho claramente en la Comisión, que pasaba del Grupo A1 a C1; lo que no nos ha contado es el complemento específico que le había puesto usted. O sea, que al final nos va a costar lo mismo que costaba; pero claro, como el otro asesor de imagen era de Compromís o por lo menos era el que aparecía en prensa; y éste seguramente será del PSOE. Porque no nos olvidemos de que estamos en campaña electoral. En fin, creo que en seis meses lo cambiaremos, y será de Se Puede Burriana.

Pero bueno, como van a votar ustedes que sí... Pues vale. Yo desde luego no."

Sr. Gual: "Mire, sí que se han animado ustedes en este tema. Mire, Sra. Sanchis, para empezar por usted... A un mismo trabajo, un mismo sueldo; y ya está. ¡Mire si es fácil! Bueno, esperemos que sea incluso un mejor trabajo. Todos los cambios que hacemos siempre son con vistas a mejorar. Ni más ni menos; a mismo trabajo, mismo sueldo. No hay ni más ni menos. No le voy a dar otra explicación más que ésa, porque es la que es.

Sra. Aguilera, mire... Después de oír sus diatribas, como siempre, le tengo que rogar (de corazón también, ya que usted me hablaba también de corazón) que adelgace su ego; porque no le deja pensar bien ese ego que tiene. Debería saber usted para empezar, ya que trabaja tanto, sabe tanto, conoce tanto, y el funcionamiento de esta Casa lo conoce tan bien, que las enmiendas (la enmienda que después se votará) no tiene votación de urgencia. Las mociones, sí que tiene que aprobarse su ratificación en el orden del día, y se vota. Pero las enmiendas a los puntos que estamos tratando en este momento, no. Con lo cual, estaría bien que usted lo tuviera en cuenta.

Estaría muy bien que usted recordara, ya que usted se ha puesto a hablar de asesores y asesoras; que ya dio su Grupo bastante qué hablar, cuando usted tenía un asesor. ¿O no lo recuerda? ¿O no lo recuerda? Pero si quiere que despertemos la hemeroteca, se puede despertar perfectamente; porque los datos objetivos ahí están. ¿Que usted diga que no se trabaja? Es su mantra; es su mantra de continuidad. Mire, se ha trabajado, y se ha trabajado muchísimo.

Y esta respuesta me gustaría que fuera la misma para la Sra. Aguilera que para

el Sr. Safont. Todas las críticas que el Partido Socialista hacía cuando estaba en la oposición, las hacía y las mantiene. Porque cuando se hablaba de específicos, no estábamos hablando (en ese caso concreto) de personas que estuvieran haciendo el trabajo que están realizando los trabajadores de Vía Pública. Estábamos hablando (si no recuerdo mal en este momento) del Tesorero y de otros altos cargos de esta Casa, que ya de por sí tenían un sueldo muy elevado, elevadísimo. Pero creo que ése es otro tema.

Las cosas están como están. Tenemos las limitaciones legales que tenemos. Y con las limitaciones legales y presupuestarias, tenemos que decidir de qué manera acometer una reforma dentro de la Plantilla.

¿Lo que hacemos con Vía Pública es continuismo? Si fuera continuismo, Sr. Safont, a mí me habría gustado que esto usted lo hubiera hecho en la legislatura anterior, en la que usted era Concejal de Personal. A mí me hace mucha gracia (o me hace muy poca gracia, mejor dicho) que usted lamente en este plenario que no se atienda a las reclamaciones de las trabajadoras de Servicios Sociales, cuando usted hace seis meses lo podría haber hecho. ¡Me hace muchísima gracia! Pero no se preocupe, en cuanto se aprobó por la Mesa de Negociación todo este tema, y pasó por Comisión, el que le habla ya tuvo una reunión con todas las trabajadoras de Servicios Sociales. Y les di compromiso por parte de este equipo de gobierno que cuando tengamos los medios económicos, atenderemos primero una reclamación histórica que veintipico personas tienen dentro de este Ayuntamiento. Y es que tienen en la parte del complemento específico, la dedicación a 0. No entendemos cómo usted lo ha podido consentir. No entendemos por qué usted lo ha podido consentir.

Pero el trabajo del gobierno no es hacer de oposición de la oposición. Por eso no me gustaría entrar en esa materia. Lo que sí que le puedo decir, por una parte, es agradecerle el interés que usted ha mostrado por los temas de personal; y se lo digo con toda sinceridad. Y le doy mi palabra de que tal como se dio palabra en su momento, por este Concejal , a los trabajadores de Vía Pública, que se intentaría dar solución a sus problemas; pero no por la vía de la productividad, porque entendemos que no es la correcta... Se ha hecho lo que creíamos que teníamos que hacer. Y después vendrán los Servicios Sociales, por supuesto.

La RPT es un documento que está vivo; la Plantilla está viva. Y si dentro de tres meses, cuatro o seis (no lo sé) tenemos los recursos; ya le digo yo que lo haremos. Aunque no sea en el plenario de diciembre de 2016. Porque es un documento vivo, y queremos atender las reclamaciones de los trabajadores. Y esperamos que usted, que sabe mucho de esta materia, esté a nuestro lado, igual que la Sra. Aguilera o la Sra. Sanchis.”

Sr. Safont: “Varios puntos de su intervención... En primer lugar, los recursos ahora los tenían; en materia de Servicios Sociales, los recursos ahora los tenían. Destinarlos a una cosa o a otra, es decisión política. De oportunidad política (como decía usted); pero yo creo que en este caso era más que merecido.

En segundo lugar, los pasos que dimos en el mes de febrero y marzo (tanto respecto de Servicios Sociales como de Vía Pública) son los pasos previos a lo que usted ha hecho hoy: que el compromiso... Además la Plantilla se lo habrá podido

decir, si usted ha hablado con ellos (que no lo dudo) que el compromiso será hacer las modificaciones en la RPT que usted ha planteado. Y por eso le apoyaremos las modificiones. Lo que pasa es que se ha quedado corto en ese sentido; y lamentamos mucho que no se hubiera aprovechado esta disyuntiva, para acometer también la modificación en la plantilla de Servicios Sociales. Era una oportunidad óptima de aprobación de la RPT a principio del año, y justamente también con la discusión de los Presupuestos, para ver qué criterios económicos se derivan para una política laboral de Servicios Sociales o no en estos momentos. Y en estos momentos, teniendo recursos, no los derivan para eso. A eso es a lo que me refería.

En definitiva sólo quiero decirle (porque también se lo he dicho personalmente) que estamos limitados por las capacidades presupuestarias (obviamente); estamos limitados ya hace tiempo también por las limitaciones legislativas de contratación: ahora y antes. Pero también tengo que decirle que estas modificaciones las han podido hacer (tanto como ocurre con otros puntos que se debatirán después) por una gestión eficiente económica de este Ayuntamiento.

Todas las decisiones que se adoptaron en su momento, y que ahora se plasman dentro de esta RPT, fue gracias a una mejora económica que nos hacía posible asumirlo... Sí, la colaboración plena del anterior Concejal de Hacienda en todos los temas de política laboral. La colaboración plena para ir mejorando los recursos humanos de esta Casa; que han dado el *do de pecho* en todas las materias que se les ha planteado.

También, después de ver todo esto, y de las críticas veladas que me hacían, y si hoy no fueran coherentes, yo se la haría en el mismo tono que utilizaban ustedes... Entendemos muy bien cómo echaron de la candidatura a la persona que en aquellos momentos llevaba toda la política laboral del Partido Socialista en este Ayuntamiento; que defendía vehementemente, en un tono que muchas veces yo le echaba en cara. Sin embargo a día de hoy le quiero enviar un recuerdo entrañable para la Sra. Marco; por todos los debates acalorados que hemos tenido en esta Casa.

Como bien le decía, la práctica totalidad de modificaciones han sido trasladadas de decisiones del anterior equipo de gobierno, con los mismos criterios; razón por la cual pueden contar siempre con nuestro apoyo; siempre que vayan encaminados hacia eso. Para seguir mejorando. Porque como le he recordado al principio de esta intervención, no somos todos iguales. Y la responsabilidades del Grupo las asumimos desde el primer día y para siempre con un mismo criterio. No cambiaremos por estar aquí o por estar ahí. Y no lo hemos cambiado.

Sólo quiero recordarle su compromiso de poner en marcha; que sí que queremos, y por supuesto queremos que cuente con nosotros, todos los procesos de consolidación de plazas ofertadas; cosa que dará estabilidad a la Plantilla, para hacer planes de futuro que deseo que sea bueno para todos. Y no por estar en la oposición vale todo para criticar todo lo que haga o diga el equipo de gobierno. Y eso es de coherencia; y el Grupo que les habla (el Partido Popular) siempre la mantendrá. Tiene nuestro voto a favor.”

Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Gual, yo voy a darle un consejo (si me lo permite). Evidentemente yo no sé dónde ha visto la subida de ego en mi intervención anterior.

Lo que pasa es que usted últimamente parece que vaya en contra de todo el mundo, incluida la portavoz que le habla... Pero le voy a dar un consejo: ustedes han llegado al gobierno, y están gobernando (y sobre todo algunos de ustedes, y sobre todo a usted) desde la vanidad; están gobernando desde el rencor. Y están gobernando con un ansia de venganza contra todo, que yo no soy capaz de entender. Porque nosotros (y esta portavoz) en la intervención anterior le ha criticado exactamente lo mismo que criticaba al Partido Popular; exactamente lo mismo. Y usted, en vez de reconocer que no ha trabajado lo suficiente, y que no ha conseguido los objetivos que usted mismo y su partido criticaba en la legislatura anterior, se lanza contra la portavoz que le habla, y le dice no sé qué del ego.

Mire, Sr. Gual, tenga usted mucho ciudado; porque la lengua le pierde. Le pierde en el Salón de Plenos; y le pierde cuando no está en el Salón de Plenos. Usted empieza a hablar, y empieza con unos argumentos en sitios y con gente que a lo mejor tendría que tener muchísimo cuidado. Porque como le digo, se le descubre esa vanidad, ese rencor, y sobre todo ese rencor hacia la persona que le está hablando en este momento, que no entiendo muy bien. Y a lo mejor algún día se lo encontrará.

Pero fíjese... *"A un mismo trabajo, un mismo sueldo..."* Pues mire, va a ser que no. Lo siento, está en la Administración Pública. A un mismo Grupo, un mismo sueldo. Pero si no es el mismo Grupo, no tiene el mismo sueldo. Y usted puede hacer referencia a todos los asesores que han pasado por esta corporación o ayuntamiento durante los años que quiera. Pero ningún asesor que ha pasado (ni del Partido Popular, ni del Partido Socialista en su momento, ni de CIBUR, ni de Unió Valenciana o Coalición Valenciana en aquel momento) cobraba un complemento específico de estas características. Cobraban lo que realmente marcaba su Grupo que tenía que cobrar; nada más. Con lo cual, eso no es ninguna excusa para justificar ese cambio que han hecho ustedes, y que quieren pagarle ese sueldo. ¡Pues muy bien! Ustedes lo han reconocido... "*El mismo trabajo, el mismo sueldo..."* No, perdone, está en la Administración Pública. Lo que pasa es que todavía no se ha enterado.

Y se lo vuelvo a repetir... Yo entiendo que tiene tiempo más que suficiente. Y se lo digo... Nosotros no vamos a aprobarle estos puntos. Pero porque no se los aprobamos al Partido Popular; y usted ha traído exactamente lo mismo, y de los mismos colores. ¡Nada más! Si eso le presupone a usted una subida de ego de alguna manera... ¡Pues mire, yo lo siento en el alma! ¡Póngase a trabajar (como le digo), y dentro de un año, cuando realmente la Plantilla y la Relación de Puestos de Trabajo tengan la reclasificación que prometimos todos (además) a los funcionarios en campaña electoral..! Pues resulta que nuestro Grupo, con todo el cariño del mundo, le aprobará la Plantilla y la Relación de Puestos de Trabajo. Mientras tanto, no tendrá nuestro voto a favor."

Sr. Gual: "Mire, Sra. Aguilera, a mí usted no me ha hecho nada; para que le quede claro. Ya que me dice que si actúo desde la vanidad y desde el rencor. Yo rencor a usted lo tengo a usted ninguno; porque sabe que le tengo un aprecio personal, que desde aquí le manifiesto para que conste en acta, si usted quiere. ¡Y ya está!

Pero usted tiene unos criterios; y el equipo de gobierno tiene otros. Si uno está dentro de la función pública, y es funcionario, tendrá el sueldo que tenga que tener.

Cuando estamos hablando de personal eventual, es otra historia. ¡Es así de sencillo! ¡Es así de sencillo! Y si la lengua me pierde en algo, es en ser sincero, Sra. Aguilera. No tengo que decirle nada más.

Espero que el año que viene no, antes, porque si podemos acometeremos reformas en la RPT... Espero que contemos con su voto favorable; pero no dude de que quien le habla y todos los que están sentados en estas sillas, trabajan, y mucho.

Y Sr. Safont, sólo tengo que decirle y reiterarle lo de antes. Agradecerle su colaboración. Tenemos las limitaciones que tenemos. Y como usted ha dicho al principio, es una decisión política gastar el dinero en una cosa o en otra. Este año nos embarcamos (como ustedes saben) en la *Xarxa Llibres*, que cuesta mucho dinero; incrementamos las partidas de emergencia (la partida de ayudas de emergencia) a una cifra que que yo recuerde no se alcanzado nunca por parte de este Ayuntamiento... Y ésa ha sido (entre otras) nuestra prioridad; aunque eso formará parte del debate posterior sin presupuesto.

Por tanto, ¿a mí como Concejal de Personal, me habría gustado acometer una reforma sistemática? Por supuesto, por supuesto. Me habría gustado que el Capítulo 1 fuera aún mucho más largo. Y arreglar muchísimas cosas que se tienen que arreglar; y usted lo sabe, y yo lo sé. Pero los recursos son los que son, y se llega donde se llega. De todas formas le reitero las gracias por su voto favorable."

Sometida la enmienda a la consideración de la Corporación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 de PSOE, 3 de Compromís, y 2 de Se Puede Burriana). Votos en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstenciones, SIETE (6 de PP, y 1 de Ciudadanos). Consecuentemente, se declara la enmienda incluida en el asunto por mayoría.

Sometido el asunto enmendado a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, DIECISIETE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, y 6 de PP) . Votos en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstenciones, UNA (1 de Ciudadanos). Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría.**

7.- APROBACIÓN INICIAL, EN SU CASO, DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DEL AYUNTAMIENTO DE BURRIANA PARA EL EJERCICIO 2016 (G12494/2015) (Área I. Neg. RRHH)

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, del siguiente tenor literal:

"Examinado el expediente relativo a la aprobación de la Relación de puestos de trabajo del personal al servicio del Ayuntamiento de Burriana para el ejercicio 2016.

Considerando lo dispuesto en los arts. 90 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y 126 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia

de Régimen Local y de conformidad con el procedimiento señalado en el artículo 169 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Teniendo en cuenta el informe emitido al respecto por la Sección Primera de fecha 23 de noviembre de 2015 y demás documentación que obra en el citado expediente, así como el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Interior, RRHH y Bienestar social, el Ayuntamiento-Pleno ACUERDA:

Primero.- Aprobar inicialmente la siguiente relación de puestos de trabajo del Ayuntamiento de Burriana para el año 2016 que refleja los existentes en su organización, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y 126 y siguientes del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local:

RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO 2016

PUESTO DE TRABAJO	GRUPO/ SUBGRUPO	C.D	NÚMERO PUESTOS	COMPLEM. ESPECÍFICO (14 men.)	FORMA PROVISIÓN	RÉGIMEN JURÍDICO
HABILITADOS ESTATALES						
SECRETARIO/A	A. A1	30	**1**	**39.178,80**	**C**	**F/HE**
INTERVENTOR/A	A. A1	30	**1**	**39.178,80**	**C**	**F/HE**
TESORERO/A	A. A1	30	**1**	**36.122,30**	**C**	**F/HE**
ADJUNTO A LA SECRETARÍA GENERAL						
ADJUNTO/A A LA SECRETARÍA GENERAL	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
SECCIÓN PRIMERA: GOBERNACIÓN, RECURSOS HUMANOS Y CONTRATACIÓN						
JEFE/A DE SECCIÓN	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
JEFE/A DE NEGOCIADO	A.A2	24	**1**	**14.235,18**	**C**	**F/AG**
JEFE/A DE NEGOCIADO	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**

PUESTO DE TRABAJO	GRUPO/ SUBGRUPO	C.D	NÚMERO PUESTOS	COMPLEM. ESPECÍFICO (14 men.)	FORMA PROVISIÓN	RÉGIMEN JURÍDICO
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**3**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
ADSCRIPCIONES A LA SECCIÓN PRIMERA: SERVICIOS INTERNOS						
ENCARGADO/A SERV. INTERNOS	C. C2	18	**1**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
SUBALTERNO/A (protocolarios)	A.P.	14	**2**	**9.355,12**	**C**	**F/AG**
SUBALTERNO/A	A.P.	14	**2**	**6.548,59**	**C**	**F/AG**
CONSERJE INSTALACIONES MUN.	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
PERSONAL DE LIMPIEZA	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
SECCION SEGUNDA: ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, URBANISMO Y PATRIMONIO						
JEFE/A DE SECCIÓN	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
JEFE/A DE NEGOCIADO	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SECCIÓN TERCERA: ACTIVIDADES, SANIDAD Y MEDIO AMBIENTE						
JEFE/A DE SECCIÓN	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
JEFE/A DE NEGOCIADO	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SECCIÓN CUARTA: ESTADÍSTICA,ATENCIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA						

PUESTO DE TRABAJO	GRUPO/ SUBGRUPO	C.D	NÚMERO PUESTOS	COMPLEM. ESPECÍFICO (14 men.)	FORMA PROVISIÓN	RÉGIMEN JURÍDICO
JEFE/A DE SECCIÓN	A.A1	28	**1**	**19.236,73**	**C**	**F/AG**
JEFE/A DE NEGOCIADO	C.C1	22	**2**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**4**	**8.677,90**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**3**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
ADSCRIPCIONES A LA SECCIÓN CUARTA: OMIC, TENENCIA ALCALDÍA PUERTO, SERVICIOS CULTURALES, CMARMV, SERVEI NORMALITZACIÓ LINGÜÍSITCA, BIBLIOTECTA, ARCHIVO, MUSEO, EDUCACIÓN, ADI, SERVICIOS DEPORTIVOS, CIJ, AEDL, OFICINA TURISMO Y POLICÍA LOCAL						
OFICINA MUNICIPAL DE INFORMACIÓN AL CONSUMIDOR						
ENCARGADO/A OMIC	C. C1	18	1	**5.813,80**	C	F/AG
TENENCIA ALCALDIA PUERTO:						
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SERVICIOS CULTURALES						
TÉCNICO/A CULTURAL	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**
JEFE/A NEGOCIADO	C. C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUX.ADMNISTRATIVO/A	C.C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
ENCARGADO/A SERV. INTERNOS	C.C2	18	**1**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
CONSERJE DE C. CULTURA	A.P.	14	**3**	**6.548,59**	**C**	**F/AG**
CONSERJE DE C. CULTURA	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
CONSERJE INSTAL.	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**

PUESTO DE TRABAJO	GRUPO/ SUBGRUPO	C.D	NÚMERO PUESTOS	COMPLEM. ESPECÍFICO (14 men.)	FORMA PROVISIÓN	RÉGIMEN JURÍDICO
MUNICIPALES						
SERVEI NORMALITZACIÓ LINGÜÍSITCA						
TRADUCTOR-/ACORRECTOR VALENCIANO	C.C1	20	1	**7.523,70**	**C**	F/AE
BIBLIOTECA						
DIRECTOR/A BIBLIOTECA	A. A1	26	**1**	**12.824,49**	**C**	**F/AE**
TÉCNICO/A BIBLIOTECONOMÍA, ARCHIVÍSTICA Y DOCUMENTACIÓN	B	22	**1**	**10.900,81**	**C**	**F/AE**
OFICIAL BIBLIOTECA	C. C1	20	**1**	**7.523,70**	**C**	**F/AE**
ADMINISTRATIVO/A	C.C1	20	**1**	**7.523,70**	**C**	**F/AG**
AYUDANTE BIBLIOTECA	C. C2	18	**2**	**7.331,33**	**C**	**F/AE**
ARCHIVO						
ARCHIVERO/A	A. A1	26	**1**	**12.824,49**	**C**	**F/AE**
MUSEO						
ARQUEÓLOGO/A DIRECTOR MUSEO	A.A1	26	**1**	**12.824,49**	**C**	**F/AE**
AUXILIAR	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
EDUCACIÓN Y ATENCIÓN DESARROLLO INFANTIL						
PEDAGODO/A	A. A1	26	**1**	**11.755,78**	**C**	**F/AE**
PSICÓLOGO/A	A. A1	26	**1**	**11.755,78**	**C**	**F/AE**
COLEGIOS PÚBLICOS						
CONSERJE DE COLEGIOS PÚBLICOS	Antig E	14	**5**	**6.548,59**	**C**	**F/AG**
CONSERJE DE COLEGIOS PÚBLICOS	Antig E	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
COORDINADOR/A CONSERJES C.P.	Antig E	14	**1**	**10.557,93**	**C**	**F/AG**

PUESTO DE TRABAJO	GRUPO/ SUBGRUPO	C.D	NÚMERO PUESTOS	COMPLEM. ESPECÍFICO (14 men.)	FORMA PROVISIÓN	RÉGIMEN JURÍDICO
SERVICIOS DEPORTIVOS						
COORDINADOR/A DE DEPORTES	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**
ADMINISTRATIVO/A	C.C1	20	**1**	**7.523,70**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**2**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
CONSERJE INST. DEPOR	Antig E	14	**6**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
ENCARGADO/A INST. PISCINA CUBIERTA	Antig E	16	**1**	**10.557,93**	**C**	**F/AE**
CENTRO DE INFORMACIÓN JUVENIL						
ENCARGADO CIJ	C. C1	20	**1**	**7.523,70**	**C**	**F/AG**
CONSERJE DE CASAL JOVE	A.P.	14	**1**	**6.483,75**	**C**	**F/AE**
TÉCNICO/A PROMOCIÓN JUVENIL	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
AEDL						
AGENTE EMPLEO D. L.	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
AUX.ADMNISTRATIVO/A	C.C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
OFICINA DE TURISMO						
CONSERJE INSTALACIONES MUNI.	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
POLICÍA LOCAL						
INTENDENTE PRINCIPAL	A. A1	30	**1**	**25.648,97**	**C**	**F/AE**
INTENDENTE	A.A2	26	**1**	**17.697,79**	**C**	**F/AE**
INSPECTOR	A. A2	24	**3**	**16.543,59**	**C**	**F/AE**
OFICIAL	C. C1	22	**12**	**13.679,45**	**C**	**F/AE**
AGENTE	C.C1	20	**71**	**11.627,53**	**C**	**F/AE**

PUESTO DE TRABAJO	GRUPO/ SUBGRUPO	C.D	NÚMERO PUESTOS	COMPLEM. ESPECÍFICO (14 men.)	FORMA PROVISIÓN	RÉGIMEN JURÍDICO
GUARDERIA RURAL						
GUARDA MAYOR	A.P.	14	**1**	**8.820,55**	**C**	**F/AE**
CABO RURAL	A.P.	14	**1**	**8.018,68**	**C**	**F/AE**
GUARDA RURAL	A.P.	14	**5**	**7.216,81**	**C**	**F/AE**
SECCIÓN QUINTA: LICENCIAS Y DISCIPLINA URBANÍSTICA						
JEFE/A DE SECCIÓN	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
JEFE/A DE NEGOCIADO	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
DEPARTAMENTO DE SISTEMAS Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES (TIC):						
INGENIERO/A SUPERIOR TELECOMUNICACIONES	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**
INGENIERO/A TÉCNICO INFORMÁTICA	A.A2	22	**1**	**10.580,20**	**C**	**F/AE**
PROGRAMADOR/A	C.C1	20	**2**	**7.523,70**	**C**	**F/AE**
SERVICIOS TÉCNICOS						
JEFE/A SERVICIOS TÉCNICOS	A.A1	28	**1**	**19.236,73**	**C**	**F/AE**
ARQUITECTO/A SUPERIOR	A. A1	26	**2**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**
INGENIERO/A TÉCNICO INDUSTRIAL	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
ARQUITECTO/A TÉCNICO	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
INGENIERO/A TCO OBRAS PÚBLICAS	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
INGENIERO/A TÉCNICO	A.A2	24	**1**	**10.580,20**	**C**	**F/AE**

PUESTO DE TRABAJO	GRUPO/ SUBGRUPO	C.D	NÚMERO PUESTOS	COMPLEM. ESPECÍFICO (14 men.)	FORMA PROVISIÓN	RÉGIMEN JURÍDICO
TOPOGRAFÍA						
INSPECTOR/A OBRAS	C.C2	18	**1**	**9.575,62**	**C**	**F/AE**
INSPECTOR/A OBRAS	C.C2	18	**1**	**8.079,43**	**C**	**F/AE**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SERVICIOS MÚLTIPLES						
ENCARGADO/A GRAL. OBRAS Y SERVICIOS	C. C1	20	**1**	**14.534,42**	**C**	**F/AE**
ENCARGADO/A ADJ. OBRAS Y SERV.	C. C2	18	**1**	**10.323,71**	**C**	**F/AE**
ENCARG. CEMENTERIO	C. C2	18	**1**	**9.262,50**	**C**	**F/AE**
PEÓN CEMENTERIO	Antig.E	14	**3**	**7.216,81**	**C**	**F/AE**
ENCARGADO/A ALMACÉN	C.C2	18	**1**	**6.732,85**	**C**	**F/AE**
CONSERJE INSTAL. MUNICIPALES	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
OFICIAL ALBAÑIL	C.C2	18	**1**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
OFICIAL ELECTRICISTA	C.C2	18	**2**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
OFICIAL FONTANERO	C.C2	18	**2**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
PEÓN OPERARIO-CONDUCTOR	Antig. E	14	**13**	**7.350,45**	**C**	**F/AE**
PEÓN OPERARIO-CONDUCTOR VEHÍCULOS ESPECIALES	Antig E	14	**3**	**7.885,03**	**C**	**F/AE**
ENCARGADO/A	Antig E	14	**1**	**7.885,03**	**C**	**F/AE**

PUESTO DE TRABAJO	GRUPO/ SUBGRUPO	C.D	NÚMERO PUESTOS	COMPLEM. ESPECÍFICO (14 men.)	FORMA PROVISIÓN	RÉGIMEN JURÍDICO
MAQ. VÍA PÚB.						
INTERVENCIÓN						
SECCIÓN DE RENTAS						
JEFE/A DE SECCIÓN	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
TCO LIQUIDAC TRIBUTOS	A.A2	24	**1**	**14.235,18**	**C**	**F/AE**
JEFE/A DE NEGOCIADO	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
INSPECTOR/A RENTAS	C. C2	18	**1**	**8.827,52**	**C**	**F/AE**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C.C2	18	**4**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
VIGILANTE MERCADO	Antig.E	14	**1**	**9.889,70**	**C**	**F/AE**
SECCIÓN PRESUPUESTARIA, FINANCIERA Y CONTABLE						
JEFE/A DE SECCIÓN	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
TCO/A JURÍDICO CONTABLE	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
JEFE/A DE NEGOCIADO	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C.C2	18	**2**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
TESORERÍA						
JEFE/A DE NEGOCIADO	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTR.	C. C2	18	**2**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SERVICIO DE GESTIÓN TRIBUTARIA						
JEFE/A DE SERVICIO	A.A1	28	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**

PUESTO DE TRABAJO	GRUPO/ SUBGRUPO	C.D	NÚMERO PUESTOS	COMPLEM. ESPECÍFICO (14 men.)	FORMA PROVISIÓN	RÉGIMEN JURÍDICO
OFICIAL RECAUDACIÓN	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AE**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C.C2	18	**3**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SECCION SEXTA/ BIENESTAR SOCIAL						
JEFE/A DE SECCIÓN	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
JEFE/A DE NEGOCIADO	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	C. C2	18	**4**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
PSICÓLOGO/A	A. A1	26	**1**	**11.755,78**	**C**	**F/AE**
PEDAGOGO/A	A. A1	26	**1**	**12.824,49**	**C**	**F/AE**
TRABAJADOR/A SOCIAL	A.A2	24	**6**	**9.618,36**	**C**	**F/AE**
TRABAJADOR/A SOCIAL	A.A2	24	**2**	**7.213,77**	**C**	**F/AE (3/4 Jornada)**
EDUCADOR/A SOCIAL	A. A2	24	**2**	**9.618,36**	**C**	**F/AE**
COORDINADOR/A CENTRO TALLER	A.A2	24	**1**	**9.618,36**	**C**	**F/AE**
MONITOR/A CTRO. TALLER	C.C1	20	**3**	**7.523,70**	**C**	**F/AE**
MONITOR/A CTRO. TALLER	Antig.E	14	**1**	**5.880,36**	**C**	**F/AE**
TRABAJADOR/A FAMILIAR	Antig E	14	**5**	**3.846,56**	**C**	**F/AE (20 h)**
PERSONAL EVENTUAL						
ASESOR/A PRENSA Y MEDIOS COMUNICACIÓN.	Equiparado a A.A1, nivel 26			**2.598,23**		
DIRECTOR CMA RMV	Equiparado a A.A1, nivel 26			**14.633,63**		

ABREVIATURAS:
Forma provisión: C: Concurso. C-O: Concurso Oposición. LD: Libre Designación
Régimen Jurídico: F: Funcionario. HE: Habilitado Estatal. AG: Administración General. AE: Administración Especial. FE: Funcionario de empleo o eventual.

Segundo.- Dar traslado de este acuerdo a la Junta de Personal y proceder, previo anuncio en el B.O.P., a su exposición pública, de conformidad con lo establecido en el art. 169 del RDL 2/2004, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, por 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarla y presentar reclamaciones, entendiéndose definitivamente aprobada si durante el citado plazo no se presentaran ninguna; en caso contrario, el Ayuntamiento-Pleno dispondrá del plazo de un mes para resolverlas."

Posteriormente la Secretaria da cuenta de enmienda presentada por el Concejal Delegado de Personal, del siguiente tenor literal:

"En fecha 26 de noviembre pasado se dictaminó por la Comisión Municipal Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, la Relación de Puestos de Trabajo del Ayuntamiento para el ejercicio 2016, en la que figura, en el apartado Personal Eventual, la siguiente plaza:

Puesto de trabajo: Asesor/a en prensa y medios de comunicación.
Grupo/Subgrupo: Equiparado a A.A1, nivel 26.
Complemento Específico: 2.598,23 €

Por razones de oportunidad y conveniencia se modifica la plaza expresada, manteniendo el importe total de las retribuciones anuales, que quedará en la Relación de Puestos de Trabajo como sigue:

Puesto de trabajo: Asesor/a en prensa y medios de comunicación.
Grupo/Subgrupo: Equiparado a C.C1, nivel 22.
Complemento Específico: 10.851,40 €"

Con relación a este asunto, no se producen intervenciones.

Sometida la enmienda a la consideración de la Corporación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 de PSOE, 3 de Compromís, y 2 de Se Puede Burriana). Votos en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstenciones, SIETE (6 de PP, y 1 de Ciudadanos). Consecuentemente, se declara la enmienda incluida en el asunto por mayoría.

Sometido el asunto enmendado a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, DIECISIETE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, y 6 de PP) . Votos en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstenciones, UNA (1 de Ciudadanos). Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría.**

8.- APROBACIÓN INICIAL, EN SU CASO, DEL PRESUPUESTO PARA EL EJERCICIO 2016 (G9637/2015) (Área Económica. Intervención)

Por la Secretaria se da cuenta de dictamen de la Comisión Permanente de Hacienda y Cuentas, del siguiente tenor literal:

"Visto el proyecto del Presupuesto General formulado por la Alcaldía-Presidencia para el ejercicio 2.016, examinado el informe de Intervención, así como el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 168 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y el art. 18.1e) del R.D. 500/1.990, y la Orden HAP/419/2014, de 14 de marzo, por la que se modifica la Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales, visto el dictamen favorable por mayoría, de la Comisión Municipal Permanente de Hacienda y Cuentas, el Ayuntamiento Pleno **ACUERDA:**

PRIMERO: Aprobar inicialmente el PRESUPUESTO GENERAL del Ayuntamiento de Burriana para el ejercicio 2.016, integrado por el Presupuesto del propio Ayuntamiento y por el Presupuesto del Organismo Autónomo Centre de les Arts Rafael Martí de Viciana dependiente del mismo, y cuyos Estados de Ingresos y Gastos, por Capítulos son los siguientes:

PRESUPUESTO GENERAL PARA EL EJERCICIO 2.016

1.- PRESUPUESTO MUNICIPAL

ESTADO DE INGRESOS

A) OPERACIONES NO FINANCIERAS

A.1) Operaciones corrientes:

Capítulo 1.- Impuestos directos .....12.775.600,00 €
Capítulo 2.- Impuestos indirectos .....200.000,00 €
Capítulo 3.- Tasas y otros ingresos .....4.740.920,00 €
Capítulo 4.- Transferencias corrientes .....8.398.057,47 €
Capítulo 5.- Ingresos patrimoniales ..... 338.409,00 €

A.2) Operaciones de capital:

Capítulo 7.- Transferencias de capital .....0,00 €

B) OPERACIONES FINANCIERAS

Capítulo 8.- Activos financieros .....100.000,00 €
Capítulo 9.- Pasivos financieros .....498.877,00 €

TOTAL INGRESOS ..... 27.051.863,47 euros

ESTADO DE GASTOS

A) OPERACIONES NO FINANCIERAS

A.1) Operaciones corrientes:

Capítulo 1.- Gastos de personal ..... 10.746.239,99 €
Capítulo 2.- Gastos en bienes corrientes y servicios ……..10.038.782,09 €
Capítulo 3.- Gastos financieros ..... 184.854,60 €
Capítulo 4.- Transferencias corrientes ..... 2.089.470,30 €

A.2) Operaciones de capital:

Capítulo 6.-Inversiones reales .....702.860,80 €
Capítulo 7.- Transferencias de capital..... …..300,00 €

B) OPERACIONES FINANCIERAS

Capítulo 8.- Activos financieros .....100.000,00 €
Capítulo 9.- Pasivos financieros .....3.189.355,69 €

TOTAL GASTOS ..... 27.051.863,47 euros

2.- PRESUPUESTO DEL CENTRE DE LES ARTS RAFAEL MARTÍ VICIANA

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo 3.- Tasas y otros ingresos .....263.876,33 €
Capítulo 4.- Transferencias corrientes .....668.669,00 €

TOTAL INGRESOS .....932.545,33 euros

ESTADO DE GASTOS

Capítulo 1.- Gastos de personal .....898.547,84 €
Capítulo 2.- Gastos en bienes corrientes y servicios .....33.997,49 €

TOTAL GASTOS ..... 932.545,33 euros

SEGUNDO.- Aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto para 2.016

TERCERO.- Proceder, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, a su exposición pública, de conformidad con el art. 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y el art. 20 del Real Decreto 500/1.990, de 20 de abril, por 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar reclamaciones. El Presupuesto General para el ejercicio 2.016, integrado por el Presupuesto del propio Ayuntamiento y por el Presupuesto del Organismo Autónomo dependiente del mismo, se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá del plazo de 1 mes para resolverlas."

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Rius: "Bien, presentamos el Presupuesto de 2016, con un incremento del 1,78€ respecto del del año anterior; lo que supone un importe de 27.051.863,47 €, que prioriza el gasto social; es decir, la educación, el fomento del deporte, la promoción económica, la sanidad, la movilidad. Cumple con la estabilidad presupuestaria y con la regla de gasto; e invierte en la mejora del pueblo al mismo tiempo que se ve reducido el endeudamiento.

El Presupuesto de Ingresos está calculado según las Ordenanzas vigentes, y en su conjunto es prudente y es real. En los impuestos directos se ha tenido en cuenta la aplicación de la Ley 13/2015, según la cual el suelo urbanizable sin ordenación pormenorizada pasa a tributar como rústico. Y en el urbano se ha tenido en cuenta la actualización catastral por coeficientes, que incrementa por tercer año consecutivo un 10% los valores catastrales, a los que se les aplica un tipo de gravamen reducido en el mismo porcentaje, de manera que dé un resultado que es la congelación del tributo más importante en cuantía.

Además, se tiene en cuenta los mayores ingresos por la regularización catastral que se hizo el año pasado, y la pérdida de recaudación ocasionada por el procedimiento simplificado de modificación de valores catastrales, que seguramente Catastro aplicará en las zonas que lindan con la CV-18 y en Llombai – Monges. Eso

se ha tenido en cuenta ya en el Presupuesto.

Destacan las previsiones de la tasa del cementerio por la renovación de la concesión de los nichos; que sí que me gustaría que el Sr. Fuster rectificara la noticia falsa que dio ayer, de que el equipo de gobierno incrementaba la tasa del cementerio en un 53%. No es cierto... Y destaca también que hay más ingresos también en la tasa del Mercado, por incluir la previsión de la gestión pública del *Mercat de la mar*. Estas dos son previsiones prudentes; porque en ambos casos no sabemos los resultados.

Cabe señalar también la reducción de la recaudación por la supresión de los 3€ del certificado de empadronamiento, y la incorporación de los nuevos ingresos del precio público de la venta del *Llibre de Falles* y la publicidad en esta edición municipal; que por lo visto, hasta ahora no se había tramitado a través del Ayuntamiento.

Otra partida que cabe destacar en los Capítulos de Ingresos es la participación de tributos del Estado; donde se produce una variación de 3,52% (según la Ley de Presupuestos del Estado), así como una minoración por la devolución anual a la que estamos obligados por el error que hubo en el cálculo de 2013 por parte del Gobierno Central. Son 45.000 € durante diez años.

En cuanto a los Gastos, se ha elaborado también de forma prudente. En el Capítulo 1 se ha tenido en cuenta los incrementos salariales del 1%, así como el resto de la paga extra a los funcionarios (que se suprimió en 2012). Eso hace que el Capítulo 1 incremente en 376.000 € (alrededor de 3,6%). Esto ha supuesto un esfuerzo importante, dado que es el capítulo más importante del Presupuesto de Gastos; supone un 39,72€ del Presupuesto. Aún así, hay que indicar que hay un ahorro de 43.000 € por la reducción de sueldos políticos, de los cargos de confianza, por la supresión del escolta, y por la supresión del Secretario de Alcaldía. Sin tener en cuenta los 270.000 € de la paga extra de 2012, el Capítulo 1 habría incrementado en un 0,9% en lugar del 1% que habría sido lo normal.

En el Capítulo 2 hemos calculado un incremento del IPC del 1% para los contratos de servicios públicos. Seguramente no será el 1%; pero más vale ser prudentes. Destacamos la creación de nuevas partidas; como por ejemplo, el control de la plaga de mosquitos (de 18.000 €), el Plan Pati (31.000 €) o otros incrementos en partidas como Protección Civil, electricidad, suministro de combustible de Policía (ya que se tiene previsto suprimir el límite de 50 kilómetros/día). Y tengo que decir también con relación al Capítulo 2, que se ha trabajado en cada Concejalía, junto con el Concejal y el Técnico, haciendo una previsión del gasto según el programa anual de cada uno, y ya está. No se ha mirado nada más. Hemos priorizado en el gasto social, en educación, en fomento del deporte, en el trabajo, Servicios Sociales o sanidad.

En los Capítulos 3 y 9, el objetivo es seguir reduciéndolos progresivamente; trataremos de negociar mejoras en el interés de los préstamos vigentes en este momento; continuar reduciendo el endeudamiento. Pero sin dejar de lado las inversiones. Es decir, este año amortizaremos 3.200.000 €, y normalmente formalizaremos otro préstamo de 500.000 €; de manera que aún se reducirá la deuda en 2.700.000 €, a la espera de saber cómo financiaremos las inversiones

que no están valoradas.

De todas maneras, siempre trataremos de que el nuevo préstamo no sea nunca superior a la cifra de amortización (una cifra que en este momento supera los 3.000.000 €) que representa un 12% del Presupuesto; y supone un peso muy importante que impide destinar recursos económicos a otros gastos sociales, inversiones, o incluso a reducir la presión fiscal que tanto se pide. Pero de momento debemos 12.400.000 €; y tenemos que atender en 2016 3.200.000 €; y esto nos impedirá hacer muchas previsiones sociales.

En el Capítulo 4 hemos suprimido algunas de las subvenciones nominales, en aras de la transparencia, para ir progresivamente introduciendo la concurrencia competitiva, y regular las ayudas a través de unas bases elaboradas por los Técnicos, de manera que se amplíen las oportunidades para más colectivos, y que no sea el Concejal quien decida cuánto dinero y a quién se lo da en cada momento.

En el Capítulo 6 se ha tenido en cuenta las inversiones que hay comprometidas todos los años, también las que tendríamos que haber tenido hechas, y que como no se han hecho antes ahora son urgentes... Estoy hablando de los nichos del cementerio, la adecuación estructural del puente de la C/Mayor (que parece que ahora esté muy deteriorado, pero supongo que hace seis meses estaba igual), la reforma del centro de transformación del Arenal (que también es un centro municipal y ha dejado sin luz a usuarios). También se ha tenido en cuenta otras iniciativas del equipo de gobierno, como el plan de accesibilidad que están trabajando en Vía Pública con el colectivo afectado, pavimentación de viales, o modernización del Mercado Central; y otras demandas de la gente que compartimos, como puede ser el parque canino, la mejora de infraestructuras de zonas públicas, parques y jardines, o la zona verde del Arenal, y la conexión peatonal y carril bici entre Burriana y el Puerto.

Esta última, con las Unidades de Ejecución A30-, A-31, D-3.3, ha abierto la partida, para manifestar la voluntad del equipo de gobierno de verles realizadas a corto plazo. Teníamos que cerrar el Presupuesto; las gestiones se estaban haciendo, pero aún no están finalizadas; razón por la cual hemos abierto la partida presupuestaria... Parece ser que a alguien le ha hecho gracia; pero tengo que decir que en todos los protocolos que se han firmado desde 1955, es la primera vez que se muestra una voluntad política de que esa mejora del vial sea realizada a corto plazo. Y eso se demuestra poniendo una partida en el Presupuesto.

La Alcaldesa está en contacto continuo con Conselleria, para que realicen un proyecto, y no podemos precisar en este momento cuál será la aportación municipal; por eso hemos abierto una partida sin dotarla. En un principio, es una carretera municipal (ha de ser el 100%); pero estamos trabajando para que haya otras fuentes de financiación. Y lo que tenemos claro es que queremos solucionar en breve la peligrosidad que hay en esta carretera para peatones y ciclistas; y más cuando ha sido la inversión más demandada por la ciudadanía.

En definitiva... Éste es el Presupuesto. Es un Presupuesto lo más ajustado a la realidad; es un Presupuesto para la gente, donde cubrimos necesidades básicas en Servicios Sociales, en Sanidad, en fomento del deporte, en educación, accesibilidad o medio ambiente... Lo hemos trabajado mucho, y desde luego espero

que los otros Grupos lo comprendan, y que nos apoyen en este Presupuesto.”

Sr. Fuster: “Mire, Sra. Rius, la verdad es que yo pensaba que le resultaría más complicado presentar el Presupuesto. Yo tengo que serle sincero... Después de haberlo presentado fuera de plazo; después de tantos años diciéndome que el Presupuesto lo presentáramos dentro del plazo que establece la ley; ya llevamos tres años presentando el Presupuesto dentro del plazo... Observando el Presupuesto que usted acaba de presentar, y que le explicaremos a la ciudadanía para que sepa lo que usted ha trabajado, ese gran esfuerzo que ustedes intentan venderle a la ciudadanía de Burriana... Pues la verdad es que, conociendo ya la de años que usted y yo hemos tenido debates aquí en este Plenario, no me sorprende. Pero si le soy sincero, no me sorprende absolutamente nada.

Mire, la verdad es que es importante haberla escuchado durante estos años; es importante, y sería incluso de agradecer que las actas de los plenarios de los anteriores debates sobre el tema de Presupuesto... Y me dirijo al Sr. Del Moral, para que si lo tiene a bien, se pueda publicar, para que la gente pueda leerla, y pueda ver qué tipo de persona era usted, cuando hacía las declaraciones que hacía en su momento.

Porque usted al fin y al cabo lo que ha hecho ha sido un *copia y pega* de nuestro Presupuesto. Pero encima, lo ha hecho mal. Y le diré por qué está mal hecho. Primero, porque usted ha querido vender a la ciudadanía que es un Presupuesto en el que se estaba reduciendo el gasto, y no es cierto. No es cierto de ninguna de las maneras; y ahora se lo argumentaré. Pero es más, a diferencia del Presupuesto que hacíamos nosotros (y eso lo ha de tener claro), la línea de los últimos años era una línea de reducir la presión fiscal. Usted ha tenido la oportunidad, y ahora verá cómo tampoco ha reducido la presión fiscal. Y eso es lo triste de hacer un *copia y pega* mal hecho en este Presupuesto. Porque ya se lo dije en el Pleno de Ordenanzas; si usted hubiera querido traer este Presupuesto el 15 de octubre, lo habría traído. Y lo habría traído en el mismo momento que presentó las Ordenanzas. Que usted quiera poner la excusa de que los presupuestos participativos... Y ahora hablaremos también de los presupuestos participativos... Para destinar un euro, ha tenido que tener paralizado el Presupuesto dos meses; ¿dos meses por un euro? Pues bueno, eso es lo que usted tiene que trasladarle a la gente...

Pero mire, en el Capítulo de Personal, del que usted ha estado hablando... Efectivamente, yo ahora le recriminaré lo que considero que a lo mejor no es ético que se pueda llegar a poner; pero el incremento del 1% de los funcionarios, me parece correcto; el que se incremente el 50% de la paga extra de los funcionarios, para que con este 50% puedan llegar a cobrar ya el 100% de la paga que se les adeudaba, me parece correcto. Pero me parece correcto porque este es un compromiso del Partido Popular. Es un compromiso de que una vez se pidió el esfuerzo ante la difícil situación en la que ustedes nos dejaron... Ustedes nos dejaron en esa difícil situación... Ahora es momento de devolver ese esfuerzo. Y a diferencia de lo que ustedes hicieron, cuando su Presidente, el Sr. José Luis Zapatero, les bajó el sueldo a los funcionarios un 7%; que nunca en la vida lo

cobrarán. Y estos funcionarios de hoy en día ya pueden ver incrementado su salario un 1%, y que se les devuelva la totalidad de la paga extra sobre la que se les pidió el esfuerzo para devolvérselo.

Y usted que me dice a mí que miento, cuando usted hace las declaraciones... Hace nada salió en prensa diciendo que ustedes tienen que asumir esto, porque nosotros no lo dotamos. ¡Mire el Presupuesto de 2012, y mire si está presupuestado en 2012 la paga extra de los funcionarios. ¡Claro que estaba dotada! Lo único que ocurre es que se estableció que no se pagara la paga extra. Y eso generaba un ahorro para las arcas municipales. ¡Ésa es la diferencia! ¿De acuerdo?

Cuando usted haga las declaraciones, tenga mucho ciudado, porque con un cargo como el que usted ostenta, ha de mirarse mejor los temas, o ser más cauta a la hora de hacer declaraciones, si al final no sabe de qué se está hablando. Pero mire, dentro de lo que no llego a entender, hay un incremento del 1% que al final afecta a todos por igual. Yo ya lo dije en el plenario; por eso me gusta volver a recalcarlo... Aquí hay un Grupo que dijo que no cobraría más del triple del Salario Mínimo Interprofesional... Y ahora, con este incremento del 1%, cobrará 900 € más la Seguridad Social al año de lo que estipuló o prometió él que cobraría. ¿De acuerdo? Sólo se me ocurre una cosa, una: que ahora que han formado una nueva formación entre Podemos y Compromís, ahora el criterio ideológico que pueda tener haya cambiado. Porque ahora, en vez de tener un criterio más social, tenga un criterio más económico. Y nos vamos a esa frase típica catalana que dice que "*la pela es la pela"*. Y que más vale la pena cobrar, que destinarlo a ayudas sociales.

Porque voy a decirle una cosa. Si usted que ahora mismo es compañera de él, lo que le podría aconsejar es que ese dinero lo destinara a ayudas sociales; a lo que el Sr. Navarro está peleando para tratar el tema de los desahucios que después trataremos aquí. Y entonces, eso es responsabilidad política. Lo que uno quiere trasladar, y lo que después uno tiene que hacer. Y ahí están los hechos.... Dése usted cuenta de que no me dirijo al resto de la Corporación; porque nadie del resto de la Corporación ha dicho si el salario era correcto o no era correcto.

Pero mire, centrándonos ahora en el Presupuesto, lo que usted dice (o ha venido diciendo hasta ahora) de que iban a "hacer más con menos"; y usted se ha cansado de decir: "Vamos a hacer más con menos". Pues mire, la única diferencia que puede haber entre lo que usted hacía y lo que yo hacía cuando elaboraba el Presupuesto, es que ahora la tendencia del gasto corriente (que continuaba a la baja) siempre respetando e incrementando las ayudas sociales, usted se lo ha cargado a la primera de cambio. O sea, el *Acord per Borriana* es un acuerdo de gasto; pero de gasto que (como ahora justificaremos) de social tiene poco. Porque mire, se incrementa el Capítulo 1 de Gasto Corriente... Para que la gente lo entienda; el Capítulo de suministros, mantenimientos, y de gastos varios (los gastos que tienen los Concejales para destinar a deportes, cultura, turismo, etc.) Ese se incrementa en 283.000 €; o sea, para tener menos, ya empezamos por 283.000 €.

El Capítulo de Transferencias Corrientes, se incrementa en 450.000 €. El Capítulo de Personal, en 376.000 €. El Capítulo de Inversiones, en 208.000 €. Y

claro, la gente se preguntará: ¿Cómo es posible que esta señora diga que van a hacer más con menos? ¡Cómo es posible! Pero bueno, vamos a dar un segundo paso, e intentaremos explicarlo.

Mire, esto viene de una política que nosotros establecimos, y que usted ha criticado durante todos los plenarios. Y que usted ahora se ha encontrado en este Presupuesto; que venía de la renegociación de contratos, que usted tanto ha criticado. Y ahora, se da cuenta de que el Presupuesto de Borriana, por los ingresos que tiene Borriana, da para lo que da. Y que menos mal que se ha encontrado con los contratos renegociados. Por una política de reducción del endeudamiento; que usted este año ya dobla el préstamo que solicitamos el año pasado, y ya nos está diciendo (y adelantando a todos) que continuará con la política de endeudarse, no excediendo los 3.500.000 €.

Mire, tengo que decirle que funcionando así, poco reducirá el nivel de endeudamiento; poco. Lo que pasa es que ahora es muy bonito poner 500 € y después poner 3.000 €. Pero siempre es bueno que al menos usted adelante al decir que su política será la de incrementar los préstamos de este Ayuntamiento. Pero después, esa política de reducir el endeudamiento, le ha llevado a tener 114.000 € menos de pago de intereses; 648.000 € menos de pago de amortizaciones... Todo esto es comparado con el Ejercicio 2015; por eso le digo al Sr. Navarro que publique si puede los Presupuestos, y que encima los publique comparativamente, para que la gente vea su Presupuesto y el Presupuesto de 2015 que aprobamos nosotros.

Pero si después se va al Capítulo de Ingresos, me traslado directamente... Los ingresos que usted dice que no subirá la presión fiscal de este Ayuntamiento...Por arte de magia suben 471.000 €. ¡Y eso no me lo invento yo! Eso lo ponen los Presupuestos.

En definitiva, que entre lo que disminuyen los intereses (114.000 €), lo que disminuye la amortización (648.000 €), más los ingresos que sube usted (471.000 €); usted dispone (a diferencia del Presupuesto del año pasado respecto al de este año) de 1.223.000 € más para gastar en lo que usted considerara más oportuno. 1.223.000 €.

Entonces, mi primera pregunta es si usted se considera aún, o se ve en condiciones de seguir afirmando que usted con este Presupuesto está haciendo más con menos. O sea, que me lo explique... O tendremos que llamar al Mago Yunque o al Mago Perete; a ver si nos dan una explicación, y nos hacen entender el porqué de esa afirmación.

Por eso en el tema que a mí me molestó mucho, era porque cuando presentamos aquí la enmienda a las Ordenanzas Municipales, le planteamos una reducción de la presión fiscal; que ustedes se negaron a adoptar. Era un plantemiento muy sencillo; sólo suponía 280.000 € menos de reducción de la presión fiscal a los vecinos de Borriana. Estábamos hablando de reducir el IBI, de congelar las basuras, o de disminuir los vados. Pero quedó claro que ésa no era su política.

Pero es más sorprendente cuando en 2013 usted me decía a mí que del Fondo de Contingencia (ese tan oscuro, que usted no veía en qué se gastaba el

dinero), que destináramos la mitad a emergencia social. Pero mire, usted ni es capaz de bajar los impuestos, ni es capaz de con una diferencia de 1.223.000 € más para destinar a lo que ustedes consideren oportuno... Resulta que tampoco incrementan las ayudas sociales en lo que deberían haberlo incrementado. Porque de ese 1.223.000 € (y que la gente entienda lo que estoy diciendo) sólo destinan 54.000 € más, 54.000 € de 1.223.000 €; el 4,49%. Entonces, díganme qué política social tienen ustedes.

Que usted quiera salir en prensa para decir que la partida de gasto social pasa de 1500.000 €... Perdone, de 150.000 € en 2011... El año pasado la partida de emergencia social era de 350.000 €. Y ustedes este año la han subido a 400.000 €. La medida estrella del *Acord per Borriana* son 50.000 €. Y con 50.000 € ustedes deben convencer al pueblo de Borriana de que salvarán todas las necesidades sociales que tiene este municipio. Porque fueron ustedes los que dijeron que vendrían aquí a hacer un cambio radical con la aprobación de este Presupuesto.

Después, dentro del ámbito social, lamento... Y después de escuchar al Sr. Gual, que nos diga que él trata estos temas con sinceridad. Si es la sinceridad que tuvo con nosotros... Yo estaba presente con el Sr. Safont... El motivo que nos esgrimió para no incrementar la partida de las Trabajadoras Familiares, fue que el Sr. Navarro no le transmitió nada. O sea, se puede reunir después con lo que quiera; pero hablen, hablen. Y eso lo trasladó usted, Sr. Gual. No lo estoy diciendo yo... ¡Menos mal que el Sr. Safont estaba delante! O sea, a lo mejor es que el Sr. Navarro, con el poco diálogo que a lo mejor puede tener con el Técnico de Servicios Sociales, poco le puede transmitir al Sr. Gual, para que pudiera hacer esa modificación en los Presupuestos.

Usted me habla de que van a hacer la implantación de la aplicación del programa estrella del *Xarxa Llibre*. Y lo venden como una medida, no sé si social o educativa... Mire, partimos de que es una medida electoralista; partimos de que es una medida totalmente improvisada; y más en el Ayuntamiento de Borriana, que aún no sabemos ni qué funcionarios son los que al final tendrán que hacer horas para poder desarrollar la atención a los ciudadanos de Borriana. Sin información... Pero que encima quieran venderla como social... O sea, que cualquier persona de Borriana, independientemente de la renta que tenga (cobre 50.000 € por unidad familiar, o 100.000 €, 40.000 €, 60.000 €, etc:) cualquiera puede tener los libros gratuitos; o al menos hasta el tope de los 200 €; cualquiera. ¿Ésas son las políticas socialistas?

Porque mire, le voy a decir más... Al menos para que la gente sepa lo que va a ocurrir también... Ahora resultará que aquellos que tienen más capacidad económica, están al corriente de pago con las Administraciones; y aquellas personas que tengan problemas, porque tengan problemas para llegar a final de mes, y tengan cualquier pequeña deuda con la Administración... ¿Saben lo que va a ocurrir? Pues que les compensarán las deudas; y no cobrarán la ayuda de libros. ¡Esa es la política social que ustedes han querido vender! Y eso es lo que tienen que explicar a la gente. ¡Eso es lo que tienen que explicar a la gente! Porque ahora viene otra: si esto hubiera sido social, lo habría pagado todo la Conselleria, que es competencia de ellos. Y usted habría dispuesto de 300.000 € y pico más para

ayudar a las familias de Borriana. Pero claro, políticas socialistas con el dinero de los demás... Mientras no se acabe, haremos todo lo que se pueda.

¡Claro! La Conselleria viene, y nos pide que pongamos todos dinero; porque ella al final saca la medida estrella, y al final no puede pagarla. Y ahora claro, que paguen las diputaciones, que paguen los ayuntamientos... Y en vez que sea una medida social, se lo pagamos a todos. ¡Barra libre para todos, hasta que se acabe el dinero otra vez! Y eso a mí me recuerda a aquella época en la que al final caímos donde caímos del *cheque bebé*, de la deducción de los 400 €, que duró un año, y nos llevó donde nos llevó.

Porque yo no voy a entrar en lo que son las políticas que usted hacía de decirme en qué me gastaba el dinero o el dinero de mis compañeros en las diferentes partidas que tenían... Yo no voy a entrar ahí... Porque podría poner ejemplos, y ejemplos hay varios... Yo no voy a decirle por qué usted baja la partida de Turismo. Porque realmente se lo digo: la podría haber bajado 3.000 € o en 40.000 €; porque para traer a *Pepet i Marieta*, la verdad es que no valía la pena poner un euro, ¿vale?

O podríamos hablar de los Gastos Diversos de Protocolo... Que aquí en campaña se dijo que se eliminaría por completo... Y a día de hoy, son los mismos gastos protocolarios que ustedes criticaban del anterior alcalde; los mismos. Y ahora usted dice que no había dicho nunca que había que quitarlos. ¡Pues escuche usted a su jefa de filas de campaña lo que decía! Y todo lo que iba a eliminar. Y los gastos protocolarios iba a eliminarlos. Y aquí están los gastos protocolarios. Le han cogido gusto a la partida.

¿O qué decir de los Gastos Diversos de Participación? Nos hemos gastado 1.300 € en un proceso participativo; que mire, es digno de ver. Yo no discuto la buena voluntad del Sr. Del Moral al hacerlo. De hecho, cuando yo me reuní, se lo dije directamente: "*Creo que su intención es buena; pero creo que lo debería tratar de otra manera. El Consell Social está para lo que está; y esto se debería tramitar a través del Consell Social*." Porque mire, qué casualidad que saca unos presupuestos participativos en los que el punto estrella (y lo llevan en su programa): quieren hacer la Carretera del Puerto; y resulta que ponen un euro. ¿Usted recuerda lo que decían ustedes cuando nosotros pusimos un euro en un Presupuesto? ¿Usted se acuerda del Presupuesto en el que pusimos un euro, y que lo sacaríamos de los remanentes?

Y ustedes ahora ponen un euro; pero claro, ahora reconocen que la Carretera es municipal; y la tenemos que pagar toda nosotros. Ahora dicen que están mirando para hacer el proyecto. ¡Si el proyecto ya está hecho! El proyecto vale 6.000.000 € y pico. Y hagan la carretera como se merece Borriana. ¡Eso es lo que tienen que hacer! No pensar a ver cómo recortan los carriles... Que al final los coches irán pegándose con los retrovisores. ¡Eso es lo que tienen que hacer!

Después me ponen: recuperar el *Mercat de la Mar*... ¡Pero si es el mercado que ustedes se cargaron! ¡Qué casualidad que el segundo punto que más demanda ha tenido en los presupuestos participativos ha sido recuperar el Mercado de la Playa! ¡Qué casualidad! Pero es más, que encima tengan que decir que la gente del pueblo pide un mercado de la mar, y encima por gestión directa. Tendremos que

hacer una encuesta a toda la gente de Borriana; para ver cuántos sabrían que es por gestión directa. ¡Y qué casualidad que todos quieran el *Mercat de la Mar*, y por gestión directa! ¡Qué casualidad!

Y después, mejorar las infraestructuras... Que sí, que pasamos de 50.000 € que había el año pasado, a 100.000 € que hay este año; 50.000 €. Eso es todo lo que son los presupuestos participativos, en el Capítulo de Inversiones.

Pero mire, me gustaría que si lo tiene a bien, además me conteste algunas preguntas... Me gustaría que usted nos dijera si ahora ve correcto presupuestar 70.000 € de intereses de demora. Me gustaría que me dijera también si ahora ve correcto no presupuestar ni un euro para los Talleres de Empleo. Me gustaría que me dijera por qué no ha puesto en el Presupuesto o no ha creado ninguna partida para el Arenal Sound. Me gustaría que me dijera por qué no ha creado ninguna partida para el Arenal Sound. Me gustaría que me dijera si ahora la media de inversión por habitante de Borriana es correcta; a diferencia de la que había el año pasado. Y me gustaría que me dijera, dentro del Capítulo en el que usted dice que le han dejado la deuda de 12.000.000 €... Ya no a mí, sino a la gente del pueblo... Que dijera dentro de esos 12.000.000 € que le quedan a usted por asumir, a qué han ido destinados. Porque supongo que cuando usted lo dice, sabrá o se habrá interesado por informarse de a qué se ha destinado ese dinero... Porque si no se lo diré yo, ahora después. Y al menos la gente sabrá en qué se invertía ese dinero; y que por eso están esas deudas; ese dinero que se está devolviendo.

Por eso, vengo a decirle, Sra. Rius, que yo no sé si usted aún tiene las ganas de querer considerar este Presupuesto como un presupuesto social (en primer lugar), de difícil elaboración... Después de todo lo que hemos comentado... Por eso, ciertamente, y aunque sé que usted me pide... Y mire, había una cosa que se me había olvidado que usted me había preguntado... Explíquele usted al ciudadano de Borriana, porque usted me dice que soy un mentiroso, por qué la tasa de cementerio pasa de 130 € a 200 €. Explíquele al ciudadano de Borriana, cómo usted dice, que ahora ustedes, porque se acaban las concesiones, van cobrar por seguir concediendo los nichos. Eso es lo que les tiene que decir. Pero no me diga que soy un mentiroso. Pero perdone, ¡hasta ahora no se cobraban! Dígaselo usted a la gente: que ustedes a partir de ahora van a cobrar una tasa por concesionar el nicho. Pero no me diga que yo soy un mentiroso. Y si no, explique por qué pasa esa tasa de 130 € a 200 €. Salvo que usted ahora tenga una bolita, y nos quiera decir cuánta gente del pueblo ha de faltar para el año que viene."

Sr. Sánchez: "Vamos a ver... Presentan estos Presupuestos y dicen que garantizan las políticas sociales, la educación, la promoción del deporte, la promoción económica, la sanidad, o la movilidad. Bien, pues si analizamos detenidamente todas ellas, la única que en realidad se cumple es la de la promoción del deporte, en el hecho de que aumenta la partida denominada "Contrato Servicios Deportivos" en 86.680 €; pasa de 250.000 € que tenía el año pasado, a 336.680 €. Pero es que además hay otra partida (la de gastos del Plan PATI) que la dotan con 31.300 € más, ya que el año pasado no tenía ninguna dotación. Con lo cual, incrementan la política de la promoción del deporte en 118.000 € respecto del año anterior; cosa

que supone un incremento del 48%.

En cambio, para la promoción de las políticas sociales … Que no sólo nosotros sino también ustedes han considerado todos estos años mucho más necesarias; podíamos decir que incluso vitales, para evitar en muchos casos el peligro de exclusión social en que están muchas personas en esta población; o eso es lo que ha dicho el Partido Socialista hasta hace cuatro días... Pasan de 350.000 € a 400.000 €; o sea, incrementan 50.000 €. Pero además, en la partida de "*Menjar a casa"* la minoran en 900 €; pasa de 7.776 € a 6.876 €. ¡Es curiosa la cifra! 900 € redondos... Esto supone que el incremento de esta partida tan necesaria de Servicios Sociales se vea afectada con un incremento tan sólo de un 13% y pico.

Bien, no se trata aquí de hacer un estudio pormenorizado del Presupuesto que ustedes hoy traen a este Pleno. Pero sí que hay que decir que en líneas generales adolece de las mismas deficiencias que adolecían los anteriores; y que usted, con muy buen criterio, valoraba en aquel momento. Lo que no entendemos es que ahora nos lo presenten como un proyecto para el impulso del municipio y la resolución de los problemas de los ciudadanos.

De hecho, me voy a apoyar en sus propias palabras para constatar la certeza de lo que estamos exponiendo. Y así, en el Pleno de aprobación de los Presupuestos para el año 2015, usted manifestaba: *"Porque el 39% se gasta en Personal, el 37% se va a gastos corrientes, el 6% para subvenciones, y en amortización de intereses nos gastamos el 16%; por tanto, sólo nos queda un 2% para inversiones..."*. Pues bien, le voy a mostrar un gráfico del reparto del Presupuesto en este año.

Y el Presupuesto queda repartido de la siguiente manera: es exactamente igual que el año pasado. El 39,72% se gasta el Personal; el 37,11% se va a gastos corrientes; el 7,72% para subvenciones. Y nos queda tan sólo un 2,60% para inversiones. Si tenemos en cuenta que los otros eran números enteros, y esto tiene unos decimales, es exactamente lo mismo. Además, hay que tener en cuenta que en este Presupuesto disponen de 1.200.000 € más para poder gastarlos en otras cosas, y podían haber incrementado algunas partidas, por los intereses que no van a pagar y la amortización del capital correspondiente.

Bueno, pues del análisis del mismo se desprende que más que tratarse de unos presupuestos para la ciudadanía, son unos presupuestos para dentro del Ayuntamiento; ya que claramente se observa que a quien han tratado de contentar es a sus socios de gobierno, incrementando las partidas objeto de sus competencias. Pero ésas son las consecuencias de las sociedades; que cada socio tiene unos objetivos propios, y entre todos tienen pocos objetivos comunes.

También observamos que pese a ser el blanco de sus críticas en ejercicios pasados, mantienen la partida de Gastos de Protocolo; exactamente con la misma cantidad que estaba en el ejercicio anterior (12.000 €); cosa que nos parece absolutamente de sobra.

Por otro lado, seguimos pagando a la Diputación 120.000 € por la gestión de las multas; cuando aquí en el Ayuntamiento tenemos un negociado de multas, que está dotado con su personal, incluido en la correspondiente Relación de Puestos de Trabajo, que podría perfectamente llevar la gestión de esas multas; y no tendríamos

por qué pagar el mismo servicio dos veces. Estamos pagando el servicio a la Diputación y los sueldos de los funcionarios destinados a ello en la Relación de Puestos de Trabajo de este Ayuntamiento.

Por otra parte, nos llama poderosamente la atención que en el Presupuesto de Gastos figura una partida denominada “Consorcio Paisaje Río Mijares”; al que además le han duplicado la dotación; pasa de 30.000 € a 60.000 €. Nos gustaría que alguien nos explicara qué le aporta este consorcio a Burriana, que compartimos con Almazora y con Vila-real; porque por más que lo hemos intentado, por más que hemos indagado, lo único que hemos podido averiguar es que no presenta cuentas desde el año 2013. Y nos cabe la duda de si a un órgano que no presenta cuentas se le puede aportar algún dinero.

Por otra parte, observamos que pese a ser la petición estrella de los presupuestos participativos la conexión de la Carretera Burriana – Puerto, en el Capítulo de Inversiones (como bien ha dicho antes el Sr. Fuster) la dotan con 1 euro esta partida. Eso nos genera o la duda de si se ha incluido esta partida en el Presupuesto simplemente para contentar a los votantes. Esa es la mayor duda que nos genera. Aunque claro, según se desprende de las declaraciones de la Sra. Alcaldesa, del coste total de lo que nos va a costar dotar la carretera, parece ser que el 50% lo va a pagar la Conselleria (eso es lo que oí yo el otro día en algún sitio, que declaraba usted), y el otro 50% lo pagará el pueblo.

Bueno, pues si lo va a pagar la Conselleria, desde luego de la partida de Subvenciones no será; porque no existe. Y si lo hace de otra partida, a lo mejor lo que están haciendo es desvirtuando el Presupuesto de la Conselleria. Pero en cualquier caso, cuando menos, es el Presupuesto de Borriana; y teniendo en cuenta el principio de claridad aplicable en la elaboración de los presupuestos, al menos deberían haber puesto una estimación de lo que al Ayuntamiento de Borriana le va a costar esa obra o inversión. Por lo menos, por dar cumplimiento al principio de claridad; y porque los gastos son una estimación. Pero claro, una estimación desde luego nada más lejos que de ser un euro.

Pues bien, una vez expuesta a grandes rasgos lo que observamos en el contenido de este Presupuesto, no nos queda más que decir que es más de lo mismo. Aunque somos conscientes de que poco más se puede hacer, si para su confección partimos del mismo modelo que se venía utilizando anteriormente. Quisiéramos decirle que no es que nosotros sepamos más que ustedes en materia de presupuestos... ¡Ni mucho menos! Pero si se hubieran molestado en utilizar el sentido común, la imaginación, y sobre todo la dedicación que este pueblo se merece, se habrían dado cuenta de que los gastos pueden llegar hasta donde las necesidades alcancen. En cambio, los ingresos los pintan muy limitados... Sí, sí, pueden llegar hasta donde las necesidades alcancen, si hay ingresos, ¡claro!

El Presupuesto tiene un principio de equilibrio, ¡por supuesto, no faltaba más! Pero claro, si hubiera más ingresos, podría haber más gastos. Y los gastos pueden ser infinitos. Lo que tiene limitación son los ingresos. En eso estará conmigo. Y Borriana cuenta con muchos recursos para generar esos ingresos. A modo de ejemplo podría decirle del patrimonio municipal del suelo, la costa y su entorno, por citar algunos... Son bienes que hay que poner en valor y

rentabilizarlos.

Además de ser capaces de traer dinero de otras administraciones, y rentabilizar algunos servicios asumiendo el Ayuntamiento su gestión; con lo cual, generaríamos puestos de trabajo, rentabilizaríamos el servicio, y lo traduciríamos en riqueza. Estoy de acuerdo en que sólo llevan cinco meses; y no ha dado tiempo a todo. Eso son palabras casi literales suyas del año pasado, Sra. Rius... Sólo llevo cinco meses, y no ha dado tiempo a todo. Pero de todas formas, cinco meses dan para mucho. Y si se hubieran puesto a trabajar desde el primer día, seguro que alguna de estas cuestiones podrían haberla abordado a día de hoy.

Bien, pero sin conclusión... El mayor valor con que cuenta Borriana, que es la costa y su entorno, lo ponemos a disposición de un tercero, para que lo explote y se lleve los beneficios, nunca generaremos ingresos con los que cubrir las necesidades de este pueblo; y estaremos siempre estancados en el pasado, mirando al pasado en lugar de pensar en el futuro, y trabajando sobre presupuestos parecidos, similares o iguales que éste.

En cuanto a las partidas de ingresos, poco hay que comentar. Son prácticamente los mismos que el año pasado; salvo una diferencia de 400.000 € y pico de ingresos más este año que el año pasado. Y esto viene a corroborar lo que estamos diciendo. Nada más que eso."

Sra. Sanchis: "En fin, lo que vemos, en principio, es que el IBI que no iba a aumentar, ha aumentado un 0,80% el urbano, un 8,11% el rústico. Las tasas del cementerio han aumentado un 53%; la tasa del mercado, un 53,85%. Pero bueno, si el mercadillo se ha ido a Mascarell, no sé cuántos van a venir a vender a Borriana.

Hay una partida que a mí me ha llamado muchísimo la atención, que es por venta de publicaciones; que no existía, y que claro ahora aparece aumentada en un 600%; y por imprevistos, que pasa de 100 € a 37.000 €.

Y con respecto a los gastos, el aumento de Prensa y Publicidad en 10.000 € (o sea, un 16% más); y teniendo en cuenta que ya hay un asesor de imagen contratado... No entiendo yo para qué gastar más en publicidad. Estudios y trabajos técnicos, 18.000 €; contratos de servicios deportivos sube un 34%; y el gasto de Guardería, que sube un 400%.

Ustedes nos acusaron (concretamente usted, Sr. Granel) de querérsela vender a algún amiguete. Y resulta que antes al Ayuntamiento le costaba 8.000 € y era pública, y ahora resulta que nos va a costar 40.000 € mantener la Guardería, siendo pública también. Entonces, no entiendo muy bien esa diferencia a qué se debe. Además, los precios de la Guardería creo que son bastante similares a los de las guarderías privadas. Entonces, no entiendo muy bien por qué tenemos que pagar 40.000 €; y el resto de las guarderías públicas resulta que se sustentan solas. No lo entiendo muy bien, la verdad.

Y hay otra partida, del BIM y del *Llibre de Falles* que ha aumentado un 55%; si usted dice que el *Llibre de Falles* nos va a salir gratis; y resulta que del BIM aumenta un 55%, por un folletín que va a salir dos veces al año... Me parece una verdadera barbaridad. Por otro lado, también lo del Convenio del río Mijares, que

aumenta un 100%, y también me gustaría saber por qué.

Y luego ya hablando de los gastos para inversión que se va realizar (que es el 2%) pues vemos que nos vamos a quedar con las mismas playas, no se va a arreglar nada de la playa, vamos a tener aquí unas entradas en Borriana. Y visto que la partida de Turismo se ha reducido, creo que vamos a estar igual que el año pasado, que el año anterior y que el anterior con respecto al turismo y a la promoción del mismo.

Yo recuerdo que cuando tuvimos el debate en el Payá, todos coincidimos en que había que arreglar la playa; todo el mundo aportó ideas muy bonitas para hacerlo. Pero veo que en el Presupuesto la inversión es el 2%; que sigue siendo exactamente igual, y que no se a hacer absolutamente nada por mejorar el turismo en Borriana. Con ello se mejoraría el empleo, y con ello se mejoraría la calidad de vida de la gente de Borriana."

Sr. Del Moral: "Si por algo se caracteriza este equipo de gobierno es por poner en marcha nuevas iniciativas, Sr. Fuster. Para empezar le voy a hablar de participación. Usted me ha nombrado entre otras cosas en los presupuestos participativos; lo de un euro de inversión para la Carretera del Puerto y Burriana.

Si nosotros apostamos por la participación y la transparencia fue desde el primer minuto en el que creamos esas dos concejalías que no existían en el anterior gobierno; eso para empezar. Después, continamos con la iniciativa de participación, para abrir los primeros presupuestos de este año. Sí que es verdad que no se convocó al Consejo Social. Pero yo creo que cuando usted me tendió la mano para participar de la construcción del Consejo Social (que yo se lo agradecí mucho), sí que vi que no había tiempo suficiente como para poder convocarlo, y que pudiera trabajar de forma adecuada, tanto los presupuestos como las bonificaciones y exenciones fiscales. Por tanto, sí que construimos esta iniciativa ciudadana, en la que la gente podía presentar sus propuestas, y después podía votarlas. Es un mecanismo que ustedes han puesto en tela de juicio muchas veces. Yo también reconozco que es un mecanismo nuevo, y que puede mejorar mucho; pero no es un mecanismo que cree tanta controversia en otros municipios. En municipios como Vila-real, Almazora o Onda lo están poniendo en práctica posteriormente a Borriana. De hecho, Vila-real terminó hace poco. Sí que es verdad que Vila-real tiene una trayectoria de cinco años de presupuestos participativos: pero es el primer año en el que dentro de estos presupuestos participativos incorporan la novedad de que la gente pueda proponer tanto en una primera fase, como votarlos en una segunda fase; que es un mecanismo que ya hemos hecho aquí en Borriana.

Usted dice que sólo se habilita un euro. Como ha explicado la compañera Sra. Rius, se abre la partida, porque vamos a trabajar para que este año que viene sea posible la Carretera del Puerto a Borriana. Y no sólo se ha habilitado un euro de inversión en participación; como usted habrá podido ver con más de una semana de antelación los Presupuestos, cosa que tengo entendido que antes (corríjame si me equivoco) no se daba con tanta anterioridad. Y también tengo entendido que se le daba a... Perdone, Sra. Montagut, pero estoy en mi turno...

Y si seguimos, usted habrá podido ver que se ha puesto para el incremento

de zonas verdes (que demandaban en la segunda propuesta más votada) 20.000 €. Se ha puesto una partida para crear un parque canino con 19.000 €. Eso también emanaba de la segunda propuesta; en la que la ciudadanía también demandaba esto. Y por otra parte, se ha puesto 100.000 € para la mejora de las instalaciones en los parques; que también corresponde a la segunda propuesta. Al margen del euro que se ha puesto en la Carretera del Puerto, se ha puesto 139.000 € en el resto de demandas que ha puesto la ciudadanía.

Sí que es verdad que usted ha dicho que muchas de las demandas ya estaban recogidas por los programas políticos del equipo de gobierno. Ahí tiene toda la razón. Pero se ha abierto la iniciativa ciudadana, y se han expresado de esa manera. No creo que usted ponga en duda que los Técnicos Municipales junto con el equipo de gobierno no han hecho una buena labor a la hora de trasladar todo lo que figuraba en las papeletas a la segunda fase, en la que se votaban.

De todas formas, por transparencia, se subió a Gestiona todas las actas, el coste de los presupuestos participativos, y los reglamentos que se llevaron a cabo. De todas formas, aparte de subirlo a Gestiona, para que la oposición tuviera la oportunidad de poder ver las actas, los Técnicos que habían estado, cómo se había hecho el recuento de votos, qué criterios se había utilizado... Aparte de eso, ahora también lo vamos a subir al Portal de Participación, para que cualquier ciudadano o ciudadana también pueda consultarlo. Las papeletas de la primera y la segunda fase, Sr. Fuster, están a disposición de todos los partidos, para que puedan ver y constatar el trabajo que hemos hecho.

Cuando usted habla de la particularidad de que en el *Mercat de la Mar*, como propuesta, hemos redactado que sea de gestión municipal, no es porque la inmensa mayoría de las personas que hayan participado lo hayan manifestado así. Aunque sí que había personas que lo manifestaban; realmente, cuando en el reglamento se especifica que se va a hacer una comisión de técnicos y del equipo de gobierno, es para que se intente unificar las demandas ciudadanas con el ADN del equipo de gobierno. Por tanto, sí que también ha participado el equipo de gobierno; y lo hemos dicho desde el primer momento, en estos presupuestos.

Después, habla usted de la partida que se ha abierto de 18.000 € para participación ciudadana y transparencia; y lo ha ligado con que ha costado 1.300 € la realización de estos presupuestos participativos. Sí, ha costado 1.300 € estos presupuestos participativos; pero ha sido trabajo propio de la concejalía (los diseños de toda la cartelería y papelería); ha sido trabajo propio de la concejalía y de los Técnicos Municipales la elaboración del Portal de Participación, que si se hubiera subcontratado como en otras ocasiones... Que no lo critico, y que sí que se ha hecho desde el Ayuntamiento la subcontrata para hacer un portal municipal, que ha costado miles de euros. Nosotros hemos absorbido este trabajo, y lo hemos hecho nosotros mismos. Lo único que se ha cobrado en estos presupuestos participativos ha sido la impresión de todas las papeletas y carteles; y por otra parte, el gasto en megafonía, que fue 300 €. Sí que hemos tenido mucho ciudado con el dinero que íbamos a gastarnos; porque creemos que debemos de ser muy sensibles con ese tema.

Y esos 18.000 € que usted dice que hemos puesto en la partida... Yo si

quiere le explico, por transparencia, en qué creo que deberían de gastarse. Por una parte, esos 18.000 € se van a destinar al Portal de Transparencia de CIVIO, que entrará en vigor este enero. A partir de ahí, también implantaremos una aplicación para los *smartphone*, para que la ciudadanía también tenga la información en sus teléfonos. Y después continuaremos con las campañas de transparencia y de participación, que se harán el año que viene.

Por parte del Consejo Social, que tratará los presupuestos participativos, ya le adelanto que hemos hecho un calendario; y yo estoy trabajando para que el Consejo Social el año que viene empiece a trabajar desde principios de año, para que se convoque cuatro veces en un año, más aparte las reuniones de los equipos de trabajo que pueda haber. Pero yo creo que necesitamos de un año entero para que el Consejo Social sea operativo, y pueda trabajar. Y yo espero... Y creo que usted va a ayudar en ese campo... que el resto de los partidos de la oposición trabajen para poder impulsar el Consejo Social que se ha convocado una vez (si no recuerdo mal).

Después, hablando de lo que ha hablado usted sobre la transparencia, y de que si pudiéramos colgar los Presupuestos anteriores y los que hemos hecho nosotros, para que la ciudadanía pudiera ver una evolución o cambio... Le comunico que el Portal de Transparencia de CIVIO que se va a contratar con esos 18.000 €; pero sí se pagará de esa partida. En ese portal se puede ver el Presupuesto, el nivel de ejecución, y una gráfica en la que se puede ver desde 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015. Es decir, que la ciudadanía va a poder ver con ua gráfica por cada área el gasto que ha habido, el ingreso que ha habido, y el nivel de ejecución; con gráficas y por año. Por tanto, sí que le adelanto que sí que va a poder ser posible.

Y por lo referido a los tres salarios mínimos interprofesionales, yo hasta ahora no he cobrado más de los tres salarios mínimos interprofesionales. Y le continúo diciendo que no los cobraré. Y si lo cobro, lo donaré; ya lo he dicho. Pero hasta ahora no he cobrado más del triple del salario mínimo interprofesional a los que me comprometí."

Sr. Granel: "Quería hacer una valoración del Presupuesto. Yo creo que hoy se presenta el primer Presupuesto de un nuevo gobierno. Es un presupuesto responsable, porque hacemos frente a inversiones necesarias para la población; y también social, porque está encarado a las personas y pensando en los ciudadanos de Borriana. Proponemos un Presupuesto en el que prevale principalmente las personas; y eso se demuestra en partidas directas, como son los 400.000 € de los que ya se ha hablado repetidamente en este plenario de hoy, en ayudas sociales. Pero también, como es cierto, el Sr. Fuster ha hablado de los 313.000 € para la *Xarxa Llibres* , que irán directamente a parar a familias, y que se convierte en una ayuda directa, que pensamos que también es necesaria.

Esta suma de casi 800.000 € aportan subvenciones a oenegés, a Cáritas, al comedor social, a la casa de acogida, a los convenios de red Isonomía, programas de *Menjar a casa,* que ya estaban antes, la *Escola d'Estiu*, para resolver problemas alimentarios... Hablamos de personas, y el Presupuesto muestra esta imagen. En

educación vamos a hacer una fuerte inversión. Está claro que el programa *Xarxa Llbres* es un programa para ayudar a las familias, y para que la educación sea para todos y para todas las personas.

Las áreas que tocan más a la ciudadanía tienen una especial dedicación en el Presupuesto. Están a la par en la parte económica, y también en cómo se trata y las cosas que se quiere hacer en estas áreas. Hablaba de responsabilidades, porque vamos a hacer inversiones, que posiblemente no son muy vistosas, pero son muy necesarias para Borriana. Hablamos del puente que hay en la C/Mayor; que se ha de rehabilitar; porque es una necesidad que nos han transmitido los Técnicos. Hablo también del centro eléctrico que hay en la zona del Arenal; y es para dar un servicio digno a los vecinos y vecinas que están en la zona de los Poblados Marítimos. Hablo también de la construcción de los nichos del Cementerio Municipal; que yo recuerdo que debería haberse abordado antes esa ampliación del cementerio; y es en lo que vamos a trabajar. Lo mismo ocurre con el equipo informático; que también es una inversión de 20.000 €; porque estamos trabajando en un programa Gestiona; que ahora mismo ya no queda ninguna factura dentro del cajón, sino que pasa todo electrónicamente. Y cualquier persona puede saber cuándo firma el Concejal y cuándo no. Y creo que eso es un avance muy importante. El equipo de radiocomunicación de la Policía Local (16.000 €), porque creemos que es necesario, que la Policía también tenga una mejor comunicación. Y aunque no sea una inversión, como ha dicho el Sr. Fuster, es la paga extra a los funcionarios, que la debíamos, y por eso mismo vamos a hacer ese pago.

Y también hablo de inversiones que pensamos que son necesarias. En el Mercado Central yo creo que todo el pueblo pedía una rehabilitación; y es a lo que vamos a hacer frente. También la pavimentación de viales; ya no sólo estamos hablando de viales en el centro del pueblo, sino también viales de caminos rurales. Y creo que son necesidades primordiales para nuestros labradores. Y también, cómo no, la mejora en infraestructuras públicas que se va a hacer en toda nuestra ciudad en breve. Será una zona deportiva al aire libre. Yo creo que es importante promocionar el deporte al aire libre y el ocio; porque al final son las personas las que disfrutan del aire libre. Y cómo no la zona verde en el Arenal; que pensamos que es necesario que se le dé otra imagen a nuestro Arenal.

Con todo eso, le sumaremos ese paseo carril bici en la Carretera del Puerto. Sabemos que hemos puesto un euro. Pero nosotros confiamos en las negociaciones que estamos asumiendo con la Generalitat (y en este caso con la Conselleria de Infraestructuras); para que aquellos años en los que desgraciadamente no se pudo hacer, ahora sea una realidad y podamos tener ese servicio de movilidad; ese servicio para la gente de Borriana.

Por todo esto, pensamos que el Presupuesto de Borriana es un presupuesto responsable, pensado para las personas; y es una prueba de que lo que queremos es ahora iniciar nuestra ciudad."

Sra. Rius: "Bien, el IBI no ha subido, Sra. Sanchis. Han subido los ingresos por IBI; pero no diga que ha subido el IBI, porque no es cierto. Me preguntaba lo del Consorcio del Mijares, que por qué pagamos 60.000 €. Pues este año ha habido

inversiones (inversiones en la parte de Borriana); cosa que antes parecía que no se hiciera... Ahora han hecho un mirador... La cuota la pone el Consorcio, y nosotros pagamos. A veces hemos pagado 60.000 €, y a veces 30.000 €. Este año toca 60.000 €. Así es como se ha acordado en el Consorcio.

Sr. Fuster, si la *pela fuera la pela*, nos habríamos puesto el sueldo que tenían ustedes. Nosotros nos hemos puesto uno más bajito, y por eso hay un ahorro de 54.000 € en el gasto de órganos de gobierno; de 54.000 €. No es lo que había antes.

Los cementerios incrementan los ingresos; es cierto. Porque gestionaremos el cobro de la renovación de los nichos que usted aprobó en la Ordenanza de 2013. No lo ha gestionado por exceso de trabajo simplemente; no porque usted no haya querido cobrarlo... Que iba a cobrarlo, y además dijo que era el 30% del precio del nicho... Por tanto, si se gestiona en 2016, hay que poner la previsión de ingresos del año 2016.

Lo del protocolo, que dice que son los mismos gastos protocolarios que tenía el Partido Popular... Sr. Sánchez, el Partido Popular, si lo ve en los números, cuando entramos nosotros habían pasado cinco meses, y en Protocolo habían gastado 12.000 €. Nosotros hemos puesto 12.000 € para doce meses. Por tanto, no es lo mismo, no es lo mismo.

Y bien... Aquí hemos pasado de un *boom* inmobiliario, que ahora que he visto al compañero el Sr. Molina, en que el dinero entraba a patadas. Él avisaba del piloto rojo de ¡Cuidado, que estamos malgastando demasiado! Hasta que la luz intermitente se quedó fija, vino la crisis, y quién pagó todo este saneamiento... Pues el contribuyente; el contribuyente que vio que vino la crisis, y en los primeros cinco años de crisis el Partido Popular subió el IBI, por ejemplo... Porque subieron muchos impuestos; pero el IBI subió un 32% en cinco años; igual que la basura (que ahora tanto critican también) la han subido hasta el 20% todos los años, porque financiaba el coste; y eso ha sido así siempre.

Es decir, subieron los impuestos, no hicieron inversiones, y recortaron en servicios públicos. Y además se limitaron a cumplir las órdenes que les dirigían desde Madrid. Madrid dijo que tenían que reducir el endeudamiento por debajo del 75%. Aquí estábamos en un 116%, y no podíamos ir a más ya, y había que reducirlo sí o sí. Y tuvimos que reducirlo, porque si no no podíamos pedir más préstamos. Madrid impone un período medio de pago a proveedores bajado, porque aquí estamos pagando a una media de 900 días, y teníamos que reducirlo sí o sí; por tanto se redujo. Impuso también cumplir la regla de gasto; impuso el equilibrio presupuestario... Todo son órdenes de Madrid que le imponen para poder arreglar los empastres que había en los ayuntamientos, y éste era uno de ellos. Por tanto, cualquiera que siga las órdenes de Madrid sanea las cuentas municipales.

Aún así, después de todo este saneamiento, la herencia que nos encontramos cuando llegamos aquí, es que en teoría no había facturas pendientes de años anteriores, porque realmente en los papeles no estaban; pero de momento ya hemos pagado varias de 2010, de 2013, de fotos de falleras, de 2014, servicios públicos de limpieza, de conserjes, etc.

Herencia... También vimos partidas agotadas, a cero, y con -35.000 €; es

decir, en cinco meses habían gastado no lo de todo el año, sino más aún. Herencia son inversiones urgentes que hemos comentado antes, que se tenían que haber ejecutado antes (mucho antes), y no si tan bien estábamos económicamente, haberlas hecho, y no ahora corriendo porque son urgentes. También deudas por sentencias no cuantificadas, que tendremos que pagar también a partir de 2016. Herencia es que no paran de venir colectivos, empresas o instituciones públicas diciéndonos que el Ayuntamiento les debe dinero; que a veces lo tenemos en cuenta, pero hay veces que no tenemos constancia de que haya ninguna deuda a esas asociaciones.

De lo que sí que hay constancia, y no entendemos por qué se ha llegado a este extremo, en la Guardería Infantil; que estuvimos hablando el otro día con la gestoría que lleva todas las cuentas. Y resulta que hay una deuda de 32.000 €, se deben proveedores, se deben nóminas del año 2011, cuando nosotros somos los únicos patrones; y en teoría, si aquí ha pasado a veces, que la subvención era de 8.000 € y se ha puesto más dinero para poder tapar cargos que tenía que asumir el centro y no podía... Pues no entendemos cómo se ha quedado esa deuda por solucionar. También será el Presupuesto de 2016 quien se hará cargo de poner orden a todo ese atraso. Y también al problema del curso actual. Porque tenemos un grave problema en el curso actual, gracias a su compañera la Sra. Montagut; porque salió en prensa en septiembre asegurando que la Guardería no abriría este año (en el curso actual); por tanto, los padres se buscaron la vida, quitaron la matrícula, y la matrícula que hay es que la Guardería no es sostenible. Pues sí, así es, Sra. Montagut. Muchas gracias por colaborar a que tengamos más gastos este año.

Herencia también es la deuda bancaria que hemos recibido de 12.400.000 €, de los que tenemos que reservar en el Presupuesto de 2016, 3.350.000 € por amortización e intereses, de los cuales, si hubieran gastado con responsabilidad, y sabiendo que hay un crédito presupuestario que tenemos que respetar, ahora no estaríamos pagando unos 570.000 € que tendremos que complementar el año que viene, para pagar ese préstamo que nos queda de las facturas anteriores a 2012. Ésa es la realidad: que tendremos que pagar gastos corrientes que no haremos en 2016; pero tendremos que pagarlos con cargo a ese Presupuesto. Y con esos 570.000 € que duelen un montón, muchos gastos y muchas políticas sociales e inversiones, que ahora están hipotecadas, podríamos haber hecho si los hubiéramos tenido disponibles.

Dice el Sr. Sánchez (bueno, no sé quién lo ha dicho...) que teníamos disponibles 1.000.000 € más que en 2015. Evidentemente las amortizaciones de los préstamos se van haciendo, y no son para toda la vida. Si hay un préstamo cada año, también se acaba un préstamo cada año. Por tanto, es verdad que hemos acabado de pagar este año 570.000 €, como todos los años. Pero también tenemos gastos extra que no son normales. Como ha pasado este año 2015, el año que viene tenemos gastos extra que también superan ese 1.000.000 € que usted dice. Por ejemplo, los libros de texto (313.000 €), la paga extra de 2012 (280.000 €), el incremento salarial (100.000 €); cosa que este año no teníamos, porque llevamos cinco años con los salarios congelados. Hay una sentencia que tenemos que

consignar también en el Presupuesto de 70.000 €; la Guardería Infantil, que hay que destinar 40.000 €; o inversiones urgentes de las que hemos hablado antes, 210.000 €. Por tanto, tenemos más recursos disponibles; pero no los tenemos disponibles, porque los tenemos que destinar a unos gastos que también son extra.

Aún así, habiendo hecho la paz con estas sumas y restas que les he comentado... Aún así en este equipo de gobierno tenemos un interés por gasto social, aunque no se lo parezca. Mejorar la accesibilidad es gasto social; vamos a destinar 20.000 € para mejorar la accesibilidad. Vamos a incrementar partidas de mantenimiento de vía pública, edificios públicos y colegios; esto es gasto corriente, pero es necesario. La partida de Electricidad también saben que siempre se queda corta en lo que se presupuesta; y eso demora el pago de las facturas, y hace que el período medio de pago a proveedores también se pase. Porque como no hay crédito suficiente en la partida de electricidad, hay que hacer modificaciones de crédito, y eso tarda un mes.

También se incrementa el material de defensa, y se renueva el furgón policial, los cuatro vehículos de Vía Pública. Hemos hecho previsión de asfaltar caminos rurales y viales. Confiamos (aunque alguno no confíe nosotros sí) que las conversaciones con la Conselleria de la Sra. Alcaldesa den fruto, y que el carril bici peatonal sea una realidad en breve. Después de los protocolos que se firmaron en el año 1995 y 2003, años de campaña electoral, y no se ha dado ningún paso... No sé cómo ahora piden carreteras de 7.000.000 €, si algún día gobiernan y tienen 7.000.000 €, háganla igual, porque se podrá hacer.... O sea, lo que vamos a hacer no quita para lo otro...

De momento vamos a abrir la partida, para que nos recuerden que eso está ahí, que tenemos que trabajar por conseguirlo. Pueden decir lo que quieran; pueden decir que es ridícula la cantidad de un euro. Pero recuerden que ustedes en el año 2011 tenían un presupuesto de inversiones de 6 € en seis partidas de un euro. Por tanto, no sé a qué viene esto ahora. Lo malo sería decir lo que dijeron el año pasado. En prensa salió el ex-alcalde y decía que iba a reformar el antiguo ambulatorio; pero no lo puso en el Presupuesto. Por tanto, puede decir misa, porque hoy nadie se acuerda de eso. Como no está en el Presupuesto, nadie recuerda que dijo que iba a reformar el antiguo ambulatorio.

La Concejal delegada de Comercio está trabajando para la creación e impulso de nuevas empresas y para ayudar a los emprendedores; se ha buscado financiación para modernizar el Mercado Central. La Sra. Suay pedía el otro día que dotáramos la partida de ayudas de emergencia en 350.000 €. Ahora resulta que ponemos 400.000 €, y resulta que es poco. Ustedes no lo han puesto nunca. Hasta 2012 mantuvieron 145.000 €. Nosotros les decíamos que la duplicaran; porque hacía falta, porque en mayo no quedaba nada. La duplicaron, y evidentemente este año hemos llegado hasta octubre... Pues ponemos 50.000 € más.

También nos han criticado que no hemos hecho bastante por controlar la plaga de mosquitos. Vamos a duplicar la aportación que se ha hecho este año; destinaremos 18.000 € sólo para esa partida de control de plaga de mosquitos; además de duplicar las intervenciones de desratización y desinsectación, que se ha comprobado que una intervención cada dos meses es poco. Por tanto, vamos a

duplicarlas.

En educación, incrementamos todas las partidas. Hemos hecho un esfuerzo muy importante en dotar la aportación municipal del plan *Xarxa Llibres* en 313.000 €. El fomento del deporte también está en nuestras prioridades, con más actividades, y manteniendo las ayudas a los deportistas, a los clubes, promocionando los eventos deportivos. Pero no como antes, que se hacía pagando las facturas de publicidad a los eventos, sino pagando haciendo unas bases, y pagando facturas. Es decir, que los eventos se presentan, y pagaremos según la concurrencia competitiva, como decía antes. Eso es lo que pidió el Sr. Losada el otro día; que mantuviésemos las subvenciones para deportistas de élite y a los clubes. Lo hemos hecho, y supongo que le parecerá bien.

La mejora de espacios públicos, que dotamos con 100.000 € es una demanda de la gente. Si dispusiéramos de esos 570.000 € que he dicho antes que pagaremos de amortización del préstamo de las facturas a proveedores anteriores a 2012, habríamos podido dotar con más dinero todas estas partidas. Y a la mejora de espacios públicos de parques y jardines; que parece que 50.000 € más que el año pasado no es suficiente.

Mantenemos las ayudas a diversos colectivos. Reservamos 9.000 € para la creación de una partida de nueva creación de subvenciones a oenegés; partida que desapareció hará unos ocho años, porque anteriormente estaba en este Ayuntamiento; aunque pensamos que es poco representativa. Pero ya les digo, que si no tuviéramos gastos que no son propios de 2016, tendríamos más posibilidades de destinar y de invertir en gasto social.

Antes me decía el Sr. Sánchez que el Presupuesto es un *copia y pega* del del Partido Popular. El gasto social incrementa en vía pública 227.000, 53.000 € en medio ambiente, en acción social 66.000 €, en fomento de trabajo 30.000 €, 23.000 € en sanidad, 338.000 € en educación, 110.000 € en deporte, en participación ciudadana 60.000 €... Todo aquel gasto destinado a la gente, para nosotros es gasto social; y es el más prioritario para este equipo de gobierno. Y ésa es la medida estrella, Sr. Fuster: el gasto social."

Sr. Fuster: "Repito... 1.223.000 € que tiene usted de más a diferencia del año pasado, y destina 56.000 € a ayudas sociales; su medida estrella de ayudas sociales para Borriana. Me parece lamentable que usted tenga que decir que pasan de 150.000 € a 400.000 €. Dígale a la gente cuánto había en el Presupuesto Municipal para ayudas de emergencia: 350.000 €. Y usted sube 50.000 €. ¡Deje de engañar a la gente con lo que había en 2011! En 2011 empieza a haber unas necesidades... Y lo que tiene que decir es que todos los años con dificultades, hemos ido incrementando la partida de emergencia social. ¡Y mire la tendencia del capítulo de gasto corriente! Disminuía el gasto corriente. ¿Y las ayudas sociales? Aumentaban. El próximo día le traeré hasta un gráfico; para que lo vea. *Sube, baja...* A ver si así entiende lo que es destinar el Presupuesto a partidas que usted (por mucho que quiera aquí soltarnos el discurso que nos ha soltado) destinadas a complacer al *Acord per Borriana.* Nada más, se lo recalco. Siendo 1.223.000 € más sólo 56.000 € de más para emergencia social. Ésa es la diferencia entre su política

social y la que hacía antes el Partido Popular. Y le digo que nosotros seguro que también la habríamos puesto esa cuantía; se lo puedo asegurar. Porque todos los años subíamos esa partida.

Ahora no tiene que venir usted a decirnos que ha venido aquí a salvar a la población de Borriana. ¡Deje ya de engañar a la gente! Ya han engañado durante cuatro años a la gente, diciendo todo lo que decía... No me ha contestado a ninguna de las preguntas que le he hecho. ¡Mire si ha de tener vergüenza de no decir lo que decía en el pasado, y ahora no querer reconocer que se estaba equivocando... ¡Ni una de las preguntas que le he hecho!

¿Usted recuerda cuando me decía a mí que por qué ponía 70.000 € de intereses de demora? Se lo digo.... "*... Lo que pasa es que a ustedes les interesa más lavarse las manos; porque así ingresan 70.000 € por los intereses de demora. ¡Pues nuestra idea no es ésa! Es la de facilitar y la de no complicar. Cuando al ciudadano le va mal, lo que ha de hacer el Ayuntamiento es ponerse de su lado, y mirar cómo lo puede hacer para facilitar las cosas...*" ¿Qué hace ahora usted? Dejar la misma cuantía. ¿Qué es? ¿Que ahora ya no le importa el ciudadano? O sea, ¿para usted ahora ya el ciudadano es...? Me callo.

Porque mire, usted decía en 2014 también... "*Pondremos una partida para el Arenal Sound. Se necesita transparencia...*" Ahora dicen que eso lo lleva el Sr. Del Moral. Dígalo... "*No, es que como lo lleva el Sr. Del Moral, a mí se me ha olvidado ponerla...*" Lleva cinco años diciéndonos que quería una partida exclusiva para saber los gastos del Arenal Sound; cinco años. Y seguimos esperando.

La otra que me contestaba, cuando nos decía que la "*media por inversión de la provincia era de 102 €; que Burriana destina únicamente 8 €...*" ¿Cuánto destina ahora, con las inversiones que ustedes han puesto? Diga la diferencia que hay... Ninguna, se lo digo yo.

Y después, usted hace referencia a los préstamos. ¡Menos mal que ahora ya pasa de decir que de los 12.000.000 €... Yo se lo digo en serio... ¡Gástese el dinero en una auditoría, y audite la deuda del Ayuntamiento de Burriana, hombre! ¡Audítela! Pero ya pasa de decir que de 12.000.000 € que ha heredado usted, ya sólo son 500.000 € los que le generan a usted un problema. ¿Sabe usted el préstamo al que usted se refiere cuánto dinero es referente a una refinanciación (bueno, lo que funciona como una operación de Tesorería)? ¿Lo sabe? No lo sabe. No lo sabe. Y si lo sabe, en su intervención, lo dice. Y entonces verá cómo tampoco son ni los 500.000 € y pico que usted está diciendo de las facturas que usted dice que hay en el cajón. Pero como usted habla, y al final... Se lo digo siempre... Que al final queda todo escrito, Sra. Rius. Queda todo por escrito.

¡Pero ni una de las preguntas que le he hecho ha tenido la decencia de contestarme! ¡Ni una! Usted dice que que en 2013... Mire, 2013, 2014, 2015... Yo no he cobrado nunca la tasa de renovación de la concesión de los nichos, ¡eh! 2013, 2014, y 2015. Y ahora llega usted y dice... ¡Otros 70.000 € que me tocan! Pues para los muertos. ¡Hala, 70.000 euritos de tasas, Sra. Rius! Y así lo saca usted... Pero bueno, yo pensaba que eso era política exclusivamente de derechas, políticas del Partido Popular... Pero veo que no; veo que usted ha visto un filón y ha pensado: "Vamos a entrar por ahí..." Y si el año que viene renovamos 150 más; eso que nos

entrará de más.

Al igual que usted... ¿Cómo cuadra usted el Presupuesto? 37.000 €... Sólo voy a darle un dato: 36.999 € (para ser más exacto). ¿Por qué pone 36.999 € en la partida de imprevistos?¿No podía cuadrar el Presupuesto? ¿No podía cuadrar el Presupuesto? ¿Le entra vergüenza de poner en el fondo de imprevistos 38.000 €? Y decía: “Si los quito de imprevistos, me quedará 1 € en imprevistos... ¿Qué me dirá el Sr. Fuster? ¿Qué haremos el año que viene si me sale algo por ahí y no lo puedo solucionar? ¡Así lo ha hecho! Pues dígaselo a la gente...

Usted dice... Porque mire... Gastos de Protocolo, que usted saca a mención de los gastos de protocolo... Al igual que dice cómo se encontró usted el Presupuesto... Yo, y se lo brindo ahora aquí, en este Ayuntamiento, gracias a Dios, y la gente ha de saberlo, todos los trimestres se presentan los estados de ejecución del Presupuesto, que se remiten al Ministerio (todos los trimestres). De la misma manera que yo me juego aquí con usted que revisamos toda la deuda que usted dice que ha heredado dónde se ha invertido... Y ahora le leeré algunos casos de dónde se ha invertido... Le digo también que nos sentemos a explicarle a la gente el Presupuesto cómo estaba a 30 de junio de 2015 (de ejecución), eso que dice usted que se lo encontró, y de las partidas que usted menciona. La partida de Protocolo ya le digo yo que no estaba en negativo... ¡No estaba en negativo! Y usted la suplementa, nada más llegar. Porque había una retención hecha de esa partida... Me parece mentira que con tantos años que lleva aquí, no sepa cómo funciona el tema de las retenciones; para saber que aún había ahí dinero retenido, que su Sra. Alcaldesa sabía a qué se podía destinar. Pero no, debería de tener algunos compromisos más; porque suplementa la partida de Protocolo. Ahora usted dice: “No, es que nosotros no la incrementamos...” No, es que usted la deja igual; y se la encontró con dinero, diga lo que diga...

Después, usted me habla... Porque es que ya no sé las veces que se lo he explicado... de la situación diferente que hay entre 2009 -2011 y de 2011 a la actual. Se lo he explicado en cada plenario. Este Ayuntamiento en 2011 dejó de ingresar 4.500.000 € menos de ingresos; por una crisis que ustedes decían que no existía. El Sr. Zapatero y el Sr. Solbes decían que la crisis no existía. Y ahora, mire usted cómo se pueden equilibrar los presupuestos. Porque puede ser de dos formas: o bajar gastos renegociando, o subir ingresos. Y usted ahora, que tiene más capacidad financiera para poder hacer más cosas, opta por subir gastos, porque como tengo más ingresos... Así complaceré a todos mis compañeros de partidos.

Me gustaría también (porque me lo ha echado en cara) que me dijera de todas las publicaciones que hay qué período medio de pago está en 900 días; uno. Cuando tenga la ocasión, me lo saca aquí. Ya que a la gente le ha dicho que aquí pagamos a 900 días, uno. Yo no he dicho que no pagáramos tarde; pero uno que pagáramos a 900 días.

Después de habla del tema de la Guardería... Mire, yo creo que en el tema de la Guardería, lo mínimo que podrían hacer es callar. Lo mínimo que podrían hacer es callar. Porque el tema de la Guardería, que estaba enfocado para que al Ayuntamiento de Burriana no le costara un euro siendo pública, siendo pública (hay que recalcarlo por activa y por pasiva) con ustedes, de la mano del resto de

Grupos, sabiendo lo que estaban haciendo por la situación en la que estaba la Guardería, se tiraron 25 días riéndose de una empresa de Borriana (25 días riéndose de una empresa de Borriana) para al final se desistiera y se fuera por patas. Eso es lo que hicieron ustedes. Y todo por primar unos intereses particulares, y no de los que ha de proteger el Ayuntamiento de Borriana. Y por eso la Sra. Alcaldesa al final se ha tenido que desvincular del tema de la Guardería; por intereses personales. Y eso hay que decirlo. ¡Claro que hay que decirlo, Sra. Alcaldesa! ¡No hay que avergonzarse! ¡No hay que avergonzarse! Pero la Guardería, si usted tiene la ocasión de hablar con el Tesorero Municipal se lo sacará... Que le saquen el déficit que tenía ya en 2013... ¡Que parece que usted diga que el déficit viene de ahora!

Lo que yo no entiendo es qué sentido tiene esto que ustedes quieren vender a día de hoy como guardería municipal. Que va a ser más cara que una guardería privada; que no tiene ningún criterio social de admisión para la gente. Ya me lo explicarán ustedes... ¡Que empecinamiento de continuar con la situación en la que estamos, cuando lo tenían todo para cambiar esta situación! Y a partir de ahí, si hubiera habido la posibilidad, yo no digo que no la hicieran pública, pero como toca, como toca. No lo que están haciendo ahora...

Después, me dice usted que el Sr. Alcalde el año pasado salió a prometer el ambulatorio... ¿Usted vio las declaraciones de la semana pasada del Sr. Navarro? ¿Usted vio las declaraciones de la semana pasada del Sr. Navarro? El Sr. Navarro decía que iban a hacer el ambulatorio; que estaban trabajando en eso. ¿Qué le diremos al Sr. Navarro? ¡Pues a lo mejor eso es lo que tendrían que haber hecho! Destinar más dinero a las partidas del Sr. Navarro. Porque al Sr. Navarro a quien van a hacer padecer... Porque tener 1.223.000 €, y destinar sólo 56.000 € para lo que realmente él sabe las necesidades que tiene... Con razón se lo cargarán pronto al Sr. Navarro... Se lo cargarán pronto al Sr. Navarro... ¡Normal que el pobrecito esté como está ahora! ¡Normal! Se lo digo con todo el cariño del mundo, Sr. Navarro; y usted lo sabe.

Después tengo que decirle, refiriéndome al Sr. Del Moral... Usted me dice que cuándo ha creado la Concejalía. En la Concejalía consta lo que usted cobra, más lo que usted se gastará. Eso es lo que cobra la nueva concejalía. Usted me dice que nosotros nos reunimos... Yo fui muy claro con usted, cuando hablamos del tema de la participación. Yo le dije que consideraba que se tenía que hacer todo a través del Consejo Social (que para eso estaba); que no discuto que se tenga que modificar algo del Consejo Social; pero incluso le dije que fuera un tema que se despolitizara por completo. Que si el presupuesto participativo era para que la gente del pueblo decidiera qué es lo que quiere, que sea la gente del pueblo quien diga qué quiere. Y nosotros lo único que teníamos que hacer, y se lo recriminé (se lo digo ahora, y se lo dije antes) es que nos tendría que haber dicho qué cuantía destinaba para los presupuestos participativos. Nada más; sólo eso. Porque ya le digo, que el Presupuesto es un *copia y pega,* a excepción de cómo han querido gastarse el dinero, en el mes de octubre lo podrían haber aprobado.

Después, me ha venido a decir una serie de inversiones que se ha venido haciendo. Por ejemplo, habla usted del parque canino; un parque canino que ya

hizo el Partido Popular el año pasado. Pero mire, hay una cosa que sí que me ha sorprendido de los presupuestos participativos, y no se lo he comentado... Y es la diferencia de respuesta que ha habido entre la gente, que tenía tanto interés en la primera votación; a la gente que ha participado en la segunda votación.... O sea, aún no me ha entrado en la cabeza; no he podido analizar cómo ha podido haber 2.200 papeletas (o sea, quiere decir que hay 2.200 personas que han venido); y después sólo se interesan por votar cuáles son las diez propuestas que más le interesan 255. Yo eso la verdad es que no lo entiendo.

Me parece muy bien que tenga su portal de participación; le agradecería que lo llenara más de contenido y de menos fotos (también se lo digo). Y ya que usted ha intervenido, me gustaría que me pudiera decir también si considera que después de tener 1.223.000 €, invertir sólo 56.000 € en servicios sociales... Si usted considera que este es un presupuesto social.

Y al Sr. Granel... Me gustaría decirle sólo que sólo puedo agradecerle que usted confíe en el programa Plan Pati. Con usted ya hablamos; yo creo que es un programa al que tenemos que darle todo el apoyo y el fomento; y sabe que nos va a tener a su lado. No sé al final, y sabe que hoy no es el momento para preguntárselo... No he tenido tampoco tiempo de decirle a qué se debe el incremento; si es por incremento de usuarios que lo van a utilizarlo. Me entró un poco la duda de si es porque quería remunicipalizarlo; y eso a lo mejor nos costará más dinero. También es un tema que está ahí pendiente... Pero ya nos dirán ustedes qué van a hacer.

El tema del Gestiona sí que es cierto que realmente es un tema que implantamos nosotros en el Ayuntamiento. Y yo estoy super orgulloso del tema. Superorgulloso, porque todos tenemos la información a nuestro alcance, desde el primer minuto. Y eso sí que es cierto... La Alcaldesa no ha firmado aún una propuesta, y ya está colgada. Y eso es muy positivo.

Y con relación a la Carretera del Puerto... Se lo digo a usted, porque como responsable de un partido más que por otra línea, sí que me gustaría que al menos reconsideraran el tema de la Carretera del Puerto. Por una simple razón: si vamos a recibir subvenciones o ayudas de otras administraciones, hagamos la Carretera del Puerto como corresponde. Esa es mi opinión. Yo entiendo que lleva muchos años; que ha habido muchas promesas; no lo discuto. Pero considero que si ahora se puede retomar, y realmente hay ayudas, que se haga la Carretera del Puerto como se tiene que hacer. Porque ustedes saben que después se puede ampliar las Unidades de Ejecución; y el dinero que nos gastemos ahora, dentro de cuatro días nos tocará volver a rehacerlo todo. Entonces, pienso que estaría bien que dentro de estos procesos participativos (dentro de este proyecto de presupuestos participativos), también fuera la gente quien decidiera qué tipo de carretera al Puerto quiere. Entonces, sería interesante escuchar a la gente. A lo mejor nos llevaríamos una sorpresa. A lo mejor, incluso les saldría bien, y lo que quiere la gente a lo mejor se podría vender incluso que no hay capacidad para hacerlo. Pero al menos que sea la gente quien decida lo que vamos a hacer, ya que está enmarcado dentro de los presupuestos participativos. Por lo demás, nada más.”

Sr. Sánchez: “En primer lugar, quería dirigirme al Sr. Del Moral, por su intervención... Decía que en la Carretera... Tampoco hace falta que cuando me conteste me eche un mitin; con que me diga la respuesta concreta es suficiente. Dice que van a gastarse 19.000 € en un parque canino, porque era una de las votaciones de los presupuestos participativos. Pues mire, yo no he visto un parque canino por algún sitio. Sí que puedo ver quién se ha comprado un perro; pero parque canino, yo no lo he visto... Está primero la Carretera del Puerto; segundo, el Mercado; y tercero, las zonas verdes y los parques. Por cierto, y lo digo de paso: no tengo nada contra los perros ni contra ningún animal. Pero no había un parque canino expresamente. Luego, por lo menos no mienta. Diga que van a hacer un parque canino, porque les ha salido de un pie; pero no diga que es porque lo votaron en los presupuestos participativos.

Y en segundo lugar, vuelvo a incidir en que dotan el proyecto de la Carretera del Puerto con un euro, para indicar que se va a hacer. Bueno, pues para indicar que se va a hacer, y de acuerdo con unos criterios del Presupuesto, lo que hay que hacer es estimar lo que se va a gastar, y ponerlo en el Presupuesto. Y luego, con las modificaciones presupuestarias correspondientes se irá terminando la cuestión. Pero dotar con un euro no es serio. Es que además no refleja ningún tipo de claridad; ningún principio de claridad. O se dota, o no se dota; lo demás es tomar el pelo.

En cuanto a lo que me decía la Sra. Rius, lo que era el paraje del Riu Millars, el Consorcio (me dice que son inversiones que se han realizado) y que este año le ha tocado pagar 60.000 €. Pues le ha tocado pagar 60.000 €. Lo que no me ha contestado es si realmente ha comprobado si presentan cuentas o no las presentan.

Por otra parte, dice que los gastos de protocolo son 12.000 €, pero para todo el año... ¡Se lo diré yo después de Fallas...! No hace falta que me lo diga usted ahora; se lo diré yo después de Fallas.

En cuanto a las partidas de inversiones, de los gastos sociales de los que hablaba el Sr. Fuster, usted ha puesto más cantidad, que es lo mismo que hacía antes el Partido Popular. Por lo del calco del Presupuesto; que este Presupuesto era un *copia y pega* del anterior... Usted ha puesto más cantidad; lo que pasa es que el Partido Popular lo dotaba con menos cantidad, y luego iba haciendo ampliaciones de crédito. Pero nada más; en resumidas cuentas, lo mismo.”

Sra. Sanchis: “Decir que la medida estrella es invertir 50.000 € más en ayuda social, me parece muy bien. Pero una medida estrella habría sido una inversión, pero una inversión para desarrollar Borriana y para crear empleo. Y yo veo que la partida de empleo se ha quedado muy escasa; por lo menos, pienso yo que lo más se necesita es crear empleo en Borriana. También lo es el ayudar a las empresas para que se desarrollen; y no he visto mucha inversión en ese tema.

Y luego, al Sr. Del Moral, quiero decirle que decirnos ya que las papeletas están ahí para que las consultemos... Ya es tomadura de pelo. Usted lo que tenía que haber hecho es cuando estaban las papeletas, habernos invitado por lo menos a la hora de abrir las papeletas, que abríamos estado allí.”

Sra. Del Moral: “Simplemente es por contestar al Sr. Fuster y a la Sra. Sanchis, y también al Sr. Sánchez... Respecto a la disminución de la participación entre una fase y la otra, es una crítica o reflexión que ya hizo el Sr. Losada en una de las comisiones, y yo creo que ya le contesté. Pero bueno, de nuevo se lo puedo comentar por qué creo que fue. Ya contábamos, desde que diseñamos el plan de participación para ese mes, con esa disminución. Básicamente porque las 2.300 que se presentaron no eran por persona; una persona podía presentar más de una papeleta. En la primera fase no se contabilizan las personas; y en ningún momento hemos intentado engañar a nadie. Por eso, no hablamos de 5.000 personas que participaron; sino que hablamos de 5.000 propuestas.

Por otra parte, se podían presentar las propuestas de manera telemática. Es decir, cualquier persona desde su casa podía mandar cuantas propuestas quisiera; porque no queríamos poner filtro a lo que la gente quisiera proponer. Eso iba a resultar más faena a posteriori, pero no quisimos poner ningún tipo de filtro. ¿Qué ocurre? En la parte de votación (en la segunda fase) es cuando cualquier persona que quiera votar de forma telemática no puede votar así como así. Creamos un sistema de votación en democracia, que lo desarrollamos nosotros con el propio código. Y desde la web sólo se podía votar si estabas empadronado en Borriana, e ibas a una mesa y a una urna, te acreditabas frente a un interventor, y ese interventor introducía tu DNI y te podía dar un código. Era un proceso difícil para las personas que sólo quieren estar en casa para participar. Pero también era necesario para que nos pudiéramos cerciorar de que sólo había un voto por persona. Por tanto, eso lo que hace es que disminuye mucho la participación.

También le comenté al Sr. Losada que la primera fase y la segunda fase tenían una difetencia de tiempo de tres días. Es decir, la gente que hubiera participado en la primera fase, probablemente no habría sabido ni siquiera que existe una segunda. Simplemente había pasado por ahí, y había participado, y luego se había desconectado del sistema participativo. Y también le dije al Sr. Losada que hizo unas críticas que creo que eran constructivas y positivas para el siguiente proceso que vayamos a elaborar. Por esas causas creo yo que entre la primera y la segunda fase hay una disminución.

En relación con el Consejo Social, que usted dijo que era el método por el que se debía canalizar la participación ciudadana, estoy de acuerdo en que es uno de los métodos. Pero yo también concibo la participación directa en actividades puntuales, como la que hicimos en el mes de octubre. Por tanto, para este año 2016 lo que vamos a intentar es combinar ambas propuestas.

Y con respecto a la pregunta de si considero que son unos presupuestos sociales, puedo decirle que sí; pero claro que no es suficiente. No es suficiente, y no voy a negarlo. Pero cada año vamos a seguir avanzando al respecto. Al igual que le puedo decir que el sistema de participación que implementamos en octubre, para mí no es suficiente. Y voy a seguir avanzando. Y también veo los defectos que hay, al igual que lo veo en estos presupuestos. Pero vamos a seguir trabajando en ello. Yo creo que margen de mejora hay, mucho y siempre. Eso por la parte del Sr. Fuster.

Por la parte del Sr. Sánchez, que dice que mire bien las papeletas. Sr. Sánchez, le invito... Aparte de que ya está en Gestiona, puede mirar una a una las propuestas. La segunda más votada no fue el *Mercat de la Mar.*... En la carpeta que les compartí a todos... La carpeta que se compartió, que pasó por Comisión Informativa de Participación, en la que el Sr. Losada trajo una enumeración de todos los fallos que había dentro de esa propia carpeta. Yo recuerdo que el Sr. Losada decía que en un acta había un fallo de número; en otra acta no quedaba claro el sistema que se había utilizado; y usted misma pidió en esa misma comisión informativa que se dieran los gastos que había ocasionado esos presupuestos participativos. Y que para la semana siguiente se subió al mismo expediente de Gestiona. Yo creo que sigue teniendo acceso al expediente; igual el sistema de búsqueda en Gestiona muchas veces no encuentra los expedientes. Pero el expediente es público; y yo hoy mismo he entrado, porque lo vamos a publicar en el Portal de Participación, para que la gente que no puede acceder a Gestiona, pueda acceder a él. De todas formas, Sra. Aguilera, lo revisaré, por si a lo mejor lleva un temporizador de X días abierto a la oposición, y se ha quitado. Vamos, yo creo que sí se puede abrir de forma permanente, y que no hay ningún problema. Aparte, no hay nada que ocultar en ese reglamento.

Pero míreselo, Sr. Sánchez, porque la segunda propuesta más votada no es el *Mercat de la Mar*, sino el incremento de las zonas verdes. Que también en esa misma propuesta se condensa la mejora de los parques e infraestructuras, y la problemática de que en muchas papeletas se quejaban del problema de las heces en los parques. Y se hablaba por una parte de incrementarlo con campañas ciudadanas y con sanciones. Y aparte, nosotros hemos visto a colación la creación de este parque canino; que el Sr. Fuster dijo que ya se había creado uno. Y sí, es cierto, ya se había creado uno; y ahora vamos a hacer otro.

Y por parte de la Sra. Sanchis, de lo de la tomadura de pelo... Yo, Sra. Sanchis, no intento tomarle el pelo a nadie. Siento mucho que usted lo crea así."

Sr. Granel: "Yo solamente quiero... Además de contestar algunas de las preguntas... Si esta partida aumenta hasta 31.000 € es porque se ha aumentado un 87% la participación en el Pla Pati. Vamos a hacer que ese Día de la Familia, en el que los niños participan con los padres no sea una vez al año, sino una vez al mes. Y como bien sabrá, se ha iniciado las ligas escolares, y eso tiene un coste al que realmente se ha de hacer frente. Y vimos ya por tema de transparencia y de tenerlo todo claro, que hubiera una partida destinada al Plan Pati; porque pensábamos que era muy importante, porque es un plan en por el que seguimos apostando, y en el que estamos dando más pasos. Y por eso mismo ese aumento. La verdad es que esperamos que funcione muy bien.

Cuando se hablaba antes del tema de la deuda que tenía el Ayuntamiento (tanto el Sr. Fuster, como la Sra. Rius, bueno todos los portavoces que han hablado) estábamos hablando de facturas pendientes. Pero aquí se nos olvida algo que... Bueno, ahora ya no nos queda casi nada, porque nos queda la chimenea y algo que está al lado... Pero estamos hablando de la *Paperera del Millars*; estamos hablando de casi 12.000.000 € que este Ayuntamiento ha tenido que pagar (uno

detrás de otro) por una decisión que se adoptó en su momento, y que ha sido una merma importante para el Ayuntamiento de Borriana. Y yo creo que eso no deberíamos taparlo en ningún momento. Estamos hablando de 12.000.000 €. ¡Imagínense si habríamos podido hacer con esos 12.000.000 €! Que yo recuerdo que se tenía que sacar préstamos para poder hacerle frente; se tenía que vender solares... Porque realmente el Ayuntamiento no llegaba para pagar toda esa deuda que tenía. Yo creo que eso es muy importante; y yo creo que eso es al final lo que ha llevado también al Ayuntamiento a la situación en la que estaba. Y es en el momento en que entró el Sr. Fuster (primero como asesor, aunque de alguna forma ya hacía de Concejal de Hacienda, y después como Concejal de Hacienda) ha tenido que hacer el trabajo que tenía que hacer. No es que lo haya hecho mejor o peor; es que tenía que hacerlo, porque además venía reglado que tenía que reducir ese endeudamiento. Y yo creo que uno es el que la historia le precede. Y yo creo que es importante también saber que ese caso lo tenemos ahí; que ahora ya no tenemos ninguna vergüenza, porque no la vemos cada vez que pasamos por el Camí d'Onda... Sólo veremos esa chimenea que nos plasmará la historia que ha tenido Borriana con ese edificio, y la historia que ha tenido mucha gente trabajando ahí. Pero yo creo que es también momento de recordarlo.

Y Sr. Fuster, se lo agradezco. Y por eso veo que por una parte va el servicio de comunicación de su partido, y por el otro usted: que me reconozca que soy representante de un partido y no de dos. Porque la verdad es que es de aplaudir que finalmente sepa que soy representante de Compromís en el Ayuntamiento de Borriana.

Y por eso, por todo esto que hemos dicho, pensamos que es un presupuesto responsable, a favor de las personas. Y yo creo que es un presupuesto vivo; aún se puede modificar, a tenor (como ha dicho mi compañero el Sr. Gual) de que las mejoras puedan venir a nuestro pueblo."

Sra. Rius: "Sr. Fuster, es cierto que hemos pasado años reclamando una partida específica del Arenal Sound; porque veíamos que se gastaba mucho dinero, y que no conseguíamos encontrar todas las facturas que se gastaban en ese festival. En 2016, si tenemos gastos del Arenal Sound, no se preocupe, porque los verá desglosados, igual que ha visto los de 2015, que se los hemos enseñado, factura por factura... Hasta lo mínimo, hasta las botellitas de agua, todas. No como en años anteriores, que nunca sabíamos lo que nos costaba el Festival.

Por lo que he podido oír en los tres portavoces, para ustedes el gasto social es el gasto del Sr. Manel Navarro; porque todos han coincidido. Para nosotros, gasto social es más; son más partidas; son todas aquellas partidas dedicadas a la gente. Está claro que se habría podido hacer un Presupuesto mucho mejor, si no estuvieramos vinculados a esa deuda de la que hemos hablado antes, de los préstamos que tenemos que pagar (12.400.000 €); pero sobre todo los 3.125.000 € que quedan del préstamo de las facturas de gastos que se hicieron anteriores a 2012, y son de los que en 2016 pagaremos 570.000 €. Con ese dinero (570.000 €) habríamos podido hacer mucho más gasto social, que no podremos hacer porque tenemos que acudir a los compromisos de préstamos que tenemos.

Usted ha cumplido igualmente órdenes de Madrid para arreglar los empastres que hay en los ayuntamientos, que tenía que hacerlo; pero también órdenes de Castellón (concretamente de la Plaza de las Aulas). Y eso supondrá más gasto para este Ayuntamiento, porque tendremos que pagar una sentencia que nos impedirá destinar a lo que realmente nos importa, que es la gente. Esa sentencia del medio de comunicación al que ustedes vetaron durante unos años, porque hablaba mal de su jefe de Castellón. Entonces, ese dinero tampoco lo podremos destinar a lo que querremos, sino a pagar la sentencia cuando se aclare.

Bien, para acabar, Sra. Alcaldesa, querría agradecer a los Técnicos su trabajo, también dar las gracias a la gente que ha participado en esta campaña de presupuestos participativos aportando sus propuestas; propuestas que sin contar el euro de la Carretera del Puerto, suponen un 20% de todo el conjunto de las inversiones. Esperábamos el apoyo de los otros Grupos. Ya veo que no será así. Es un Presupuesto social para nosotros (para ustedes no), con previsiones prudentes, que garantiza el pago de la deuda heredada, y todos los compromisos que de momento se han adquirido."

[En este momento abandona el Salón de sesiones la Sra. Montagut]

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 del PSOE, 3 de Compromís, y 2 de Se Puede Burriana). Votos en contra, OCHO (5 del PP, 2 de CIBUR, y 1 de Ciudadanos). Abstenciones, NINGUNA.. Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría.**

9.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DE LA PROPUESTA DE ADHESIÓN A LA "RED DE ENTIDADES LOCALES POR LA TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA", DE LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (Área IV. Neg. Participación Ciudadana) (G11761/2015)

Por la Secretaria se da cuenta de dictamen de la Comisión Permanente de Participación Ciudadana, del siguiente tenor literal:

"**VISTO** que la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), con el fin de promover políticas de transparencia, participación y colaboración ciudadana efectivas, aprobó en la reunión de su Junta de Gobierno celebrada el pasado 24 de febrero de 2015, la constitución de la "Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana", de conformidad con lo previsto en los Estatutos de la FEMP.
VISTA la propuesta formulada por la Concejalía de Participación Ciudadana y Regeneración Democrática, Transparencia, Comunicación Ciudadana y Nuevas Tecnologías.

Y de conformidad con el dictamen de la Comisión Municipal Permanente de Participación Ciudadana.

El Pleno del Ayuntamiento **ACUERDA**:

Primero.- Manifestar su voluntad de adhesión a la “Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana” de la Federación Española de Municipios y Provincias, como Socio Titular, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de las Normas de Funcionamiento y Organización de la misma y cumplir sus fines estatutarios.

Segundo.- Ordenar la publicación de este acuerdo en el tablón de edictos municipal y en la sede electrónica de este Ayuntamiento.

Tercero.- Comunicar este acuerdo a la Federación Española de Municipios y Provincias, a los efectos oportunos.

Cuarto.- Contra la presente resolución, que pone fina a la vía administrativa, se puede interponer recurso contencioso administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de la ciudad de Castellón de la Plana, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de publicación de este acuerdo con el tablón de edictos municipal. Asimismo, se podrá interponer recurso potestativo de reposición, ante el Pleno del Ayuntamiento, previo al contencioso administrativo, en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de la citada publicación. Y todo ello, sin perjuicio de que por las personas interesadas se pueda interponer cualquier otro recurso que se estime procedente.”

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones.

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veinte miembros presentes le prestan unánime aprobación, y así lo declara la presidencia.

10.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DE EXPEDIENTE 10/2015 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS (Área Económica. Intervención) (G10884/2015)

Por la Secretaria se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Hacienda y Cuentas, del siguiente tenor literal:

“Visto el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos 10-2015 (Exte. 10884-2015), quedando el asunto sobre la mesa para mejor estudio por acuerdo de pleno de 29 de octubre de 2015.

Visto que se ha emitido informe por la intervención municipal, en relación a proveedores que no han facturado en los plazos señalados por la normativa vigente (art. 11 del R.D.1619/2012 del reglamento de facturación), por lo que pierde el derecho a la repercusión del IVA por haber transcurrido un año desde la fecha del devengo (art. 88.4 de la Ley 37/1992 del IVA), si bien estamos ante un plazo de caducidad no de prescripción.
Y todo ello sin perjuicio que la relación a las facturas corresponde a servicios efectivamente realizados, sin que se hubiera seguido respecto a los mismos la

tramitación ordinaria del gasto, debiéndose imputar a las aplicaciones presupuestarias que se detallan en el expediente, visto el dictamen favorable por mayoria de la Comisión Municipal Permanente de Hacienda y Cuentas, el Pleno, ACUERDA:

PRIMERO.- Levantar el reparo interpuesto al gasto en los términos previstos en el artículo 217 del RD Ltvo. 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

SEGUNDO.- Aprobar el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 10/2015., Autorizando y Disponer el gasto y Reconociendo la obligación de los importes totales que se detallan a continuación, con cargo a las aplicaciones presupuestarias expresadas del vigente Presupuesto Municipal de 2015:

PROVEEDOR **NIF**	**Nº FRACT.** **FECHA**	**PARTIDA** **Cod. FACT.**	**Nº RC** **Importe**	**CONCEPTO**
BECSA, S.A. (A-46041711)	12P000333 31-05-2012	920-22100000 Codigo 65677	RC-22132 4.968,90 €	REPARACION ELECTRICA INSTALACIONES DEPORTIVAS, ACOMETIDA, CONEXIÓN, ETC. FACT-2015-1295

PROVEEDOR **NIF**	**Nº FRACT.** **FECHA**	**PARTIDA** **Cod. FACT.**	**Nº RC** **Importe**	**CONCEPTO**
BURAUDIO, SL (B-12365102)	V15/100 01-07-2015	326-22699024 Codigo 72501	RC-14566 2.214,68 €	SERVICIO CONSERJERIA ESCUELA OFICIAL IDIOMAS. ABRIL Y MAYO 2013 FACT-2015-1557

PROVEEDOR **NIF**	**Nº FRACT.** **FECHA**	**PARTIDA** **Cod. FACT.**	**Nº RC** **Importe**	**CONCEPTO**
BURAUDIO, SL (B-12365102)	V15/101 01-07-2015	326-22699024 Codigo 72502	RC-14567 1.655,49 €	SERVICIO CONSERJERIA ESCUELA OFICIAL IDIOMAS. FEBRERO Y MARZO 2013 FACT-2015-1556

TERCERO.- Dar traslado al Negociado de Gastos y a la Tesorería Municipal a los efectos oportunos.”

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Rius: “Volvemos a traer estas facturas de gastos que no son propios de este Ejercicio. En el caso del incidente del Llombai, después de haber hablado con todas las partes, no hemos podido saber aún en qué fecha exacta ocurrió este incidente. Lo que sabemos es que la obra a la que se refiere el informe fue desde finales de 2010 hasta principios de 2011. La empresa nos dice que facturó enseguida; y nos lo creemos, porque la conocemos y sabemos que factura regularmente (como la mayoría de empresas que quieren cobrar enseguida). Hubo discrepancias de a quién se tenía que facturar, porque la obra la estaba haciendo la Generalitat. Este incidente fue después a cargo del Ayuntamiento. Al final la factura llegó aquí al Ayuntamiento. No tenía RC y se devolvió la factura. Hubo cartas de reclamación de la factura.... Total, que aquí la verdad es que ha sido muy difícil; de hecho, aún no se sabe claramente lo que pasó en el tema.

En el caso de las otras dos facturas que hemos añadido... El Conserje de la EOI del curso 2012- 2013, facturado en julio de 2015... La empresa también nos dice que cómo van a ser ellos quienes por voluntad propia tarden dos años y medio en facturar unos servicios por los que ellos pagaron al trabajador al contado en 2013. Es absurdo. Y la verdad es que también nos cuesta mucho creer lo contrario. Todas estas empresas quieren facturar y cobrar lo antes posible; a no ser que el Concejal le diga: “Espérate un poquito; que no tengo dinero en la partida. Ya me facturarás más adelante, cuando yo te lo diga....” Y suponemos que lo que pasó es eso; que es lo que trasladamos en la Comisión en otro día a la Sra. Montagut. Ella lo negó, dijo que ella había hecho las RC en su momento (en 2013); y si la empresa no facturó, fue porque la empresa no quiso facturar.

Nosotros hemos punteado todas las RC de 2013; y le tengo que decir que hemos encontrado dos. Me sabe mal que no esté la Sra. Montagut; porque esto va por ella. Hemos encontrado dos RC de todo el año del mismo concepto, del mismo proveedor, facturadas y pagadas en 2013. Pero corresponden a los primeros cursos de este curso 2012 – 2013, y no de febrero a mayo, que son las facturas que traemos hoy aquí al plenario. Ni hizo las RC en su momento, cuando dijo que las había hecho (en 2013), ni ha solucionado en dos años y medio este problema, que sabía que estaba. Había una factura pendiente, y sabía que estaba, y tenía que solucionarlo antes de cuando lo ha hecho (que ha sido en junio de 2015), cuando hizo las propuestas de gasto. Pero es que encima, en la propuesta de gasto que firma el día 9 de junio de 2015, el concepto no es cierto, es falso. Porque pone: “Conserje del curso 2014- 2015”, cuando realmente (y lo sabía perfectamente) el conserje había estado en el curso 2012 – 2013. Es decir, como si quisiera evitar que supiéramos que realmente el gasto se había hecho en 2013; y no quería que supiéramos que estaba pendiente.

Por lo visto, según hemos sabido en alguna otra ocasión, diferentes concejales también han utilizado este sistema de pedir la demora de la emisión de las facturas. Realmente lo que vemos es que estamos ante una mala praxis de los concejales, y también de las empresas que entran en este juego. Porque bueno, las empresas quieren trabajar; y si el concejal les manda, pues ellas hacen lo que él les dice.

El castigo, en el caso de tener que castigar a alguien, tendría que ser para las dos partes. Pero entendemos que lo que hay que hacer ya de una vez es evitar situaciones de estas (irresponsables, de tramitación irregular por parte de concejales) y sobre todo tratar a los proveedores de la misma forma. Y recordamos que hará un par de meses vino ya una factura de otro servicio (de 2013), y la factura (que también la habían hecho en 2015) se había demorado a causa de que un responsable del Ayuntamiento se lo había pedido a la empresa; así lo indicaban en un escrito que adjuntaban a la factura.

Por eso, aunque nos chirríe toda esta tramitación.... Porque la verdad es que no está nada clara, porque no queda demostrado al 100% que la culpa fuera exclusivamente del proveedor. Pensamos que el Ayuntamiento (o los concejales) tienen mucho que ver en esta tramitación de provocar demoras en estas facturas. Vamos a tratarlas igual que a la empresa a quien pagamos el otro día de la limpieza extra diaria de 2013. Intervención nos ha dicho que no está prohibido pagar el IVA; y lo que tenemos que procurar es ya los concejales que tienen responsabilidad de gobierno, es gestionar mejor sus gastos, y evitar que estos casos pasen otra vez. De todas formas, si en algún momento el concejal o el Ayuntamiento reclama una factura a la empresa, y se puede demostrar que la ha reclamado, y la empresa ha demorado la emisión de la factura más de un año, en ese caso no se pagará el IVA. Porque será ella la culpable de no haber facturado cuando tocaba. Pero en estos casos, ya les digo que no está nada claro que sea voluntad de la empresa haber facturado más tarde de un año."

Sr. Fuster: "Bien, mire, Sra. Rius, se lo digo sinceramente... Lamento mucho su intervención. Lamento mucho que usted tenga que poner en duda que unos concejales le digan qué es lo que ha ocurrido con esas facturas. Lamento mucho que usted tenga que creerse... Que no le discuto que lo tenga que hacer... Porque ahí está su posicionamiento... Que han venido unas empresas lo que le han contado... Espero que a partir de ahora cualquier empresario no venga aquí y le diga usted que ha hecho un trabajo, y usted se la crea y la pague igual; espero que no sea así el tratamiento que le demos a partir de ahora a las facturas que vengan los proveedores a presentar aquí. Porque usted sabe que aquí, cuando en esta nueva corporación han venido facturas extrajudiciales de servicios que se habían realizado y no tenían su consignación; el que le habla le ha aprobado el reconocimiento extrajudicial. Y se lo expliqué el otro día; con lo cual, yo le digo que éste yo no se lo voy a votar a favor. Y no se lo voy a votar a favor por una razón: porque le he explicado (tanto en las comisiones como en su despacho) qué es lo que ha ocurrido con estas facturas. Y lo que lamento es que usted se crea a un tercero antes que a un compañero de la corporación.

Por tanto, yo respetando la legalidad de facturas presentadas de más de un año, yo le digo que el IVA no tendríamos por qué pagarlo. Y considero que debería ser el criterio que todos los que trabajan para el Ayuntamiento tendrían que tener. Por eso ya le digo que nuestro voto, en este caso, en estas facturas, no será favorable."

Sr. Sánchez: "Vamos a ver, Sra. Rius... Yo todos esos devenires de si me dices, me cuentas, o es verdad o es mentira... Yo tengo que remitirme a datos objetivos. Los

datos objetivos es que las facturas, que son el documento físico que refleja todo el contenido de la prestación de ese servicio, dicen que el servicio se ha prestado en abril y mayo de 2013, y la fecha de factura es 01/07/2015. Todo lo demás que me diga pueden ser cuentos y milongas; que ni yo ni nadie tiene por qué creérselo.

Pero bueno, entrando en el tema del asunto. Volviendo de nuevo sobre el tema del Pleno pasado, creo que el informe de Intervención es claro y contundente. Es claro y contundente en cuanto a que se incumple el plazo de emisión de las facturas; por tanto, se pierde el derecho a repercutir el IVA. Por ello no existe ninguna obligación por parte de este Ayuntamiento de pagar el IVA.

Mire, tanta es la razón que asiste a nuestra postura, que el departamento de Intervención declinó hacer la consulta vinculante que aquí se quedó que se haría en el Pleno pasado. No obstante, esta parte sí que trajo la consulta vinculante, y le hizo entrega de la misma a la Sra. Interventora (mejor dicho, a otra Técnico, que se la haría llegar). Y la Intervención la ha incorporado en su informe. Con la consulta vinculante 819/2015.

Pero bien, ante esta nueva propuesta del equipo de gobierno, consideramos que lejos de defender el interés general del pueblo, lo que hacen es un alarde de demostrar quién manda aquí. Porque nos trae la factura aquella, más dos facturas más, por importe de 9.839 €. Y se ampara en que la Dirección General de Tributos (tal como ha dicho usted) dice que a pesar de que no exista obligación de pagar el IVA, si quiere puede pagarlo. ¡Pero lo hace porque quiere; no porque tenga ninguna obligación! Más que nada por aquello de que cada uno con su dinero hace lo que le da la gana. Pero eso no les da más razón para pagarlo. Porque en este caso no están pagando con su dinero; están pagando con dinero del pueblo.

Abundando más en la cuestión normativa del IVA... Fíjese, Sra. Rius, si es claro que no se tiene la obligación de soportar ese IVA, que la propia Ley del IVA no permite que quien a pesar de no tener obligación de pagarlo voluntariamente, lo paga, no puede soportarlo para poder recuperarlo en su liquidación final de IVA, en la liquidación de final de año.

Pues bien, a la Sra. Alcaldesa le he oído unas manifestaciones en las que dice que a pesar de que no tiene obligación de pagarlo, pero como tampoco hay nada que le impida pagarlo, lo va a pagar, porque es un empresario del pueblo, y poco más o menos lo que ha dicho la Sra. Rius; que ha sido engañado, ha sido llevado por unas malas prácticas de contratación. Y por tanto, considera que sería injusto no pagarlo. ¿Es así o no, Sra. Alcaldesa?”

Sra. Alcaldesa: “Si me está preguntando directamente, esas son las declaraciones que hice ante una televisión. Eso es lo que dije... Si usted lo vio, ya lo sabe...”

Sr. Sánchez: “Pues bien, en ambos casos se trata de sociedades mercantiles; no de autónomos (que pudieran verse más desprotegidos en su asesoramiento fiscal). Y sobre todo una de ellas (estarán ustedes conmigo) que está más bien a la vuelta y a la revuelta de cualquier cuestión fiscal que pueda plantearse. No creo que tengamos que darles ninguna lección de cuándo debe hacer la factura o cuándo no; cuándo repercutir un IVA y cuándo no repercutirlo. Ni siquiera a lo mejor de si lo ingresa o no lo

ingresa, y luego hay algún delito por ahí enmedio.

Pero bueno, llegado este punto le diré que nosotros (particularmente a este Grupo) le va a dar lo mismo que paguen como que no paguen. El único interés que teníamos era poner en conocimiento de ustedes una cuestión, que parece ser que en este Ayuntamiento era desconocida, por no decir que no era puesta en práctica. Por ello, sólo en estas tres facturas van a pagar 1.534 €. ¡Imagínese la cantidad de dinero que habrá pagado el pueblo durante todos estos años con esas prácticas que comentaba la Sra. Rius de "*factúrame luego, porque ahora no tengo o no se qué o no sé cuánto...*" sin tener obligación. Porque el IVA data del año 1992. El IVA no es de anteayer; el IVA data de 1992. Y desde entonces, de aquellos lodos vienen estos barros.

Y en este juego, del que exculpaba la Sra. Rius a una de las partes, en este juego tanta culpa tiene quien lo ha propiciado como el que lo ha consentido. Si alguno se merece algún trato de favor, en este caso ninguno: los dos son culpables; el que lo ha propiciado y el que lo ha consentido... Para ampararse ahora en decir la Sra. Alcaldesa que va a pagar porque es una empresa del pueblo, y considera que no es justo que no cobre. Pues mire, Sra. Alcaldesa, ninguna pena le ha dado ordenar que se emitan 520 embargos a las familias de Borriana por no pagar el IBI. No le ha dado ninguna pena. Y a lo mejor, esas familias están mucho más necesitadas; y no han podido pagar el IBI precisamente porque no tienen dinero para pagarlo. Bastante más necesitadas están que esas mercantiles. Reconsidere usted su postura."

Sra. Sanchis: "A ver, Sra. Rius, yo no entiendo muy bien que ningún empresario que haga un trabajo en 2013 facture en 2015. Yo he trabajado en la empresa privada, y le puedo asegurar que a la semana de hacer un trabajo había facturado. Y si no era así, no hacíamos el trabajo. Pero vamos, casi dos años para pasar unas facturas... Yo creo que el equipo de gobierno anterior ha tenido muchas dudas, y se las explicó el Sr. Fuster, y yo me creería antes la palabra del Sr. Fuster que la de cualquier empresario."

Sra. Rius: "La Concejal, en la comisión del otro día dijo que había hecho las RC en su día (en 2013). Se ha comprobado, se ha punteado todo, las RC no están, por tanto no es cierto. La propuesta la hizo en junio de este año (2015) por un concepto que no era el real (se equivocó en dos años después). Por tanto, no son milongas, es lo que es. No estamos haciendo nada ilegal, Sr. Sánchez. Si viéramos que está claro que la culpa es del proveedor, que ha demorado la factura adrede, estaría claro. Pero como no lo vemos tan claro... Como usted ha dicho, la culpa es de los dos, y no de uno solo. Es una mala praxis de algunos concejales; que ha pasado aquí durante un tiempo. Y esa mala práctica es lo que tenemos que acabar.

Le hago un apunte... Sólo los intereses del 3% desde 2010 ya serán justamente ese 18% del IVA, más o menos. O sea, también teníamos que haberle pagado antes, y no demorar tanto el pago al proveedor. Lo que hay que hacer es no demorar más el pago, porque lo único que hacemos es retrasar el período medio de pago a proveedores. Y si el trabajo se ha hecho (como le dije el otro día), el trabajo se ha hecho. Hay que pagar las facturas, y ya está bien. Ya llevan demasiados años rodando por ahí."

Sr. Fuster: “Mire, Sra. Rius, yo le puedo hablar (y se lo expliqué en el otro plenario) sobre todo de la factura de la que yo tengo conocimiento de que es la primera que trajo a este plenario. Ya se lo expliqué. La citada factura... Yo entro como Concejal de Deportes en 2011; la factura en 2012 se presenta en el Ayuntamiento... Se emite la factura en 2012, en la que se presenta en el Ayuntamiento un servicio de 2010. Nosotros decimos que la factura venga conformada por Servicios Técnicos. Mientras que no esté conformada por los Servicios Técnicos de la Casa, no se paga la factura. Ya se lo dije... Estuvo cuatro o cinco meses en Servicios Técnicos, y nadie quiere hacer el informe de esa factura, nadie. ¿Tengo que pagar yo una factura que no está conformada por ningún Técnico? Se lo pregunto... ¿Tengo que pagarla yo esa factura? ¿Usted se cree lo que usted me está diciendo, de que en los diferentes planes de pago a proveedores, estamos hablando de una factura de 4.000 € (y las otras dos facturas son de 2.000 €) que no habríamos sido capaces de hacer cualquier retención para pagar esas facturas? Es que... ¿Qué quiere que le diga? Usted está diciendo que hereda no sé cuántas facturas.... Si yo se lo estoy diciendo: que yo las facturas que han venido aquí, y yo le he reconocido que no estaban correctamente, porque sí que es cierto que no había crédito para esas facturas... Ésta le estoy diciendo que no es por eso.

Si usted quiere creerse eso, y quiere seguir con la práctica de que cualquier proveedor venga aquí, y que presente la factura cuando quiera, que igual se le pagará el IVA... Adelante, que yo no se lo discuto. Pero no diga lo que no es. Y se lo dije el otro día en su despacho... No diga lo que no es... Sobre todo porque en la primera factura, lo he vivido yo en primera persona; y yo no me he quedado nunca ninguna factura en el cajón, ninguna. Y le estoy diciendo que mire que hemos hecho modificaciones; mire que usted me ha criticado modificaciones... Durante 2012, 2013, 2014 y 2015... ¿Usted se cree que si yo hubiera tenido el informe técnico, no habría entrado esa factura en cualquier modificación de crédito? Pues bueno, yo no sé cómo volver a explicárselo. Pero bueno, lamento mucho (se lo repito) que usted siga no creyendo en mi palabra ante la de otras personas. Pero bueno, lo lamento mucho, sinceramente.”

Sr. Sánchez: “Vamos a ver... Es que juega entre dos aguas. No se cree lo que dice el Sr. Fuster; pero a mí me justifica que van a pagar por no sé qué historias. Y además me cuenta que eso le va costar dinero (o podría costarle dinero) porque habría que pagar intereses de demora.

Mire, no hay más que un camino: o hay que pagarlo, o no hay que pagarlo. Todas las demás justificaciones que quieran buscar, pues son justificaciones que no tienen porqué. Y desde luego, yo no he dicho que hubiese nada ilegal, ¡eh! No he dicho que fuera nada ilegal. He dicho que se puede pagar; pero se paga a sabiendas de que no hay que pagarlo. Efectivamente, no hay obligación de pagarlo. Si lo paga es porque quiere. Además he dicho (y apostillado) que si lo paga porque quiere, uno paga lo que quiere cuando lo paga de su bolsillo; cuando lo paga de bolsillo ajeno lo que tiene que hacer es abstenerse y no ocasionar gastos a quien no se lo merece.

Pero bueno, para acabar con esta historia... En definitiva, consideramos (y

usted lo ha reconocido) que la única forma de acabar con las malas prácticas (porque son unas malas prácticas) políticas en materia de contratación por este Ayuntamiento... Por este y por muchos ayuntamientos, ¡vaya usted a saber lo que este país ha pagado en concepto de IVA sin tener que pagarlo! Y como consecuencia de esas malas prácticas, están ustedes dando o donde están, y tienen toda una Concejalía de Regeneración Democrática; con una Concejalía de Regeneración Democrática, aún se atreve a rebatir si hay que pagar o no hay que pagar.

Pues miren, muy bien, Sr. Del Moral y Sr. Navarro, acabar con esas malas prácticas y sus consecuencias es hacer un buen ejercicio de regeneración democrática. Y ustedes, que son defensores a ultranza del trabajo en favor de los más desfavorecidos, les voy a pedir que hagan un ejercicio de sensatez, sólo un ejercicio de sensatez; voten NO con nosotros a esta propuesta. Y con el remanente de crédito que se va a generar de ese dinero que no hay que pagar, el Sr. Navarro a lo mejor puede pagar (como Concejal de Servicios Sociales) puede asistir a algunas bocas, bastante más necesitadas que las bocas de las tres mercantiles que estamos poniendo aquí en cuestión."

Sra. Rius: "Sr. Sánchez, aquí se pagó una factura también a sabiendas de que no había que pagarla; y fue un viaje privado pagado con dinero público. Se pagó, ¿y ahora se rasgan las vestiduras porque no hay que pagar el IVA de tres facturas de proveedores, que ellos sí que han liquidado el IVA, y sería castigarlos con ese tanto por ciento de IVA?

Aquí lo que tenemos son tres facturas que están conformadas por los Técnicos. Ha sido una mala tramitación de la anterior corporación; y lo que tenemos que hacer es reconocer (porque tenemos la obligación y la responsabilidad) estas facturas y pagarlas; porque el trabajo se ha hecho. ¡Y ya está bien, que llevamos demasiados años con ellas!"

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 del PSOE, 3 de Compromís, y 2 de Se Puede Burriana). Votos en contra, OCHO (5 del PP, 2 de CIBUR, y 1 de Ciudadanos) Abstenciones, NINGUNA. Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría.**

11.- DACIÓN DE CUENTA AL PLENO DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL ENTRE LOS DÍAS 29.10.2015 y 19/11/2015, AMBOS INCLUIDOS (Secretaría)

Sometido por la Presidencia el asunto a la consideración de la Corporación, los veinte miembros presentes del Ayuntamiento Pleno se dan por enterados de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local en las sesiones celebradas entre los días 29.10.2015 y 19.11.2015, ambos inclusive.

La corporación queda enterada**.**

12.- DACIÓN DE CUENTA AL PLENO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA PRESIDENCIA OBRANTES EN LA SECRETARÍA MUNICIPAL CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DE 26.10.2015 al 22.11.2015, ambos incluidos

Sometido por la Presidencia el asunto a consideración de la Corporación, los veinte miembros presentes del Ayuntamiento Pleno se dan por enterados de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía-Presidencia obrantes en la Secretaría Municipal, correspondientes al período del 26.10.2015 al 22.11.2015, ambos inclusive.

La corporación queda enterada.

Concluido el examen de los asuntos incluidos en el orden del día, la Sra. Alcaldesa Presidenta informa de la existencia de asuntos, que por razones de urgencia, no están comprendidos en el mismo, y los somete a consideración de los miembros de la Corporación.

DESPACHO EXTRAORDINARIO

12.BIS.1- MOCIÓN DE LA ALCALDÍA PRESIDENCIA, RELATIVA AL PUESTO DE TRABAJO DE DE PERSONAL EVENTUAL 2015, ASESOR DE PRENSA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Por la Secretaria se da cuenta de propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto que el Ayuntamiento Pleno, en sesióin celebrada el día 29 de junio de 2015, adoptó acuerdo en que se determinaba el número, características y retribuciones del siguiente puesto de trabajo de personal eventual:

Denominación: ASESOR EN PRENSA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- Funciones: asesoramiento al equipo de gobierno en materia de prensa y medios de comunicación
- Dedicación: exclusiva
- Retribuciones: catorce pagas anuales de 1.991 €
  Adscripción: Grupo A, Subgrupo A1
  Complemento de destino: nivel 26
  Complemento específico: 183,75 €

Debido a que por razones de oportunidad y conveniencia se ha de modificar el puesto de trabajo expresado para el ejecicio 2015, manteniendo el importe total de las retribuciones anuales, se propone al Pleno del Ayuntamiento la adopción del siguiente

acuerdo:

Modificar, para el ejercicio 2015, el puesto de trabajo de personal eventual *Asesor en prensa y medios de comunicación,* que quedará en la relación de puestos de trabajo como sigue:

- Funciones: asesoramiento al equipo de gobierno en materia de prensa y medios de comunicación
- Dedicación: exclusiva
- Retribuciones: catorce pagas anuales de 1.991 €
  Adscripción: Grupo C, Subgrupo C1
  Complemento de destino: nivel 22
  Complemento específico: 775,10 €

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 de PSOE, 3 de Compromís, y 2 de Se Puede Burriana). Votos en contra: TRES (2 de CIBUR, y 1 de Ciudadanos). Abstenciones, CINCO (5 del PP). Consecuentemente se declara **aprobado por mayoría.**

Con relación al fondo del asunto, no se producen intervenciones.

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 de PSOE, 3 de Compromís, y 2 de Se Puede Burriana). Votos en contra: TRES (2 de CIBUR, y 1 de Ciudadanos). Abstenciones, CINCO (5 del PP). Consecuentemente se declara aprobado por mayoría.

11.BIS.2.- MOCIÓN CONJUNTA PSOE- COMPROMÍS – SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A LA DEROGACIÓN DE LA LEY DE SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL POR LA AUTONOMÍA LOCAL Y LA SUFICIENCIA FINANCIERA

Por D. Javier Gual Rosell, Portavoz del Grupo Socialista, se da lectura a moción del siguiente tenor literal:

“La entrada en vigor de la Ley 27/2013, de 29 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL), ha supuesto un cambio radical en el marco jurídico, organizativo y económico financiero de las Entidades Locales.

Su aplicación en la Administración Local de la Comunitat Valenciana, ha puesto de manifiesto el desconocimiento del legislador estatal de la realidad municipal, de ahí la fuerte contestación municipalista a la puesta en marcha de la Ley, por suponer un deterioro del modleo territorial local y sobre todo un menosprecio a la Autonomía Local reconocida por la Constitución.

El Gobierno Central ha legislado de espaldas al ámbito local, no ha querido entender cuáles son los servicios que realmente prestamos los ayuntamientos, que tenemos necesidad de prestar, como administración más próxima al ciudadano.

Sin duda alguna la LRSAL ha debilitado la gestión municipal y el autogobierno local para conseguir una pretendida eficiencia financiera. El legislador estatal ha debilitado la Institución Local con un argumento de eficiencia, sin tener en cuenta los principios constitucionales de Autonomía Local.

Además, cada vez es mayor la *indignación* del municipalismo por los vaivenes interpretativos del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. En noviembre de 2015 afirma que queda «suspendida» **su aplicación en materia de servicios sociales, salud y educación a una futura regulación de la financiación autonómica y local.**

No se puede legislar a golpe de «Notas Explicativas» sobre una realidad municipal y romper los principios constitucionales de autonomía local y suficiencia financiera. El posicionamiento de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias es reivindicar el respeto que la Administración Local se merece (como es el de este Ayuntamiento), y en consecuencia el cumplimiento de las reglas del Estado de Derecho para que los gobiernos locales puedan actuar con seguridad jurídica.

Reconocemos la voluntad municipalista del Govern de la Generalitat Valenciana, que con la publicación el pasado 4 de septiembre, del Decreto Ley de Medidas Urgentes, relativas a la educación, salud y servicios sociales en el ámbito de la Comunitat Valenciana, **garantizó la continuidad de los servicios públicos relativos a la educación, servicios sociales y salud** por parte de los municipios de la Comunitat Valenciana y evitó una parálisis en su prestación y un grave perjuicio para las personas.

Sin lugar a dudas se necesita una reforma; però una reforma institucional del Régimen Local requiere pleno conocimiento de la efectiva situación de las circunstancias municipales, y en ningún caso ha de obedecer exclusivamente a criterios financieros que, según paraece, ha sido la única razón de fondo que ha justificado la LRSAL.

Los ayuntamientos son, con diferencia, la administración con menor deuda en el cómputo global. Ese buen comportamiento habría de ser tenido en cuenta por el Estado, y reducir las rigideces que actualmente limitan el techo de gasto. Esto permitiría disponer de más recursos para utilizarlos al impulso de la actividad económica y la creación de empleo. No obstante, el legislador estatal no lo ha hecho, y ha utilizado únicamente criterios de eficiencia, sin tener en cuenta los principios constitucionales de Autonomía Local y Suficiencia Financiera.

Las reglas consitucionales las rompen y se nos exige eficiencia, però no se nos

dota de suficiencia. ¡Ya basta! Hay que acometer YA una reforma de la financiación local. La suficiencia financiera es el soporte para el crecimiento y el desarrollo de la administración local, la capacitación para que los Ayuntamientos puedan prestar los servicios públicos con inmediatez y proximidad, y puedan atender las necesidades de sus ciudadanos, sus vecinos, sin tener que dejar de prestar sus competencias ni sus servicios.

En la Comunitat Valenciana los municipios estamos doblemente infrafinanciados. Necesitamos un sistema de Participación en los Tributos del Estado más estable, en el que se se eviten las liquidaciones negatrivas. Pero además, la administración local asume competencias y tareas que en muchos casos no son de su competencia, però a las que tiene la obligación moral de solucionar. Y por otro lado, la infrafinanciación de nuestra Comunitat nos afecta por el hecho de que llegan menos fondos de la autonomía para desarrollar programas e inversiones, que sin duda, afectan a las Entidades Locales.

Por todo eso, presentan para su aprobación la siguiente propuesta de **acuerdo:**

PRIMERO.- Exigir al Gobierno de España la immediata derogación de la Ley 27/2013, y a impulsar inmediatamente una nueva revisión de la Ley de Bases de Régimen Local.

SEGUNDO.- Instar al Gobierno de España a un nuevo modelo de financiación local.

TERCERO.- Instar a las Entidades Locales de la Comunitat Valenciana a sumarse a esta moción para conseguir un compromiso municipalista para:

- La derogación de una Ley que atenta contra el principio de Autonomía Local, y sobre todo afecta a los servicios de proximidad que aseguran a las personas su prestación en condiciones de igualdad.
- Aprobación de un nuevo modelo de financiación local.

CUARTO.- Trasladar esta moción a la Presidencia del Gobierno de España, a los grupos con representación parlamentaria en el Congreso de los Diputados, en las Corts Valencianes y a la Federación Valenciana de Municipios y Provincias.

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veinte miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Gual: “Debido a las horas que son ya, trataré de ser lo más breve posible, ya que

son conocedores del contenido de esta moción. Como expresa su título, trata de la derogación de la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local. Porque entendemos, y entendemos de forma absolutamente contundente, que constituye una quiebra importante del principio de la autonomía local. Y cuando empieza a hablar del tema de las competencias, los que salen peor parados son los ayuntamientos, que además no están dotados de recursos.

Cada vez es mayor la *indignación* del municipalismo por los vaivenes interpretativos del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. El pasado noviembre de 2015 llegó a afirmar que queda «suspendida» su aplicación en materia de servicios sociales, salud y educación a una futura regulación de la financiación autonómica y local. Es decir, se está legislando a base de notas explicativas; porque entendemos que esa ley es un absoluto desastre para todos los municipios, para todos los ayuntamientos, que somos la administración más próxima al ciudadano, y que tenemos la obligación moral de atender (dentro de nuestras posibilidades y de nuestros recursos) las demandas de la sociedad.

Afortunadamente hay una voluntad municipalista por parte del Govern de la Generalitat Valenciana, que publicó el pasado 4 de septiembre el Decreto Ley de Medidas Urgentes relativas a educación, salud y servicios sociales en el ámbito de la Comunitat Valenciana, para garantizar la continuidad de los servicios públicos relativos a educación, servicios sociales y salud. Los servicios sociales podrían ser una de las competencias que peor parada viene dentro de esa normativa. Porque se convierte en una competencia absolutamente impropia, que se deja en manos de las comunidades autónomas; però no dota a las comunidades autónomas de los recursos suficientes para sacar adelante todo lo que se ha de hacer en servicios sociales.

Todos ustedes, en el debate anterior sobre Presupuestos, han hablado y han hablado mucho de los Servicios Sociales. Han hablado de las ayudas de emergencia, y han hablado de lo que se ha de hacer. Si realmente creen todo lo que ustedes estaban diciendo hace unos minutos (ya casi una hora) en este debate plenario, sobre lo que se ha de hacer en servicios sociales, sobre lo que se ha de trabajar... Sinceramente les pediría que su voto en esta moción fuera favorable. Entendemos que ha de ser absolutamente favorable; y se desmarcaran sobre todo (y me dirijo exclusivamente al Partido Popular) de las directrices de su partido; como en otras ocasiones nosotros también nos hemos desmarcado de las directrices de los nuestros en beneficio de la ciudadanía de Borriana.

No puede quebrarse el principio constitucional consagrado de la autonomía local. Estamos en el siglo XXI, los ayuntamientos (dotados de los recursos necesarios) podemos ofrecer mejores servicios y más servicios a la ciudadanía. Y si no, no sé para qué estamos. Por eso les pedimos que aprueben los siguientes acuerdos:

«**PRIMERO.-** Exigir al Gobierno de España la immediata derogación de la Ley 27/2013, y a impulsar inmediatamente una nueva revisión de la Ley de Bases de Régimen Local.

SEGUNDO.- Instar al Gobierno de España a un nuevo modelo de financiación local.

TERCERO.- Instar a las Entidades Locales de la Comunitat Valenciana a sumarse a esta moción para conseguir un compromiso municipalista para:

- La derogación de una Ley que atenta contra el principio de Autonomía Local, y sobre todo afecta a los servicios de proximidad que aseguran a las personas su prestación en condiciones de igualdad.
- Aprobación de un nuevo modelo de financiación local.

CUARTO.- Trasladar esta moción a la Presidencia del Gobierno de España, a los grupos con representación parlamentaria en el Congreso de los Diputados, en las Corts Valencianes y a la Federación Valenciana de Municipios y Provincias.»

Señores y señoras Concejales, no me extenderé más. Si nos creemos el municipalismo, si nos creemos para qué estamos aquí, y si realmente queremos dar un servicio a los ciudadanos, como corresponde, necesitamos una mejor financiación, y necesitamos una ley de bases de régimen local como corresponde.»

Sr. Fuster: "Mire, Sr. Gual, a nosotros (tal como ha dicho) claro que nos preocupa el tema de las ayudas sociales. Por eso en el debate que hemos mantenido anteriormente hemos hecho mucha mención a la falta de recursos que ustedes han destinado al tema social en este municipio. Dentro del dinero del que podían disponer, lo que al final han acabado destinando.

Pero mire, dentro del preámbulo, a mí me gustaría (si tan claro lo tiene) que me dijera en qué ha consistido el cambio tan radical, tanto jurídico, tanto organizativo, como económico y financiero, de esta Ley. También me gustaría que me dijera dónde está esa falta que usted dice de debilitación de la gestión municipal... La falta que usted menciona de debilitación de la gestión municipal... Sí es claro que ha salido una circular... Y eso es algo que a mí, si le soy sincero, no considero que a lo mejor sean las formas de estar enviando circulares... Pero especifica la circular que "todo queda suspenso hasta que se negocie o se trate todo el tema de la financiación" (en este caso, autonómica).

Es una financiación autonómica que fue aprobada por ustedes (tengo que recordárselo), por el Partido Socialista en 2009. O sea, fue D. José Luis Rodríguez Zapatero quien propuso esa financiación autonómica; que a día de hoy... Es que yo no le oía quejarse de la financiación autonómica en 2009, en 2010, en 2011... Entonces no le escuchaba quejarse... Cuando encima el Sr. Ximo Puig la votaba a favor... Hoy presentan esta moción, y hoy sale el Sr. Ximo Puig diciendo que va a judicializar el tema de la financiación autonómica. Por tanto, tampoco entiendo qué sentido llega a tener esta moción que nos traen hoy al Pleno a día de hoy.

Pero dentro del preámbulo de la moción, ustedes ahora hablan de "rigidez" que limita el gasto, que permitiría impulsar las actividades económicas y el empleo. Mire, este verano dejaron de recibir una subvención, y perdieron 18 puestos de trabajo para este Ayuntamiento.

Este Ayuntamiento hoy ha aprobado un Presupuesto que no destina ni un euro a reducir la carga fiscal de los empresarios, que podría estimular la contratación; ni un euro de reducción a los ciudadanos, que podría estimular el consumo. Tanta preocupación que tiene usted por el municipalismo...

Pero después, en el preámbulo habla de la infrafinanciación de las administraciones locales... Yo me baso en datos publicados, y de Borriana; pero no voy a decirle ninguno... 2012: participación de tributos del Estado por parte del Gobierno Central: 5.568.000 €; 2016: 7.320.000 €. O sea, 1.751.000 € de más, que es el el 31% más que ha recibido el Ayuntamiento de Borriana por parte del Estado. ¿Me dice usted dónde está la dejadez de financiación a las entidades locales?

Pero es más, dentro del preámbulo, usted habla de que así evitaríamos las liquidaciones negativas.... ¿Le leo íntegramente las tres últimas liquidaciones negativas del Ayuntamiento de Borriana? Todas positivas; resultado presupuestario, remanente de Tesorería, estabilidad presupuestaria... Por darle sólo los datos de 2014... Resultado presupuestario: + 1.800.000 €; Remanentes de Tesorería: +616.000 €; estabilidad presupuestaria: +3.000.000 €. Hay algo que no entiendo; algo no cuadra entre lo que usted quiere proponernos, y la realidad que hay.

Pero, al final usted no dice tampoco cuál es la finalidad de esta ley. Esta ley tiene una finalidad: una administración, una competencia, nada más. Y lo que viene a decir, si usted explica todo lo que se transcribe en la ley... Artículo 27 (no se lo voy a leer entero; pero el artículo 27 habla de la cesión de competencias, ¿vale? El artículo 57 habla de la garantía de pago; por tanto, es bien fácil... De momento está suspendido; porque hablan de renegociar, y no de judicializar, el tema de la infrafinanciación. ¡Pero claro, es bien fácil! La Conselleria nos cede las competencias, y nos transfiere el dinero; el Ayuntamiento tiene la competencia, tiene el dinero, y los servicios. ¡Problema solucionado! ¡Y no hay ningún problema!

Entonces, no entiendo qué afán tiene usted por querer derogar esta ley; una ley que encima habla de lo que la ciudadanía también estaba reclamando: limitación de sueldos (tanto a políticos como a eventuales); limitación de los cargos de confianza... Por eso, lo que yo vengo a decirle es que podría entender que me hablara de la revisión de la ley; pero no la derogación. Así, sí que le aprobaría el punto 2 de sus acuerdos, que dice que hay que renegociar una infrafinanciación. Yo se lo digo en serio: me alegro de que por fin se hayan dado cuenta de lo que hicieron en 2009. Porque yo realmente sí que lo valoro.

Y después, lo que sí que me ha resultado significativo, y la verdad que también me ha alegrado... ¡A lo mejor el punto b) también se lo habría aprobado... Porque de los partidos que al final conforman esta moción, que por fin se dignen a hablar de Comunitat Valenciana. Eso realmente sí que me ha gustado de la moción."

Sra. Aguilera: "Ya era difícil (pero muy complicado) que los partidos nacionales no aprovecharan el Pleno Municipal para hacer campaña electoral. Y evidentemente, ésta es la tercera o cuarta moción sobre financiación autonómica que tenemos que debatir en menos de tres meses, Sr. Gual. Yo le habría agradecido (y seguramente los ciudadanos también) que se la hubiera ahorrado; entre otras cosas, porque

volvemos a repetir siempre lo mismo.

Pero fíjese, nuestro Grupo va a abstenerse (entre otras cosas) porque no entendemos ese afán (como ya se le ha dicho) de ir derogando leyes. Es decir, usted deroga leyes, pero tampoco propone en qué sentido va a beneficiarnos una nueva ley, ni en qué medida, ni de qué forma... Entre otras cosas porque no puede; porque usted no legisla... O sea, legisla el Congreso, evidentemente; con lo cual... Como usted comprenderá, esto es el momento campaña electoral para usted, para el Sr. Fuster, y para la Sra. Sanchis supongo que también.

Pero mire, nosotros estamos por la labor (se lo he dicho siempre) de apoyar todo lo que sea bueno para Borriana; pero entendemos que no es el momento, y que además ya es (como le digo) reiterativo hasta la saciedad. De todas formas, fíjese que sí que queríamos hacer hincapié en una cosa: para el próximo 2016 la aportación por la participación en los tributos del Estado se incrementa en 76.375 €, Sr. Gual. Sin embargo, la aportación de la Comunitat Valenciana se ha reducido en 15.000 €. ¿Entonces qué hacemos con esa financiación tan tremenda que usted dice?

Pero fíjese, nos parece muy buenas también sus constantes referencias a la Constitución, a las leyes y a las reglas. Pues mire, empiece a cumplirlas. Les recordamos el plano de igualdad administrativa para el uso de las dos lenguas; ya que no existe (como usted sabe) la opción de uso preferente, que ante la Administración el derecho de libre opción lingüística es del receptor. Así que nosotros le rogamos que a partir de ahora, todo el tripartito se digne a redactar las mociones en las dos lenguas cooficiales. Si ustedes empiezan a cumplir las reglas, podrán exigir derogar leyes, no derogarlas, o dejar de derogarlas.

En esta moción concretamente, en los acuerdos que usted nos presenta, nosotros nos vamos a abstener. Y desde luego, les vamos a dejar que sigan con su campaña electoral a nivel nacional, que es la única función que tiene presentar esto hoy.”

Sra. Sanchis: “Yo voy a apoyar esta moción; porque además nosotros lo llevamos en nuestro programa político. Los ayuntamientos se financian directamente de un porcentaje del IRPF. Creemos que realmente están infrafinanciados; que además es la administración más cercana al ciudadano, la que mejor conoce los problemas de los ciudadanos, y la que peor financiada está.

Sr. Fuster, creo que me he perdido algo en esta legislatura. Porque usted ha hablado de la limitación de los sueldos de los cargos públicos (y supongo que de los alcaldes), del número de asesores y demás... Creo que me he perdido algo; porque desde luego en su gobierno es lo único que no ha hecho: reducir la administración pública. Por lo menos, el número de asesores, creo que tiene 300 y pico (salió el otro día en la prensa que el Sr. Presidente no tenía ni el Graduado Escolar de entonces). Así que no me diga usted que entre formación y cantidad... El número de asesores y números de cargos públicos no puede decir usted que los han reducido. Y las limitaciones de los sueldos de los alcaldes.... Hay muchos alcaldes que ganan más que un Presidente del Gobierno; cosa que nos parece totalmente ridículo. Porque creemos que el Presidente del Gobierno, que es quien

tiene un cargo más alto, tendrá que ganar más que el resto. Así que nosotros sí que vamos a apoyar la moción."

Sr. Gual: "Pues mire, lo haré muy cortito, porque no es la intención de este Grupo Municipal (ni del equipo de gobierno tampoco) hacer campaña electoral esta noche. En primer lugar, le agradezco a usted, Sra. Sanchis, su apoyo a la moción, y suscribo las palabras que acaba de decir, le doy las gracias.

Sra. Aguilera, mire, no nos acuse de no cumplir la Constitución. Si usted se quiere abstener, pues se abstiene. Se lo respeto totalmente. Y para usted y para el Sr. Fuster, se lo diré bien fácil. Podemos empezar a hablar de Zapatero, de si el preámbulo, de si tal y de si cual... Mire, al final la moción es lo que es; y la moción son los acuerdos que se aprueban al final. Todo lo demás es literatura, absoluta literatura; aunque yo suscribo todas las palabras que pone ahí. Y no lo suscribe Javier Gual o el equipo de gobierno o el Grupo Municipal Socialista; lo suscribe la Federación Valenciana de Municipios y Provincias. Por tanto, no tengo demasiado que decir aparte de esto.

Sé que ustedes hoy no han hecho otra cosa que hablar o han incidido sobre todo en gasto social; y es una evidencia, es una evidencia, que por mor de esta ley, en las competencias impropias, que sólo generan problemas a las administraciones. Y usted lo sabe porque ha gobernado; y si lo desconoce, pues no ha reaccionado igual que yo. No diré ni que sepa más ni que sepa menos. Eso sería más propio de su lenguaje. Pero usted sabe que eso da muchos problemas; da muchos, muchos problemas.

Antes sacaban el tema de la Guardería. En el tema de la Guardería también se suscitó por los Técnicos en su momento el problema de la competencia impropia. Las competencias impropias sólo generan problemas. Pero María, Pepe o quien sea del pueblo de Burriana, no va ni al Ministro, ni al Conseller ni al Diputado, a contarle sus problemas; viene al Ayuntamiento de Borriana. Y en muchos casos no se les puede dar ninguna solución. Y cuando sí que podemos de alguna forma a través de esas competencias impropias, como en los Servicios Sociales (por los cuales ustedes y nosotros tenemos tanta preocupación) van y se les atiende. Y se les atiende lo mejor que se puede. Y lo único que queremos es que tengan los recursos suficientes, y que las competencias vengan reconocidas en la ley como corresponde. Y para eso se puede hacer dos cosas: reformar una ley, o derogarla. El cambio que ha supuesto esta ley es un cambio a peor. Por tanto, quedémonos como estábamos antes, y reformemos lo que teníamos antes, que sería mucho más lógico. Esta ley de reforma, sinceramente, entendemos que no hay por dónde cogerla; que sólo genera problemas, y ya está.

Y no se trae por electoralismo; como yo supongo que usted tampoco me contesta por electoralismo. Esta moción se propone porque afecta directamente a los ciudadanos de Borriana; ni más ni menos."

Sr. Fuster: "Mire, Sr. Gual, yo sólo tengo que decirle que sí realmente es una evidencia que yo he gobernado. Tengo que decirle que usted habla de *literatura*; yo le he plasmado datos, datos objetivos de lo que está ocurriendo en las liquidaciones

que hemos aprobado aquí en el Ayuntamiento de Borriana, de la mejor financiación por parte del Estado al Ayuntamiento de Borriana. Pero se lo he dicho al empezar, anteriormente a la aprobación de esta ley, los Servicios Sociales dependían también de la Conselleria; y nos enviaban la subvención. Y esta ley lo único que está diciendo es: oiga, si usted quiere seguir dando la competencia al Ayuntamiento, transfiérale el dinero. No está diciendo nada más. Y si no se lo transfiere, el artículo 57 dice que se pongan las garantías en los convenios que se puedan firmar. Porque en caso de que no se pague... Eso sirve ahora para lo de *Xarxa Llibres*, en caso de que no se pague, que el Estado en lugar de ingresárselo a la Conselleria, se lo ingrese al Ayuntamiento.

Por eso le digo que yo no veo mal la ley. Pero entiendo que usted me dijera que se puede estudiar, se puede modificar... Pero no entiendo que la tengamos que derogar. Eso es lo que realmente me sorprende. Porque si dentro de una modificación usted planteara... Que en eso le doy la razón, porque el Ayuntamiento es la puerta más cercana para que el ciudadano venga aquí y nos cuente... Pues bueno, pues el planteamiento sería: competencia propia para los ayuntamientos los servicios sociales; financiación directa del Estado al ayuntamiento, pero no a la Conselleria. Lo que no podemos seguir es que se financie a la Conselleria, la Conselleria se lo gaste en otras cosas, y los ayuntamientos al final no cobran, ¿no? Y se lo estoy diciendo yo, y soy del Partido Popular. Y eso no podía continuar así.

Por tanto, está regulado. Y lo que deben hacer es cumplir lo regulado; y por eso se suspende... ¿Que tendremos que seguir peleando por una mejor financiación? ¡Pero es que eso ya venimos pidiéndolo desde hace años!¡Claro que tenemos que tener una mejor financiación! Por eso le digo que parte de la moción me parece correcta. Pero lo que no entiendo es que usted quiera que yo apruebe una derogación de algo que realmente no me parece la mejor postura.

Y respecto a lo que dice la Sra. Sanchis, sólo le digo que la ley (eso no me lo invento yo) si usted sabe de algún incumplimiento, es tan fácil como denunciarlo. Pero el artículo 75.bis, régimen retributivo de las corporaciones locales, y estipulado por habitantes. Si usted se va al artículo 104, personal eventual que pueden tener las administraciones locales. Y siempre y cuando (porque encima lo dice) que cumplan unos requisitos; que cumplan la estabilidad presupuestaria, que cumplan el período medio de pago a proveedores... O sea, lo único que está haciendo es decir: “Oiga, no vuelvan a desmadrarse las administraciones”; porque todos sabemos lo que nos ha pasado. Y eso es lo que establece.

A partir de ahí, yo no considero que esta sea una moción electoralista. Está bien que se pueda debatir, y que cada uno confronte sus opiniones. A partir de eso, Sr. Gual, nuestro voto (sólo por el tema de la derogación) será en contra.”

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, DOCE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, y 1 de Ciudadanos). Votos en contra: CINCO (5 del PP). Abstenciones: DOS (2 de CIBUR). Consecuentemente se declara aprobado por mayoría.

12. BIS.3.- MOCIÓN DE APOYO A LA EXIGENCIA DE UNA NUEVA LEY REGULADORA DEL DERECHO A LA VIVIENDA QUE CUBRA LAS MEDIDAS DE MÍNIMOS PARA HCER FRENTE A LA EMERGENCIA HABITACIONAL

Por el Sr. Manel Navarro Ruiz, Concejal del Grupo Municipal de Se Puede Burriana, se da lectura de moción del siguiente tenor literal:

"La actual crisis económica y el aumento del paro ha impactado de manera dramática en la vida de miles de personas, que a causa de las dificultades económicas sobrevenidas no pueden cubrir sus necesidades más básicas. Esta situación ha llevado a que muchas familias no puedan hacer frente a las cuotas hipotecarias o de alquiler de su vivienda habitual.

Esto se ha traducido en miles de desahucios en todo el estado español y en que centenares de personas han visto vulnerado su derecho a una vivienda digna, teniendo que afrontar situaciones de grave vulnerabilidad, precariedad extrema, pobreza y exclusión social, económica y residencial.

Según datos del Consejo General del Poder Judicial des de 2007 hasta el primer trimestre del 2015 se han producido en el Estado Español 624.690 ejecuciones hipotecarias, 8.178 en el primer trimestre del 2015. A estas alarmantes cifras se han de sumar el aumento de las dificultades para afrontar el pago del alquiler, que cada vez afecta a más personas. El CGPJ ha contabilizado la preocupante cifra de 397.954 desahucios des del inicio de la crisis en el 2007 hasta el primer trimestre del 2015, solo en el primer trimestre del 2015 se han ejecutado 9.917 desahucios.

Estamos ante una situación de emergencia y vulnerabilidad habitacional que se incrementa por la existencia de un mercado de alquiler escaso, caro y preocupantemente especulativo y por la falta de un parque público de vivienda social, menos de un 2% de la vivienda construida. Todo ello constituye una auténtica anomalía en el contexto europeo. Además, como denuncia el informe "Emergencia Habitacional en el estado español", elaborado por el Observatorio DESC y la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, esta situación se empeora aún más por el hecho que España es el país de Europa con mas vivienda vacía, 13,7% del parque total (3 millones y medio de pisos vacíos según el censo estatal de vivienda de 2011).

El contexto descrito de vulnerabilidad y emergencia en que se encuentra gran parte de la población se está traduciendo también en un significativo aumento de las ocupaciones de vivienda. Una forma de hacer efectivo el derecho a la vivienda que aumenta el grado de vulnerabilidad social de quien se ha visto empujado a esta forma de acceso a una vivienda.

También resulta alarmante el creciente número de personas afectadas por la pobreza energética, entendida como la dificultad para poder pagar las facturas de los suministros básicos de electricidad, agua y luz. Los precios de acceso y consumo de estos suministros, que han crecido de forma exponencial, se han vuelto inasequibles para gran parte de la ciudadanía.

Esta situación de emergencia social que sufren las personas en situación de vulnerabilidad contrasta de forma abrumadora con los ingentes beneficios obtenido por las entidades financieras y las empresas suministradoras.

II

La Declaración Universal de Derechos Humanos (artículo 25) y el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, en artículo 11, reconoce *"el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia. Los Estados Partes tomarán medidas apropiadas para asegurar la efectividad de este derecho…*".

En el marco jurídico nacional, el artículo 47 CE proclama del derecho a una vivienda digna y adecuada así como el deber de los poderes públicos de promover las condiciones necesarias y las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, y el artículo 33 declara la función social de la vivienda.

El artículo 267 Tratado de la Unión Europea declara la primacía del Derecho Comunitario (STJUE 9/3/1978, Asunto 106/ 77 caso Simmenthal) que desplaza al Derecho nacional (art. 93 CE, cesión competencias en relación al art. 96 CE, los tratados internacionales celebrados formarán parte del ordenamiento interno).

En relación a lo anteriormente expuesto y concretando en el ámbito que nos ocupa, la regulación del procedimiento de ejecución hipotecaria en la vigente Ley de Enjuiciamiento Civil infringe la normativa comunitaria. Esta legislación es, por tanto, ilegal al ser de obligado cumplimiento por el juez nacional, adoleciendo de un vicio radical que determina su nulidad de pleno derecho. En este sentido se ha manifestado reiteradamente diferentes sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (Caso Aziz, caso Sanchez Morcillo y caso Monika Kusionova).

En Catalunya se presentó, en mes de julio del 2014, una Iniciativa Legislativa Popular (ILP) promovida por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, la Alianza contra la Pobreza Energética y el Observatori Desc, recogiendo así un clamor de la ciudadanía preocupada por la alarmante situación de emergencia habitacional.

Esta ILP es hoy una realidad. El pasado 29 de julio de 2015, el Parlament de Catalunya aprobó la Ley 24/2015 de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética. Esta victoria en el ámbito autonómico nos demuestra que hacer efectivo el derecho a la vivienda es una cuestión meramente de voluntad política.

En ocasión de las próximas elecciones generales, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca ha hecho pública una serie de medidas de mínimos que considera necesario e imprescindible incluir en una futura Ley reguladora del Derecho a la Vivienda. Estas medidas implican reformas profundas y valientes pero a la vez factibles, ya que en su mayoría están recogidas en la anteriormente citada Ley 24/2015.

La situación anteriormente relatada aconseja la redacción de la presente moción.

EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE BURRIANA DA APOYO A LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LA PLATAFORMA DE AFECTADOS POR LA HIPOTECA Y CONSIDERA NECESARIO INCLUIR LAS SIGUIENTES MEDIDAS en una Ley reguladora del Derecho de la Vivienda:

1. Medidas de segunda oportunidad

• Dación en pago retroactiva y condonación de la deuda (modificación de la Ley Hipotecaria y la Ley de Enjuiciamiento Civil).

• Eliminación automática por parte de las entidades bancarias y sin previa petición del titular de las cláusulas declaradas abusivas por las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de la Unión Europea.

• No se podrá ejecutar la primera y única vivienda tanto de los titulares como de los avaladores para exigir su responsabilidad, en orden a considerar la vivienda habitual como un bien inembargable.

• Eliminación de todos los requisitos restrictivos para acceder a la moratoria de desahucios y al código guindos, salvo vivienda habitual, deudor/a de buena fe y carencia de recursos

2. Alquiler digno

• La regulación del alquiler en favor de la parte más débil de los contratos de arrendamiento: los inquilinos. Introduciendo mecanismos de seguridad en la tenencia, estabilidad en la renta y alargando el plazo mínimo de duración del alquiler, como mínimo hasta los 5 años. Cuando el arrendatario pertenezca a un colectivo especialmente vulnerable se producirá una prórroga automática del contrato de alquiler si así lo manifiesta, que será obligada cuando el arrendador sea un banco o gran propietario de viviendas.

3. Vivienda garantizada

• Las entidades bancarias garantizarán un alquiler social para las personas deudoras de buena fe, y sus unidades familiares, que habiendo cedido su vivienda única y habitual en dación en pago no dispongan de alternativa habitacional.

• Los grandes tenedores de vivienda, en especial las entidades financieras y filiales inmobiliarias, fondos buitre, entidades de gestión de activos (incluidos los procedentes de la reestructuración bancarias y entidades inmobiliarias), garantizarán un alquiler social para las personas y unidades familiares en situación de vulnerabilidad que no puedan hacer frente al pago de su vivienda y no dispongan de alternativa habitacional.

• Las personas y unidades familiares en situación de vulnerabilidad que no puedan hacer frente al pago del alquiler de viviendas obtendrán ayudas que les garanticen evitar el desahucio.

• En ningún caso se podrá realizar el desalojo o desahucio de personas en situación de vulnerabilidad, ya sea por impago de alquiler u ocupación en precario motivada por la falta de vivienda, sin que la administración competente garantice un realojo adecuado.

• En el caso que se lleve a cabo el alquiler social en una vivienda diferente a la que reside la familia o persona en situación de vulnerabilidad, éste realojo se

producirá en la zona donde éstas tengan sus redes vitales y sociales.

• Creación de un parque público de vivienda a través de la movilización de pisos vacíos en manos de entidades financieras y filiales inmobiliarias, fondos buitre, entidades de gestión de activos (incluidos los procedentes de la reestructuración bancarias y entidades inmobiliarias). La administración regulará mediante ley los mecanismos que posibiliten esta movilización.

• En todas estas medidas el precio a pagar en concepto de alquiler social no superará el 30% de los ingresos de la unidad familiar, incluidos gastos de suministros, de acuerdo con los estándares de Naciones Unidas, siempre y cuando los ingresos familiares superen el salario mínimo profesional 648,60€; en caso contrario el precio a pagar en concepto de alquiler será del 10% de los ingresos y los suministros correrán a cargo de las empresas suministradoras (punto siguiente).

4. Suministros básicos

• Impedir los cortes de suministro básicos de agua, luz y gas de las personas y unidades familiares en situación de vulnerabilidad.

• El pago de los suministros básicos para las familias en esta situación se hará de acuerdo a la capacidad adquisitiva de la unidad familiar, siempre respetando los estándares de Naciones Unidas.

• Los costes asociados a garantizar este derecho y la deuda acumulada que no puedan ser cubiertos por las personas vulnerables serán asumidos por las empresas suministradoras.

5. Creación de un observatorio de la vivienda

Este observatorio estaría compuesto por representantes de las instituciones y de la sociedad civil. Este observatorio será el encargado de investigar y analizar la situación de la vivienda en España. Entre sus funciones estarían hacer censos periódicos de viviendas vacías, hacer seguimiento de las políticas públicas, elaborar de informes; contaría con capacidades no sólo consultivas sino también control, seguimiento, denuncia, ejecutivas y de propuesta legislativa."

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Presidencia."

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Navarro: "

1. Medidas de segunda oportunidad

• Dación en pago retroactiva y condonación de la deuda (modificación de la Ley Hipotecaria y la Ley de Enjuiciamiento Civil).

• Eliminación automática por parte de las entidades bancarias y sin previa petición del titular de las cláusulas declaradas abusivas por las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de la Unión Europea.

• No se podrá ejecutar la primera y única vivienda tanto de los titulares como de los

avaladores para exigir su responsabilidad, en orden a considerar la vivienda habitual como un bien inembargable.
• Eliminación de todos los requisitos restrictivos para acceder a la moratoria de desahucios y al código guindos, salvo vivienda habitual, deudor/a de buena fe y carencia de recursos

2. Alquiler digno
• La regulación del alquiler en favor de la parte más débil de los contratos de arrendamiento: los inquilinos. Introduciendo mecanismos de seguridad en la tenencia, estabilidad en la renta y alargando el plazo mínimo de duración del alquiler, como mínimo hasta los 5 años. Cuando el arrendatario pertenezca a un colectivo especialmente vulnerable se producirá una prórroga automática del contrato de alquiler si así lo manifiesta, que será obligada cuando el arrendador sea un banco o gran propietario de viviendas.

3. Vivienda garantizada
• Las entidades bancarias garantizarán un alquiler social para las personas deudoras de buena fe, y sus unidades familiares, que habiendo cedido su vivienda única y habitual en dación en pago no dispongan de alternativa habitacional.
• Los grandes tenedores de vivienda, en especial las entidades financieras y filiales inmobiliarias, fondos buitre, entidades de gestión de activos (incluidos los procedentes de la reestructuración bancarias y entidades inmobiliarias), garantizarán un alquiler social para las personas y unidades familiares en situación de vulnerabilidad que no puedan hacer frente al pago de su vivienda y no dispongan de alternativa habitacional.
• Las personas y unidades familiares en situación de vulnerabilidad que no puedan hacer frente al pago del alquiler de viviendas obtendrán ayudas que les garanticen evitar el desahucio.
• En ningún caso se podrá realizar el desalojo o desahucio de personas en situación de vulnerabilidad, ya sea por impago de alquiler u ocupación en precario motivada por la falta de vivienda, sin que la administración competente garantice un realojo adecuado.
• En el caso que se lleve a cabo el alquiler social en una vivienda diferente a la que reside la familia o persona en situación de vulnerabilidad, éste realojo se producirá en la zona donde éstas tengan sus redes vitales y sociales.
• Creación de un parque público de vivienda a través de la movilización de pisos vacíos en manos de entidades financieras y filiales inmobiliarias, fondos buitre, entidades de gestión de activos (incluidos los procedentes de la reestructuración bancaria y entidades inmobiliarias). La administración regulará mediante ley los mecanismos que posibiliten esta movilización.
• En todas estas medidas el precio a pagar en concepto de alquiler social no superará el 30% de los ingresos de la unidad familiar, incluidos gastos de suministros, de acuerdo con los estándares de Naciones Unidas, siempre y cuando los ingresos familiares superen el salario mínimo profesional 648,60€; en

caso contrario el precio a pagar en concepto de alquiler será del 10% de los ingresos y los suministros correrán a cargo de las empresas suministradoras (punto siguiente).

4. Suministros básicos
• Impedir los cortes de suministro básicos de agua, luz y gas de las personas y unidades familiares en situación de vulnerabilidad.
• El pago de los suministros básicos para las familias en esta situación se hará de acuerdo a la capacidad adquisitiva de la unidad familiar, siempre respetando los estándares de Naciones Unidas.
• Los costes asociados a garantizar este derecho y la deuda acumulada que no puedan ser cubiertos por las personas vulnerables serán asumidos por las empresas suministradoras.

5. Creación de un observatorio de la vivienda
Este observatorio estaría compuesto por representantes de las instituciones y de la sociedad civil. Este observatorio será el encargado de investigar y analizar la situación de la vivienda en España. Entre sus funciones estarían hacer censos periódicos de viviendas vacías, hacer seguimiento de las políticas públicas, elaborar informes; contaría con capacidades no sólo consultivas sino también control, seguimiento, denuncia, ejecutivas y de propuesta legislativa."

Para no alargarlo mucho más, sólo quiero pedirles que los bancos que nos rescataron con dinero público; porque somos los ciudadanos los que estamos pagando la crisis, son los mismos que nos están desahuciando. Por tanto, ahora les pido que en este momento nos *mojemos* todos ante la sociedad y la gente que más lo necesita. Por tanto, les pido el voto a favor de estas medidas propuestas por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca."

Sra. Suay: "La verdad es que la moción de apoyo es una cuestión de fondo, en la que creo que todos los partidos políticos que estamos aquí presentes estamos a su lado. Sin embargo, debido a los términos en los que se expresa... Nosotros les pedimos que nos diese alguna explicación, y nos remitió un número de teléfono de una persona particular... La verdad es que yo sí que le diría que el marco normativo se debería cumplir.

Estamos dispuestos a que se reforme la ley, y por supuesto, estamos dispuestos a cualquier medida que se produzca en esta población, les daremos nuestro apoyo en todo momento.

No obstante, debido a las consultas jurídicas que hemos hecho, y de algunos términos que se expresan en la moción, nos vamos a abstener. Pero sepa, Sr. Navarro (igual que el resto del equipo de gobierno) que ante cualquier tipo de situación que se presente en un burrianense, estaremos al lado de ustedes en cualquier medida de apoyo que realicen."

Sr. Sánchez: "En primer lugar, apoyo totalmente lo que acaba de decir la Sra. Suay

en cuanto a que tienen todo nuestro apoyo para cualquier situación que lo necesite. Pero estamos una vez más ante el terrible problema de los desahucios.

Para no extenderme mucho, y tal como ha dicho usted, Sr. Navarro, estamos asistiendo a un genocidio financiero, ejecutado por entidades bancarias, rescatadas por los gobiernos de los Sres. Zapatero y Rajoy, con fondos extraídos de las arcas del Estado, por tanto pagados por todos y cada uno de los españoles. Partiendo de esas premisas, posteriormente no tengamos en cuenta que el PSOE o el PP abrió la barra libre a los desahucios.; y posteriormente el PSOE se unió a ellos. Entre todos bailaron juntos.

Vemos que es muy loable lo que piden, es muy ilusionante, pero creo que es irrealizable, hasta tanto en cuanto no se modifique tanto la Ley Hipotecaria, como la Ley de Enjuiciamiento Civil, incluso el propio Código Civil. Mientras no se haya realizado esas modificaciones, no podremos abordar ninguna de las materias que usted mismo ha detallado individualizadamente: la dación en pago retroactiva y con donación de la deuda; no se podrá ejecutar la primera y única vivienda de los titulares o de los avalistas o avaladores, como dicen ustedes; las entidades bancarias garantizarán un alquiler social... Pues sí, eso ya se ha intentado.

Concretamente, la Sra. Carmena, en Madrid, empezó diciendo que iba a acabar con los desahucios. Y tardó menos de 48 horas en rendirse a la verdad, y decir que el Ayuntamiento no podía paralizar los desahucios, sino que lo que haría sería dar soluciones habitacionales. Bajo el pretexto de que Ahora Madrid (creo que es así concretamente cómo se llama el partido) decía que iba a actuar con “total legalidad”. ¡Claro, es que no puede contravenir la ley! Mientras que la ley sea lo que sea, por más razón que tengan, no se podrá avanzar nada.

Otra prueba la tenemos en que la Junta de Andalucía aprobó una ley para poder disponer de las viviendas en poder de las entidades financieras, y en pocos días el Tribunal Constitucional se cargó esa ley por su carácter de inconstitucional.

Por esa razón, nosotros votar todas esas medidas que serían ideales, creemos que es crear falsas expectativas en la gente, en la gente afectada por este sector, y jugar un poco con sus sentimientos; cosa que desde CIBUR no vamos a hacer nunca. Por tanto, nos vamos a abstener, ofreciéndonos para cualquier cosa que necesiten puntualmente, y sin dejar de reconocer la labor que las plataformas antidesahucios han llevado en esta materia a lo largo de tanto tiempo.”

Sra. Sanchis: “Nosotros también lamentamos muchísimo no poder aprobar esta moción. Por supuesto, nos vamos a abstener, porque no se ajusta a Derecho. Es verdad que el artículo 47 de la Constitución Española reconoce que todos los españoles tienen derecho a una vivienda digna. Pero también el artículo 33 de la misma Constitución dice que “*Se reconoce el derecho a la propiedad privada y a la herencia*.” Y también dice que “*Nadie podrá ser privado de sus bienes y derechos sino por causa justificada de utilidad pública o interés social, mediante la correspondiente indemnización y de conformidad con lo dispuesto por las leyes.”*

Hablando también de la irretroactividad de las leyes, el Código Civil y la Constitución Española también impide el carácter retroactivo de las leyes. Y aunque el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo en algunos casos han dejado que

sí que exista esta retroactividad, siempre ha sido sin que se perjudique a una de las partes. Y en este caso, por supuesto, lo anularía, porque se perjudica a una de las partes.

Si tenemos en cuenta tanto el derecho a la propiedad privada como la irretroactividad de las leyes, no podemos apoyar la moción. Sí apoyaríamos, en cambio, una revisión por parte de los tribunales de todas aquellas ejecuciones hipotecarias que tuvieran cláusulas abusivas; ya que los tribunales europeos las han declarado nulas. Y esto afectaría a la mayoría, si no a todos. O sea, que todas las ejecuciones de hipotecas que se han hecho, lo más probable es que fueran nulas. Eso sí a través de los tribunales sí que lo podríamos apoyar, por supuesto.

Evidentemente, tampoco podemos apoyar la ocupación de las viviendas, ya que vulnera el derecho a la propiedad privada. Y hay que tener en cuenta, además, que la mayor parte de las viviendas que se alquilan en España pertenecen a pequeños propietarios; no pertenecen a bancos, ni pertenecen a fondos buitres; la mayor parte de las viviendas de alquiler son de pequeños propietarios. Entonces, decir que tenemos que limitar el alquiler y demás, pienso que corresponde a los poderes públicos, y no a los propietarios de las viviendas.

También son los poderes públicos y no las entidades privadas los que tienen que garantizar el alquiler social y los suministros, y no las empresas. Sí que desde luego habría que instar a las empresas de servicios a que limitaran sus precios, y que no tuviéramos que pagar los precios más caros de Europa. Pero vamos, de eso a obligar a las empresas a que pongan un precio bajo a los suministros... Pues eso tampoco se puede hacer por parte de un organismo público. Por tanto, nosotros nos abstenemos."

Sr. Navarro: "Para poner en conocimiento de la gente... más o menos... La Sentencia del Tribunal de Justicia Europeo del 8 de noviembre de 2012, la Abogada General del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Dª Juliane Kokot, considera en el dictamen hecho público el jueves 8 de noviembre de 2012, que la ley española relativa a desahucios viola la Directiva 93/13/CEE de la Unión Europea. La ley española permitiría la introducción de cláusulas consideradas abusivas en los contratos de préstamos hipotecarios establecidos por los bancos; y que en caso de incumplimiento, devendría en la ejecución forzosa del desalojo.

Tenemos varias resoluciones del Tribunal de Justicia; en 2013, en 2014... Todas en contra de la Ley Hipotecaria. Lo que estamos pidiendo es una revisión de la Ley Hipotecaria y de la Ley de Enjuiciamiento Civil. También quiero comentarles que no vamos contra los propietarios particulares; desde la Plataforma de los Afectados por la Hipoteca (PAH) se reconoce al propietario particular (aquel que con su esfuerzo ha estado trabajando para conseguir una, dos o cinco viviendas). Vamos a por los grandes tenedores, a por las entidades financieras, que han estado especulando con el dinero, y que su crisis nos toca pagarla a nosotros; que nos estamos endeudando por la mala gestión que han tenido. Y esos mismos bancos que han sido rescatados con dinero público, son los que nos están desalojando de nuestras propias viviendas. Las empresas pueden bajar los precios, ya que dependen de órdenes estatales. Y se puede hacer una ley que pueda tanto regular

al inquilino, como al arrendador. No queremos poner en tela de juicio que el arrendador siempre es la parte favorecida; porque muchas veces puede ser la parte que tenga problemas.

Por tanto, hay leyes que pueden auditar tanto a una parte como a la otra. Lo que estamos haciendo es elevar una queja a nivel nacional. Porque si los de abajo no nos quejamos, los de arriba no nos van a oír, y no nos van a hacer caso. Por tanto, estas leyes están para cumplirse, pero también están para modificarse, abolirse y/o crear nuevas, si no son éticas y morales con la ciudadanía.

Como decía bien el Sr. Sánchez, la única pregunta que les voy a hacer al final, y espero que recapaciten es: ¿Están ustedes dispuestos a cambiar esta ley? ¿O están dispuestos a continuar con el genocidio financiero?"

Sr. Sánchez: "Vamos a ver, Sr. Navarro, estoy totalmente de acuerdo con usted. Lo que pasa es que son cosas imposibles. Cambie el título de la moción, pida simplemente la modificación o derogación de la Ley Hipotecaria, de la Ley de Enjuiciamiento Civil, y que se modifiquen los artículos del Código Civil que corresponda, y nosotros se la votaremos a favor ahora mismo. Es que lo demás es imposible, porque es ir en contra de la ley."

Sra. Sanchis: "Yo estoy de acuerdo con el Sr. Sánchez. Cambiar la ley es muy fácil: es proponerlo y que se cambie. El problema es cambiarla con carácter retroactivo, que es lo que se está pidiendo en esta moción. Eso es lo que es imposible."

Sr. Navarro: "No hacer el carácter retroactivo... Primero, en el primer punto se está pidiendo la modificación de la Ley Hipotecaria y de la Ley de Enjuiciamiento Civil, con la dación en pago retroactiva, que en estos momentos sí que es verdad que la ley nos lo impide. Pero tendremos que pedirlo. Las leyes están para modificarse, para evolucionar. Tenemos que evolucionar según la sociedad. No otorgar un carácter retroactivo es no darle una segunda oportunidad a una familia. Es dejarle con una carga de por vida, con una deuda asfixiante; que lo único que hace es ahogar más a todas las unidades familiares, y muchas veces incluso promocionar el trabajo en B.... Incluso promocionar el trabajo en B... Porque esas personas nunca podrán llegar a pagar esa deuda. Por lo tanto, incluso pedirían cobrar menos, porque saben que cuanto más cobren, más le van a quitar los bancos.

La verdad es que a mí me gustaría que lo entendieran. Esto es una declaración de intenciones para elevar a nivel nacional. Son muchos los municipios que van a tener estas mociones encima de las mesas, para poder aprobarlas; muchos ya las han tenido, y las han aprobado; como el Ayuntamiento de Vall d'Uixò, donde todos los Grupos Políticos aprobaron por unanimidad esta moción. Por tanto, lo dejo en sus manos. Sí que les quiero dar las gracias por las palabras que han dicho: que van a estar al lado del equipo de gobierno, y de todos los ciudadanos de Borriana en cualquier caso de problema habitacional o de desahucio. Espero su ayuda cuando sea necesario, para ayudar a toda la población."

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 del PSOE, 3 de Compromís, y 2 de Se Puede Burriana). Votos en contra, NINGUNA. Abstenciones, OCHO (5 de PP, 2 de CIBUR, y 1 de Ciudadanos). Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría.**

12.BIS.4.- MOCIÓN PRESENTADA POR GRUPO POPULAR-CIBUR-CIUDADANOS, RELATIVA A LA LIBERTAD DE ORGANIZACIÓN DE FESTEJOS TAURINOS

Por la Sra. Consuelo Suay Moner, Concejal del Grupo Popular, se da lectura de moción, del siguiente tenor literal:

“Los festejos de “Bous al carrer” son una de las señas de identidad de nuestra Comunidad como consecuencia del arraigo histórico que entre su población ha tenido a lo largo del tiempo al celebrar sus fiestas tradicionales. La magnitud e importancia de estos festejos en la Comunidad Valenciana se cuantifica en más de 8.500 festejos anuales a lo largo y ancho de su geografía. Más del 60 % del total de municipios de nuestra Comunidad los celebran, de forma que se genera un impacto económico próximo a los 184.000.000 €, con sectores beneficiados directamente, como el hotelero, la restauración, así como todos aquellos que dan forma al propio festejo. No hemos de perder de vista la aportación al turismo, dado el atractivo que estos festejos suponen para miles de visitantes de otras Comunidades Autónomas que se desplazan para disfrutar de los mismos.

Son tan antiguos los orígenes del juego del hombre y el toro, que hay que buscar argumentos de carácter religioso o mitológico. En la Comunitat Valenciana estos festejos se celebran desde hace siglos, teniendo constancia de “barreras y cadafales” en 1373. En Vila-real hubo toros en 1375. Existen manuscritos del S. XVII en las parroquias de Ntra. Sra. de la Asunción y del Santo Ángel Custodio de Vall d'Uixó que cuentan que ya se celebraban festejos populares. Y tomando datos del trabajo *Notas de Etnología Valenciana* de Agustí Galbis dice: “Que en Valencia, en 1373, en la boda del promogénito de Aragón y Doña Mata, hija del Conde de Armanyach, hubo tres días de fiesta, con toros y justas. Que el 5 de enero de 1399 hubo juegos con toros que atraían a gran cantidad de gente. Que la elección del Rey y Señor Fernando de Antequera, en 1412, fue la razón por la que se celebró solemne fiesta en el mercado de Valencia corriendo todos. En 1459 por la venida a a Valencia del rey Juan II se jugaron toros, con gran afluencia de gente, miradores, cadafales, rejas y otras cosas. En 1677, se corrieron toros ensogados por la calle San Vicente de Valencia”.

Reflejo de la continuidad de esta tradición, en la actualidad son numerosos colectivos, asociaciones, federaciones, peñas, prensa especializada, entidades y aficionados que se implican en la organización, celebración y disfrute tanto de los festejos taurinos como de los actos culturales (reuniones, charlas, congresos,

exposiciones), en torno a los cuales emerge una importantísima actividad económica, a la vez que se desarrolla una interesante faceta cultural y social. Son miles los peñotas, son miles los aficionados que acuden a cada festejo y son miles los que de una manera u otra siguen estos festejos.

El pasado mes de marzo se aprobó la Ley de Reconocimiento, Protección y Promoción de las Señas de Identidad del Pueblo Valenciano, que incluía los festejos taurinos tradicionales ("bous al carrer"). De este modo, se declaraon Patrimonio Cultural Valenciano, como Bien de Interés Cultural Inmaterial (BIC), de confoirmidad con lo dispuesto en la Ley 4/1998, de 11 de junio, del Patrimonio Cultural Valenciano, los festejos taurinos tradicionales de la Comunitat Valenciana, organizados y desarrollados en sus distintas modalidades.

Recientemente se han presentado en las Corts Valencianes una proposición de ley para derogar la Ley de Defensa de las Señas de Identidad de la Comunitat Valenciana, lo que provocará inmediatamente la eliminación de dicha protección a los festejos tradicionales "bous al carrer", así como de asignación económica para sustento de su promoción cultural.

Por todo ello, proponemos, en virtud de los antecedentes que han quedado expuestos, la adopción de la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDOS

1.- Instar a la Generalitat Valenciana a retirar la proposición de ley que pretende derogar la Ley 6/2015, de 2 de abril, que elimina la declaración de los festejos de "bous al carrer" como Patrimonio Cultural Valenciano, como Bien de Interés Cultural Inmaterial (BIC).

2.- Animar y alentar a todos los colectivos y aficionados a que continúen con su labor de organización, sustento y difusión de estos festejos, para que perduren de generación en generación, haciendo posible la continuidad de esta tradición.

3.- Trasladar dicho acuerdo a la Generalitat Valenciana, a las Corts Valencianes, y a todas las asociaciones taurinas de Burriana."

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Con relación al fondo del asunto, interviene el Sr. Gual, quien presenta enmienda de sustitución, del siguiente tenor literal:

"El pasado 9 de abril de 2015, el Diario Oficial de la Comunitat Valenciana, publicó

la Ley 6/2015, de 2 de abril de la Generalitat, de reconocimiento, protección y promoción de las señas de identidad del pueblo valenciano. Esta ley fue aprobada únicamente con los votos favorables del Grupo Parlamentario Popular. A la falta de consenso con el resto de fuerzas del arco parlamentario se añadió que su tramitación contó con la calificación de innecesaria, tanto del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, como del Comité Econòmic i Sociall de la Comunitat Valenciana.

El respeto a la diversidad cultural del pueblo valenciano ya está recogido y reconocido en el artículo 12 del Estatuto de Autonomía de la Comunitat Valenciana, y por tanto, la mentada Ley 6/2015 es contraria a esta norma al delimitar *numerus clausus* que cercenan su espíritu integrador.

Desde las Corts Valencianes, institución que representa a toda la ciudadanía valenciana, no se debería haber utilizado nunca las señas de identidad de nuestro pueblo como elemento de confrontaciónn social y política. Y es con este fundamento con lo que, a través de esta moción (enmienda) se quiere retornar la pluralidad como condición inherente de la identidad valenciana.

Por todo esto, presentamos para su aprobación los siguientes:

ACUERDOS

- **Instar a les Corts Valencianes a derogar en su integridad la Ley 6/2015, de 2 de abril, de la Generalitat, de reconocimiento, protección y promoción de las señas del pueblo valenciano.**

- **Instar a la Generalitat Valenciana a establecer los mecanismos necesarios, dentro del marco jurídico normativo, de la promoción y difusión de: la lengua, símbolos, bienes, documentos, costumbres, actos, fiestas, tradiciones e instituciones tradicionales que, por la especial vinculación con la historia, las raíces y la idiosincrasia propias, merecen ser valoradas como especialmente representativas de nuestra personalidad."**

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Suay: "Esta es una propuesta sobre la libertad de organización de festejos taurinos (una moción), a la que se ha unido el Grupo Ciudadanos, el Grupo CIBUR y el Partido Popular.

Quiero comentar que esta moción es una moción transferida por parte de la Asociación en defensa de las tradiciones de *Bou al carrer* en la Comunitat Valenciana; y que fue difundida a todos los grupos políticos, para la remisión a los ayuntamientos y cualquier entidad extensible a toda la comunidad. Supongo que tanto el Grupo Se Puede o el Grupo Compromís o el Grupo PSPV han tenido acceso a esta moción presentada por dicha asociación.

Bueno, ustedes ya serán sabedores o conocedores de lo que es la moción; pero sobre todo, lo que se intenta es instar a la Generalitat Valenciana a retirar la proposición de ley que pretende derogar la Ley 6/2015 de 2 de abril. En esta ley, la Generalitat Valenciana declaró los festejos de *Bous al carrer* como patrimonio cultural valenciano, y como Bien de Interés Cultural (BIC).

En el segundo punto, la misma asociación que a propuesta de los partidos políticos anima y alienta a todos los colectivos de aficionados a que continúen con su labor de organización, sustento y difusión de estos festejos, para que perduren de generación en generación, como está siendo desde el año 1370 aproximadamente; haciendo posible la continuidad de esta tradición.

Y sobre todo, con el acuerdo plenario que le dé apoyo, trasladarlo a la Generalitat Valenciana, para que modifique esa propuesta de derogación de la ley. A todas las asociaciones, y sobre todo que se apruebe a beneficio de esas 17 asociaciones taurinas que tenemos en Borriana, de las cuales 3 se formaron en el último año (2015); que actualmente la última que se formó está formada por 150 integrantes, y que en su nombre han hecho llegar esta moción, que incluye la Penya de Penyes, la Penya Taurina el Bou, la Penya L'Alternativa, Jovens del Bou, la Penya Taurina Els Braus, la Penya Taurina Les Borrianeres, la Penya L'Eixida, la Penya el Bou és lo de menos, Va de Bous, Jóvenes Fiestas Virgen del Carmen, la Asociación de Vecinos de Santa Bárbara, la Asociación de Fiestas y Asuntos Sociales de Santa Bárbara, la Asociación de Festejos Virgen de los Desamparados – Barrio La Bosca, la Peña Taurina Bar Mediterráneo, la Penya de Bous del Carmen, el Ateneo Taurino Ciudad de Borriana, la Penya Taurina Vicente Soler, el apoyo de la mayoría de propietarios de cadafales, de escaleras, de amigos del toro, empresarios locales del sector taurino, aficionados de Borriana y ganaderos locales.

Desde estos tres grupos políticos se intenta que se apruebe esta moción; porque los *Bous al carrer* son una seña de identidad de la Comunitat Valenciana; por tanto, debe ser respetados y protegidos por todos los entes públicos. En defensa de la tradición en la Comunitat Valenciana, los primeros datos de celebración de corridas de toros datan de 1373, cuando se construyeron barreras y cadafales en la Comunitat Valenciana. Es una tradición arraigada ya en nuestros tiempos.

De los 365 días que tiene el año, en 243 se celebra al menos un festejo de *Bous al carrer* en algún pueblo de nuestra tierra, en nuestro pueblo valenciano. En términos numéricos (entre 1999 y 2009) se celebraron una media de 2,36 al día de *Bous al carrer*. Pero en los últimos años ha ido a más, con una media anual de 5,8 festejos taurinos.

La Comunitat Valenciana ha formalizado la declaración de la fiesta como Bien de Interés Cultural, mediante una resolución de la Conselleria de Turismo, Cultura y Deporte. En dicho acuerdo se manifiesta que la fiesta de los toros está considerada como una fiesta nacional, y que en el ámbito de la Comunitat Valenciana, la fiesta de los toros, en cualquiera de sus modalidades y festejos taurinos tradicionales (como los *Bous al carrer* o las corridas de toros) han adquirido un gran arraigo a lo largo de los siglos.

La proposición de ley registrada en las Cortes (por el PSPV, Compromís y

Podemos) para derogarla; que es la siguiente enmienda que ustedes han propuesto de derogar íntegramente la Ley de Defensa de las Señas de Identidad aprobada en la legislatura anterior, comportará irremediablemente la supresión y retirada como Bien de Interés Cultural Inmaterial a los festejos taurinos de la Comunitat Valenciana.

En la Ley de Defensa de las Señas de Identidad se dice que se declara patrimonio cultural valenciano, como Bien de Interés Cultural, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 4/1998, de 11 de junio, de Patrimonio Cultural Valenciano, a los festejos taurinos tradicionales de la Comunitat Valenciana *Bous al carrer*, organizados y desarrollados en sus distintas modalides, de acuerdo con los requisitos y condiciones exigidas por la normativa autonómica aplicable en la materia; si bien, mediante este decreto del Consell, se establecerán las medidas específicas de protección y fomento aplicables a los festejos taurinos tradicionales de la Comunitat Valenciana, *Bous al carrer*, que mejor garanticen su conservación como consecuencia de la previsión contemplada en el apartado anterior.

Sólo sabemos que el conflicto entre los antitaurinos y los amantes de la tauromaquia ha crecido desde la llegada de nuevos gobiernos. Muchos de ellos consideran el mundo taurino como un espectáculo de maltrato animal. Alguno de ellos exige hasta su rechazo al circo. Desde todos estos grupos se defenderá siempre las tradiciones; y en este caso, más que nunca los *Bous al carrer*. Se trata de una fiesta arraigada por mucho tiempo en nuestra Comunitat. Destacamos que son estos partidos que defienden su identidad como fiesta histórica. Pero es algo que siempre hay que dejar claro: frente a las prohibiciones del resto de partidos, ha de haber una defensa de todo el mundo por esta fiesta; pero una defensa sin peros.

Desde los grupos CIBUR, Ciudadanos y Partido Popular, se ha presentado una enmienda a la totalidad (por lo que me ha dicho la Sra. Alcaldesa, y no sé si van a rectificar) a esta moción. A nosotros nos gustaría que votasen sobre esta moción; incluso si se tiene que debatir.”

Sr. Gual: “Sra. Suay, desde el equipo de gobierno (desde todos los grupos políticos que integramos el equipo de gobierno) entendemos que no procede de ninguna de las maneras la aprobación de la moción que hoy traen a Pleno; por diferentes motivos.

En la exposición de motivos, ustedes hacen toda una historia, una breve historia de la raigambre y tradición que tiene esta fiesta (que yo personalmente no le voy a discutir). En los acuerdos, ustedes piden (entre otras cosas) que su Ley de Defensa de las Señas de Identidad no se derogue. Estamos hablando de otra cosa: porque esa ley no sólo habla de toros, sino que habla de señas de identidad y otra serie de cosas que ustedes conocen perfectamente. No sólo están los toros dentro de esa ley.

Hablan de la continuidad de la tradición; pero no hablan de otras tradiciones, que vienen contempladas en esa ley. Ley que obvia (por otra parte) gran parte de las tradiciones valencianas. Y resulta que ustedes, por título, en la moción, tienen puesto: “*Propuesta sobre la libertad de organización de festejos taurinos”*. Vamos a

ver, no tiene nada que ver el título con lo que piden en los acuerdos, en absoluto.

Porque mire, el acuerdo dice "*propuesta sobre la libertad de organización de festejos taurinos"*; que se puede interpretar fácilmente como "*hago toros cuando quiera y donde quiera."* Yo no voy a discutir eso tampoco, pero ahí pone esto. Y en sus acuerdos (en la propuesta de acuerdos) hablan de que se inste a la retirada de la proposición de ley que pretende derogar la Ley de Defensa de las Señas de Identidad, y hablan de animar y alentar a los colectivos. No hablan en ningún momento de una propuesta de libertad de organización de festejos taurinos.

Y en la exposición de motivos se dedican a hablar de la historia de los toros… Cada cosa habla de una cosa distinta… Con lo cual, en principio, nos parece que no es una moción demasiado seria, sinceramente. Porque el título va por un lado, la exposición va por otro, y el contenido real (que es el acuerdo que se pretende traer a votación a día de hoy) habla de otra cosa.

Aquí el fondo de la cuestión, nosotros entendemos claramente que lo que se pretende (entre otras cosas) es reinstaurar una ley que el Partido Popular aprobó sin consenso con ningún grupo político, muy poco antes de las Elecciones, con un interés totalmente electoralista (pero en eso tampoco vamos a entrar); y encima con un dictamen del *Consell Jurídic Consultiu* y del *Comité Econòmic* (ambos de la Comunitat Valenciana) que dice que era una ley totalmente innecesaria.

Desde aquí nosotros lo volvemos a suscribir. Sra. Suay, usted misma en su intervención ha dicho que los festejos taurinos han ido a más. Yo no le hablaré ni de los pueblos de la Comunitat Valenciana, ni de lo que hacen en Almassora, ni de lo que hacen en Vila-real… Le hablaré de lo que se hace en Borriana.

En Borriana, por ejemplo (si los números no me fallan) en las Fiestas de la Misericordia de este año ha habido un toro más que en las fiestas del año anterior. Por tanto, la confrontación que quieren traer hoy a Pleno, entendemos que en Borriana (en este momento) no existe esa confrontación. En la Misericordia este año se han celebrado los toros como se hizo el año pasado, y como el que le habla ha conocido toda la vida. El peligro que ustedes ven, desde luego quien le habla no lo ve por ningún sitio.

Entendemos que si vamos a hablar de tradiciones… Oiga, restaurar o volver a darle vigor a esta ley… Nos parece que en primer lugar (hoy que hemos citado tantos artículos de diferentes cuerpos legislativos) esta Ley iba contra el artículo 12 del Estatuto de Autonomía. ¿Por qué? Porque esta ley daba un *numerus clausus* de lo que son las tradiciones valencianas. Lo que yo digo es tradición, y lo que digan los demás no…

Yo creo que entrar en estas polémicas, a estas alturas, no nos favorece a nadie, absolutamente a nadie; a ningún partido político. Sobre todo cuando (se lo repito) los toros, que yo sepa no están absolutamente en ningún peligro.

Es por eso por lo que hablando del mismo tema, que son las tradiciones… Nosotros no sólo pretendemos hablar de los toros… Hablamos de toros, de Fallas, del *Misteri d'Elx* y de muchísimas otras cosas que caben; algunas de ellas probablemente en peligro (que tampoco creo que las haya en peligro en Borriana). Pero creemos que el tema se tiene que tratar de una manera sistemática y mejor. Y

no disfrazar, bajo la libertad de organización de festejos taurinos, el resurcitar una ley que ustedes aprobaron sin consenso absolutamente de nadie.

Y es por eso por lo que hacemos una enmienda a la totalidad; instamos en el primero de los acuerdos a les *Corts Valencianes* a derogar esta ley (esta ley que va contra el artículo 12 del Estatuto de Autonomía) e instar a la Generalitat Valenciana a establecer los mecanismos necesarios dentro del marco jurídico y normativo, a la promoción y difusión de la lengua, símbolos, bienes, documentos, costumbres, actos, fiestas, tradiciones, e instituciones adicionales, que por su especial vinculación con la historia, las raíces y la ideosincrasia propia, merecen ser valoradas, como especialmente representativas de nuestra personalidad.

Su moción es perfectamente asumible dentro de ésta; porque estamos hablando de tradiciones en general. Lo que no podemos aceptar, de ninguna de las maneras, es que bajo la excusa de los toros, y en una moción que entendemos que no está precisamente muy bien estructurada…. Al final, de lo que se está hablando, es de resucitar una ley, que sinceramente no nos gusta a casi nadie. Porque se hizo sin ningún consenso."

Sr. Granel: "La verdad es que no es ninguna casualidad que esta moción venga hoy, que estamos (iba a decir a un día, pero es a una hora) de empezar la campaña electoral. Y la verdad es que ya se tardaba por parte del PP en traerla. La verdad es que lamento que tanto Ciudadanos como CIBUR se adhieran a la moción. La verdad es que ya tardaba el PP en traer otra vez el debate, otra vez las ocurrencias de la cultura de la identidad y demás… Es que esto llega cada cuatro años, o cada vez que haya elecciones.

La Ley de Defensa de las Señas de Identidad (como bien ha dicho mi compañero) la creó el Partido Popular a última hora en la pasada legislatura. La verdad es que se hizo con prisas, y supuso un ataque a todos los valencianos y valencianas. Era un ataque electoralista que no les funcionó en mayo de este año, y tampoco les funcionará ahora. Y la verdad es que la Ley de Defensa de las Señas de Identidad fue una norma impuesta en el mes de marzo (cuando tenían la mayoría absoluta).

Digo que es un ataque, porque la creación del observatorio que había en esa Ley de Identidad, con poder para vetar la concesión de subvenciones a entidades que no asuman la individualidad del valenciano… Que eso es como partir la cultura valenciana… Esa creación del observatorio de señas de identidad, donde está la Real Acadèmia de Cultura Valenciana, o Lo Rat Penat; que son quienes pueden hacer propuestas y participar en la revisión de las subvenciones públicas. Por un cambio se dejaron fuera, y debió ser un error que se dejaran al organismo oficial la *Acadèmia Valenciana de la Llengua*, también se dejaron fuera el *Consell Valencià de Cultura…* ¡Es casualidad! La verdad es que es casualidad… Es casualidad que se quedaran fuera… Pero bueno, yo creo que hay una explicación. Y es que fue la respuesta del PP a la actitud de algunos académicos de la *Acadèmia Valenciana de la Llengua* (y encima académicos que fueron designados por su propio partido) que atacaron las directrices de Presidencia de la Generalitat, y mantuvieron la tesis de que el valenciano era una lengua compartida con

Cataluña y Baleares.

La verdad es que una norma que no unía a los valencianos, sino que los dividía. Y es que ustedes buscan (y ahora lo siguen haciendo) no es que piensen en la cultura valenciana o en sus tradiciones. Yo creo que vuelven a enmascarar (como ha dicho mi compañero) una propuesta ahora en la que ponen a los toros enmedio, pero realmente son muchas más cosas las que hay en esta ley. Y yo creo que son cosas (como ha dicho antes el Sr. Fuster cuando se ha presentado el reconocimiento extrajudicial de créditos de las facturas)… Él mismo ha dicho: "Hay una que está claro que no debería haber venido, y otras que sí..."

Sr. Fuster: "Yo no he dicho eso..."

Sr. Granel: "Bueno, pues lo retiro… Yo creo que aquí no debemos englobar los toros en una ley que lo que hacía era atacar a la cultura valenciana. La ley que se inventaron (ya lo han dicho) era innecesaria; pero sobre todo en ese momento era electoralista. Era el momento de volver a hablar del valenciano, de la identidad de la cultura valenciana, del patrimonio, de las tradiciones… Yo creo que la lengua, el patrimonio , las tradiciones y la bandera vuelven a estar en manos de los valencianos, y no de ustedes."

Sra. Suay: "Yo creo que ni el Sr. Gual ni el Sr. Granel me han oído que fuese del Partido Popular. Era una moción que trasladaba tanto CIBUR, Ciudadanos, como el Partido Popular, y que fue presentada también a ustedes en la Diputación Provincial, por la asociación para que fuese extensible a nivel provincial, por la asociación en defensa de las tradiciones de *Bous al carrer* en la Comunitat Valenciana; que engloba a todas las peñas taurinas (como he dicho) y a todos los aficionados al mundo taurino.

Esa redacción es la redacción propia de ellos. Si quieren, se la puedo cotejar… Incluso su propio partido se lo puede dar… Y ellos lo que piden es que se mantenga que los *Bous al carrer* sean un Bien de Interés Cultural; lo segundo, que se promocionen; y lo tercero, que se posicionen y se extienda todo su apoyo al resto de peñas de su ciudad. No dicen nada más. Eso la moción que trasladaron, que la pueden tener sus grupos políticos por registro de entrada. Y es de la Asociación de Defensa de las tradiciones de *Bous al Carrer* de la Comunitat Valenciana. No es ningún acto electoralista del Partido Popular.

Se introdujo el 16 de noviembre, al igual que les llegó a todos los partidos que tengo enfrente, y que van a votar con esta enmienda a retirarles la condición de BIC a los *Bous al carrer*."

Sr. Gual: "Vamos a ver, Sra. Suayu, a mí cuando me llega la moción, yo aquí arriba veo que pone "*Populares"*, no me lo he inventado yo. Y después pone "*D. Juan Fuster Torres, portavoz municipal..."* Yo me entero ahora de que CIBUR entra y de que Ciudadanos entra… Se lo digo así de claro. Se lo digo así de claro… Pero ahí pone lo que pone…

Además, desde el momento en que uno asume… Mire, yo he presentado

hace un momento una moción de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, que he nombrado en la segunda intervención… ¿Por qué? Porque cuando uno presenta algo que ha hecho otro, lo asume como propio. Y yo entiendo que ustedes lo asumen como propio… Por tanto, yo aquí veo "*Populares...*" Pues sí, a lo mejor me lo dijeron en comisión, no voy a discutírselo… No voy a entrar en eso… Pero me reitero en la enmienda que les hemos presentado. Aquí no se trata de taurinos, ni de antitaurinos ni de nada de eso. Somos demócratas, y punto pelota.

En Borriana, la realidad es que los toros de la Misericordia se celebraron. Y no se mermó la fiesta; lo repito, con todo el respeto a la gente a quien le gusta esa fiesta; con todo el respecto del mundo. Es una fiesta que no ha mermado en absoluto.

Usted, en su primera intervención ha dicho que es una fiesta que cada vez ava a más. Vamos a ver, si la fiesta cada vez va a más, ¿en qué peligro está la fiesta? ¿En qué peligro está la fiesta? En ninguno. No se necesita ni que sea BIC ni que sea otra cosa. Lo que se necesita es que se potencien las diferentes tradiciones; pero no sólo los toros, sino todas las demás. No nos dejemos a las demás por el camino.

Yo creo que la enmienda asume perfectamente todo lo que usted está diciendo, desde otra perspectiva. Pero habla de tradiciones; y usted acaba de decir que esto es tradición; del mismo modo que yo antes le he dicho que son las procesiones, las Fallas y todas las demás cosas. Son tradiciones muy importantes; algunas de ellas pasan por dificultades económicas.

Pero si en cada Pleno tenemos que estar viniendo… Vamos a hacer una moción sobre los toros; el Pleno que viene haremos una moción de procesiones; en el siguiente haremos… A ver, en la enmienda que nosotros presentamos estamos hablando de todas las tradiciones. Y que se potencien.

Pero no nos dedicamos a 50 minutos de empezar la campaña electoral, sea quien sea quien haya presentado esta moción, a hablar de un tema tan sensible, cuando realmente en este Ayuntamiento no hay ninguna confrontación (que yo sepa) ni entre taurinos ni antitaurinos. Lo que tenemos que ser es demócratas, Sra. Suay."

Sr. Granel: "La verdad es que sorprende que quieran enmascarar esta Ley de Defensa de las Señas de Identidad (que así es como la denominaron ustedes)… Y la verdad es que al final tuvieron que poner lo de los toros… Porque hicieron el procedimiento que tocaba hacer, que era preguntarle a las universidades, que les hicieran el informe consultivo cada una de las universidades, y no les salió bien… Que ése es el proceso que se ha de hacer… No derogar esta ley. Sino que el proceso que se ha de hacer, si realmente lo que queremos es que los *Bous al carrer* sean BIC, lo que se ha de hacer es preguntar a las universidades, iniciar el procedimiento, y que las universidades como tal (como miembros consultivos de la Generalitat Valenciana) digan si eso ha de ser un BIC o no oha de ser un BIC. ¡No lo incluyamos en una ley, para que después enmascaremos lo otro! ¡Es que es lo que nosotros estamos pidiendo!…

Sí, sí, las universidades… La Universidad de Valencia, por ejemplo, estuvo dentro de ese informe consultivo… La Universidad de Valencia, la Real Academia de Bellas Artes de San Carlos también emitió un informe consultivo sobre la propuesta de BIC a los *Bous al carrer...*Nosotros no estamos en contra de los *Bous al carrer.* Tal como ha dicho el Sr. Gual, yo creo que en este pueblo en las Fiestas de Misericordia hubo toros… Y antes les he escuchado hasta la palabra "prohibiciones"… Espero que no sea aquí en Borriana.

La verdad es que lamentamos que una ley que sólo reconoce la capacidad docente de una *Real Acadèmia de Cultura Valenciana*, y deja fuera a la Acadèmia Valenciana de la Llengua (que el PP y el PSOE pactaron y designaron a sus miembros), y que resulta que ahora les dejan fuera, porque como resulta que no les gusta lo que dicen… Entonces, los dejamos fuera de la ley, porque así lo vemos nosotros. ¡Ese es el problema que ha habido aquí! ¡Que para hacer una ley que han querido ustedes, al final lo que han tenido que hacer es, apartar a esta academia porque nos molesta, vamos a apartar al otro que nos moleste también, y al final haremos nuestra ley, la votaremos y lo haremos mañana, porque queda un mes para las Elecciones, y así quedaremos bien todos los que hayamos de quedar.

Yo creo que no es momento de debatir sobre la cultura ni la identidad para politizarlo. Yo creo que valencianos somos todos los que estamos aquí; queremos nuestra identidad, nuestra lengua, y nuestras tradiciones."

Sra. Suay: "Simplemente quiero aclarar dos puntos. Sr. Gual, no sé si le pilló en un momento de ausencia, pero a usted se le indicó que esta moción venía y provenía de la Asociación en defensa de las tradiciones de *Bous al carrer* de la Comunitat Valenciana. Y que igual que el Partido Popular la ha traído y se ha consensuado con el resto de partidos políticos, ustedes la podrían haber traído.

Sólo le pido una cosa: que si realmente está a favor de los *Bous al carrer,* que se mojen, y que digan que "sí", que "adelante"; que esto lo dice una asociación taurina, no lo dice el Partido Popular. Simplemente quiero comentar eso.

También quiero decirles que el mismo partido político (el PSPV) y otros partidos políticos de otras poblaciones han votado a favor de la misma moción, y se han identificado con ella. Simplemente quiero darles traslado de dicha moción, y comentar que es la petición de una asociación del ámbito de la Comunitat Valenciana."

Sometida la enmienda a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 de PSOE, 3 de Compromís, y 2 de Se Puede Burriana). Votos en contra, OCHO (5 de PP, 2 de CIBUR, y 1 de Ciudadanos). Abstenciones, NINGUNA. Consecuentemente se declara el asunto enmendado **por mayoría.**

13. Ruegos y Preguntas

1.- Sr. Fuster: "Para hacerlo corto, y porque ya llevo un mes esperando que me pase por escrito toda la información que le reclamé de Sant Gregori. Si es posible, usted que hace intervenciones en medios de comunicación, y dice que es tan ágil para poder

contestar… Llevo un mes esperando la respuesta sobre Sant Gregori. Lamento mucho que lo que usted quiere transmitir, al final no se traduzca en hechos reales."

Sra. Alcaldesa: "Le pido todas las disculpas. En este momento no recuerdo qué información no se le ha transmitido. Yo creía que se le había facilitado toda la información relativa a Sant Gregori. Mañana mismo se lo paso."

Sr. Fuster: "Pues le agradezco las disculpas, pero no se me ha trasladado nada."

2.- Sr. Fuster: "Únicamente, porquie antes durante el debate con la Sra. Rius… Igual es que yo no sé encontrarlo… ¿Pero me podría indicar dónde están reflejados los gastos del Arenal Sound 215, por favor? ¿En el portal de transparencia o en algún portal de participación o dentro de la página web del Ayuntamiento?"

Sra. Rius: "Creo que le contestará mejor el Sr. Del Moral, porque fue él quien publicó (creo que en el BIM o algo así) la relación de todos los gastos que hubo, que sacamos factura por factura hasta las botellitas de agua."

Sr. Del Moral: "Se publicaron todos los datos por factura, de forma detallada. No se encuentran en el Portal de Transparencia vigente, que es el que ustedes hicieron del ITA. Y se van a incorporar al nuevo, que empezará en 2016. Ya hemos tenido varias reuniones con los Técnicos Municipales (con los jefes de sección del Ayuntamiento) para organizar la alimentación de todos los datos para el portal municipal, que como usted sabe, ha entrado en vigor la ley valenciana (va a entrar la estatal). Es una ardua tarea para todos los Técnicos, que conlleva mucho trabajo de volcado y de trasladar todos los datos; pero ya estamos en ello. No sólo los datos del Arenal Sound, que sí que están ya en papel, aunque no están en un portal *online*; pero esos y los gastos de las fiestas de la Misericordia van a salir también en breve."

Sr. Fuster: "Así como le tengo que agradecer a usted que me dé la respuesta y dé la cara; de la misma forma tengo que decirle a la Sra. Rius que no hace más de hora y media ha dicho a todo el mundo que los gastos ocasionados por el Arenal Sound están todos publicados.

Vengo a referirme que cuando yo los publicaba en prensa, Sra. Alcaldesa, aquí se me criticaba que el Portal de Transparencia estaba para lo que estaba. Y a día de hoy, cualquier ciudadano de Borriana que quiera comprobar la cantidad de gasto que ha habido en esta edición, no lo puede ver en ningún sitio. A eso me vengo a referir…

Ustedes, antes cuando estaban en la oposición, se quejaban de lo que no hacíamos; y ahora, que ustedes venden que está, les parece bien que no esté publicados..."

Sra. Alcaldesa: "No, perdone, a mí no me parece bien que no estén publicados. Yo simplemente le estoy diciendo que están publicados ahí, en el Boletín Municipal; y que próximamente se publicará en la web."

Sr. Fuster: “Por eso yo le estoy diciendo que antes de avanzar a la gente que nos está viendo que los gastos del Arenal Sound están publicados… Si usted entra en el Portal de Transparencia, están publicados hasta 2014. Es lo único que estoy diciendo.”

Sr. Del Moral: “Para aclarar… Sí que están en el portal, pero no en el Portal de Transparencia; están en el portal municipal del Ayuntamiento. Si tú entras, hicimos la nota de prensa, y ahí se puede encontrar todos los gastos desglosados. Sí que es verdad que no están en el Portal de Transparencia que hay hasta ahora, pero porque no hemos querido alimentar ese, y ya estamos trabajando en el otro.”

Sr. Fuster: “Si yo no le discuto que no esté justificado en una nota de prensa. ¡Pero nadie va a ir a buscar una nota de prensa! Es a eso a lo que me vengo a referir. No está plasmado ni en un apartado aparte dentro la página oficial del Ayuntamiento, ni se puede encontrar en el Portal de Transparencia. Si entro en *Google*, y me pongo a buscar la rueda de prensa que hizo la Sra. Rius con usted, seguro que lo encontraré. Pero la oficialidad de que esté plasmado en el Portal de Transparencia, no está. Eso es lo único a lo que me refiero.

Como antes se ha querido trasladar a la opinión pública que ya estaba publicado en el Portal de Transparencia, o en la página web del Ayuntamiento… Quiero decirle a la gente que no pierda el tiempo buscándolo, porque no lo van a encontrar. Y gracias por su contestación, Sr. Del Moral.”

3.- Sr. Safont: “Quiero hacer unas preguntas al Sr. Granel… Mire, hasta el año pasado (en la anterior Relación de Puestos de Trabajo – RPT) aparecía un puesto de trabajo denominado (con criterios puramente técnicos) “Personal eventual: Asesor Grupo PP en medios de comunicación”. Este año, y supongo que también con los mismos criterios técnicos, aparece el mismo puesto de trabajo, pero curiosamente como “Personal eventual: Asesor en *prisa* y medios de comunicación”. Supongo que aparte del error tipográfico, porque las prisas no son buenas consejeras, y además queda demostrado… Pero fuera de la ironía, quiero comentarle que curiosamente desaparece el grupo municipal al que está adscrito. Por esa razón, desde este grupo (que somos el grupo mayoritario) solicitamos que de las 37:30 horas de jornada semanal que tiene, las doce horas que nos corresponden como siete concejales, que nos digan cómo, cuándo y de qué forma podemos disfrutar de los servicios de comunicación desde este grupo municipal del Partido Popular. Ésa es la primera pregunta, si tiene a bien contestarme.”

Sr. Granel: “El asesor de prensa, como usted sabe, asesora al equipo de gobierno.”

Sr. Safont: “Disculpe, en las funciones pone que asesora al gobierno municipal (al equipo de gobierno), pero no pone a qué grupo se adscribe, como sí que lo poníamos nosotros. Con el anterior criterio no ponía “equipo de gobierno”. Le repito que era un criterio técnico. Sí que ponía el grupo al que se adscribía.

En este caso, nos vemos en la disyuntiva de que en el equipo de gobierno son

tres los grupos. Queremos saber a qué grupo está adscrito. Y si no es así, si tienen a bien, que nos digan de qué horas podemos disponer de ese servicio de comunicación municipal."

Sr. Granel: "Me lo han pasado ahora mismo… "Funciones de asesoramiento al equipo de gobierno en materia de prensa y medios de comunicación". Yo creo que más claro, agua."

Sr. Safont: "O no me explico, que seguramente será eso, o no quiere entenderme. Las funciones son las mismas que aparecían: asesorar en materia de prensa y comunicación al equipo de gobierno. Pero la adscripción era a un grupo político, no al equipo de gobierno. No al equipo de gobierno… La adscripción de ese puesto de trabajo era a un grupo político.

En estos momentos queremos saber si está adscrito a algún grupo político en concreto o no… Continuará así; no es ningún error tipográfico… Es así, lo van a dejar como equipo de gobierno..."

Sr. Granel: "No es ningún error tipográfico. Ha sido la valoración que ha hecho el Técnico…"

Sr. Safont: " ¿Sí? ¡Ah, perfecto! "

Sr. Granel: Es una valoración que ha hecho el Técnico."

Sr. Safont: "¿Es una valoración técnica? Pues si quieren trasladarle por favor al Técnico responsable, que si tiene que estar adscrito (como estaba antes), y además era perentorio que apareciera el grupo político al que estaba adscrito… En estos momentos desaparece eso, parece que sea un puesto de trabajo de otra manera, de otra labor, y que no tenga ninguna adscripción política… Cuando no es así."

Sr. Granel: "Haremos esa consulta al Técnico."

Sr. Safont: "Muy bien".

4.- Sr. Safont: "Continúo con el mismo Concejal, y siempre desde el respeto absoluto a la persona que pueda implicar…. Le pregunto al Sr. Granel, como concejal responsable del Área de Comunicación y Prensa, la razón del cese de la que hace escasamente cinco meses (desde el 30 de junio) asesoraba en prensa y comunicación, firmado por la Alcaldesa y la Sra. Secretaria esta mañana.

También quiero que nos explique si considera correcta la gestión de este cese; ya que según parece, excepto la interesada, parece que también la práctica totalidad de la plantilla municipal (incluidos los cargos electos) sabían desde hace aproximadamente dos meses que iba a ser cesada."

Sr. Granel: "Antes que nada, me sorprende lo de los dos meses, la verdad… Y

segundo, yo creo que el Concejal de Personal ya lo había dicho esta mañana en la comisión, ha sido por razones de oportunidad y conveniencia política. Ya lo habíamos dicho."

Sr. Safont: "Respecto a esta cuestión, únicamente lo que nos interesa es el trato a las personas; sean de la condición que sean, vengan de donde vengan… Para que no se vuelva a producir. Porque creo que el malestar que se ha producido a esta persona concreta no se lo merece ni ella ni nadie. Consideramos que los trámites se han de hacer de otra forma.

A mí incluso se me echó en cara hablar previamente con los trabajadores a adoptar las decisiones oficialmente, para que tuviera conocimiento. En este Ayuntamiento, si usted lo patea (que lo patea) sabrá que hace mucho tiempo que se sabía que esa persona iba a ser cesada.

Yo creo que la primera persona implicada debería haberlo sabido cara a cara, y como se tiene que hacer las cosas; y como me consta que suelen hacer las cosas usted. Por eso me ha extrañado, y por eso le hago este ruego; para que no vuelva a pasar."

5.- Sr. Safont: "Siguiendo con el mismo tema, y también para el Sr. Granel… Para elegir al nuevo miembro que ocupará la plaza, ¿también hará un proceso selectivo abierto, participativo, y coherente con las nuevas formas de hacer política de personal, vendidas por ustedes? ¿O harán un proceso digital de selección de este personal? Es decir, designarlo a dedo. Creo que también le digo que si el resultado ha de ser ése, más vale no engañar a la gente, y que para *ese viaje no hace falta alforjas*. Como hicieron la primera vez, que hicieron una criba de currículos, etc.; y todos sabían también quién iba a entrar..."

Sr. Granel: "Pues tal como hicimos la primera vez, cogimos los currículos que teníamos, y al final adoptamos la decisión de elegir a la persona que ahora estará. Y sí que le agradecería que no pusiera en duda el procedimiento de los currículos, porque sí que realmente se realizó. Y si quiere, cuando usted quiera, le puedo enseñar los currículos que teníamos."

Sr. Safont: "En pública concurrencia, con publicidad, etc. Lo hizo de una forma óptima, ¿no? Supongo…"

6.- Sr. Safont: "Siguiendo con eso, y porque también he visto que en la RPT no ha habido muchos cambios en cuanto al lenguaje sexista al que me hacían referencia a mí…. Creo que no se daba el caso ni se da…

Pero en el caso que nos ocupa, en su moción propuesta aparece "asesor en prensa"; no aparece "asesor/a", ¿o es que ya lo tienen? Mire que si esa concreción de género fuera que es un hombre, y que no quieren decirlo porque no lo tratemos en el plenario…. ¡Imagine que fuera un chico que ya asesoraba a algún cargo del Partido Socialista…! ¡Imagine usted que se llamara Víctor o de cualquier otra forma…! Y que nos lo oculten a la ciudadanía por no traerlo a un plenario, donde se hacen públicas

las decisiones más importantes de este Ayuntamiento. ¿Es ésa la intención?"

Sr. Granel: "Si lo traemos a un plenario, es para que se vea transparentemente la decisión que hemos adoptado. Y punto. Yo creo que más transparente que lo que hemos hecho hoy, respondiendo preguntas todo el rato sobre lo mismo… Yo creo que más transparencia que eso… No puede haberla en ningún otro ayuntamiento, Sr. Safont. ¿No, no piensa lo mismo?"

Sr. Safont: "Discúlpeme, ya son horas para estar espeso, y yo estaré espeso, pero usted también a la hora de entenderme… Lo que le estoy diciendo es que por qué no han traído aquí o no ha sido ya designado esa persona de la que prácticamente se sabe (o pensamos que se puede saber) hasta el nombre. Porque han puesto hasta el género, pero no han puesto el nombre… El nombramiento no ha aparecido, con lo cual no está nombrado, se supone… Porque no ha aparecido en ningún sitio… Simplemente, para cerrar el proceso… Para ver cómo tratan el tema, si se han esperado para el nombramiento a que pasara este plenario, simplemente. Al que venga, por supuesto, le deseamos una vida laboral plena en el Ayuntamiento, y que la institución pueda gozar de unos buenos servicios de prensa. Que no tenga como preferencia cortar las fotos donde aparecemos los miembros de la oposición; sino el intentar ser objetivo en la información que pagamos todos. Una buena política comunicativa (y en eso estamos de acuerdo) es buena para todos, pero sobre todo para los administrados."

Sr. Granel: "Yo no dudo de que será una buena comunicación; no dudo de que las fotos se recorten, y ahí están varios concejales de su partido de los que hablaron conmigo. Y que eso sí que pasaba antes…

Desde que se habló con el Concejal que les habla ahora mismo, no se recorta ninguna foto. Y eso es cierto. Y si no, ahí está el portavoz del grupo popular, que lo puede decir."

7.- Sra. Aguilera: "Simplemente quería desearles (que ya están a media hora de campaña nacional) mucha suerte a todos; porque somos el único grupo que evidentemente no tenemos representación nacional. Y que se porten bien; no volvamos a hacer estas cosas, ¡eh! Que ya son casi las doce."

8.- Sra. Sanchis: "A ver, Sr. Granel… "*El Partido Popular de Burriana y Ciudadanos no participan en los actos contra la violencia machista, ejemplo de cómo actúa la derecha local..."* Sr. Granel, yo estoy muy ofendida por el tema. Primero, porque yo no tengo por qué dar ninguna explicación de dónde estaba. Y segundo, porque usted como siempre es tan desafortunado en sus comentarios en las redes sociales. Pero esta vez, ya acusarnos a nosotros de no participar en un acto…. Pues ya me parece bastante deplorable.

Pero le voy a contar una historia; la de una niña que se despierta un día por la noche, y ve a su padre pegar a su madre, y le pide por favor que deje de pegarle. Él se jura a sí mismo que no le pegará nunca, pero hay heridas que no causan sangre, y que destruyen a las personas que las padecen. Y yo le aseguro que salir de esa

situación no se arregla haciéndose una foto, sino en primer lugar ayudándole a salir del entorno, dándole ayuda psicológica, y si es necesario un trabajo y una vivienda. Sr. Granel, usted me ha ofendido a mí y al resto de las mujeres maltratadas. Y haciéndose una foto para salir en la prensa a costa de nuestro dolor.

Y le pido, ahora en este momento, que se disculpe ante el Partido Popular, ante mí y ante todas las mujeres maltratadas, que se han sentido ofendidos por usted. Porque que yo vaya o no vaya a hacerme una fotografía, no quiere decir que yo no ayude a las mujeres maltratadas o deje de ayudarlas. Usted no sabe nada, ni de mi vida, ni de mis actos. Y les hemos pedido que por favor quitaran la fotografía. Se lo han pedido a ustedes los del Partido Popular. Y han dicho que era una política de partido. Bueno, ahora viene una campaña electoral, y viene una política de partido. Y pisotear a los demás, a ustedes parece ser que les da exactamente igual.

Sra. Carda: "Yo misma le contestaré… Supongo que se refiere a un *twit* que apareció en Compromís. Yo de hecho, ni siguiera lo había leído."

Sra. Sanchis: "Yo si quiere se lo doy para que lo lea..."

Sra. Carda: "Vale, muchas gracias. Porque yo realmente, aunque tengo una cuenta de *twitter,* ni siquiera lo veo. Realmente ni lo ha escrito el Sr. Granel, ni lo he escrito yo. Si ustedes tienen algo que decir, creo que tendrían que ir y hacer una queja formal al partido que nosotros representamos, que es Compromís per Borriana. Su sede está en la C/Encarnació, n.º 44 y que todos los martes nosotros atendemos allí.

Yo sí que pienso una cosa, ¿vale? Y esto no es una cuestión de bromas. Ustedes tienen una responsabilidad en este pueblo, porque son representantes. Usted sólo es usted como representante de Ciudadanos, pero el Partido Popular tiene siete representantes. Y sí que es verdad que se les echó en falta en el acto que se celebró por la tarde en la Casa de la Cultura, ¿de acuerdo?

Entonces, ¡claro que estoy segura de que todos los que estamos aquí apoyamos todas las medidas y todo el apoyo que se pueda hacer en el tema de violencia de género. Es más, yo creo que si pudiéramos, haríamos aún mucho más. Por eso, por ejemplo desde la Generalitat, se ha aumentado en un 61% en estos Presupuestos, justamente por todo el tema de violencia de género.

Voy a contarle una anécdota… En la Comunidad de Madrid, donde gobierna el Partido Popular con Ciudadanos, resulta que anteriormente a ahora se está bajando todas las cuotas que son justamente para violencia de género. Es decir, esto también nos da para la reflexión… Y esto no es una cuestión de partidismo ni de nada, por mucho que ahora haya unas Elecciones Generales el 20 de diciembre ¿vale?. Y con todo el respeto a las víctimas; no sólo a las víctimas que a día de hoy entendemos… Porque a día de hoy se entiende como víctimas de violencia, aquellas víctimas que han muerto a manos de sus parejas…

Voy a decirle una cosa… En su partido, hasta este año no se hablaba de violencia de género. ¿Sabe de qué hablaban? De violencia doméstica. Y a base de hacerle entender que no estamos hablando de violencia doméstica; porque hay mucha violencia de parejas que no conviven juntos (sobre todo entre los jóvenes). También

hay mucha violencia hacia los pequeños. Y todo eso queda en el olvido. ¡Por no hablar de aquellas personas que llegan a suicidarse! Pero eso no se considera violencia de género. Así que es un tema muy grave, ¿vale?

Yo creo que todos nos lo tomamos en serio, ¿vale? ¿Pero ustedes estuvieron en el acto?"

Sr. Fuster: "Por alusiones…"

Sra. Alcaldesa: "De todos modos, y también por alusiones… Yo estaba en el acto, y no fuimos a hacernos la foto. Fuimos a escuchar las exposiciones de unas personas muy interesantes, que desde el ámbito de la policía, o desde el ámbito de Servicios Sociales… Y además lo acompañaba un artista de Borriana con una exposición fotográfica, que tambien era muy interesante y muy visual del problema tan grave que padecen.

O sea, yo lamento muchísimo que se sienta ofendida, y la comprendo perfectamente. Pero tampoco considero que los que asistimos fuimos a hacernos una foto."

Sr. Fuster: "Por alusiones… Sí que me gustaría, Sra. Carda, y lo lamento mucho… Porque yo creo que hoy tenía una oportunidad para pedir disculpas. Pero creo que ustedes se están acostumbrando a utilizar las redes sociales para ganar cuatro votos, menospreciando a las personas. Porque si usted, que anunció en los medios de comunicación, que había un acto contra la violencia de género… tanto en la Plaza Mayor (que yo estaba en la Diputación) donde se hizo el manifiesto, como en la Casa de Cultura, donde se hizo el otro manifiesto… ¿Qué me está diciendo? ¿Que todas las personas que vieron que estaba el acto y no han ido, van contra el acto por la violencia de género? ¿Está diciendo eso? Sí que está diciendo eso. Pero usted ha dicho que el Partido Popular, por no haber asistido, que nosotros vamos en contra de esto. Y eso no se lo permitiré en la vida. Y ahí se equivoca, Sra. Carda. Por cuatro votos, por cuatro votos, están haciendo el ridículo. Y es lamentable.

¿Y sabe por qué? Porque ustedes siguen estando en la oposición. Ustedes son de pito, pandereta y pancarta, y estar detrás haciendo el ridículo, como hacen siempre."

Sra. Carda: "Mire, Sr. Fuster, usted se equivoca, ¿vale? Nosotros ni queríamos foto, ni queríamos nada. Porque de hecho, no se hizo ninguna fotografía. Creo que hicimos un acto sencillo, donde sí que es verdad que hubo una participación muy bonita de la gente, y donde disfrutamos un rato. Punto y pelota. ¿Vale?

Nosotros no buscamos ningún tipo de voto. Si ustedes se han molestado, es porque saben que tenían una responsabilidad ese día. Porque ustedes están representando a la población.

¿Cómo es que cuando después hay otros actos, sí que intentan estar todos? Simplemente es eso, ¿vale? Pero de todas maneras, no es una cuestión de estar aquí discutiendo sobre este tema. Yo no les estoy recriminando que ustedes no apoyen la violencia de género, ¿de acuerdo? Porque de hecho, hace nada estuvimos votando

aquí una moción. Y el día 7 de noviembre efectivamente nos vimos todos en las puertas del Ayuntamiento.

Pero el *twitt* que se puso desde Compromís per Borriana, lo único que decía era una anotación respecto de quién había estado y quién no. simplemente eso."

Sr. Fuster: "No, perdone. Yo en ningún momento he hecho mención de ninguna foto. Cuando me dirigí a usted le dije que por favor retirase el *twit.* Porque si usted considera oportuno decir que la derecha actúa así, está diciendo que toda la derecha (derecha o centro derecha) que no hacen lo que hacen ustedes, van en contra de la violencia de género. Y eso es lo que está provocando usted.

Usted, con estas declaraciones, lo único que genera es odio. Odio entre las personas. Y es muy triste que usted, como responsable, tenga que defender aún lo que está defendiendo. Pero bueno, ya se lo estoy diciendo… Nuestra postura como partido (al menos mientras yo esté aquí en Borriana) no verá *twit* como ése, tan despectivo. ¡Esté tranquila! ¡Ni contra Compromís ni contra usted! Pero ustedes se lo han cogido como costumbre."

Sra. Carda: "La última cosa que quiero decir. Nosotros nos lo tomamos como costumbre… Y ustedes han estado durante 17 veces sacando cosas que a lo mejor yo no he hecho en la rama de empleo. ¿Vale? Es decir, ustedes utilizan lo que les da la gana en las redes sociales y en la prensa. Y manipulan muchas veces la información, ¿vale? Cuando ustedes lo hacen, les parece todo bien. Pero cuando los demás dicen algo diferente, a ustedes les molesta. Eso es lo que pasa..."

Sr. Fuster: "¿Usted como responsable de empleo (porque sé a lo que se refiere) dejó perder 18 empleos para Borriana? ¿Usted como responsable de empleo renunció a la subvención de la Diputación? ¿Y eso es engañar en las redes sociales?"

Sra. Carda: "Sí se renunció."

Sra. Alcaldesa: "Perdonen un poco, ¿aquí de qué estamos hablando ahora? Quiero decir, ¿esto es una pregunta, es una contestación, abrimos un debate? No, es que creo que podríamos acotar el espacio un poco a alzar la sesión; que son las doce…."

Sra. Sanchis: "Mire, Sra. Carda, yo me dirijo a ustedes, porque ustedes son las cabezas visibles y representantes de Compromís en Borriana. Yo no tengo que ir a su sede; porque a mí por supuesto que me ha ofendido Compromís, pero tendré que dirigirme al portavoz de Compromís. No tengo que ir a su sede a pedir explicaciones a nadie.

A mí me parece que ha sido algo deplorable. Y me parece que lo mínimo que podrían haber hecho es pedir disculpas, y dejar todo el rollo que nos ha metido, que no venía al caso. Lo que tenía que hacer era pedir disculpas por lo que han puesto."

Y sin más asuntos de qué tratar, la Presidencia levanta la sesión a las 23 horas y 45 minutos, de la cual, como Secretaria, doy fe, y para que conste extiendo la presente acta que firmo junto con la Sra. Alcaldesa.

LA ALCALDESA LA SECRETARIA,

Documento firmado electrónicamente al margen

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL 3 DE DESEMBRE DE 2015

A la ciutat de Borriana, el 3 de desembre de 2015, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornas, i amb la presència de la Sra. interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

ALCALDESSA
SRA. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TINENTS D'ALCALDE
1r. SR. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
2n. SR. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)
3r. SR. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
4t. SR. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
5a. SRA. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
6é. SR. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
7é. SR. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

REGIDORS
SR. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
SRA. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILELLA (PSOE)
SRA. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
SR. JUAN FUSTER TORRES (PP)
SRA. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
SR. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
SR. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
SRA. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
SRA. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)
SRA. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)
SR. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)
SRA. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

ABSENTS

SR. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)

La Sra. presidenta declara oberta la sessió, quan són les 19 hores i 5 minuts, i es passa a continuació a llegir i resoldre els assumptes compresos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 3 DE SETEMBRE DE 2015, EN LA SEUA VERSIÓ EN AMBDUES LLENGÜES OFICIALS (Secretaria)

La Secretaria dóna compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió plenària ordinària realitzada el dia 3 de setembre de 2015, en la seua redacció en ambdues llengües oficials.

Sotmesa l'acta a la consideració de la corporació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànime** aprovació, i així ho declara la Presidència.

2.- AUTORITZACIÓ, SI ESCAU, DE COMPATIBILITAT DEL LLOC DE TREBALL EXERCIT PER SRA. MERCEDES MARTÍ SÁNCHEZ EN AQUEST AJUNTAMENT, AMB L'EXERCICI DE PROFESSORA ASSOCIADA A LA UNIVERSITAT JAUME I DE CASTELLÓ (G11610/2015) (Àrea I. Neg. RH)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

"**VISTA** la sol·licitud formulada per Sra. Mercedes Martí Sánchez, tècnica d'administració general d'aquest Ajuntament, per la qual insta la compatibilitat amb un segon lloc de treball al marge de la funció pública local, concretament a la Universitat Jaume I de Castelló (Departament de Dret Públic) com a professora associada.

VIST el que disposen els articles 4, 7 i 16 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, sobre incompatibilitats de personal al servei de les administracions públiques, així com l'article 92 de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'ordenació i gestió de la funció pública valenciana.

I de conformitat amb l'informe proposta de la Secció I i amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Interior, RH i Benestar Social.

El Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que li confereix l'article 92.4 de

l'esmentada Llei 10/2010, **ACORDA**:

Primer.- Autoritzar a l'empleada pública Sra. **Mercedes Martí Sánchez** la compatibilitat del lloc exercit en aquest Ajuntament amb el de professora associada a la Universitat Jaume I de Castelló, d'acord amb el següents criteris, limitacions i prohibicions:

- Només s'atorga compatibilitat per al lloc o activitat mencionat, de manera que en canviar de lloc o activitat queda automàticament extingida.

- La jornada laboral en el segon lloc no pot ser superior a la de temps parcial. I s'autoritza, com a màxim, fins a la finalització del curs 2015-2016 (31 d'agost de 2016).

- La present autorització de compatibilitat queda condicionada a l'estricte compliment de la jornada i horari de treball de la Sra. Martí, el qual queda establit en el vigent acord sobre les normes reguladores de les condicions de treball dels empleats públics al servei de l'Ajuntament de Borriana (BOP 29/08/2013) com segueix:

> La jornada setmanal de treball queda establida en trenta-set hores i trenta minuts (37.30 hores), que s'ha de realitzar amb caràcter general de dilluns a divendres, en règim d'horari flexible, sent el temps fix o estable de 5 hores diàries d'obligada concurrència, entre les 09.00 i les 14.00 hores, de dilluns a divendres.

- Els serveis prestats en el segon lloc no computen a l'efecte de triennis.

- Les pagues extraordinàries, així com les prestacions de caràcter familiar, només poden percebre's per un dels llocs, qualsevol que siga la seua naturalesa.

- La compatibilitat pot ser revocada quan l'activitat compatibilitzada impedisca o menyscabe l'estricte compliment dels deures o comprometa la imparcialitat o independència de la Sra. Martí. I queda automàticament sense efecte, en cas de canvi de lloc de treball a l'Ajuntament.

Segon.- Notificar el present acord a la persona interessada, als efectes oportuns.

Tercer.- Traslladar aquest acord al Negociat de Recursos Humans i a la Junta de Personal, als efectes oportuns.

Quart.- Contra el present acord, que posa fi a la via administrativa, pot interposar-se recurs contenciós administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà a la seua notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu amb seu a la ciutat de Castelló de la Plana, d'acord amb el que disposa l'article 8 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Potestativament, també es pot interposar recurs de reposició davant del Ple de

l'Ajuntament, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà de la seua notificació, d'acord amb el que estableix l'article 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Igualment es pot interposar qualsevol altre recurs que es considere oportú."

En relació amb el fons de l'assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmesa l'acta a la consideració de la corporació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànime** aprovació, i així ho declara la Presidència.

3.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DEL SUBMINISTRAMENT DEL BUTLLETÍ D'INFORMACIÓ MUNICIPAL *EL PLA* I DEL LLIBRE ANUAL DE FESTES DE FALLES (G3341/2015) (Àrea I. Neg. Contractació)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

"Vistes les actuacions seguides amb vista a la contractació del **subministrament del butlletí d'informació municipal *El Pla* i del llibre anual de les festes de Falles**, de conformitat amb la providència conjunta dels regidors de Joventut, Festes i Falles i de Participació Ciutadana, Transparència, Comunicació i Noves Tecnologies, de 2 de novembre de 2015 (exp. 38/15- Gest 3341), per procediment obert, sent el preu l'únic criteri d'adjudicació.

Vist el plec de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars elaborat per la cap de la Secció Primera, regulador de la contractació, amb subjecció al que estableixen els art. 114 i següents del TRLCSP.

De conformitat amb la disposició addicional segona de la mencionada Llei, han estat emesos els informes per la Secretaria i per la Intervenció de Fons.

Vist l'informe emés per la cap de Secció Primera de Contractació i de conformitat amb el dictamen de la Comissió d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social; el Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que té conferides per la disposició addicional segona del TRLCSP, acorda:

Primer.- Aprovar l'expedient per a la contractació del **subministrament del butlletí d'informació municipal *El Pla* i del llibre anual de les festes de Falles** i el plec de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars. Establint el preu com a únic criteri d'adjudicació.

S'assenyala la preferència en l'adjudicació d'aquest contracte per a les proposicions presentades per aquelles empreses que acrediten tenir en el seu personal un nombre de treballadors minusvàlids no inferior al 2 per 100, sempre que les esmentades proposicions igualen en els seus termes les més avantatjoses des del punt de vista

dels criteris objectius per a l'adjudicació.

Segon.- Adoptar el compromís de consignar suficient import (39.312 euros anuals IVA inclòs) en el pressupost per a l'exercici de 2016, quedant condicionada l'adjudicació a l'existència de crèdit suficient i adequat per a atendre la despesa.

Tercer.- Acordar l'obertura del procediment obert, previst i regulat en els articles 138 i 157 a 161 del TRLCSP. I ordenar-ne la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el perfil del contractant".

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Del Moral: "Simplement és per explicar el punt... El contracte fins ara ha consistit en la impressió, maquetació i distribució mensual dels 5.000 exemplars del butlletí. I amb la finalitat de fer públiques les dades de gestió municipal que resulten rellevants per a la ciutadania, es proposa incloure una publicació dues vegades a l'any d'un butlletí extra, a manera d'encartament, com a instrument útil per a la transparència. I també, d'altra banda, s'inclourà en el contracte la impressió del llibre de Falles, que es publica anualment."

Sra. Aguilera: "Com que no sabíem molt bé qui portava el tema del BIM... Ara ja ho sabem, perquè ho ha defés vosté... A nosaltres ens sorgeixen diversos dubtes. Un d'aquests ha intentat explicar-lo un poc ràpidament. Però en les condicions que vosté menciona, diu que hi haurà 36 pàgines. La pregunta seria ja definitiva: si realment apareixeran ja les respostes a les preguntes plenàries, o encara no han decidit si les posaran o no.

En segon lloc, aquest suplement de deu pàgines que eixirà dues vegades a l'any, que vosté parla de dades o de transparència... Ens agradaria saber què és exactament el que es publicarà en aquests suplements; en quines dates aproximades eixiran i quina participació tindrem els grups polítics en aquesta participació i aquesta transparència que vosté proposa. Entenc jo que els grups polítics (com que és un butlletí municipal) podrem tenir participació en aquests. I volíem que ens ho explicara.

I en tercer lloc i últim, i per a nosaltres un poc més important fins i tot, és per quin motiu enguany ha de pagar l'Ajuntament el llibre faller, quan tots els anys s'ha gestionat a base de publicitat, per part de la Junta Local Fallera; i l'Ajuntament de Borriana no ha hagut de posar-hi ni un euro."

Sr. Del Moral: "En el primer punt, sobre si estaran també les respostes en aquest BIM; per motius d'espai, les respostes són bastant extenses com perquè no càpien en el BIM. El que sí que ens agradaria és que la ciutadania les puga trobar en el web municipal, ja que està la gravació del Ple pujada al web.

Si haguérem de fer una acotació d'aquestes respostes, qui fa aquesta acotació, com es fa, perquè no siga de manera subjectiva... Per tant, en el BIM només eixiran les preguntes.

Respecte a les dades econòmiques i la participació, el butlletí de transparència,

que es vol traure dues vegades a l'any, és un butlletí que es trau principalment perquè (com ja sap) estem treballant en la construcció de dos portals de transparència; però els dos portals són en línia. Per tant, la gent que tinga qualsevol tipus de barrera a l'hora de poder accedir a mitjans informàtics no podrà accedir a aquesta informació. Per tant, hem optat per fer dues vegades a l'any un butlletí de transparència, on es publique tota la informació econòmica del municipi. Dates... Un dels dos butlletins eixirà després que s'aproven els pressupostos; perquè crec que és un bon moment per a explicar a la ciutadania, allunyant-nos d'un llenguatge burocràtic i econòmic, amb gràfics, la informació econòmica municipal. I l'altre eixiria a meitat d'any, depenent de com haja anat variant l'economia municipal, amb informació detallada del que costen les festes, en què s'ha gastat diners en les diferents partides, fins a quin punt s'ha executat el pressupost i altres.

Intentarem... Bé, jo crec que això serà així... que no continga material subjectiu: simplement material econòmic municipal; com ja li dic, volem allunyar-nos del llenguatge que moltes vegades resulta restrictiu per a la ciutadania, que pot ser molt burocràtic i tècnic; i transformant-lo en un llenguatge ciutadà. Per tant, la participació que puga haver-hi de l'oposició, com n'hi haurà en l'esborrany de Reglament de participació ciutadana en els plens, seria portar la possible informació que continga aquest butlletí de transparència a les comissions, i que vostés també puguen presentar les propostes, com han pogut fer-ho en l'esborrany que continuarem treballant en les següents comissions participatives.

En relació amb el llibre de Falles... Bé, vosté m'ha dit que jo era el responsable d'aquest punt. Però, per l'altra part, açò és una providència de dues regidories (la de Comunicació Ciutadana i la de Festes i Falles, que exerceix la meua companya Lluïsa Monferrer). Per tant, li contestarà ella."

Sra. Monferrer: "El que es pretén fer és que hi haja una regulació d'una cosa que fins ara no estava regulada. Ací posa que és una edició municipal durant tots els anys del llibre faller; i no estava regulat. Llavors, el que hem volgut fer des de l'equip de govern és plasmar-ho en un document, i està totalment regulat. Simplement ens hem basat en els preus de la publicitat que hi havia anteriorment. I ens hem basat en quant es venia, i ho hem plasmat en un document públic, perquè estiga totalment regularitzat."

Sra. Aguilera: "En primer lloc, contestaré al Sr. Del Moral... Mire, Sr. Del Moral, vosté m'ha contestat (en aquesta intervenció seua, que sempre ens il·lumina molt), m'ha contestat la primera pregunta. Vosté mateix m'ha dit: hi ha una sèrie de gent que no accedeix o no pot accedir en línia a aquestes pàgines web de transparència que vosté tant anuncia; i que necessitarà un suplement de deu pàgines (dues vegades a l'any) per a la informació econòmica. A més, vosté el que pretén és posar l'estat d'execució del pressupost dues vegades a l'any. Això és així de senzill: agafa vosté l'estat d'execució de pressupost i l'inclou en aquests deu folis; cosa que ens pareix correcta. A mi em pareix la mar de bonic...

Però no em diga vosté que no caben les contestacions a les preguntes; perquè caben perfectament. Si vosté fa un suplement de deu pàgines per a ficar l'estat d'execució del pressupost, que moltes vegades no les omplirà... Entenc jo que, si hi ha

36 pàgines, lleve vosté una pàgina de qualsevol activitat del BIM; i pose les respostes; entre altres coses perquè hi ha moltíssima gent que ni té accés a internet (sobretot la gent que tira de l'edició escrita i en paper del butlletí municipal), i que el que necessita i vol (des de fa moltíssims anys) és aquesta transparència de poder llegir el que se'ns contesta en els plens.

És una proposta que li faig ací mateix, i que jo entenc que a més vosté és nou en aquesta sala de plens, o ja va sent menys nou... Però que si tira un poc d'hemeroteca veurà que no sols el nostre Grup, sinó companys seus que ara estan en el govern, han reivindicat durant moltíssim temps.

I d'altra banda, Sra. Monferrer, jo entenc que vostés són nous. Però jo crec que hi ha errors que no es poden cometre. Si un vol regular, ha de fer-ho bé. I per a cobrar la publicitat l'Ajuntament, vosté hauria d'haver posat una taxa... Que fa poc es van aprovar les taxes i les ordenances municipals; i vosté no ha posat cap taxa específica; amb la qual cosa, quan arribe el moment que els anunciants hagen de pagar per al llibre anual de les festes de Falles. Aquests diners que vosté cobrarà, on aniran a pagar-ho? Vindran a l'Ajuntament? Pagaran la taxa a l'Ajuntament? Com es gestionarà?

Jo he de dir-li que si realment aquests 12.000 € vosté pensa que es cobriran amb les publicitats que els anunciants vindran a pagar a aquest Ajuntament... No es preocupe, agafarem l'expedient quan comence (bé, a partir de gener o febrer, em pareix que posava en el plec), quan l'Ajuntament tinga les publicitats cobertes; i veurem a veure si realment es cobreix, o s'ha regulat, o resulta que ha resultat açò no molt ben fet; que és el que nosaltres considerem."

Sra. Monferrer: "Si vosté ho llig, ací posa preus públics d'inserció de publicitat en el faller... Una pàgina són 200 €; mitja pàgina són 100 €; un quart de pàgina són 50 €; un vuité són 25 €; contraportada exterior: 500 €; contraportada interior: 300 €; portada interior: 300 €. Per tant, està totalment regulat. Ho vam mirar amb els tècnics i els tècnics ens van dir que es plasmava absolutament tot. Ens hem basat en els preus que fins ara s'han fet. I simplement l'única cosa que hem fet ha sigut regular-ho; i ací està la taxa. Per tant, crec que està prou clar. I ho tindrà en tot moment qualsevol que vulga accedir i vulga pagar la publicitat. O siga, que no sé on està la falta de comunicació del preu i la resta, si és a això al que es refereix."

Sra. Aguilera: "Jo no li estic parlant de la falta de comunicació. Li estic dient que fins ara a l'Ajuntament no es gastava ni un euro en l'edició del llibre anual de les festes de les Falles. I que la gestió es feia des de la delegació de Festes, Sra. Monferrer. Això és el que li estava dient. Vosté ha volgut regular una cosa que al nostre entendre no es pot regular de la manera que vosté l'ha regulada, i que al nostre entendre, amb els preus que vosté ha posat, segurament... Tant de bo m'equivoque...! I si m'equivoque, d'ací a un mes o d'ací a dos mesos, vindré i la felicitaré perquè li haurà eixit bé... Jo entenc que els anunciants aquests preus no els pagaran, en un moment com el que estem. Amb la qual cosa, ja li dic jo que nosaltres en aquest punt, tant un poc per la indecisió que tenim, perquè no sabem molt bé com es regularà el BIM, i com es farà, i vostés ho han posat tot junt... I l'edició del llibre de Falles que ens costa diners, perquè

ens costa diners, quan abans no ens en costava, i no veiem clara la regulació... Nosaltres en aquest punt votarem en contra."

Sra. Monferrer: "Li ho torne a repetir... A veure, nosaltres ens ho vam trobar de manera que no estava regulada. Nosaltres vam considerar, i jo vaig parlar amb la tècnica, i el tècnic en tot moment em va dir que el millor era regular-ho. Per tant, jo el que vaig fer és, aconsellada pel tècnic, ho vaig regular. I em pareix que és el més transparent que es pot fer. Està regulat basant-se en un document públic; això per començar.

I després, en els preus, no he modificat res. He preguntat què s'ha fet els anys anteriors; i prenent com a base això he posat el mateix preu. O siga, no he modificat absolutament res; no he apujat ni he abaixat res. I tampoc costarà res a l'Ajuntament; perquè amb la publicitat es pagarà el que nosaltres paguem a l'empresa licitadora en aquest cas. O siga, jo no considere... L'única cosa que ho vam fer és perquè consideràvem que havia d'estar regulat."

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DIVUIT (6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, 6 del PP i 1 de Ciudadanos). Vots en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstencions, CAP. Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria.**

4.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE DESRATITZACIÓ I DESINFECCIÓ DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA (G11550/2015) (Àrea I. Neg. Contractació)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

"Vistes les actuacions seguides amb vista a la contractació del servei de desratització, desinsectació i desinfecció de dependències municipals i llocs públics al terme municipal de Borriana, de conformitat amb la providència del regidor delegat de Sanitat de 4 de novembre de 2015 (exp. 79/15 - Gest. 11550/15), per procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació.

Vistos el plec de prescripcions tècniques elaborat per l'enginyer tècnic municipal el 2 de novembre i el de clàusules administratives elaborat per la cap de la Secció Primera el 5 de novembre, reguladors de la contractació, amb subjecció al que estableixen els art. 114 i següents del TRLCSP.

De conformitat amb la disposició addicional segona de la mencionada Llei, han estat

emesos els informes per la Secretaria i per la Intervenció de Fons.

Vist l'informe emés per la cap de Secció Primera de Contractació i de conformitat amb el dictamen de la Comissió d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, el Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que té conferides per la disposició addicional segona del TRLCSP, acorda:

Primer.- Aprovar l'expedient per a la contractació del **servei de desratització, desinsectació i desinfecció de dependències municipals i llocs públics al terme municipal de Borriana,** i els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars. Establint com a criteris que han de servir de base per a l'adjudicació del contracte els següents:

Criteris d'adjudicació quantificables de forma objectiva …..... 80 %
Criteris d'adjudicació quantificables mitjançant judici de valor ..... 20 %

Mitjançant judici de valor de la Mesa de Contractació, s'han de puntuar les documentacions tècniques presentades amb els següents valors màxims:

- Pla de treball ….....màx. 10 punts

S'ha de valorar l'adequació del Pla a les característiques i necessitats de les instal·lacions i terme municipal.

- Compromisos de temps de resposta assumits pel licitador davant dels requeriments de l'Ajuntament..... màx. 5 punts

S'han de valorar els compromisos assumits pel licitador sempre que estiguen formulats de forma concreta i inequívoca.

- Compromisos d'atenció directa i protocols de resposta al ciutadà..... màx. 5 punts

S'han de valorar els compromisos assumits pel licitador sempre que estiguen formulats de forma concreta i inequívoca.

S'assenyala la preferència en l'adjudicació d'aquest contracte per a les proposicions presentades per aquelles empreses que acrediten tenir en el seu personal un nombre de treballadors minusvàlids no inferior al 2 per 100, sempre que les esmentades proposicions igualen en els seus termes les més avantatjoses des del punt de vista dels criteris objectius per a l'adjudicació.

Segon.- Adoptar el compromís de consignar suficient import (18.000 euros anuals IVA inclòs) en el pressupost per a l'exercici de 2016, quedant condicionada l'adjudicació a l'existència de crèdit suficient i adequat per a atendre la despesa.

Tercer.- Acordar l'obertura del procediment obert, previst i regulat en els articles 138 i 157 a 161 del TRLCSP. I ordenar-ne la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el perfil del contractant."

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Navarro: “Portem a aquest Ple el contracte de desratització, desinfecció i desinsectació; que enguany va separat. Enguany va separat del que teníem abans; perquè tenim una empresa que farà la desratització i la desinfecció i desinfecció als embornals i a la xarxa d'aigües fecals; i, d'altra banda, com que estem en contacte amb Diputació per la plaga de mosquits, també ha eixit d'aquest contracte. Per tant, el contracte serà en dependències municipals i en llocs de propietat de l'Ajuntament.

Simplement, els contractes se separen, es desglossen, com he dit abans, de dos contractes que tenim ara. I per criteri tècnic ho hem fet així.”

Sra. Suay: “El Grup Popular votarà a favor del plec de prescripcions tècniques corresponents al tractament de desratització, desinsectació. Si bé aquest plec portava amb si el tractament dels mosquits, que va ser ampliat a l'abril (en un plec d'11 d'abril d'enguany).

Sí que ens agradaria fer un prec al Sr. Navarro, perquè estiguera damunt de la represa de contractes i la connexió de contractes. Aquest plec, tal com diu vosté, porta amb si els processos de desratització, desinfecció i desinsectació; si bé també és veritat que, pel fet que en l'últim contracte del clavegueram de via pública es va millorar aquest contracte, produint que l'empresa contractant haguera d'assumir la desinsectació al clavegueram de la via pública; ha sigut desglossat també del present contracte.

Però hem de dir que aquest contracte ha sigut prorrogat els últims tres mesos (és a dir, des del 26 d'agost fins al 26 de novembre). Eixirà a licitació: primer es publicarà, es traurà la licitació, aproximadament els tràmits administratius seran dos o tres mesos. No sabem si llavors ja tindrem el plec de condicions de la Diputació Provincial (com vosté diu) dels mosquits. És a dir, que aquest contracte només ens afavoreix, que tindrà el gros que tenia dels mosquits... Llavors, hi hauria un període d'aproximadament dos o tres mesos fins que caducara l'ampliació del dia 11 d'abril de 2015 (que es va iniciar al maig); en el qual en tres mesos aquest tractament dels mosquits es minoraria. És a dir, ha d'haver-hi una connexió adequada; i li preguem des d'ací que, des de la Regidoria de Sanitat, perquè durant aquests tres mesos en què s'està fent tractaments larvicides (que són els més efectius, perquè després en la fase d'adults ja no són efectius). Ara que és quan se'ls ha de donar; doncs que no hi haja ni una minoració en el nombre de tractaments, per una desconnexió entre uns contractes i altres, i les distintes millores.

Jo simplement vull dir que estem d'acord. Pensem que la continuïtat dels distints contractes que s'han fet, i que se separaran i s'uniran (que és el que s'ha de fer tècnicament, tal com indica el tècnic). Però sí que ens agradaria que, durant aquests dos o tres mesos, que d'una banda estiguérem a l'empara que hi haguera una bona connexió entre els tractaments que pretenga ampliar o es dega fer conveni amb la Diputació; aquest que finalitza, i que ja s'elimina d'ací els mosquits; i l'altre, que era mínim, i que era al maig. D'aquesta manera, durant els mesos de febrer, març i abril, que no hi haguera un menor nombre de tractaments larvicides dels mosquits.”

Sr. Navarro: “Efectivament, aquest contracte acaba ja; i s'ha prorrogat. Estàvem a

l'espera que Diputació ens diguera el que volien fer ells. Per això hem estat aguantant-ho un poquet més. De fet, estem esperant que ens tornen a cridar; perquè vam quedar així amb el diputat de Sostenibilitat. Ens havia d'instar a nova reunió per veure l'equip de treball que treballaria sobre la plaga de mosquits.

Sí que li he de dir que vostés van firmar un contracte amb una empresa (la segona empresa) de reforç. Aquest contracte acabarà al maig de l'any que ve. I per tant, en la mesura que siga possible, tenim una empresa que encara pot fer-nos actuacions. No tinga dubte que estarem damunt d'aquest tema dels mosquits; perquè és un tema sobre el qual (com vosté sap) vam portar una moció a aquest Ajuntament; i és una plaga endèmica que ens està afectant a tots, i volem tractar-la el millor possible. Per la nostra part quede's tranquil·la; que farem tot el que estiga a les nostres mans."

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

5.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI D'AMBULÀNCIES PER A ESDEVENIMENTS TAURINS, SOCIALS, CULTURALS O ESPORTIUS, ORGANITZATS O AMB LA PARTICIPACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA (G11613/2015) (Àrea I. Neg. Contractació)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

"Examinat l'expedient per a la contractació del servei d'ambulàncies per a esdeveniments taurins, socials o esportius, organitzats o amb la participació de l'Ajuntament de Borriana (expedient 80/15 - Gest. 11613) mitjançant procediment obert, sent el preu l'únic criteri d'adjudicació.

Vist el plec de prescripcions tècniques i de clàusules administratives elaborat per la cap de la Secció Primera, de conformitat amb la proposta del regidor delegat de Sanitat de 18 de novembre de 2015.

No obstant l'informe de la cap de la Secció Primera i els emesos per Secretaria en el mateix sentit i per Intervenció de Fons de disconformitat i en el qual s'adverteix la necessitat d'acordar el compromís de consignació en l'exercici 2016 de crèdit suficient per a atendre la despesa.

De conformitat amb la proposta del regidor delegat de Sanitat i el dictamen de la Comissió d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, el Ple de l'Ajuntament, fent ús

de les atribucions que té conferides, acorda:

Primer.- Aprovar l'expedient per a la contractació del servei d'ambulàncies per a esdeveniments taurins, socials, culturals o esportius, organitzats o amb la participació de l'Ajuntament de Borriana i el plec de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars, establint el preu com a únic criteri d'adjudicació.

S'assenyala la preferència en l'adjudicació d'aquest contracte per a les proposicions presentades per aquelles empreses que acrediten tenir en el seu personal un nombre de treballadors minusvàlids no inferior al 2 per 100, sempre que les esmentades proposicions igualen en els seus termes les més avantatjoses des del punt de vista dels criteris objectius per a l'adjudicació.

Segon.- Adoptar el compromís de consignar suficient import (35.000 euros anuals) en el pressupost per a l'exercici de 2016, quedant condicionada l'adjudicació a l'existència de crèdit suficient i adequat per a atendre la despesa.

Tercer.- Acordar l'obertura del procediment obert, previst i regulat en els articles 138 i 157 a 161 del TRLCSP i ordenar-ne la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el perfil del contractant."

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Navarro: "També portem al Ple el contracte del servei d'ambulàncies per a esdeveniments taurins, socials, culturals i esportius de l'Ajuntament de Borriana. Davant de la necessitat i l'obligació que tenen els ajuntaments de comptar amb aquest servei d'ambulàncies, i de no comptar amb mitjans propis per a desenvolupar-ho, es procedeix a la tramitació d'aquest expedient, tan ràpidament com siga possible, per a la contractació del servei, amb una duració inicial d'un any prorrogable per un any més, amb un pressupost màxim de 35.000 €, com ha dit la Sra. secretària.

El procediment serà obert; el preu únic serà per criteri d'adjudicació. I el total d'hores d'enguany són 1.800 hores el que proposem en aquest contracte. Tenim un annex en el plec, on es poden veure totes les condicions, les necessitats; que podran variar, com vostés saben, pels anteriors contractes que han fet vostés sobre les ambulàncies. Si algun esdeveniment no es poguera celebrar, passaria a la borsa d'hores. S'haurà de comunicar, per descomptat, a l'empresa, al llarg de l'any quins seran els esdeveniments que es realitzaran. Però en aquest moment són els que tenim en l'annex. Esperem que es complisquen, i que tot vaja el millor possible."

Sra. Suay: "El Grup Popular votarà a favor d'aquest contracte. Aquest contracte la veritat és que va eixir per un tema de l'aplicació de la Llei de contractes en la legislatura anterior (o fa dues legislatures), que fins i tot em va fer una pregunta la Sra. alcaldessa: que per què no continuava una entitat local. I la veritat és que el Grup Popular hi donarà suport. S'ha ampliat segons les necessitats d'aquest últim any en 50 hores. Les bases són pràcticament les mateixes. S'ha passat el que són les millores a

obligacions (com és la presència de professionals sanitaris en els festejos taurins de les festes de la Misericòrdia). I nosaltres no tenim res per objectar.

La veritat és que d'aquesta manera, tal com han descrit el plec de condicions els tècnics, fins i tot es podrà fer un 2+2; és a dir, dos anys de contractació, més dos de pròrroga."

Sr. Navarro: "Sí que és veritat que podíem fer 2 + 2; però he cregut convenient fer un any més un any; vull mirar-ho bé, perquè és el que li vaig comentar en una conversació que vam tenir. La tècnica se'n va adonar; tots créiem que eren 2+2; però el contracte que teníem era 2+1. Llavors, va venir i em va dir que havíem de traure-ho ja. Jo creia que teníem un any més de contracte. Llavors, hem hagut de revisar-ho ràpidament; ajustar-ho a les necessitats.

Volem traure un plec en condicions, tal com nosaltres creiem convenient. Llavors, farem un any més un any. Però bàsicament i pràcticament és molt semblant al que van traure vostés."

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

6.- APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LA PLANTILLA DE PERSONAL DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA PER A L'EXERCICI 2016 (G12494/2015) (Àrea I. Neg. RH)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

"Examinat l'expedient relatiu a la Plantilla del personal al servei de l'Ajuntament de Borriana per a l'exercici de 2016.

Atés el que disposen els art. 90 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i 126 del RD legislatiu 781/86, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i de conformitat amb el procediment assenyalat en els articles 168 i següents del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Tenint en compte l'informe emés respecte d'això per la Secció Primera de data 23 de novembre de 2015 i la resta de documentació que consta en l'esmentat expedient, així com el dictamen emés per la Comissió Informativa d'Interior, RH i Benestar Social, el Ple de l'Ajuntament ACORDA:

Primer- Aprovar inicialment la següent Plantilla de personal de l'Ajuntament de Borriana, que comprén tots els llocs de treball reservats a funcionaris i personal eventual, de conformitat amb allò que disposen l'article 90 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i 126 i següents del RD legislatiu 781/86, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local:

PLANTILLA 2016

DENOMINACIÓ	NOMBRE	GRUP	SUBESCALA	CATEG./JORNADA

A. FUNCIONARIS DE CARRERA

1. ESCALA HABILITACIÓ ESTATAL

SECRETARI/ÀRIA	1	A1	Secretaria	Superior
INTERVENTOR/A	1	A1	Interv.-Tresoreria	Superior
TRESORER/A	1	A1	Interv.-Tresoreria	Superior

TOTAL HABILITACIÓ ESTATAL: 3 PLACES

2. ESCALA ADMINISTRACIÓ GENERAL

TÈCNIC/A ADM. GRAL.	9	A1	Tècnica
TÈCNIC/A GESTIÓ	1	A2	De gestió
ADMINISTRATIU/IVA	13	C1	Administrativa
AUXILIAR	35	C2	Auxiliar
SUBALTERN/A	13	AP	Subalterna

TOTAL ADMINISTRACIÓ GENERAL: 71 PLACES

3. ESCALA ADMINISTRACIÓ ESPECIAL

3.1 SUBESCALA TÈCNICA: comprén classes tècnics superiors, mitjans i auxiliars

A) CLASSE TÈCNICS SUPERIORS

ENGINYER/A SUP. camins	1	A1
ARQUITECTE/A SUP.	2	A1
TÈCNIC/A ESPORTS	1	A1
ENGINYER/A SUP. TELECO.	1	A1
PEDAGOG/A	2	A1
PSICÒLEG/ÒLOGA	2	A1
ARQUEÒLEG/ÒLOGA	1	A1

TOTAL TÈCNICS SUPERIORS: 10 PLACES

B) CLASSE TÈCNICS MITJANS

ENG. TÈC. informàtica	1	A2	
ARQUITECTE/A TÈCNIC	1	A2	
ENG. TÈCNIC obres p.	1	A2	
ENG. TÈCNIC industrial	1	A2	
ENG. TÈCNIC topografia	1	A2	
TREBALLADOR/A SOCIAL	6	A2	
TREBALLADOR/A SOCIAL	2	A2	(75%)
EDUCADOR/A SOCIAL	2	A2	
TÈCNIC/A PROM. JUV.	1	A2	
TÈC. BIBLIOTECONOMIA	1	B	
TÈC. JUR.-COMPTABLE	1	A2	
TÈC. LIQUIDADOR/A TRIB.	1	A2	
AODL	1	A2	
COOR. centre taller	1	A2	

TOTAL TÈCNICS MITJANS: 21 PLACES

C) CLASSE TÈCNICS AUXILIARS

ENCARREGAT/ADA OMIC	1	C1
ENCARREGAT/ADA CIJ	1	C1
MONITOR/A centre taller	3	C1

TOTAL TÈCNICS AUXILIARS: 5 PLACES

3.2 SUBESCALA DE SERVEIS ESPECIALS: comprén les classes de Policia Local, de comeses especials i personal d'oficis

A) CLASSE POLICIA LOCAL

INTENDENT PRINCIPAL	1	A1
INTENDENT	1	A2
INSPECTOR/A	3	A2
OFICIAL	12	C1
AGENT	71	C1

TOTAL POLICIA LOCAL: 88 PLACES

B) CLASSE COMESES ESPECIALS

ARXIVER/A	1	A1
DIRECTOR/A BIBLIOTECA	1	A1
TÈCNIC/A CULTURAL	1	A1
RECAPTADOR/A	1	A1
OFICIAL BIBLIOTECA	1	C1
TRAD.-CORRECT. valencià	1	C1
PROGRAMADOR/A	2	C1
OFICIAL RECAPTACIÓ	1	C1
INSPECTOR/A OBRES	2	C2
INSPECTOR/A RENDES	1	C2
ENC. SERV. INTERNS	2	C2

AJUDANT BIBLIOTECA	2	C2	

TOTAL COMESES ESPECIALS: 16 PLACES

C) PERSONAL D'OFICIS

ENC. OBRES-SERVEIS	1	C1	Encarregat
ENC. INST. MUNIC.	2	C2	Encarregat
ADJUNT/A OBRES-SERV.	1	C2	Oficial
OFICIAL ELECTRICISTA	2	C2	Oficial
OFICIAL LLANTERNER	2	C2	Oficial
OFICIAL OBRER	1	C2	Oficial
CONS. INST. MUNIC.	13	AP	Operari
ENC. INST. PISCINA	1	AP	Operari
PERSONAL NETEJA	1	AP	Operari
TREBALLADOR/A FAMILIAR (53,3%)	5	AP	Operari/
ENCARREGAT/ADA MAQ.	1	AP	Operari
PEÓ OPERARI-CONDUCTOR	13	AP	Operari
PEÓ OPERARI-CONDUCTOR-VEHICLES ESPECIALS	3	AP	Operari
PEÓ CEMENTERI	3	AP	Operari
VIGILANT MERCAT	1	AP	Operari
GUARDA MAJOR	1	AP	Operari
CAPORAL RURAL	1	AP	Operari
GUARDA RURAL	5	AP	Operari
MONITOR/A centre taller	1	AP	Operari

TOTAL PERSONAL D'OFICIS: 58 PLACES

B. PERSONAL EVENTUAL

ASSESSOR/A EN PREMSA I MITJANS DE COMUNICACIÓ	1	A1
DIRECTOR/A CMA RMV	1	A1

NOMBRE TOTAL DE PLACES DE FUNCIONARIS/ÀRIES DE CARRERA	272
NOMBRE TOTAL DE PLACES DE PERSONAL EVENTUAL	2
NOMBRE TOTAL DE PLACES DE PERSONAL LABORAL	Cap

Segon.- Traslladar aquest acord a la Junta de Personal i procedir, amb anunci previ en el BOP, a la seua exposició pública, de conformitat amb el que estableix l'art. 169 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, per 15 dies, durant els quals les persones interessades poden examinar-la i presentar reclamacions, entenent-se definitivament aprovada si durant l'esmentat termini no se'n presentara cap; en cas contrari, el Ple de l'Ajuntament ha de disposar del termini d'un mes per a resoldre-les."

Posteriorment, la Secretaria dóna compte d'esmena del regidor delegat de Personal,

del següent tenor literal:

> En data 26 de novembre passat va ser dictaminada, per la Comissió Municipal Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, la Plantilla del personal de l'Ajuntament per a l'exercici 2016, en la qual figura, en l'apartat b (personal eventual), la plaça següent:
>
> Denominació: assessor/a en premsa i mitjans de comunicació
> Nombre places: 1
> Categoria: A1
>
> Per raons d'oportunitat i conveniència es modifica la plaça expressada, que ha de quedar en la plantilla com segueix:
>
> Denominació: assessor/a en premsa i mitjans de comunicació
> Nombre places: 1
> Categoria: C1

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Gual: "Com vostés coneixen, la definició de llocs de treball i la seua relació per a 2016 continuen sent bàsicament els mateixos que per a l'exercici actual, ateses les limitacions pressupostàries existents, i enfront de la impossibilitat (excepte en alguns casos) de traure places que realment es necessiten.

No obstant això, sí que és cert que hi ha un canvi. Entenem que és un canvi bastant important; destinat a corregir i millorar l'organigrama i les remuneracions dels treballadors de Via Pública. Com vostés saben de sobra, hi ha ni més ni menys que onze places vacants, que han de cobrir-se amb la resta de treballadors. Ho dic d'una altra manera: el treball d'aquests onze es fa entre els altres, es fa tots els dies, i vostés saben que es fa bé.

Enfront de la solució entenem que transitòria i no massa encertada de concedir una productivitat limitada en el temps a aquestes persones fins a aquest mes de desembre, el que hem fet ha sigut encarar el problema d'una altra forma. D'una banda, consolidar el complement específic dels peons amb un increment, reconeixent que efectivament realitzen més treball del que els correspon. D'altra banda, crear una categoria intermèdia amb un complement específic superior, que serien els conductors de vehicles especials; també igualar el complement específic dels oficials, que no entenem molt bé per què era distint en un dels casos. I a més, tenint en compte que hi ha dues places d'oficials vacants, i una d'aquestes podrà traure's per promoció interna a la major brevetat.

No és una solució definitiva; però sí que atén part de les demandes quasi històriques d'aquest col·lectiu, amb el qual vam adquirir un compromís real, i que hem complit amb totes les lletres. És un compromís que no s'acaba ací; perquè continuarem fent tot el que es puga per reconéixer encara més tot el que fan; perquè açò no és la solució definitiva.

Entenem que la Relació de llocs de treball (RLT) és un document viu; perquè ha d'adaptar-se a les necessitats ciutadanes i de funcionament de l'Ajuntament. Per tant, no renunciem que, tal com vagen evolucionant els recursos i la legislació (que esperem que millore i bastant), puguem atendre altres reivindicacions dels treballadors d'aquesta Casa, que no han de caure en l'oblit, com és el cas de les treballadores de Serveis Socials, entre d'altres. Farem quan puguem (això sí) els canvis tan necessaris.

Ens hauria agradat poder escometre una reforma sistemàtica; però tenim les limitacions que tenim. I assumint-les, perquè no ens queda una altra, hem fet un primer pas (creiem que decisiu i important) per millorar; i millorar amb coordinació també, perquè s'ha reunit, per primera vegada en moltíssims anys, tots els tècnics i caps de la Casa, per tal de traure unes conclusions i unes línies de treball. Aquesta és la línia que ens hem traçat; i aquesta és la línia que volem seguir; i aquesta és la línia en què ens agradaria que tots els grups polítics ens ajudaren per aconseguir el millor.

Com els anunciava també la Sra. secretària municipal, avui portem igualment (per urgència), com se'ls anunciava també aquest matí en la Comissió Informativa, dues esmenes (una per cada punt) per tal de rectificar la plaça per qüestions d'oportunitat política."

Sr. Safont: "'El 65,66% de la població espanyola o bé està vivint en exclusió social, o bé està ratllant l'exclusió social. Som còmplices d'aquesta situació amb polítiques laborals com l'aplicada en aquest Ajuntament. En aplicar una normativa restrictiva dels drets salarials individuals només a una xicoteta part dels funcionaris d'aquest Ajuntament, accentuaríem encara més les desigualtats retributives entre els treballadors municipals'...

Açò ho havia d'escoltar jo fins l'any passat. Ara veient el que vostés han presentat, i pensant el que presentarien... Perquè seran canvis radicals, si es jutja pel que deien, amb el tenor amb què ho deien, respecte a la pràctica igualtat del que vostés ens presenten enguany. Pensàvem que farien un canvi radical. I gratament he vist que no; gratament he vist que han seguit els criteris que han aplicat fins ara, i que vostés han atacat contínuament. Contínuament han votat en contra: ara sí, ara no.

Però en fi... Modifiquen vostés també el salari a 19 treballadors; modificació ja pactada també (com ja ha dit el regidor) per l'anterior govern municipal, amb les clàusules de fer aquesta modificació de la RLT a final d'any, per a la seua aplicació el pròxim 2016, com vosté ha complit. Fer aquesta modificació està més que justificat, com bé ha dit vosté, per la càrrega i l'especialització deguda del personal de Via Pública. Però al mateix temps, lamentem profundament que en Serveis Socials, des del mes de febrer que s'estava aplicant el mateix que hem fet en Via Pública, però aplicant hores extraordinàries, un augment de les hores d'assistència per part de les treballadores familiars, amb el compromís d'escometre aquesta modificació de la seua jornada al 100% (actualment la tenen al 50%) per les necessitats assistencials dels usuaris. I també quedava pendent una reestructuració on es nomenara una coordinadora del servei per fer-lo més eficient.

Cap d'aquestes demandes de la part més social d'aquest Ajuntament ha sigut tinguda en compte; cap de les dues, que van ser peticions pel mateix cap de servei de Benestar Social. Lamentem profundament que el regidor responsable de l'àrea no li

haja traslladat a vosté aquestes necessitats; que ara en aquesta aprovació es podria haver resolt. Ja que, com bé ens va traslladar vosté, coincidim plenament en totes aquestes necessitats i en altres més.

Després de sentir-los criticar també any rere any el nomenament del lloc de treball del director del Martí de Viciana i d'incomplir la seua promesa electoral de nomenament d'assessors (ja en tenen dos, de moment). Després dels èxits de la gestió del centre per part dels diversos directors (inclòs l'actual), i després de les declaracions de l'actual regidor de Cultura, que afirmava que l'equip de govern actual està estudiant alguna forma diferent de la que s'ha utilitzat fins ara perquè es cobrira aquest lloc de director del Centre de les Arts Rafel Martí de Vici*ana*, ens porten ací també la continuïtat tal com estava; o siga, com a personal eventual de director. Creuen vostés coherent la seua postura prèvia i l'actual? Van tenir temps, prèviament a la seua incorporació com a equip de govern, de veure la normativa que afecta la provisió d'aquesta plaça? Perquè alguns de vostés ja porten uns quants anys per ací; han viscut tot l'esdevenir dels esdeveniments; i ens ho podien haver consultat. O ho van fer a consciència? Sabent-ho van enganyar en dir que s'estava fent malament, i quan ara han arribat ho estan fent igual que ho estàvem fent nosaltres?

Creiem que és un punt de vista que no pot canviar tan radicalment. Creiem que les accions que es van fer, en moments durs es va fer modificacions molt importants en aquest Ajuntament; que cap d'elles s'ha rectificat; si l'any passat vam modificar unes quantes places quant al complement específic... Vostés també ho van criticar, molt agrament; i hem vist que enguany no ho han modificat ni han tirat enrere cap d'aquestes modificacions. No sols això, sinó que també les han acceptades, i per llei, d'un augment d'un percentatge... Creiem que vostés haurien de rectificar, si més no, les declaracions que havien fet fins l'any passat.

Perquè, entre altres preguntes, li voldria preguntar, per a tenir-ho clar amb vista al futur... Contractaran vostés algun personal eventual més? O ja en tenim prou?"

Sra. Aguilera: "Sr. Gual, vaja, el nostre Grup tampoc s'esperava més de vosté en el govern que el poc que feia en l'oposició, sap? Amb la qual cosa, no ens sorprén que vosté ens porte aquesta proposta de modificació, que més podria haver-la anomenat 'proposta de seguiment del treball fet per la Sra. Pallardó i el Sr. Safont (del Partit Popular)'; perquè el que sí que ens deixa veure aquesta proposta és que vosté tan sols s'ha dignat a seguir amb el que hi havia; i per descomptat a no treballar seriosament en el camí correcte i definitiu; que a més sap vosté perfectament quin és, perquè ho ha criticat sempre en l'oposició.

Quan un pren una responsabilitat com la de Personal, on el seu partit (com li dic) ha criticat durant anys la discriminació que es produïa en la Plantilla per diversos motius, i no inicia immediatament les negociacions per a una reclassificació de llocs general, és simplement per dues coses: o perquè no sap, o perquè no s'atreveix. Perquè la limitació la tindrà vosté en la contractació de personal nou; però jo no veig que tinga vosté cap limitació a iniciar l'estudi d'una reclassificació general; llevat que siga l'econòmica, que, com que vostés han repartit tants diners en el pressupost de despeses, potser es podria haver guardat un poquet per a la reclassificació; que també seria una idea.

I clar, quan açò no es fa, ens trobem amb els mateixos errors que durant anys aquest Grup i el seu han criticat (com bé ha dit el Sr. Safont) al Partit Popular. És cert que ens dirà que tan sols porta cinc mesos... Però fixe's...! Això per a nosaltres ja no és excusa. Perquè podria no haver caigut en aquesta comoditat; podria no haver acceptat el que ja s'havia vingut negociant amb anterioritat; i podria haver-ho condicionat a una revisió general de la Plantilla. Com vosté bé ha dit, ha reunit els caps de secció, ha reunit els tècnics municipals... Doncs haver aprofitat i haver iniciat aquesta negociació general.

Perquè li vaig a llegir un paràgraf de la seua proposta, que a més li sonarà moltíssim... Vosté diu: 'Per això, atés que determinats llocs de treball d'aquesta àrea han assumit un major volum de treball en les seues funcions durant els últims anys, a causa de la falta de personal i a l'augment de les seues tasques; així com altres s'han encarregat i responsabilitzat de funcions que no figuren expressament en l'actual RLT, i tot això repercutint d'una manera extraordinàriament positiva en la gestió que du a terme aquesta Administració, es considera necessari realitzar canvis en les esmentades funcions i en els coeficients d'aquests llocs que configuren l'actual sistema de classificació per a fixar els diferents complements específics, com es reflecteix a continuació'...

A vosté li sonarà no sols perquè està en la seua proposta; sinó perquè a més és el que vostés criticaven, i apareixia exactament igual en les mateixes propostes del Sr. Safont.

I l'informe de Personal, Sr. Gual, li diu exactament el mateix que li deia al Sr. Safont i al Partit Popular, que es tracta d'una discriminació cap a la resta de funcionaris, que, estant molts en la mateixa situació, no se'ls reconeix aquest dret. Però vosté s'ha limitat a això, al que és fàcil. No ha sigut valent ni per a paralitzar el procés (ja li dic) ni per a la negociació. Ja que aquest paràgraf (vosté ho ha dit i a més ho ha especificat en veu alta) només s'aplica a Via Pública. Es trasllada, sens dubte, el paràgraf que li acabe de llegir, es trasllada (sens dubte) al departament d'Activitats, al de Serveis Socials, al de Disciplina Urbanística, al de Rendes, al d'Intervenció, a la Secció IV, a l'OAC i, sobretot, a Recaptació, entre d'altres; que de segur que me n'oblidaré algun.

Però clar, això seria asseure's, seria treballar; que és el que (com li dic) esperem que vosté comence a fer a partir d'ara. I té un any per davant, Sr. Gual. Jo li recorde que la portaveu que li parla portava vuit anys recriminant-li el mateix al Partit Popular; i espere no estar vuit anys més reivindicant-li el mateix a vosté. El que ha de fer és treballar.

Però fixe's... Una més... Com que vostés tampoc saben ni per on van, quan ja tenien l'expedient tancat, s'assabenten que volen tirar l'assessora de premsa que van contractar. I resulta que a última hora, de pressa i corrents, ens presenten dues esmenes. Que ja els anuncie que per descomptat CIBUR no votarà a favor de la urgència d'aquestes esmenes. Perquè no entenem quina urgència hi ha. O siga, la urgència la tindran vostés, que són els que contracten els seus assessors. Nosaltres entenem que no hi ha cap urgència a canviar absolutament res del que siga un assessor seu.

Però encara té més delicte... Perquè vostés canvien, i resulta que baixen d'un

grup A1 a un grup C1. I clar, com que vostés es van posar tots el sou aquest únic de 1.991,00 € en catorze pagues a l'any, i els comptes no els ixen, perquè evidentment són dos grups menys, resulta que li posen una pujada del complement específic ni més ni menys que de 8.252 € anuals. Quasi res, senyors del tripartit! No sé qui serà l'afortunat/ada; però estic segura que per a aquesta persona han vingut els Reis Mags moltíssim abans d'hora.

I després, haurien d'explicar-los a tots els funcionaris del grup C1 que, una de dos, l'única cosa que han de fer per a cobrar aquest complement específic tan summament escandalós és dirigir-se i afiliar-se al Partit Socialista o a Podem o a Compromís. Perquè vaja... Açò no s'entén de cap manera.

I fixe's, amb aquesta retòrica d'homenatge que el caracteritza (a més sense immutar-se), damunt ens diu que és una qüestió d'oportunitat política... Sr. Gual, jo quan parle d'oportunitats, per descomptat no m'agrada que em coste tantíssim diners. A vosté això d'*oportunitat política és* una frase que li queda molt bonica; però que realment no sap utilitzar. I per descomptat açò no és una qüestió d'oportunitat política; és una qüestió d'interés del tripartit d'aquest moment.

El nostre Grup, com li dic, votarà en contra d'aquesta proposta; a més pels mateixos motius que durant anys hem criticat al Partit Popular. I sí que lamentem que el canvi de sigles polítiques en el govern no haja servit més que per a donar continuïtat al que ja hi havia, i no per a canviar radicalment la forma de gestionar i negociar per a tots.

Esperem, això sí que li ho dic de cor, que d'ací a un any, quan realment s'haja fet el treball que porten reivindicant tots els funcionaris durant moltíssims anys, vinguem ací i li puguem aprovar definitivament la Relació de llocs de treball i la Plantilla, amb aquesta reclassificació de llocs general, que es porta demanant durant molts anys."

Sra. Sanchis: "Pel que veig, vaja, modificacions molt poquetes... S'ha seguit el mateix criteri que el Partit Popular; o siga, és un copia i enganxa. I ens està venent vosté que ha fet meravelles i canvis.

Respecte a l'esmena que ha plantejat vosté, crec que aquest matí ens ha dit clarament en la Comissió que passava del grup A1 a C1; el que no ens ha contat és el complement específic que li havia posat vosté. O siga, que al final ens costarà el mateix que costava; però clar, com que l'altre assessor d'imatge era de Compromís o almenys era el que apareixia en premsa; i aquest segurament serà del PSOE. Perquè no ens oblidem que estem en campanya electoral. En fi, crec que en sis mesos el canviarem, i serà de Se Puede Burriana.

Però bé, com que votaran vostés que sí... Doncs d'acord. Jo, per descomptat, no."

Sr. Gual: "Mire, sí que s'han animat vostés en aquest tema. Mire, Sra. Sanchis, per a començar per vosté... A un mateix treball, un mateix sou; i ja està. Mire si és fàcil! Bé, esperem que siga fins i tot un millor treball. Tots els canvis que fem sempre són amb vista a millorar. Ni més ni menys; a mateix treball, mateix sou. No n'hi ha ni més ni menys. No li vaig a donar una altra explicació més que aquesta, perquè és la que és.

Sra. Aguilera, mire... Després de sentir les seues diatribes, com sempre, li he de pregar (de cor també, ja que vosté em parlava també de cor) que aprime el seu ego; perquè no li deixa pensar bé aquest ego que té. Hauria de saber vosté per començar, ja que treballa tant, sap tant, coneix tant, i el funcionament d'aquesta Casa el coneix tan bé, que les esmenes (l'esmena que després es votarà) no té votació d'urgència. Les mocions, sí que ha d'aprovar-se la seua ratificació en l'ordre del dia, i es vota. Però les esmenes als punts que estem tractant en aquest moment, no. Amb la qual cosa, estaria bé que vosté ho tinguera en compte.

Estaria molt bé que vosté recordara, ja que vosté s'ha posat a parlar d'assessors i assessores; que ja va donar el seu Grup prou de què parlar, quan vosté tenia un assessor. O no ho recorda? O no ho recorda? Però si vol que despertem l'hemeroteca, es pot despertar perfectament; perquè les dades objectives ací estan. Que vosté diga que no es treballa? És el seu mantra; és el seu mantra de continuïtat. Mire, s'ha treballat, i s'ha treballat moltíssim.

I aquesta resposta m'agradaria que fóra la mateixa per a la Sra. Aguilera que per al Sr. Safont. Totes les crítiques que el Partit Socialista feia quan estava en l'oposició, les feia i les manté. Perquè quan es parlava d'específics, no estàvem parlant (en aquest cas concret) de persones que estigueren fent el treball que estan realitzant els treballadors de Via Pública. Estàvem parlant (si no recorde malament en aquest moment) del tresorer i d'altres alts càrrecs d'aquesta Casa, que ja per si mateixos tenien un sou molt elevat, elevadíssim. Però crec que aquest és un altre tema.

Les coses estan com estan. Tenim les limitacions legals que tenim. I amb les limitacions legals i pressupostàries, hem de decidir de quina manera escometre una reforma dins de la Plantilla.

El que fem amb Via Pública és continuisme? Si fóra continuisme, Sr. Safont, a mi m'hauria agradat que açò vosté ho haguera fet en la legislatura anterior, en la qual vosté era regidor de Personal. A mi em fa molta gràcia (o em fa molt poca gràcia, millor dit) que vosté lamente en aquest Ple que no s'atenga les reclamacions de les treballadores de Serveis Socials, quan vosté fa sis mesos ho podria haver fet. Em fa moltíssima gràcia! Però no es preocupe, així que es va aprovar en la Mesa de Negociació tot aquest tema, i va passar per Comissió, el que li parla ja va tenir una reunió amb totes les treballadores de Serveis Socials. I els vaig donar compromís per part d'aquest equip de govern que, quan tinguem els mitjans econòmics, atendrem primer una reclamació històrica que vint-i-tantes persones tenen dins d'aquest Ajuntament. I és que tenen en la part del complement específic, la dedicació a 0. No entenem com vosté ho ha pogut consentir. No entenem per què vosté ho ha pogut consentir.

Però el treball del govern no és fer d'oposició de l'oposició. Per això no m'agradaria entrar en aquesta matèria. El que sí que li puc dir, d'una banda, és agrair-li l'interés que vosté ha mostrat pels temes de personal; i li ho dic amb tota sinceritat. I li done la meua paraula que, tal com va donar paraula al seu moment, aquest regidor, als treballadors de Via Pública, que s'intentaria donar solució als seus problemes; però no per la via de la productivitat, perquè entenem que no és la correcta... S'ha fet el que créiem que havíem de fer. I després vindran els Serveis Socials, per descomptat.

La RLT és un document que és viu; la Plantilla és viva. I si d'ací a tres mesos,

quatre o sis (no ho sé), tenim els recursos; ja li dic jo que ho farem. Encara que no siga en el Ple de desembre de 2016. Perquè és un document viu, i volem atendre les reclamacions dels treballadors. I esperem que vosté, que sap molt d'aquesta matèria, estiga al nostre costat, igual que la Sra. Aguilera o la Sra. Sanchis."

Sr. Safont: "Diversos punts de la seua intervenció... En primer lloc, els recursos ara els tenien; en matèria de Serveis Socials, els recursos ara els tenien. Destinar-los a una cosa o a una altra és decisió política. D'oportunitat política (com deia vosté); però jo crec que en aquest cas era més que merescut.

En segon lloc, els passos que vam fer al mes de febrer i març (tant respecte de Serveis Socials com de Via Pública) són els passos previs al que vosté ha fet avui: que el compromís... A més, la plantilla li ho haurà pogut dir, si vosté ha parlat amb ells (que no ho dubte), que el compromís serà fer les modificacions en la RLT que vosté ha plantejat. I per això li donarem suport a les modificacions. El que passa és que s'ha quedat curt en aquest sentit; i lamentem molt que no s'haguera aprofitat aquesta disjuntiva, per a escometre també la modificació en la plantilla de Serveis Socials. Era una oportunitat òptima d'aprovació de la RLT a principi de l'any, i justament també amb la discussió dels pressupostos, per a veure quins criteris econòmics es deriven per a una política laboral de Serveis Socials o no en aquests moments. I en aquests moments, tenint recursos, no els deriven per a això. A això és al que em referia.

En definitiva només vull dir-li (perquè també li ho he dit personalment) que estem limitats per les capacitats pressupostàries (òbviament); estem limitats ja fa temps també per les limitacions legislatives de contractació: ara i abans. Però també he de dir-li que aquestes modificacions les han pogudes fer (tant com ocorre amb altres punts que es debatran després) per una gestió eficient econòmica d'aquest Ajuntament.

Totes les decisions que es van adoptar al seu moment, i que ara es plasmen dins d'aquesta RLT, van ser gràcies a una millora econòmica que ens feia possible assumir-ho... Sí, la col·laboració plena de l'anterior regidor d'Hisenda en tots els temes de política laboral. La col·laboració plena per a anar millorant els recursos humans d'aquesta Casa; que han fet el do de pit en totes les matèries que se'ls ha plantejat.

També, després de veure tot açò, i de les crítiques velades que em feien, i si avui no foren coherents, jo els la faria en el mateix to que utilitzaven vostés... Entenem molt bé com van tirar de la candidatura la persona que en aquells moments portava tota la política laboral del Partit Socialista en aquest Ajuntament; que defenia vehementment, en un to que moltes vegades jo li tirava en cara. No obstant això, a hores d'ara li vull enviar un record entranyable per a la Sra. Marco; per tots els debats acalorats que hem tingut en aquesta Casa.

Com bé li deia, la pràctica totalitat de modificacions han sigut traslladades de decisions de l'anterior equip de govern, amb els mateixos criteris; raó per la qual poden comptar sempre amb el nostre suport; sempre que vagen encaminats cap a això. Per a continuar millorant. Perquè, com li he recordat al principi d'aquesta intervenció, no som tots iguals. I les responsabilitats del Grup les vam assumir des del primer dia i per sempre amb un mateix criteri. No canviarem per estar ací o per estar allí. I no ho hem canviat.

Només vull recordar-li el seu compromís de posar en marxa; que sí que volem, i per descomptat volem que compte amb nosaltres, tots els processos de consolidació de places oferides; cosa que donarà estabilitat a la Plantilla, per a fer plans de futur que desitge que siga bo per a tots. I no per estar en l'oposició val tot per a criticar tot el que faça o diga l'equip de govern. I això és de coherència; i el Grup que els parla (el Partit Popular) sempre la mantindrà. Té el nostre vot a favor."

Sra. Aguilera: "Mire, Sr. Gual, jo vaig a donar-li un consell (si m'ho permet). Evidentment jo no sé on ha vist la pujada d'ego en la meua intervenció anterior. El que passa és que vosté últimament pareix que vaja en contra de tot el món, inclosa la portaveu que li parla... Però li vaig a donar un consell: vostés han arribat al govern, i estan governant (i sobretot alguns de vostés, i sobretot a vosté) des de la vanitat; estan governant des del rancor. I estan governant amb una ànsia de venjança contra tot, que jo no sóc capaç d'entendre. Perquè nosaltres (i aquesta portaveu) en la intervenció anterior li ha criticat exactament el mateix que criticava al Partit Popular; exactament el mateix. I vosté, en compte de reconéixer que no ha treballat prou, i que no ha aconseguit els objectius que vosté mateix i el seu partit criticaven en la legislatura anterior, es llança contra la portaveu que li parla, i li diu no sé què de l'ego.

Mire, Sr. Gual, tinga vosté molt de compte; perquè la llengua el perd. El perd a la sala de plens; i el perd quan no està a la sala de plens. Vosté comença a parlar, i comença amb uns arguments en llocs i amb gent que potser hauria de tenir moltíssim compte. Perquè, com li dic, se li descobreix aquesta vanitat, aquest rancor, i sobretot aquest rancor cap a la persona que li està parlant en aquest moment, que no entenc molt bé. I potser algun dia s'ho trobarà.

Però fixe's... 'A un mateix treball, un mateix sou'... Doncs mire, serà que no. Ho sent, està en l'administració pública. A un mateix grup, un mateix sou. Però si no és el mateix grup, no té el mateix sou. I vosté pot fer referència a tots els assessors que han passat per aquesta corporació o ajuntament durant els anys que vulga. Però cap assessor que ha passat (ni del Partit Popular, ni del Partit Socialista al seu moment, ni de CIBUR, ni de Unió Valenciana o Coalició Valenciana en aquell moment) cobrava un complement específic d'aquestes característiques. Cobraven el que realment marcava el seu grup que havien de cobrar; res més. Amb la qual cosa, això no és cap excusa per a justificar aquest canvi que han fet vostés, i que volen pagar-li aquest sou. Doncs molt bé! Vostés ho han reconegut... 'El mateix treball, el mateix sou'..."No, perdone, està en l'administració pública. El que passa és que encara no se n'ha assabentat.

I li ho torne a repetir... Jo entenc que té temps més que suficient. I li ho dic... Nosaltres no anem a aprovar-li aquests punts. Però perquè no li'ls vam aprovar al Partit Popular; i vosté ha portat exactament el mateix, i dels mateixos colors. Res més! Si això li pressuposa a vosté una pujada d'ego d'alguna manera... Doncs mire, jo ho sent en l'ànima! Pose's a treballar (com li dic), i d'ací a un any, quan realment la Plantilla i la Relació de llocs de treball tinguen la reclassificació que vam prometre tots (a més) als funcionaris en campanya electoral...! Doncs resulta que el nostre Grup, amb tot l'afecte del món, li aprovarà la Plantilla i la Relació de llocs de treball. Mentrestant, no tindrà el nostre vot a favor."

Sr. Gual: “Mire, Sra. Aguilera, a mi vosté no m'ha fet res; perquè li quede clar. Ja que em diu que si actue des de la vanitat i des del rancor. Jo rancor a vosté no li'n tinc cap; perquè sap que li tinc una estima personal, que des d'ací li manifeste perquè conste en l'acta, si vosté vol. I ja està!

Però vosté té uns criteris; i l'equip de govern en té uns altres. Si un està dins de la funció pública i és funcionari, tindrà el sou que haja de tenir. Quan estem parlant de personal eventual, és una altra història. És així de senzill! És així de senzill! I si la llengua em perd en alguna cosa, és a ser sincer, Sra. Aguilera. No he de dir-li res més.

Espere que l'any que ve no, abans, perquè si podem escometrem reformes en la RLT... Espere que comptem amb el seu vot favorable; però no dubte que qui li parla i tots els que estan asseguts en aquestes cadires, treballen, i molt.

I Sr. Safont, només he de dir-li i reiterar-li això d'abans. Agrair-li la seua col·laboració. Tenim les limitacions que tenim. I com vosté ha dit al principi, és una decisió política gastar els diners en una cosa o en una altra. Enguany ens embarquem (com vostés saben) en la Xarxa Llibres, que costa molts diners; incrementem les partides d'emergència (la partida d'ajudes d'emergència) a una xifra que, que jo recorde, no s'ha aconseguit mai en aquest Ajuntament... I aquesta ha sigut (entre altres) la nostra prioritat; encara que això formarà part del debat posterior sense pressupost.

Per tant, a mi, com a regidor de Personal, m'hauria agradat escometre una reforma sistemàtica? Per descomptat, per descomptat. M'hauria agradat que el capítol 1 fóra encara molt més llarg. I arreglar moltíssimes coses que s'han d'arreglar; i vosté ho sap, i jo ho sé. Però els recursos són els que són, i s'arriba on s'arriba. De tota manera li reitere les gràcies pel seu vot favorable.”

Sotmesa l'esmena a la consideració de la corporació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstencions, SET (6 de PP i 1 de Ciudadanos). Consegüentment, es declara l'esmena inclosa en l'assumpte per majoria.

Sotmés l'assumpte esmenat a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DISSET (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 6 de PP). Vots en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstencions, UNA (1 de Ciudadanos). Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria.**

7.- APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA PER A L'EXERCICI 2016 (G12494/2015) (Àrea I. Neg. RH)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent

d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

“Examinat l'expedient relatiu a l'aprovació de la Relació de llocs de treball del personal al servei de l'Ajuntament de Borriana per a l'exercici 2016.

Atés el que disposen els art. 90 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i 126 del RD legislatiu 781/86, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i de conformitat amb el procediment assenyalat en l'article 169 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Tenint en compte l'informe emés respecte d'això per la Secció Primera de data 23 de novembre de 2015 i la resta de documentació que consta en l'esmentat expedient, així com el dictamen emés per la Comissió Informativa d'Interior, RH i Benestar Social, el Ple de l'Ajuntament ACORDA:

Primer.- Aprovar inicialment la següent Relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Borriana per a l'any 2016 que reflecteix els existents en la seua organització, de conformitat amb allò que disposa l'article 90 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i 126 i següents del RD legislatiu 781/86, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local:

RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL 2016

LLOC DE TREBALL	GRUP/ SUBGRUP	CD	NOMBRE LLOCS	COMPLEM. ESPECÍFIC (14 mens.)	FORMA PROVISIÓ	RÈGIM JURÍDIC
HABILITATS ESTATALS						
SECRETARI/ÀRIA	A. A1	30	**1**	**39.178,80**	**C**	**F/HE**
INTERVENTOR/A	A. A1	30	**1**	**39.178,80**	**C**	**F/HE**
TRESORER/A	A. A1	30	**1**	**36.122,30**	**C**	**F/HE**
ADJUNT/A A LA SECRETARIA GENERAL						
ADJUNT/A A LA SECRETARIA GENERAL	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
SECCIÓ PRIMERA: GOVERNACIÓ, RECURSOS HUMANS I CONTRACTACIÓ						
CAP DE SECCIÓ	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
CAP DE NEGOCIAT	A.A2	24	**1**	**14.235,18**	**C**	**F/AG**
CAP DE NEGOCIAT	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**

LLOC DE TREBALL	GRUP/ SUBGRUP	CD	NOMBRE LLOCS	COMPLEM. ESPECÍFIC (14 mens.)	FORMA PROVISIÓ	RÈGIM JURÍDIC
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**3**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
ADSCRIPCIONS A LA SECCIÓ PRIMERA: SERVEIS INTERNS						
ENCARREGAT/ADA SERV. INTERNS	C. C2	18	**1**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
SUBALTERN/A (protocol·laris)	A.P.	14	**2**	**9.355,12**	**C**	**F/AG**
SUBALTERN/A	A.P.	14	**2**	**6.548,59**	**C**	**F/AG**
CONSERGE INSTAL·LACIONS MUN.	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
PERSONAL DE NETEJA	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
SECCIÓ SEGONA: ORDENACIÓ DEL TERRITORI, URBANISME I PATRIMONI						
CAP DE SECCIÓ	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
CAP DE NEGOCIAT	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SECCIÓ TERCERA: ACTIVITATS, SANITAT I MEDI AMBIENT						
CAP DE SECCIÓ	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
CAP DE NEGOCIAT	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SECCIÓ QUARTA: ESTADÍSTICA, ATENCIÓ I PARTICIPACIÓ CIUTADANA						
CAP DE SECCIÓ	A.A1	28	**1**	**19.236,73**	**C**	**F/AG**
CAP DE NEGOCIAT	C.C1	22	**2**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**4**	**8.677,90**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**3**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**

LLOC DE TREBALL	GRUP/ SUBGRUP	CD	NOMBRE LLOCS	COMPLEM. ESPECÍFIC (14 mens.)	FORMA PROVISIÓ	RÈGIM JURÍDIC
ADSCRIPCIONS A LA SECCIÓ QUARTA: OMIC, TINÈNCIA ALCALDIA PORT, SERVEIS CULTURALS, CMARMV, SERVEI NORMALITZACIÓ LINGÜÍSTICA, BIBLIOTECA, ARXIU, MUSEU, EDUCACIÓ, ADI, SERVEIS ESPORTIUS, CIJ, AODL, OFICINA TURISME I POLICIA LOCAL						
OFICINA MUNICIPAL D'INFORMACIÓ AL CONSUMIDOR						
ENCARREGAT/ADA OMIC	C. C1	18	1	**5.813,80**	C	F/AG
TINÈNCIA ALCALDIA PORT						
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SERVEIS CULTURALS						
TÈCNIC/A CULTURAL	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**
CAP NEGOCIAT	C. C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUX. ADMNISTRATIU/IVA	C.C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
ENCARREGAT/ADA SERV. INTERNS	C.C2	18	**1**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
CONSERGE DE C. CULTURA	A.P.	14	**3**	**6.548,59**	**C**	**F/AG**
CONSERGE DE C. CULTURA	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
CONSERGE INSTAL. MUNICIPALS	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
SERVEI NORMALITZACIÓ LINGÜÍSTICA						
TRADUCTOR/A I CORRECTOR/A VALENCIÀ	C.C1	20	1	**7.523,70**	**C**	F/AE
BIBLIOTECA						
DIRECTOR/A BIBLIOTECA	A. A1	26	**1**	**12.824,49**	**C**	**F/AE**
TÈCNIC/A BIBLIOTECONOMIA, ARXIVÍSTICA I DOCUMENTACIÓ	B	22	**1**	**10.900,81**	**C**	**F/AE**
OFICIAL BIBLIOTECA	C. C1	20	**1**	**7.523,70**	**C**	**F/AE**
ADMINISTRATIU/IVA	C.C1	20	**1**	**7.523,70**	**C**	**F/AG**

LLOC DE TREBALL	GRUP/ SUBGRUP	CD	NOMBRE LLOCS	COMPLEM. ESPECÍFIC (14 mens.)	FORMA PROVISIÓ	RÈGIM JURÍDIC
AJUDANT BIBLIOTECA	C. C2	18	**2**	**7.331,33**	**C**	**F/AE**
ARXIU						
ARXIVER/A	A. A1	26	**1**	**12.824,49**	**C**	**F/AE**
MUSEU						
ARQUEÒLEG/A DIRECTOR MUSEU	A.A1	26	**1**	**12.824,49**	**C**	**F/AE**
AUXILIAR	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
EDUCACIÓ I ATENCIÓ DESENVOLUPAMENT INFANTIL						
PEDAGOG/A	A. A1	26	**1**	**11.755,78**	**C**	**F/AE**
PSICÒLEG/ÒLOGA	A. A1	26	**1**	**11.755,78**	**C**	**F/AE**
COL·LEGIS PÚBLICS						
CONSERGE DE COL·LEGIS PÚBLICS	Antic E	14	**5**	**6.548,59**	**C**	**F/AG**
CONSERGE DE COL·LEGIS PÚBLICS	Antic E	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
COORDINADOR/A CONSERGES COL. PÚBL.	Antic E	14	**1**	**10.557,93**	**C**	**F/AG**
SERVEIS ESPORTIUS						
COORDINADOR/A D'ESPORTS	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**
ADMINISTRATIU/IVA	C.C1	20	**1**	**7.523,70**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**2**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
CONSERGE INST. ESPORTIVES	Antic E	14	**6**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
ENCARREGAT/ADA INST. PISCINA COBERTA	Antic E	16	**1**	**10.557,93**	**C**	**F/AE**
CENTRE D'INFORMACIÓ JUVENIL						
ENCARREGAT CIJ	C. C1	20	**1**	**7.523,70**	**C**	**F/AG**
CONSERGE DE CASAL JOVE	A.P.	14	**1**	**6.483,75**	**C**	**F/AE**
TÈCNIC/A PROMOCIÓ	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**

LLOC DE TREBALL	GRUP/ SUBGRUP	CD	NOMBRE LLOCS	COMPLEM. ESPECÍFIC (14 mens.)	FORMA PROVISIÓ	RÈGIM JURÍDIC
JUVENIL						
AODL						
AGENT OCUPACIÓ DES. LOCAL	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
AUX. ADMINISTRATIU/IVA	C.C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
OFICINA DE TURISME						
CONSERGE INSTAL·LACIONS MUN.	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
POLICIA LOCAL						
INTENDENT PRINCIPAL	A. A1	30	**1**	**25.648,97**	**C**	**F/AE**
INTENDENT	A.A2	26	**1**	**17.697,79**	**C**	**F/AE**
INSPECTOR	A. A2	24	**3**	**16.543,59**	**C**	**F/AE**
OFICIAL	C. C1	22	**12**	**13.679,45**	**C**	**F/AE**
AGENT	C.C1	20	**71**	**11.627,53**	**C**	**F/AE**
GUARDERIA RURAL						
GUARDA MAJOR	A.P.	14	**1**	**8.820,55**	**C**	**F/AE**
CAPORAL RURAL	A.P.	14	**1**	**8.018,68**	**C**	**F/AE**
GUARDA RURAL	A.P.	14	**5**	**7.216,81**	**C**	**F/AE**
SECCIÓ CINQUENA: LLICÈNCIES I DISCIPLINA URBANÍSTICA						
CAP DE SECCIÓ	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
CAP DE NEGOCIAT	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
DEPARTAMENT DE SISTEMES I TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ I COMUNICACIONS (TIC)						
ENGINYER/A SUPERIOR TELECOMUNICACIONS	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**
ENGINYER/A TÈCNIC INFORMÀTICA	A.A2	22	**1**	**10.580,20**	**C**	**F/AE**
PROGRAMADOR/A	C.C1	20	**2**	**7.523,70**	**C**	**F/AE**
SERVEIS TÈCNICS						
CAP SERVEIS	A.A1	28	**1**	**19.236,73**	**C**	**F/AE**

LLOC DE TREBALL	GRUP/ SUBGRUP	CD	NOMBRE LLOCS	COMPLEM. ESPECÍFIC (14 mens.)	FORMA PROVISIÓ	RÈGIM JURÍDIC
TÈCNICS						
ARQUITECTE/A SUPERIOR	A. A1	26	**2**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**
ENGINYER/A TÈCNIC INDUSTRIAL	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
ARQUITECTE/A TÈCNIC	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
ENGINYER/A TÈC. OBRES PÚBLIQUES	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
ENGINYER/A TÈCNIC TOPOGRAFIA	A.A2	24	**1**	**10.580,20**	**C**	**F/AE**
INSPECTOR/A OBRES	C.C2	18	**1**	**9.575,62**	**C**	**F/AE**
INSPECTOR/A OBRES	C.C2	18	**1**	**8.079,43**	**C**	**F/AE**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**1**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SERVEIS MÚLTIPLES						
ENCARREGAT/ADA GRAL. OBRES I SERVEIS	C. C1	20	**1**	**14.534,42**	**C**	**F/AE**
ENCARREGAT/ADA ADJ. OBRES I SERV.	C. C2	18	**1**	**10.323,71**	**C**	**F/AE**
ENCARREGAT/ADA CEMENTERI	C. C2	18	**1**	**9.262,50**	**C**	**F/AE**
PEÓ CEMENTERI	Antic E	14	**3**	**7.216,81**	**C**	**F/AE**
ENCARREGAT/ADA MAGATZEM	C.C2	18	**1**	**6.732,85**	**C**	**F/AE**
CONSERGE INST. MUNICIPALS	A.P.	14	**1**	**6.548,59**	**C**	**F/AE**
OFICIAL OBRER	C.C2	18	**1**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
OFICIAL ELECTRICISTA	C.C2	18	**2**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
OFICIAL LLANTERNER	C.C2	18	**2**	**8.977,14**	**C**	**F/AE**
PEÓ	Antic E	14	**13**	**7.350,45**	**C**	**F/AE**

LLOC DE TREBALL	GRUP/ SUBGRUP	CD	NOMBRE LLOCS	COMPLEM. ESPECÍFIC (14 mens.)	FORMA PROVISIÓ	RÈGIM JURÍDIC
OPERARI-CONDUCTOR						
PEÓ OPERARI-CONDUCTOR VEHICLES ESPECIALS	Antic E	14	**3**	**7.885,03**	**C**	**F/AE**
ENCARREGAT/ADA MAQ. VIA PÚBL.	Antic E	14	**1**	**7.885,03**	**C**	**F/AE**
INTERVENCIÓ						
SECCIÓ DE RENDES						
CAP DE SECCIÓ	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
TÈC. LIQUIDACIÓ TRIBUTS	A.A2	24	**1**	**14.235,18**	**C**	**F/AE**
CAP DE NEGOCIAT	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
INSPECTOR/A RENDES	C. C2	18	**1**	**8.827,52**	**C**	**F/AE**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C.C2	18	**4**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
VIGILANT MERCAT	Antic E	14	**1**	**9.889,70**	**C**	**F/AE**
SECCIÓ PRESSUPOSTÀRIA, FINANCERA I COMPTABLE						
CAP DE SECCIÓ	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
TÈC. JURÍDIC COMPTABLE	A.A2	24	**1**	**11.542,04**	**C**	**F/AE**
CAP DE NEGOCIAT	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C.C2	18	**2**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
TRESORERIA						
CAP DE NEGOCIAT	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**2**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
SERVEI DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA						
CAP DE SERVEI	A.A1	28	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AE**
OFICIAL RECAPTACIÓ	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AE**
AUXILIAR	C.C2	18	**3**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**

LLOC DE TREBALL	GRUP/ SUBGRUP	CD	NOMBRE LLOCS	COMPLEM. ESPECÍFIC (14 mens.)	FORMA PROVISIÓ	RÈGIM JURÍDIC
ADMINISTRATIU/IVA						
SECCIÓ SISENA / BENESTAR SOCIAL						
CAP DE SECCIÓ	A.A1	26	**1**	**17.099,31**	**C**	**F/AG**
CAP DE NEGOCIAT	C.C1	22	**1**	**10.259,59**	**C**	**F/AG**
AUXILIAR ADMINISTRATIU/IVA	C. C2	18	**4**	**7.331,33**	**C**	**F/AG**
PSICÒLEG/ÒLOGA	A. A1	26	**1**	**11.755,78**	**C**	**F/AE**
PEDAGOG/A	A. A1	26	**1**	**12.824,49**	**C**	**F/AE**
TREBALLADOR/A SOCIAL	A.A2	24	**6**	**9.618,36**	**C**	**F/AE**
TREBALLADOR/A SOCIAL	A.A2	24	**2**	**7.213,77**	**C**	**F/AE (3/4 Jornada)**
EDUCADOR/A SOCIAL	A. A2	24	**2**	**9.618,36**	**C**	**F/AE**
COORDINADOR/A CENTRE TALLER	A.A2	24	**1**	**9.618,36**	**C**	**F/AE**
MONITOR/A CENTRE TALLER	C.C1	20	**3**	**7.523,70**	**C**	**F/AE**
MONITOR/A CENTRE TALLER	Antic E	14	**1**	**5.880,36**	**C**	**F/AE**
TREBALLADOR/A FAMILIAR	Antic E	14	**5**	**3.846,56**	**C**	**F/AE (20 h)**
PERSONAL EVENTUAL						
ASSESSOR/A PREMSA I MITJANS COMUNICACIÓ	Equiparat a A.A1, nivell 26			**2.598,23**		
DIRECTOR CMA RMV	Equiparat a A.A1, nivell 26			**14.633,63**		

ABREVIATURES:
Forma provisió: C: concurs. CO: concurs oposició. LD: lliure designació
Règim jurídic: F: funcionari. HE: habilitat estatal. AG: administració general. AE: administració especial. FE: funcionari d'ocupació o eventual.

Segon.- Traslladar aquest acord a la Junta de Personal i procedir, amb anunci previ en el BOP, a la seua exposició pública, de conformitat amb el que estableix l'art. 169 del

RDL 2/2004, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, per 15 dies, durant els quals les persones interessades poden examinar-la i presentar reclamacions, entenent-se definitivament aprovada si durant l'esmentat termini no es se'n presentara cap; en cas contrari, el Ple de l'Ajuntament ha de disposar del termini d'un mes per a resoldre-les.”

Posteriorment la Secretaria dóna compte d'esmena presentada pel regidor delegat de Personal, del següent tenor literal:

“En data 26 de novembre passat va ser dictaminada per la Comissió Municipal Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, la Relació de llocs de treball de l'Ajuntament per a l'exercici 2016, en la qual figura, en l'apartat de personal eventual, la plaça següent:

Lloc de treball: assessor/a en premsa i mitjans de comunicació
Grup/subgrup: equiparat a A.A1, nivell 26.
Complement específic: 2.598,23 €

Per raons d'oportunitat i conveniència es modifica la plaça expressada, mantenint l'import total de les retribucions anuals, que ha de quedar en la Relació de llocs de treball com segueix:

Lloc de treball: assessor/a en premsa i mitjans de comunicació
Grup/subgrup: equiparat a C.C1, nivell 22
Complement específic: 10.851,40 €”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmesa l'esmena a la consideració de la corporació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstencions, SET (6 de PP i 1 de Ciudadanos). Consegüentment, es declara l'esmena inclosa en l'assumpte aprovada per majoria.

Sotmés l'assumpte esmenat a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DISSET (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 6 de PP) . Vots en contra, DOS (2 de CIBUR). Abstencions, UNA (1 de Ciudadanos). Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria.**

8.- APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DEL PRESSUPOST PER A L'EXERCICI 2016 (G9637/2015) (Àrea Econòmica. Intervenció)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

"Vist el projecte del Pressupost general formulat per l'Alcaldia Presidència per a l'exercici 2016, examinat l'informe d'Intervenció, així com el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, en compliment del que disposen l'art. 168 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i l'art. 18.1.e del RD 500/1990, i l'Ordre HAP/419/2014, de 14 de març, per la qual es modifica l'Ordre EHA/3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'estructura dels pressupostos de les entitats locals, vist el dictamen favorable per majoria, de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple de l'Ajuntament **ACORDA:**

PRIMER.- Aprovar inicialment el PRESSUPOST GENERAL de l'Ajuntament de Borriana per a l'exercici 2016, integrat pel Pressupost del mateix Ajuntament i pel Pressupost de l'organisme autònom Centre de les Arts Rafel Martí de Viciana dependent del primer, i els estats d'ingressos i despeses del qual, per capítols, són els següents:

PRESSUPOST GENERAL PER A L'EXERCICI 2016

1.- PRESSUPOST MUNICIPAL

ESTAT D'INGRESSOS

A) OPERACIONS NO FINANCERES

A.1) Operacions corrents:

Capítol 1.- Impostos directes .....12.775.600,00 €
Capítol 2.- Impostos indirectes .....200.000,00 €
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos .....4.740.920,00 €
Capítol 4.- Transferències corrents .....8.398.057,47 €
Capítol 5.- Ingressos patrimonials ..... 338.409,00 €

A.2) Operacions de capital:

Capítol 7.- Transferències de capital .....0,00 €

B) OPERACIONS FINANCERES

Capítol 8.- Actius financers .....100.000,00 €
Capítol 9.- Passius financers .....498.877,00 €

TOTAL INGRESSOS ..... 27.051.863,47 euros

ESTAT DE DESPESES

A) OPERACIONS NO FINANCERES

A.1) Operacions corrents:

Capítol 1.- Despeses de personal ..... 10.746.239,99 €
Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis .....10.038.782,09 €
Capítol 3.- Despeses financeres ..... 184.854,60 €
Capítol 4.- Transferències corrents ..... 2.089.470,30 €

A.2) Operacions de capital:

Capítol 6.- Inversions reals .....702.860,80 €
Capítol 7.- Transferències de capital..... …..300,00 €

B) OPERACIONS FINANCERES

Capítol 8.- Actius financers .....100.000,00 €
Capítol 9.- Passius financers .....3.189.355,69 €

TOTAL DESPESES ..... 27.051.863,47 euros

2.- PRESSUPOST DEL CENTRE DE LES ARTS RAFEL MARTÍ VICIANA

ESTAT D'INGRESSOS

Capítol 3.- Taxes i altres ingressos .....263.876,33 €
Capítol 4.- Transferències corrents .....668.669,00 €

TOTAL INGRESSOS .....932.545,33 euros

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1.- Despeses de personal .....898.547,84 €
Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis .....33.997,49 €

TOTAL DESPESES ..... 932.545,33 euros

SEGON.- Aprovar les bases d'execució del Pressupost per a 2016

TERCER.- Procedir, amb anunci previ en el *Butlletí Oficial de la Província*, a la seua exposició pública, de conformitat amb l'art. 169 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i l'art. 20 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, per 15 dies, durant els quals les persones interessades poden examinar l'expedient i presentar reclamacions. El Pressupost general per a l'exercici 2016, integrat pel Pressupost del mateix Ajuntament i pel Pressupost de l'organisme autònom dependent del primer, s'ha de considerar definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'hagueren presentat reclamacions; en cas contrari, el Ple ha de disposar del termini d'un mes per a resoldre-les."

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Rius: "Bé, presentem el Pressupost de 2016, amb un increment de l'1,78% respecte del de l'any anterior; la qual cosa suposa un import de 27.051.863,47 €, que prioritza la despesa social; és a dir, l'educació, el foment de l'esport, la promoció econòmica, la sanitat, la mobilitat. Compleix amb l'estabilitat pressupostària i amb la regla de despesa; i inverteix en la millora del poble alhora que es veu reduït l'endeutament.

El Pressupost d'ingressos està calculat segons les ordenances vigents, i en el seu conjunt és prudent i és real. En els impostos directes s'ha tingut en compte l'aplicació de la Llei 13/2015, segons la qual el sòl urbanitzable sense ordenació detallada passa a tributar com a rústic. I en l'urbà s'ha tingut en compte l'actualització cadastral per coeficients, que incrementa per tercer any consecutiu un 10% els valors cadastrals, als quals s'aplica un tipus de gravamen reduït en el mateix percentatge, de manera que done un resultat que és la congelació del tribut més important en quantia.

A més, es té en compte els ingressos superiors per la regularització cadastral que es va fer l'any passat, i la pèrdua de recaptació ocasionada pel procediment simplificat de modificació de valors cadastrals, que segurament Cadastre aplicarà a les zones que afronten amb la CV-18 i a Llombai-Monges. Això s'ha tingut en compte ja en el Pressupost.

Destaquen les previsions de la taxa del cementeri per la renovació de la concessió dels nínxols; que sí que m'agradaria que el Sr. Fuster rectificara la notícia falsa que va donar ahir, que l'equip de govern incrementava la taxa del cementeri en un 53%. No és cert... I destaca també que hi ha més ingressos també en la taxa del Mercat, per incloure la previsió de la gestió pública del Mercat de la Mar. Aquestes dues són previsions prudents; perquè en ambdós casos no sabem els resultats.

Cal assenyalar també la reducció de la recaptació per la supressió dels 3 € del certificat d'empadronament, i la incorporació dels nous ingressos del preu públic de la venda del llibre de Falles i la publicitat en aquesta edició municipal; que, pel que es veu, fins ara no s'havia tramitat a través de l'Ajuntament.

Una altra partida que cal destacar en els capítols d'ingressos és la participació de tributs de l'Estat; on es produeix una variació de 3,52% (segons la Llei de pressupostos de l'Estat), així com una minoració per la devolució anual a què estem

obligats per l'error que va haver-hi en el càlcul de 2013 per part del Govern central. Són 45.000 € durant deu anys.

Quant a les despeses, s'ha elaborat també de forma prudent. En el capítol 1 s'ha tingut en compte els increments salarials de l'1%, així com la resta de la paga extra als funcionaris (que es va suprimir en 2012). Això fa que el capítol 1 incremente en 376.000 € (al voltant de 3,6%). Açò ha suposat un esforç important, atés que és el capítol més important del Pressupost de despeses; suposa un 39,72% del Pressupost. Tot i això, cal indicar que hi ha un estalvi de 43.000 € per la reducció de sous polítics, dels càrrecs de confiança, per la supressió de l'escorta i per la supressió del secretari d'Alcaldia. Sense tenir en compte els 270.000 € de la paga extra de 2012, el capítol 1 hauria incrementat en un 0,9% en lloc de l'1% que hauria sigut el normal.

En el capítol 2 hem calculat un increment de l'IPC de l'1% per als contractes de serveis públics. Segurament no serà l'1%; però val més ser prudents. Destaquem la creació de noves partides; com per exemple, el control de la plaga de mosquits (de 18.000 €), el Pla Pati (31.000 €) o altres increments en partides com ara Protecció Civil, electricitat, subministrament de combustible de Policia (ja que es té previst suprimir el límit de 50 quilòmetres/dia). I he de dir també en relació amb el capítol 2, que s'ha treballat en cada regidoria, juntament amb el regidor i el tècnic, fent una previsió de la despesa segons el programa anual de cada un, i ja està. No s'ha mirat res més. Hem prioritzat en la despesa social, en educació, en foment de l'esport, en el treball, serveis socials o sanitat.

En els capítols 3 i 9, l'objectiu és seguir reduint-los progressivament; tractarem de negociar millores en l'interés dels préstecs vigents en aquest moment; continuar reduint l'endeutament. Però sense deixar de costat les inversions. És a dir, enguany amortitzarem 3.200.000 €, i normalment formalitzarem un altre préstec de 500.000 €; de manera que encara es reduirà el deute en 2.700.000 €, a l'espera de saber com finançarem les inversions que no estan valorades.

De tota manera, sempre tractarem que el nou préstec no siga mai superior a la xifra d'amortització (una xifra que en aquest moment supera 3.000.000 €) que representa un 12% del Pressupost; i suposa un pes molt important que impedeix destinar recursos econòmics a altres despeses socials, inversions, o fins i tot a reduir la pressió fiscal que tant es demana. Però de moment devem 12.400.000 €; i hem d'atendre en 2016 3.200.000 €; i açò ens impedirà fer moltes previsions socials.

En el capítol 4 hem suprimit algunes de les subvencions nominals, per a aconseguir la transparència, per a anar progressivament introduint la concurrència competitiva, i regular les ajudes a través d'unes bases elaborades pels tècnics, de manera que s'amplien les oportunitats per a més col·lectius, i que no siga el regidor qui decidisca quants diners i a qui es donen en cada moment.

En el capítol 6 s'ha tingut en compte les inversions que hi ha compromeses tots els anys, també les que hauríem d'haver tingut fetes, i que com que no s'han fet abans ara són urgents... Estic parlant dels nínxols del cementeri, l'adequació estructural del pont del c/ Major (que pareix que ara estiga molt deteriorat, però supose que fa sis mesos estava igual), la reforma del centre de transformació de l'Arenal (que també és un centre municipal i ha deixat sense llum usuaris). També s'ha tingut en compte altres iniciatives de l'equip de govern, com el pla d'accessibilitat que estan treballant en Via

Pública amb el col·lectiu afectat, pavimentació de vials o modernització del Mercat Central; i altres demandes de la gent que compartim, com pot ser el parc caní, la millora d'infraestructures de zones públiques, parcs i jardins, o la zona verda de l'Arenal, i la connexió de vianants i carril bici entre Borriana i el Port.

Aquesta última, amb les unitats d'execució A-30, A-31, D-3.3, ha obert la partida, per a manifestar la voluntat de l'equip de govern de veure-les realitzades a curt termini. Havíem de tancar el Pressupost; les gestions s'estaven fent, però encara no estan finalitzades; raó per la qual hem obert la partida pressupostària... Pareix que a algú li ha fet gràcia; però he de dir que, en tots els protocols que s'han firmat des de 1955, és la primera vegada que es mostra una voluntat política que aquesta millora del vial siga realitzada a curt termini. I això es demostra posant una partida en el Pressupost.

L'alcaldessa està en contacte continu amb Conselleria, per tal que realitzen un projecte, i no podem precisar en aquest moment quina serà l'aportació municipal; per això hem obert una partida sense dotar-la. En un principi, és una carretera municipal (ha de ser el 100%); però estem treballant perquè hi haja altres fonts de finançament. I el que tenim clar és que volem solucionar en breu la perillositat que hi ha en aquesta carretera per a vianants i ciclistes; i més quan ha sigut la inversió més demandada per la ciutadania.

En definitiva... Aquest és el Pressupost. És un Pressupost el més ajustat a la realitat; és un Pressupost per a la gent, on cobrim necessitats bàsiques en Serveis Socials, en Sanitat, en foment de l'esport, en educació, accessibilitat o medi ambient... L'hem treballat molt, i per descomptat espere que els altres grups ho comprenguen, i que ens facen costat en aquest Pressupost.”

Sr. Fuster: “Mire, Sra. Rius, la veritat és que jo pensava que li resultaria més complicat presentar el Pressupost. Jo he de ser-li sincer... Després d'haver-lo presentat fora de termini; després de tants anys dient-me que el Pressupost el presentàrem dins del termini que estableix la llei; ja portem tres anys presentant el Pressupost dins del termini... Observant el Pressupost que vosté acaba de presentar, i que li explicarem a la ciutadania perquè sàpia el que vosté ha treballat, aquest gran esforç que vostés intenten vendre a la ciutadania de Borriana... Doncs la veritat és que, coneixent ja la quantitat d'anys que vosté i jo hem tingut debats ací en aquest Ple, no em sorprén. Però, si li sóc sincer, no em sorprén absolutament gens.

Mire, la veritat és que és important haver-la escoltat durant aquests anys; és important, i seria fins i tot d'agrair que les actes dels plens dels anteriors debats sobre el tema de Pressupost... I em dirigisc al Sr. Del Moral, perquè, si té l'amabilitat, es puga publicar, perquè la gent puga llegir-la, i puga veure quin tipus de persona era vosté, quan feia les declaracions que feia al seu moment.

Perquè vosté, al cap i a la fi, el que ha fet ha sigut un copia i enganxa del nostre Pressupost. Però damunt, ho ha fet malament. I li diré per què està mal fet. Primer, perquè vosté ha volgut vendre a la ciutadania que és un pressupost en què s'estava reduint la despesa, i no és cert. No és cert de cap de les maneres; i ara li ho argumentaré. Però és més, a diferència del Pressupost que féiem nosaltres (i això ho ha de tenir clar), la línia dels últims anys era una línia de reduir la pressió fiscal. Vosté

ha tingut l'oportunitat, i ara veurà com tampoc ha reduït la pressió fiscal. I això és el que és trist de fer un copia i enganxa mal fet en aquest Pressupost. Perquè ja li ho vaig dir en el Ple d'ordenances; si vosté haguera volgut portar aquest Pressupost el 15 d'octubre, l'hauria portat. I l'hauria portat en el mateix moment que va presentar les ordenances. Que vosté vulga posar l'excusa que els pressupostos participatius... I ara parlarem també dels pressupostos participatius... Per a destinar un euro, ha hagut de tenir paralitzat el Pressupost dos mesos; dos mesos per un euro? Doncs bé, això és el que vosté ha de traslladar a la gent...

Però mire, en el capítol de Personal, del qual vosté ha estat parlant... Efectivament, jo ara li recriminaré el que considere que potser no és ètic que es puga arribar a posar; però l'increment de l'1% dels funcionaris, em pareix correcte; que s'incremente el 50% de la paga extra dels funcionaris, perquè amb aquest 50% puguen arribar a cobrar ja el 100% de la paga que se'ls devia, em pareix correcte. Però em pareix correcte perquè aquest és un compromís del Partit Popular. És un compromís que una vegada es va demanar l'esforç davant de la difícil situació en què vostés ens van deixar... Vostés ens van deixar en aquesta difícil situació... Ara és moment de tornar aquest esforç. I a diferència del que vostés van fer, quan el seu president, el Sr. José Luis Zapatero, va abaixar el sou als funcionaris un 7%; que mai en la vida ho cobraran. I aquests funcionaris d'avui en dia ja poden veure incrementat el seu salari un 1%, i que se'ls torne la totalitat de la paga extra sobre la qual se'ls va demanar l'esforç per a tornar-los-ho.

I vosté que em diu a mi que mentisc, quan vosté fa les declaracions... Fa res va eixir en premsa dient que vostés han d'assumir açò, perquè nosaltres no ho vam dotar. Mire el Pressupost de 2012, i mire si està pressupostada en 2012 la paga extra dels funcionaris. Clar que estava dotada! L'única cosa que ocorre és que es va establir que no es pagara la paga extra. I això generava un estalvi per a les arques municipals. Aquesta és la diferència! D'acord?

Quan vosté faça les declaracions, tinga molta cura, perquè amb un càrrec com el que vosté exerceix, ha de mirar-se millor els temes, o ser més cauta a l'hora de fer declaracions, si al final no sap de què s'està parlant. Però mire, dins del que no arribe a entendre, hi ha un increment de l'1% que al final afecta a tots per igual. Jo ja ho vaig dir en el Ple; per això m'agrada tornar a recalcar-ho... Ací hi ha un Grup que va dir que no cobraria més del triple del salari mínim interprofessional... I ara, amb aquest increment de l'1%, cobrarà 900 € més la Seguretat Social a l'any del que va estipular o va prometre ell que cobraria. D'acord? Només se m'acut una cosa, una: que ara que han format una nova formació entre Podem i Compromís, ara el criteri ideològic que puga tenir haja canviat. Perquè ara, en compte de tenir un criteri més social, tinga un criteri més econòmic. I ens n'anem a aquesta frase típica catalana que diu que 'la pela és la pela'. I que val més la pena cobrar, que destinar-ho a ajudes socials.

Perquè vaig a dir-li una cosa. Si vosté que ara mateix és companya d'ell, el que li podria aconsellar és que aquest diners els destinara a ajudes socials; al que el Sr. Navarro està barallant per a tractar el tema dels desnonaments que després tractarem ací. I llavors, això és responsabilitat política. El que un vol traslladar, i el que després un ha de fer. I ací estan els fets... Adone's vosté que no m'adrece a la resta de la corporació; perquè ningú de la resta de la corporació ha dit si el salari era correcte o no

era correcte.

Però mire, centrant-nos ara en el Pressupost, el que vosté diu (o ha dit fins ara) que farien ‘més amb menys’; i vosté s'ha cansat de dir: ‘farem més amb menys’. Doncs mire, l'única diferència que pot haver-hi entre el que vosté feia i el que jo feia quan elaborava el Pressupost, és que ara la tendència de la despesa corrent (que continuava a la baixa) sempre respectant i incrementant les ajudes socials, vosté se l'ha carregada a la primera de canvi. O siga, l'Acord per Borriana és un acord de despesa; però de despesa que (com ara justificarem) de social té poc. Doncs mire, s'incrementa el capítol 1 de Despesa corrent... Perquè la gent ho entenga; el capítol de subministraments, manteniments i de despeses diverses (les despeses que tenen els regidors per a destinar a esports, cultura, turisme, etc.). Aquest s'incrementa en 283.000 €; o siga, per a tenir menys, ja comencem per 283.000 €.

El capítol de Transferències corrents s'incrementa en 450.000 €. El capítol de Personal, en 376.000 €. El capítol d'Inversions, en 208.000 €. I clar, la gent es preguntarà: com és possible que aquesta senyora diga que faran més amb menys? Com és possible! Però bé, farem un segon pas i intentarem explicar-ho.

Mire, açò ve d'una política que nosaltres vam establir, i que vosté ha criticat durant tots els plens. I que vosté ara s'ha trobat en aquest Pressupost; que venia de la renegociació de contractes, que vosté tant ha criticat. I ara, s'adona que el Pressupost de Borriana, pels ingressos que té Borriana, dóna per al que dóna. I que encara sort que s'ha trobat amb els contractes renegociats. Per una política de reducció de l'endeutament; que vosté enguany ja dobla el préstec que vam sol·licitar l'any passat, i ja ens està dient (i avançant a tots) que continuarà amb la política d'endeutar-se, no excedint els 3.500.000 €.

Mire, he de dir-li que, funcionant així, poc reduirà el nivell d'endeutament; poc. El que passa és que ara és molt bonic posar 500 € i després posar 3.000 €. Però sempre és bo que almenys vosté avance en dir que la seua política serà la d'incrementar els préstecs d'aquest Ajuntament. Però després, aquesta política de reduir l'endeutament l'ha portada a tenir 114.000 € menys de pagament d'interessos; 648.000 € menys de pagament d'amortitzacions... Tot açò és comparat amb l'exercici 2015; per això li dic al Sr. Navarro que publique si pot els pressupostos, i que damunt els publique comparativament, perquè la gent veja el seu Pressupost i el Pressupost de 2015 que vam aprovar nosaltres.

Però si després se'n va al capítol d'Ingressos, em trasllade directament... Els ingressos que vosté diu que no pujarà la pressió fiscal d'aquest Ajuntament... Per art de màgia pugen 471.000 €. I això no m'ho invente jo! Això ho posen els pressupostos.

En definitiva, que entre el que disminueixen els interessos (114.000 €), el que disminueix l'amortització (648.000 €), més els ingressos que apuja vosté (471.000 €); vosté disposa (a diferència del Pressupost de l'any passat respecte al d'enguany) d'1.223.000 € més per a gastar en el que vosté considerara més oportú. 1.223.000 €.

Llavors, la meua primera pregunta és si vosté es considera encara, o es veu en condicions de continuar afirmant que vosté amb aquest Pressupost està fent més amb menys. O siga, que m'ho explique... O haurem de cridar al mag Yunke o al mag Perete; a veure si ens donen una explicació, i ens fan entendre el perquè d'aquesta afirmació.

Per això, en el tema que a mi em va molestar molt, era perquè quan vam

presentar ací l'esmena a les ordenances municipals, li vam plantejar una reducció de la pressió fiscal; que vostés es van negar a adoptar. Era un plantejament molt senzill; només suposava 280.000 € menys de reducció de la pressió fiscal als veïns de Borriana. Estàvem parlant de reduir l'IBI, de congelar el fem o de disminuir els guals. Però va quedar clar que aquesta no era la seua política.

Però és més sorprenent quan en 2013 vosté em deia a mi que del Fons de contingència (aquest tan fosc, que vosté no veia en què es gastaven els diners), que destinàrem la meitat a emergència social. Però mire, vosté ni és capaç d'abaixar els impostos, ni és capaç d'amb una diferència d'1.223.000 € més per a destinar al que vostés consideren oportú... Resulta que tampoc incrementen les ajudes socials en el que haurien d'haver-ho incrementat. Perquè d'aquest 1.223.000 € (i que la gent entenga el que estic dient) només destinen 54.000 € més, 54.000 € d'1.223.000 €; el 4,49%. Llavors, diguen-me quina política social tenen vostés.

Que vosté vulga eixir en premsa per a dir que la partida de despesa social passa d'1.500.000 €... Perdone, de 150.000 € en 2011... L'any passat la partida d'emergència social era de 350.000 €. I vostés enguany l'han apujada a 400.000 €. La mesura estrella de l'Acord per Borriana són 50.000 €. I amb 50.000 € vostés han de convéncer el poble de Borriana del fet que salvaran totes les necessitats socials que té aquest municipi. Perquè van ser vostés els que van dir que vindrien ací a fer un canvi radical amb l'aprovació d'aquest Pressupost.

Després, dins de l'àmbit social, lamente... I després d'escoltar el Sr. Gual, que ens diga que ell tracta aquests temes amb sinceritat. Si és la sinceritat que va tenir amb nosaltres... Jo estava present amb el Sr. Safont... El motiu que ens va esgrimir per a no incrementar la partida de les treballadores familiars va ser que el Sr. Navarro no li va transmetre res. O siga, es pot reunir després amb el que vulga; però parlen, parlen. I això ho va traslladar vosté, Sr. Gual. No ho estic dient jo... Encara sort que el Sr. Safont estava davant! O siga, potser és que el Sr. Navarro, amb el poc diàleg que potser pot tenir amb el tècnic de Serveis Socials, poc li pot transmetre al Sr. Gual, perquè poguera fer aquesta modificació en els pressupostos.

Vosté em parla que faran la implantació de l'aplicació del programa estrella de Xarxa Llibres. I ho venen com una mesura, no sé si social o educativa... Mire, partim del fet que és una mesura electoralista; partim del fet que és una mesura totalment improvisada; i més a l'Ajuntament de Borriana, que encara no sabem ni quins funcionaris són els que al final hauran de fer hores per a poder desenvolupar l'atenció als ciutadans de Borriana. Sense informació... Però que damunt vulguen vendre-la com a social... O siga, que qualsevol persona de Borriana, independentment de la renda que tinga (cobre 50.000 € per unitat familiar, o 100.000 €, 40.000 €, 60.000 €, etc.) qualsevol pot tenir els llibres gratuïts; o almenys fins al límit de 200 €; qualsevol. Aquestes són les polítiques socialistes?

Perquè mire, li vaig a dir més... Almenys perquè la gent sàpia el que ocorrerà també... Ara resultarà que aquells que tenen més capacitat econòmica, estan al corrent de pagament amb les administracions; i aquelles persones que tinguen problemes, perquè tinguen problemes per a arribar a final de mes, i tinguen qualsevol xicotet deute amb l'Administració... Saben el que ocorrerà? Doncs que els compensaran els deutes; i no cobraran l'ajuda de llibres. Aquesta és la política social que vostés han volgut

vendre! I això és el que han d'explicar a la gent. Això és el que han d'explicar a la gent! Perquè ara en ve una altra: si açò haguera sigut social, ho hauria pagat tot la Conselleria, que és competència d'ells. I vosté hauria disposat de 300.000 € i escaig més per a ajudar les famílies de Borriana. Però clar, polítiques socialistes amb els diners dels altres... Mentre no s'acaben, farem tot el que es puga.

Clar! La Conselleria ve i ens demana que hi posem tots diners; perquè ella al final trau la mesura estrella, i al final no pot pagar-la. I ara clar, que paguen les diputacions, que paguen els ajuntaments... I en compte que siga una mesura social, ho paguem a tots. Barra lliure per a tots, fins que s'acaben els diners una altra vegada! I això a mi em recorda a aquella època en què al final vam caure on vam caure del xec bebé, de la deducció dels 400 €, que va durar un any, i ens va portar on ens va portar.

Perquè jo no entraré en el que són les polítiques que vosté feia de dir-me en què em gastava els diners o els diners dels meus companys en les diferents partides que tenien... Jo no entraré ací... Perquè podria posar exemples, i d'exemples n'hi ha diversos... Jo no vaig a dir-li per què vosté baixa la partida de Turisme. Perquè realment li ho dic: la podria haver baixat 3.000 € o en 40.000 €; perquè per a portar Pepet i Marieta, la veritat és que no valia la pena posar un euro, d'acord?

O podríem parlar de les Despeses diverses de protocol... Que ací en campanya es va dir que s'eliminaria per complet... I a hores d'ara, són les mateixes despeses protocol·làries que vostés criticaven de l'anterior alcalde; les mateixes. I ara vosté diu que no havia dit mai que calia llevar-les. Doncs escolte vosté a la seua cap de files de campanya el que deia! I tot el que eliminaria. I les despeses protocol·làries anava a eliminar-les. I ací estan les despeses protocol·làries. Li han agafat gust a la partida.

O què dir de les Despeses diverses de participació? Ens hem gastat 1.300 € en un procés participatiu; que mire, és digne de veure. Jo no discutisc la bona voluntat del Sr. Del Moral en fer-ho. De fet, quan jo em vaig reunir, li ho vaig dir directament: 'Crec que la seua intenció és bona; però crec que ho hauria de tractar d'una altra manera. El Consell Social està per al que està; i açò s'hauria de tramitar a través del Consell Social'. Doncs mire, quina casualitat que trau uns pressupostos participatius en què el punt estrella (i el porten en el seu programa): volen fer la carretera del Port; i resulta que posen un euro. Vosté recorda el que deien vostés quan nosaltres vam posar un euro en un pressupost? Vosté es recorda del pressupost en què vam posar un euro, i que el trauríem dels romanents?

I vostés ara posen un euro; però clar, ara reconeixen que la carretera és municipal; i l'hem de pagar tota nosaltres. Ara diuen que estan mirant per a fer el projecte. Si el projecte ja està fet! El projecte val 6.000.000 € i escaig. I facen la carretera com es mereix Borriana. Això és el que han de fer! No pensar a veure com retallen els carrils... Que al final els cotxes aniran pegant-se amb els retrovisors. Això és el que han de fer!

Després em posen: recuperar el Mercat de la Mar... Però si és el mercat que vostés es van carregar! Quina casualitat que el segon punt que més demanda ha tingut en els pressupostos participatius ha sigut recuperar el mercat de la platja! Quina casualitat! Però és més, que damunt hagen de dir que la gent del poble demana un mercat de la mar, i damunt per gestió directa. Haurem de fer una enquesta a tota la gent de Borriana; per a veure quants sabrien que és per gestió directa. I quina

casualitat que tots vulguen el Mercat de la Mar, i per gestió directa! Quina casualitat!

I després, millorar les infraestructures... Que sí, que passem de 50.000 € que hi havia l'any passat, a 100.000 € que hi ha enguany; 50.000 €. Això és tot el que són els pressupostos participatius, en el capítol d'Inversions.

Però mire, m'agradaria que, si té l'amabilitat, a més em conteste algunes preguntes... M'agradaria que vosté ens diguera si ara veu correcte pressupostar 70.000 € d'interessos de demora. M'agradaria que em diguera també si ara veu correcte no pressupostar ni un euro per als tallers d'ocupació. M'agradaria que em diguera per què no ha posat en el Pressupost o no ha creat cap partida per a l'Arenal Sound. M'agradaria que em diguera per què no ha creat cap partida per a l'Arenal Sound. M'agradaria que em diguera si ara la mitjana d'inversió per habitant de Borriana és correcta; a diferència del que hi havia l'any passat. I m'agradaria que em diguera, dins del capítol en què vosté diu que li han deixat el deute de 12.000.000 €... Ja no a mi, sinó a la gent del poble... Que diguera dins d'aquests 12.000.000 € que li queden a vosté per assumir, a què han anat destinats. Perquè supose que, quan vosté ho diu, sabrà o s'haurà interessat per informar-se a què s'han destinat aquest diners... Perquè si no, li ho diré jo, ara després. I almenys la gent sabrà en què s'invertien aquest diners; i que per això estan aquests deutes; aquest diners que s'estan tornant.

Per això, vinc a dir-li, Sra. Rius, que jo no sé si vosté encara té les ganes de voler considerar aquest Pressupost com un pressupost social (en primer lloc), de difícil elaboració... Després de tot el que hem comentat... Per això, certament, i encara que sé que vosté em demana... I mire, hi havia una cosa que se m'havia oblidat que vosté m'havia preguntat... Explique vosté al ciutadà de Borriana, perquè vosté em diu que sóc un mentider, per què la taxa de cementeri passa de 130 € a 200 €. Explique al ciutadà de Borriana, com vosté diu, que ara vostés, perquè s'acaben les concessions, van cobrar per continuar concedint els nínxols. Això és el que els ha de dir. Però no em diga que sóc un mentider. Però perdone, fins ara no es cobraven! Diga-li-ho vosté a la gent: que vostés a partir d'ara cobraran una taxa per concessionar el nínxol. Però no em diga que jo sóc un mentider. I si no, explique per què passa aquesta taxa de 130 € a 200 €. Llevat que vosté ara tinga una boleta, i ens vulga dir quanta gent del poble ha de faltar per a l'any que ve."

Sr. Sánchez: "A veure... Presenten aquests pressupostos i diuen que garanteixen les polítiques socials, l'educació, la promoció de l'esport, la promoció econòmica, la sanitat o la mobilitat. Bé, doncs si analitzem detingudament totes elles, l'única que en realitat es compleix és la de la promoció de l'esport, en el fet que augmenta la partida denominada Contracte serveis esportius en 86.680 €; passa de 250.000 € que tenia l'any passat, a 336.680 €. Però és que a més hi ha una altra partida (la de despeses del Pla PATI) que la doten amb 31.300 € més, ja que l'any passat no tenia cap dotació. Amb la qual cosa, incrementen la política de la promoció de l'esport en 118.000 € respecte de l'any anterior; cosa que suposa un increment del 48%.

En canvi, per a la promoció de les polítiques socials… Que no sols nosaltres sinó també vostés han considerat tots aquests anys molt més necessàries; podíem dir que fins i tot vitals, per a evitar en molts casos el perill d'exclusió social en què estan moltes persones en aquesta població; o això és el que ha dit el Partit Socialista fins fa

quatre dies... Passen de 350.000 € a 400.000 €; o siga, incrementen 50.000 €. Però a més, en la partida de Menjar a casa, la minoren en 900 €; passa de 7.776 € a 6.876 €. És curiosa la xifra! 900 € redons... Açò suposa que l'increment d'aquesta partida tan necessària de Serveis Socials es veja afectada amb un increment tan sols d'un 13% i escaig.

Bé, no es tracta ací de fer un estudi detallat del Pressupost que vostés avui porten a aquest Ple. Però sí que cal dir que en línies generals pateix les mateixes deficiències que patien els anteriors; i que vosté, amb molt bon criteri, valorava en aquell moment. El que no entenem és que ara ens ho presenten com un projecte per a l'impuls del municipi i la resolució dels problemes dels ciutadans.

De fet, em recolzaré en les seues pròpies paraules per a constatar la certesa del que estem exposant. I així, en el Ple d'aprovació dels pressupostos per a l'any 2015, vosté manifestava: 'Perquè el 39% es gasta en personal, el 37% se'n va a despeses corrents, el 6% per a subvencions, i en amortització d'interessos ens gastem el 16%; per tant, només ens queda un 2% per a inversions'... Doncs bé, li vaig a mostrar un gràfic del repartiment del Pressupost enguany.

I el Pressupost queda repartit de la manera següent: és exactament igual que l'any passat. El 39,72% es gasta en personal; el 37,11% se'n va a despeses corrents; el 7,72% per a subvencions. I ens queda tan sols un 2,60% per a inversions. Si tenim en compte que els altres eren nombres enters, i açò té uns decimals, és exactament el mateix. A més, cal tenir en compte que en aquest Pressupost disposen d'1.200.000 € més per a poder gastar-los en altres coses, i podien haver incrementat algunes partides, pels interessos que no pagaran i l'amortització del capital corresponent.

Bé, doncs de l'anàlisi del pressupost es desprén que, més que tractar-se d'uns pressupostos per a la ciutadania, són uns pressupostos cap a dins de l'Ajuntament; ja que clarament s'observa que a qui han tractat d'acontentar és als seus socis de govern, incrementant les partides objecte de les seues competències. Però aquestes són les conseqüències de les societats; que cada soci té uns objectius propis, i entre tots tenen pocs objectius comuns.

També observem que, a pesar de ser el blanc de les seues crítiques en exercicis passats, mantenen la partida de Despeses de protocol; exactament amb la mateixa quantitat que estava en l'exercici anterior (12.000 €); cosa que ens pareix absolutament de sobra.

D'altra banda, continuem pagant a la Diputació 120.000 € per la gestió de les multes; quan ací a l'Ajuntament tenim un negociat de multes, que està dotat amb el seu personal, inclòs en la corresponent Relació de llocs de treball, que podria perfectament portar la gestió d'aquestes multes; i no tindríem per què pagar el mateix servei dues vegades. Estem pagant el servei a la Diputació i els sous dels funcionaris destinats a això en la Relació de llocs de treball d'aquest Ajuntament.

D'altra banda, ens crida poderosament l'atenció que en el Pressupost de despeses figura una partida denominada Consorci paisatge riu Millars; a la qual a més li han duplicat la dotació; passa de 30.000 € a 60.000 €. Ens agradaria que algú ens explicara què li aporta aquest consorci a Borriana, que compartim amb Almassora i amb Vila-real; perquè, per més que ho hem intentat, per més que hem indagat, l'única cosa que hem pogut esbrinar és que no presenta comptes des de l'any 2013. I ens

sorgeix el dubte de si a un òrgan que no presenta comptes se li pot aportar alguns diners.

D'altra banda, observem que, a pesar de ser la petició estrella dels pressupostos participatius, la connexió de la carretera Borriana-Port, en el capítol d'Inversions (com bé ha dit abans el Sr. Fuster), la doten amb un euro aquesta partida. Això ens genera o el dubte de si s'ha inclòs aquesta partida en el Pressupost simplement per acontentar els votants. Aquest és el major dubte que ens genera. Encara que, clar, segons es desprén de les declaracions de la Sra. alcaldessa, del cost total del que ens costarà dotar la carretera, pareix que el 50% el pagarà la Conselleria (això és el que vaig sentir jo l'altre dia en algun lloc, que declarava vosté), i l'altre 50% el pagarà el poble.

Bé, doncs si ho pagarà la Conselleria, per descomptat de la partida de Subvencions no serà; perquè no existeix. I si ho fa d'una altra partida, potser el que estan fent és desvirtuant el Pressupost de la Conselleria. Però en tot cas, si més no, és el Pressupost de Borriana; i tenint en compte el principi de claredat aplicable en l'elaboració dels pressupostos, almenys haurien d'haver posat una estimació del que a l'Ajuntament de Borriana li costarà aquesta obra o inversió. Almenys, per fer complir el principi de claredat; i perquè les despeses són una estimació. Però clar, una estimació per descomptat res més lluny que de ser un euro.

Doncs bé, una vegada exposat amb poques paraules el que observem en el contingut d'aquest Pressupost, no ens queda més que dir que és més del mateix. Encara que som conscients que poc més es pot fer, si per a la seua confecció partim del mateix model que s'utilitzava anteriorment. Voldríem dir-li que no és que nosaltres sapiem més que vostés en matèria de pressupostos... Ni de bon tros! Però si s'hagueren molestat a utilitzar el sentit comú, la imaginació i sobretot la dedicació que aquest poble es mereix, s'haurien adonat que les despeses poden arribar fins on les necessitats arriben. En canvi, els ingressos els pinten molt limitats... Sí, sí, poden arribar fins on les necessitats arriben, si hi ha ingressos, clar!

El Pressupost té un principi d'equilibri, per descomptat, no faltava més! Però clar, si hi haguera més ingressos, podria haver-hi més despeses. I les despeses poden ser infinites. El que té limitació són els ingressos. En això estarà amb mi. I Borriana compta amb molts recursos per a generar aquests ingressos. A manera d'exemple, podria dir-li del patrimoni municipal del sòl, la costa i el seu entorn, per esmentar-ne alguns... Són béns que cal revaloritzar i rendibilitzar-los.

A més de ser capaços de portar diners d'altres administracions, i rendibilitzar alguns serveis assumint l'Ajuntament la seua gestió; amb la qual cosa, generaríem llocs de treball, rendibilitzaríem el servei i ho traduiríem en riquesa. Estic d'acord que només porten cinc mesos; i no ha donat temps a tot. Això són paraules quasi literals seues de l'any passat, Sra. Rius... Només porte cinc mesos, i no ha donat temps a tot. Però de totes maneres, cinc mesos donen per a molt. I si s'hagueren posat a treballar des del primer dia, de segur que alguna d'aquestes qüestions podrien haver-la abordat a hores d'ara.

Bé, però sense conclusió... El major valor amb què compta Borriana, que és la costa i el seu entorn, el posem a disposició d'un tercer, perquè l'explote i s'emporte els beneficis, mai generarem ingressos amb què cobrir les necessitats d'aquest poble; i

estarem sempre estancats en el passat, mirant al passat en compte de pensar en el futur, i treballant sobre pressupostos semblants, semblants o iguals que aquest.

Quant a les partides d'ingressos, poc cal comentar. Són pràcticament els mateixos que l'any passat; excepte una diferència de 400.000 € i escaig d'ingressos més enguany que l'any passat. I açò ve a corroborar el que estem dient. Res més que això."

Sra. Sanchis: "En fi, el que veiem, en principi, és que l'IBI, que no anava a augmentar, ha augmentat un 0,80% l'urbà, un 8,11% el rústic. Les taxes del cementeri han augmentat un 53%; la taxa del mercat, un 53,85%. Però bé, si el mercat ambulant se n'ha anat a Mascarell, no sé quants vindran a vendre a Borriana.

Hi ha una partida que a mi m'ha cridat moltíssim l'atenció, que és per venda de publicacions; que no existia, i que clar ara apareix augmentada en un 600%; i per imprevistos, que passa de 100 € a 37.000 €.

I respecte a les despeses, l'augment de Premsa i publicitat en 10.000 € (o siga, un 16% més); i tenint en compte que ja hi ha un assessor d'imatge contractat... No entenc jo per a què gastar més en publicitat. Estudis i treballs tècnics, 18.000 €; contractes de serveis esportius puja un 34%; i la despesa de guarderia, que puja un 400%.

Vostés ens van acusar (concretament vosté, Sr. Granel) de voler-la vendre a algun amiguet. I resulta que abans a l'Ajuntament li costava 8.000 € i era pública, i ara resulta que ens costarà 40.000 € mantenir la guarderia, sent pública també. Llavors, no entenc molt bé aquesta diferència a què es deu. A més, els preus de la guarderia crec que són bastant semblants als de les guarderies privades. Llavors, no entenc molt bé per què hem de pagar 40.000 €; i la resta de les guarderies públiques resulta que se sustenten soles. No ho entenc molt bé, la veritat.

I hi ha una altra partida, del BIM i del llibre de Falles que ha augmentat un 55%; si vosté diu que el llibre de Falles ens eixirà gratis; i resulta que del BIM augmenta un 55%, per un fulletó que eixirà dues vegades a l'any... Em pareix una vertadera barbaritat. D'altra banda, també això del conveni del riu Millars, que augmenta un 100%, i també m'agradaria saber per què.

I després ja parlant de les despeses per a inversió que es realitzaran (que és el 2%), doncs veiem que ens quedarem amb les mateixes platges, no s'arreglarà res de la platja, tindrem ací unes entrades a Borriana. I vist que la partida de Turisme s'ha reduït, crec que estarem igual que l'any passat, que l'any anterior i que l'anterior respecte al turisme i a la promoció d'aquest.

Jo recorde que, quan vam tenir el debat al Payà, tots vam coincidir que calia arreglar la platja; tot el món va aportar idees molt boniques per a fer-ho. Però veig que en el Pressupost la inversió és el 2%; que continua sent exactament igual, i que no es farà absolutament res per millorar el turisme a Borriana. Amb això es milloraria l'ocupació, i amb això es milloraria la qualitat de vida de la gent de Borriana."

Sr. Del Moral: "Si per alguna cosa es caracteritza aquest equip de govern és per posar en marxa noves iniciatives, Sr. Fuster. Per començar li vaig a parlar de participació. Vosté m'ha anomenat, entre altres coses en els pressupostos participatius, això d'un

euro d'inversió per a la carretera del Port i Borriana.

Si nosaltres vam apostar per la participació i la transparència va ser des del primer minut en què vam crear aquestes dues regidories que no existien en l'anterior govern; això per començar. Després, vam continuar amb la iniciativa de participació, per a obrir els primers pressupostos d'enguany. Sí que és veritat que no es va convocar el Consell Social. Però jo crec que, quan vosté em va tendir la mà per a participar de la construcció del Consell Social (que jo li ho vaig agrair molt), sí que vaig veure que no hi havia temps suficient com per a poder convocar-lo, i que poguera treballar de forma adequada, tant els pressupostos com les bonificacions i exempcions fiscals. Per tant, sí que vam construir aquesta iniciativa ciutadana, en què la gent podia presentar les seues propostes, i després podia votar-les. És un mecanisme que vostés han posat en qüestió moltes vegades. Jo també reconec que és un mecanisme nou, i que pot millorar molt; però no és un mecanisme que cree tanta controvèrsia en altres municipis. En municipis com Vila-real, Almassora o Onda ho estan posant en pràctica posteriorment a Borriana. De fet, Vila-real va acabar fa poc. Sí que és veritat que Vila-real té una trajectòria de cinc anys de pressupostos participatius: però és el primer any en què, dins d'aquests pressupostos participatius, incorporen la novetat que la gent puga proposar tant en una primera fase, com votar-los en una segona fase; que és un mecanisme que ja hem fet ací a Borriana.

Vosté diu que només s'habilita un euro. Com ha explicat la companya Sra. Rius, s'obri la partida, perquè treballarem per tal que aquest any que ve siga possible la carretera del Port a Borriana. I no sols s'ha habilitat un euro d'inversió en participació; com vosté haurà pogut veure amb més d'una setmana d'antelació els pressupostos, cosa que tinc entés que abans (corregisca'm si m'equivoque) no es donava amb tanta anterioritat. I també tinc entés que se li donava a... Perdone, Sra. Montagut, però estic en el meu torn...

I si seguim, vosté haurà pogut veure que s'ha posat per a l'increment de zones verdes (que demanaven en la segona proposta més votada) 20.000 €. S'ha posat una partida per a crear un parc caní amb 19.000 €. Això també emanava de la segona proposta; en la qual la ciutadania també demanava açò. I d'altra banda, s'ha posat 100.000 € per a la millora de les instal·lacions als parcs; que també correspon a la segona proposta. Al marge de l'euro que s'ha posat en la carretera del Port, s'ha posat 139.000 € en la resta de demandes que ha posat la ciutadania.

Sí que és veritat que vosté ha dit que moltes de les demandes ja estaven recollides pels programes polítics de l'equip de govern. Ací té tota la raó. Però s'ha obert la iniciativa ciutadana, i s'han expressat d'aquesta manera. No crec que vosté pose en dubte que els tècnics municipals juntament amb l'equip de govern no han fet una bona labor a l'hora de traslladar tot el que figurava en les paperetes a la segona fase, en la qual es votaven.

De tota manera, per transparència, es va pujar a Gestiona totes les actes, el cost dels pressupostos participatius i els reglaments que es van dur a terme. De totes maneres, a part de pujar-ho a Gestiona, perquè l'oposició tinguera l'oportunitat de poder veure les actes, els tècnics que hi havien estat, com s'havia fet el recompte de vots, quins criteris s'havia utilitzat... A part d'això, ara també ho pujarem al Portal de Participació, perquè qualsevol ciutadà o ciutadana també puga consultar-ho. Les

paperetes de la primera i la segona fase, Sr. Fuster, estan a la disposició de tots els partits, perquè puguen veure i constatar el treball que hem fet.

Quan vosté parla de la particularitat que en el Mercat de la Mar, com a proposta, hem redactat que siga de gestió municipal, no és perquè la immensa majoria de les persones que hagen participat ho hagen manifestat així. Encara que sí que hi havia persones que ho manifestaven; realment, quan en el reglament s'especifica que es farà una comissió de tècnics i de l'equip de govern, és perquè s'intente unificar les demandes ciutadanes amb l'ADN de l'equip de govern. Per tant, sí que també ha participat l'equip de govern; i ho hem dit des del primer moment, en aquests pressupostos.

Després, parla vosté de la partida que s'ha obert de 18.000 € per a participació ciutadana i transparència; i ho ha lligat amb el fet que ha costat 1.300 € la realització d'aquests pressupostos participatius. Sí, ha costat 1.300 € aquests pressupostos participatius; però ha sigut treball propi de la regidoria (els dissenys de tota la cartelleria i papereria); ha sigut treball propi de la regidoria i dels tècnics municipals l'elaboració del Portal de Participació, que si s'haguera subcontractat com altres vegades... Que no ho critique, i que sí que s'ha fet des de l'Ajuntament la subcontracta per a fer un portal municipal, que ha costat milers d'euros. Nosaltres hem absorbit aquest treball, i ho hem fet nosaltres mateixos. L'única cosa que s'ha cobrat en aquests pressupostos participatius ha sigut la impressió de totes les paperetes i cartells; i d'altra banda, la despesa en megafonia, que va ser 300 €. Sí que hem tingut molt de compte amb els diners que anàvem a gastar-nos; perquè creiem que hem de ser molt sensibles amb aquest tema.

I aquests 18.000 € que vosté diu que hem posat en la partida... Jo si vol li explique, per transparència, en què crec que haurien de gastar-se. D'una banda, aquests 18.000 € es destinaran al Portal de Transparència de Civio, que entrarà en vigor aquest gener. A partir d'ací, també implantarem una aplicació per als telèfons intel·ligents, perquè la ciutadania també tinga la informació en els seus telèfons. I després continuarem amb les campanyes de transparència i de participació, que es faran l'any que ve.

Per part del Consell Social, que tractarà els pressupostos participatius, ja li avance que hem fet un calendari; i jo estic treballant perquè el Consell Social l'any que ve comence a treballar des de principi d'any, perquè es convoque quatre vegades en un any, més a part les reunions dels equips de treball que puga haver-hi. Però jo crec que necessitem un any sencer perquè el Consell Social siga operatiu i puga treballar. I jo espere... I crec que vosté ajudarà en aquest camp... que la resta dels partits de l'oposició treballen per poder impulsar el Consell Social que s'ha convocat una vegada (si no recorde malament).

Després, parlant del que ha parlat vosté sobre la transparència, i que si poguérem penjar els pressupostos anteriors i els que hem fet nosaltres, perquè la ciutadania poguera veure una evolució o canvi... Li comunique que el Portal de Transparència de Civio que es contractarà amb aquests 18.000 €; però sí que es pagarà d'aquesta partida. En aquest portal es pot veure el Pressupost, el nivell d'execució i un gràfic en què es pot veure des de 2011, 2012, 2013, 2014 i 2015. És a dir, que la ciutadania podrà veure amb un gràfic per cada àrea la despesa que hi ha

hagut, l'ingrés que ha hagut i el nivell d'execució; amb gràfics i per any. Per tant, sí que li avance que sí que podrà ser possible.

I pel que fa als tres salaris mínims interprofessionals, jo fins ara no he cobrat més dels tres salaris mínims interprofessionals. I li continue dient que no els cobraré. I si ho cobre, ho donaré; ja ho he dit. Però fins ara no he cobrat més del triple del salari mínim interprofessional a què em vaig comprometre."

Sr. Granel: "Volia fer una valoració del Pressupost. Jo crec que avui es presenta el primer Pressupost d'un nou govern. És un pressupost responsable, perquè fem front a inversions necessàries per a la població; i també social, perquè està encarat a les persones i pensant en els ciutadans de Borriana. Proposem un Pressupost en què prevalen principalment les persones; i això es demostra en partides directes, com són els 400.000 € dels quals ja s'ha parlat repetidament en aquest Ple d'avui, en Ajudes socials. Però també, com és cert, el Sr. Fuster ha parlat dels 313.000 € per a la Xarxa Llibres, que aniran directament a parar a famílies, i que es converteix en una ajuda directa, que pensem que també és necessària.

Aquesta suma de quasi 800.000 € aporten subvencions a ONG, a Càritas, al menjador social, a la casa d'acollida, als convenis de xarxa Isonomia, programes de Menjar a casa, que ja estaven abans, l'Escola d'Estiu, per a resoldre problemes alimentaris... Parlem de persones i el Pressupost mostra aquesta imatge. En educació farem una forta inversió. Està clar que el programa Xarxa Llibres és un programa per a ajudar les famílies, i perquè l'educació siga per a tots i per a totes les persones.

Les àrees que toquen més la ciutadania tenen una especial dedicació en el Pressupost. Estan a la par en la part econòmica, i també en com es tracta i les coses que es vol fer en aquestes àrees. Parlava de responsabilitats, perquè farem inversions, que possiblement no són molt vistoses, però són molt necessàries per a Borriana. Parlem del pont que hi ha al carrer Major; que s'ha de rehabilitar; perquè és una necessitat que ens han transmés els tècnics. Parle també del centre elèctric que hi ha a la zona de l'Arenal; i és per a donar un servei digne als veïns i veïnes que estan a la zona dels poblats marítims. Parle també de la construcció dels nínxols del Cementeri Municipal; que jo recorde que hauria d'haver-se abordat abans aquesta ampliació del cementeri; i és en el que treballarem. El mateix ocorre amb l'equip informàtic; que també és una inversió de 20.000 €; perquè estem treballant en un programa Gestiona; que ara mateix ja no queda cap factura dins del calaix, sinó que passa tot electrònicament. I qualsevol persona pot saber quan firma el regidor i quan no. I crec que això és un avanç molt important. L'equip de radiocomunicació de la Policia Local (16.000 €), perquè creiem que és necessari, que la Policia també tinga una millor comunicació. I encara que no siga una inversió, com ha dit el Sr. Fuster, és la paga extra als funcionaris, que la devíem, i per això mateix farem aquest pagament.

I també parle d'inversions que pensem que són necessàries. Al Mercat Central jo crec que tot el poble demanava una rehabilitació; i és al que farem front. També la pavimentació de vials; ja no sols estem parlant de vials al centre del poble, sinó també vials de camins rurals. I crec que són necessitats primordials per als nostres llauradors. I també, com no podia ser de cap altra manera, la millora en infraestructures públiques que es farà en tota la nostra ciutat en breu. Serà una zona esportiva a l'aire lliure. Jo

crec que és important promocionar l'esport a l'aire lliure i l'oci; perquè al final són les persones les que gaudeixen de l'aire lliure. I com no la zona verda a l'Arenal; que pensem que és necessari que es done una altra imatge al nostre Arenal.

Amb tot això, li sumarem aquest passeig carril bici a la carretera del Port. Sabem que hem posat un euro. Però nosaltres confiem en les negociacions que estem assumint amb la Generalitat (i en aquest cas amb la Conselleria d'Infraestructures); perquè aquells anys en què desgraciadament no es va poder fer, ara siga una realitat i puguem tenir aquest servei de mobilitat; aquest servei per a la gent de Borriana.

Per tot açò, pensem que el Pressupost de Borriana és un pressupost responsable, pensat per a les persones; i és una prova que el que volem és ara iniciar la nostra ciutat."

Sra. Rius: "Bé, l'IBI no ha pujat, Sra. Sanchis. Han pujat els ingressos per IBI; però no diga que ha pujat l'IBI, perquè no és cert. Em preguntava això del Consorci del Millars, que per què paguem 60.000 €. Perquè enguany hi ha hagut inversions (inversions en la part de Borriana); cosa que abans pareixia que no es fera... Ara han fet un mirador... La quota la posa el Consorci, i nosaltres paguem. A vegades hem pagat 60.000 €, i a vegades 30.000 €. Enguany toca 60.000 €. Així és com s'ha acordat en el Consorci.

Sr. Fuster, si la pela fóra la pela, ens hauríem posat el sou que tenien vostés. Nosaltres ens n'hem posat un de més baix, i per això hi ha un estalvi de 54.000 € en la despesa d'òrgans de govern; de 54.000 €. No és el que hi havia abans.

Els cementeris incrementen els ingressos; és cert. Perquè gestionarem el cobrament de la renovació dels nínxols que vosté va aprovar en l'Ordenança de 2013. No ho ha gestionat per excés de treball simplement; no perquè vosté no haja volgut cobrar-ho... Que anava a cobrar-ho, i a més va dir que era el 30% del preu del nínxol... Per tant, si es gestiona en 2016, cal posar la previsió d'ingressos de l'any 2016.

Això del Protocol, que diu que són les mateixes despeses protocol·làries que tenia el Partit Popular... Sr. Sánchez, el Partit Popular, si ho veu en els números, quan vam entrar nosaltres havien passat cinc mesos, i en Protocol havien gastat 12.000 €. Nosaltres hem posat 12.000 € per a dotze mesos. Per tant, no és el mateix, no és el mateix.

I bé... Ací hem passat d'un *boom* immobiliari, que ara que he vist el company, el Sr. Molina, en què els diners entraven a palades. Ell avisava del pilot roig de 'compte, que estem malgastant massa!' Fins que la llum intermitent es va quedar fixa, va venir la crisi, i qui va pagar tot aquest sanejament... Doncs el contribuent; el contribuent que va veure que va venir la crisi, i en els primers cinc anys de crisi el Partit Popular va apujar l'IBI, per exemple... Perquè van apujar molts impostos; però l'IBI va pujar un 32% en cinc anys; igual que el fem (que ara tant critiquen també) l'han apujat fins al 20% tots els anys, perquè finançava el cost; i això ha sigut així sempre.

És a dir, van apujar els impostos, no van fer inversions i van retallar en serveis públics. I a més es van limitar a complir les ordres que els dirigien des de Madrid. Madrid va dir que havien de reduir l'endeutament per davall del 75%. Ací estàvem en un 116%, i no podíem anar a més ja, i calia reduir-ho sí o sí. I vam haver de reduir-ho, perquè si no, no podíem demanar més préstecs. Madrid imposa un període mitjà de pagament a proveïdors baixat, perquè ací estem pagant a una mitjana de 900 dies, i

havíem de reduir-ho sí o sí; per tant es va reduir. Va imposar també complir la regla de despesa; va imposar l'equilibri pressupostari... Tot són ordres de Madrid que li imposen per a poder arreglar els empastres que hi havia als ajuntaments, i aquest era un d'ells. Per tant, qualsevol que seguisca les ordres de Madrid saneja els comptes municipals.

Tot i això, després de tot aquest sanejament, l'herència que ens vam trobar quan vam arribar ací és que en teoria no hi havia factures pendents d'anys anteriors, perquè realment en els papers no estaven; però de moment ja n'hem pagat diverses de 2010, de 2013, de fotos de falleres, de 2014, serveis públics de neteja, de conserges, etc.

Herència... També vam veure partides esgotades, a zero, i amb -35.000 €; és a dir, en cinc mesos havien gastat no el de tot l'any, sinó més encara. Herència són inversions urgents que hem comentat abans, que s'havien d'haver executat abans (molt abans), i no si tan bé estàvem econòmicament, haver-les fet, i no ara corrents perquè són urgents. També deutes per sentències no quantificades, que haurem de pagar també a partir de 2016. Herència és que no paren de venir col·lectius, empreses o institucions públiques dient-nos que l'Ajuntament els deu diners; que a vegades ho tenim en compte, però hi ha vegades que no tenim constància que hi haja cap deute a aquestes associacions.

Del que sí que hi ha constància, i no entenem per què s'ha arribat a aquest extrem, en la guarderia infantil; que vam estar parlant l'altre dia amb la gestoria que porta tots els comptes. I resulta que hi ha un deute de 32.000 €, es deuen proveïdors, es deuen nòmines de l'any 2011, quan nosaltres som els únics patrons; i en teoria, si ací ha passat a vegades que la subvenció era de 8.000 € i s'han posat més diners per a poder tapar càrrecs que havia d'assumir el centre i no podia... Doncs no entenem com s'ha quedat aquest deute per solucionar. També serà el Pressupost de 2016 el que es farà càrrec de posar ordre a tot aquest retard. I també al problema del curs actual. Perquè tenim un greu problema en el curs actual, gràcies a la seua companya la Sra. Montagut; perquè va eixir en premsa al setembre assegurant que la guarderia no obriria enguany (el curs actual); per tant, els pares es van buscar la vida, van llevar la matrícula i la matrícula que hi ha és que la guarderia no és sostenible. Doncs sí, així és, Sra. Montagut. Moltes gràcies per col·laborar que tinguem més despeses enguany.

Herència també és el deute bancari que hem rebut de 12.400.000 €, dels quals hem de reservar en el Pressupost de 2016, 3.350.000 € per amortització i interessos, dels quals, si hagueren gastat amb responsabilitat, i sabent que hi ha un crèdit pressupostari que hem de respectar, ara no estaríem pagant uns 570.000 € que haurem de complementar l'any que ve, per a pagar aquest préstec que ens queda de les factures anteriors a 2012. Aquesta és la realitat: que haurem de pagar despeses corrents que no farem en 2016; però haurem de pagar-les amb càrrec a aquest Pressupost. I amb aquests 570.000 € que fan molt de mal, moltes despeses i moltes polítiques socials i inversions, que ara estan hipotecades, podríem haver fet si els haguérem tingut disponibles.

Diu el Sr. Sánchez (bé, no sé qui ho ha dit...) que teníem disponibles 1.000.000 € més que en 2015. Evidentment les amortitzacions dels préstecs es van fent i no són per a tota la vida. Si hi ha un préstec cada any, també s'acaba un préstec cada any. Per tant, és veritat que hem acabat de pagar enguany 570.000 €, com tots els anys.

Però també tenim despeses extres que no són normals. Com ha passat enguany 2015, l'any que ve tenim despeses extres que també superen aquest 1.000.000 € que vosté diu. Per exemple, els llibres de text (313.000 €), la paga extra de 2012 (280.000 €), l'increment salarial (100.000 €); cosa que enguany no teníem, perquè portem cinc anys amb els salaris congelats. Hi ha una sentència que hem de consignar també en el Pressupost de 70.000 €; la guarderia infantil, que cal destinar 40.000 €; o inversions urgents de què hem parlat abans, 210.000 €. Per tant, tenim més recursos disponibles; però no els tenim disponibles, perquè els hem de destinar a unes despeses que també són extres.

Tot i això, havent fet la pau amb aquestes sumes i restes que els he comentat... Tot i això, en aquest equip de govern tenim un interés per la despesa social, encara que no li ho parega. Millorar l'accessibilitat és despesa social; destinarem 20.000 € per a millorar l'accessibilitat. Incrementarem partides de manteniment de via pública, edificis públics i col·legis; açò és despesa corrent, però és necessari. La partida d'electricitat també saben que sempre es queda curta en el pressupost; i això demora el pagament de les factures, i fa que el període mitjà de pagament a proveïdors també se'n passe. Perquè, com que no hi ha crèdit suficient en la partida d'electricitat, cal fer modificacions de crèdit, i això tarda un mes.

També s'incrementa el material de defensa i es renova el furgó policial, els quatre vehicles de Via Pública. Hem fet previsió d'asfaltar camins rurals i vials. Confiem (encara que algú no confie, nosaltres sí) que les conversacions amb la Conselleria de la Sra. alcaldessa donen fruit, i que el carril bici de vianants siga una realitat en breu. Després dels protocols que es van firmar l'any 1995 i 2003, anys de campanya electoral, i no s'ha fet cap pas... No sé com ara demanen carreteres de 7.000.000 €, si algun dia governen i tenen 7.000.000 €, facen-la igual, perquè es podrà fer... O siga, el que farem no lleva per a allò altre...

De moment obrirem la partida, per tal que ens recorden que això està ací, que hem de treballar per aconseguir-ho. Poden dir el que vulguen; poden dir que és ridícula la quantitat d'un euro. Però recorden que vostés l'any 2011 tenien un pressupost d'inversions de 6 € en sis partides d'un euro. Per tant, no sé a què ve açò ara. El pitjor seria dir el que van dir l'any passat. En premsa va eixir l'exalcalde i deia que anava a reformar l'antic ambulatori; però no ho va posar en el Pressupost. Per tant, pot dir missa, perquè avui ningú es recorda d'això. Com que no està en el Pressupost, ningú recorda que va dir que anava a reformar l'antic ambulatori.

La regidora delegada de Comerç està treballant per la creació i impuls de noves empreses i per ajudar els emprenedors; s'ha buscat finançament per tal de modernitzar el Mercat Central. La Sra. Suay demanava l'altre dia que dotàrem la partida d'ajudes d'emergència en 350.000 €. Ara resulta que posem 400.000 €, i resulta que és poc. Vostés no ho han posat mai. Fins 2012 van mantenir 145.000 €. Nosaltres els déiem que la duplicaren; perquè feia falta, perquè al maig no quedava res. La van duplicar, i evidentment enguany hem arribat fins a l'octubre... Doncs posem 50.000 € més.

També ens han criticat que no hem fet prou per controlar la plaga de mosquits. Duplicarem l'aportació que s'ha fet enguany; destinarem 18.000 € només per a aquesta partida de control de plaga de mosquits; a més de duplicar les intervencions

de desratització i desinsectació, que s'ha comprovat que una intervenció cada dos mesos és poc. Per tant, les duplicarem.

En Educació, incrementem totes les partides. Hem fet un esforç molt important a dotar l'aportació municipal del pla Xarxa Llibres en 313.000 €. El foment de l'esport també està en les nostres prioritats, amb més activitats, i mantenint les ajudes als esportistes, als clubs, promocionant els esdeveniments esportius. Però no com abans, que es feia pagant les factures de publicitat als esdeveniments, sinó pagant fent unes bases, i pagant factures. És a dir, que els esdeveniments es presenten, i pagarem segons la concurrència competitiva, com deia abans. Això és el que va demanar el Sr. Losada l'altre dia; que mantinguérem les subvencions per a esportistes d'elit i als clubs. Ho hem fet, i supose que li pareixerà bé.

La millora d'espais públics, que dotem amb 100.000 €, és una demanda de la gent. Si disposàrem d'aquests 570.000 € que he dit abans que pagarem d'amortització del préstec de les factures a proveïdors anteriors a 2012, hauríem pogut dotar amb més diners totes aquestes partides. I a la millora d'espais públics de parcs i jardins; que pareix que 50.000 € més que l'any passat no és prou.

Mantenim les ajudes a diversos col·lectius. Reservem 9.000 € per a la creació d'una partida de nova creació de subvencions a ONG; partida que va desaparéixer farà uns vuit anys, perquè anteriorment estava en aquest Ajuntament; encara que pensem que és poc representativa. Però ja els dic, que si no tinguérem despeses que no són pròpies de 2016, tindríem més possibilitats de destinar i d'invertir en despesa social.

Abans em deia el Sr. Sánchez que el Pressupost és un copia i enganxa del del Partit Popular. La despesa social incrementa en via pública 227.000, 53.000 € al medi ambient, en acció social 66.000 €, en foment de treball 30.000 €, 23.000 € en sanitat, 338.000 € en educació, 110.000 € en esport, en participació ciutadana 60.000 €... Tota aquella despesa destinada a la gent, per a nosaltres és despesa social; i és el més prioritari per a aquest equip de govern. I aquesta és la mesura estrella, Sr. Fuster: la despesa social."

Sr. Fuster: "Repetisc... 1.223.000 € que té vosté de més a diferència de l'any passat, i destina 56.000 € a ajudes socials; la seua mesura estrella d'ajudes socials per a Borriana. Em pareix lamentable que vosté haja de dir que passen de 150.000 € a 400.000 €. Diga a la gent quant hi havia en el Pressupost municipal per a ajudes d'emergència: 350.000 €. I vosté puja 50.000 €. Deixe d'enganyar la gent amb el que hi havia en 2011! En 2011 comença a haver-hi unes necessitats... I el que ha de dir és que tots els anys amb dificultats, hem anat incrementant la partida d'emergència social. I mire la tendència del capítol de despesa corrent! Disminuïa la despesa corrent. I les ajudes socials? Augmentaven. El pròxim dia li portaré fins i tot un gràfic; perquè ho veja. Puja, baixa... A veure si així entén el que és destinar el Pressupost a partides que vosté (per més que vulga ací amollar-nos el discurs que ens ha amollat) destinades a complaure l'Acord per Borriana. Res més, li ho recalque. Sent 1.223.000 € més, només 56.000 € de més per a emergència social. Aquesta és la diferència entre la seua política social i la que feia abans el Partit Popular. I li dic que nosaltres de segur que també l'hauríem posada, aquesta quantia; li ho puc assegurar. Perquè tots els anys pujàvem aquesta partida.

Ara no ha de venir vosté a dir-nos que ha vingut ací a salvar la població de Borriana. Deixe ja d'enganyar la gent! Ja han enganyat durant quatre anys la gent, dient tot el que deia... No m'ha contestat cap de les preguntes que li he fet. Mire si ha de tenir vergonya de no dir el que deia en el passat, i ara no voler reconéixer que s'estava equivocant... Ni una de les preguntes que li he fet!

Vosté recorda quan em deia a mi que per què posava 70.000 € d'interessos de demora? Li ho dic... '...El que passa és que a vostés els interessa més llavar-se les mans; perquè així ingressen 70.000 € pels interessos de demora. Doncs la nostra idea no és aquesta! És la de facilitar i la de no complicar. Quan al ciutadà li va malament, el que ha de fer l'Ajuntament és posar-se del seu costat, i mirar com ho pot fer per facilitar les coses...' Què fa ara vosté? Deixar la mateixa quantia. Què és? Que ara ja no li importa el ciutadà? O siga, per a vosté ara ja el ciutadà és...? No ho diré.

Doncs mire, vosté deia en 2014 també... 'Posarem una partida per a l'Arenal Sound. Es necessita transparència'... Ara diuen que això ho porta el Sr. Del Moral. Diga-ho... 'No, és que com que ho porta el Sr. Del Moral, a mi se m'ha oblidat posar-la'... Porta cinc anys dient-nos que volia una partida exclusiva per a saber les despeses de l'Arenal Sound; cinc anys. I continuem esperant.

L'altra que em contestava, quan ens deia que la 'mitjana per inversió de la província era de 102 €; que Borriana destina únicament 8 €'..."Quant destina ara, amb les inversions que vostés han posat? Diga la diferència que hi ha... Cap, li ho dic jo.

I després, vosté fa referència als préstecs. Encara sort que ara ja passa de dir que dels 12.000.000 €... Jo li ho dic seriosament... Gaste's els diners en una auditoria, i audite el deute de l'Ajuntament de Borriana, home! Audite'l! Però ja passa de dir que de 12.000.000 € que ha heretat vosté, ja només són 500.000 € els que li generen a vosté un problema. Sap vosté el préstec a què vosté es refereix quants diners són referents a un refinançament (bé, el que funciona com una operació de Tresoreria)? Ho sap? No ho sap. No ho sap. I si ho sap, en la seua intervenció, ho diu. I llavors veurà com tampoc són ni els 500.000 € i escaig que vosté està dient de les factures que vosté diu que hi ha al calaix. Però com que vosté parla, i al final... Li ho dic sempre... Que al final queda tot escrit, Sra. Rius. Queda tot per escrit.

Però ni una de les preguntes que li he fet ha tingut la decència de contestar-me! Ni una! Vosté diu que que en 2013... Mire, 2013, 2014, 2015... Jo no he cobrat mai la taxa de renovació de la concessió dels nínxols, eh! 2013, 2014 i 2015. I ara arriba vosté i diu... Altres 70.000 € que em toquen! Doncs per als morts. Hala, 70.000 eurets de taxes, Sra. Rius! I així ho trau vosté... Però bé, jo pensava que això era política exclusivament de dretes, polítiques del Partit Popular... Però veig que no; veig que vosté ha vist un filó i ha pensat: 'entrarem per ací'... I si l'any que ve en renovem 150 més; això que ens entrarà de més.

Igual que vosté... Com quadra vosté el Pressupost? 37.000 €... Només vaig a donar-li una dada: 36.999 € (per a ser més exacte). Per què posa 36.999 € en la partida d'imprevistos? No podia quadrar el Pressupost? No podia quadrar el Pressupost? Li entra vergonya de posar en el fons d'imprevistos 38.000 €? I deia: 'Si els lleve d'imprevistos, em quedarà 1 € en imprevistos... Què em dirà el Sr. Fuster? Què farem l'any que ve si m'ix alguna cosa per ací i no ho puc solucionar?' Així ho ha fet! Doncs diga-ho a la gent...

Vosté diu... Doncs mire... Despeses de protocol, que vosté trau a menció de les despeses de protocol... Igual que diu com es va trobar vosté el Pressupost... Jo, i li ho brinde ara ací, en aquest Ajuntament, gràcies a Déu, i la gent ha de saber-ho, tots els trimestres es presenten els estats d'execució del Pressupost, que es remeten al Ministeri (tots els trimestres). De la mateixa manera que jo em jugue ací amb vosté que revisem tot el deute que vosté diu que ha heretat on s'ha invertit... I ara li llegiré alguns casos d'on s'ha invertit... Li dic també que ens asseguem a explicar a la gent el Pressupost com estava el 30 de juny de 2015 (d'execució), això que diu vosté que se'l va trobar, i de les partides que vosté menciona. La partida de Protocol ja li dic jo que no estava en negatiu... No estava en negatiu! I vosté la suplementa, tot just arribar. Perquè hi havia una retenció feta d'aquesta partida... Em pareix mentida que amb tants anys que porta ací, no sàpia com funciona el tema de les retencions; per a saber que encara hi havia ací diners retinguts, que la seua Sra. alcaldessa sabia a què es podia destinar. Però no, hauria de tenir alguns compromisos més; perquè suplementa la partida de Protocol. Ara vosté diu: 'no, és que nosaltres no la incrementem'... No, és que vosté la deixa igual; i se la va trobar amb diners, diga el que diga...

Després, vosté em parla... perquè és que ja no sé les vegades que li ho he explicat... de la situació diferent que hi ha entre 2009-2011 i de 2011 a l'actual. Li ho he explicat en cada Ple. Aquest Ajuntament en 2011 va deixar d'ingressar 4.500.000 € menys d'ingressos; per una crisi que vostés deien que no existia. El Sr. Zapatero i el Sr. Solbes deien que la crisi no existia. I ara, mire vosté com es poden equilibrar els pressupostos. Perquè pot ser de dues formes: o baixar despeses renegociant, o pujar ingressos. I vosté ara, que té més capacitat financera per a poder fer més coses, opta per pujar despeses, perquè com que tinc més ingressos... Així complauré tots els meus companys de partits.

M'agradaria també (perquè m'ho ha tirat en cara) que em diguera de totes les publicacions que hi ha quin període mitjà de pagament està en 900 dies; un. Quan tinga l'ocasió, m'ho trau ací. Ja que a la gent li ha dit que ací paguem a 900 dies, un. Jo no he dit que no pagàrem tard; però un que pagàrem a 900 dies.

Després de parlar del tema de la guarderia... Mire, jo crec que en el tema de la guarderia, el mínim que podrien fer és callar. El mínim que podrien fer és callar. Perquè el tema de la guarderia, que estava enfocat perquè a l'Ajuntament de Borriana no li costara un euro sent pública, sent pública (cal recalcar-ho per activa i per passiva) amb vostés, de la mà de la resta de grups, sabent el que estaven fent per la situació en què estava la guarderia, es van tirar 25 dies rient-se d'una empresa de Borriana (25 dies rient-se d'una empresa de Borriana) per tal que, al final, desistira i se n'anara per potes. Això és el que van fer vostés. I tot per fer prevaldre uns interessos particulars, i no els que ha de protegir l'Ajuntament de Borriana. I per això la Sra. alcaldessa al final s'ha hagut de desvincular del tema de la guarderia; per interessos personals. I això cal dir-ho. Clar que cal dir-ho, Sra. alcaldessa! No cal avergonyir-se! No cal avergonyir-se! Però la guarderia, si vosté té l'ocasió de parlar amb el tresorer municipal li ho traurà... Que li traguen el dèficit que tenia ja en 2013... Que pareix que vosté diga que el dèficit ve d'ara!

El que jo no entenc és quin sentit té açò que vostés volen vendre a hores d'ara com a guarderia municipal. Que serà més cara que una guarderia privada; que no té

cap criteri social d'admissió per a la gent. Ja m'ho explicaran vostés... Quin encabotament de continuar amb la situació en què estem, quan ho tenien tot per a canviar aquesta situació! I a partir d'ací, si hi haguera hagut la possibilitat, jo no dic que no la feren pública, però com toca, com toca. No el que estan fent ara...

Després, em diu vosté que el Sr. alcalde l'any passat va eixir a prometre l'ambulatori... Vosté va veure les declaracions de la setmana passada del Sr. Navarro? Vosté va veure les declaracions de la setmana passada del Sr. Navarro? El Sr. Navarro deia que farien l'ambulatori; que estaven treballant en això. Què li direm al Sr. Navarro? Doncs potser això és el que haurien d'haver fet! Destinar més diners a les partides del Sr. Navarro. Perquè al Sr. Navarro a qui faran patir... Perquè tenir 1.223.000 €, i destinar només 56.000 € per al que realment ell sap les necessitats que té... Amb raó li ho carregaran prompte al Sr. Navarro... Li ho carregaran prompte al Sr. Navarro... Normal que el pobret estiga com està ara! Normal! Li ho dic amb tot l'afecte del món, Sr. Navarro; i vosté ho sap.

Després he de dir-li, referint-me al Sr. Del Moral... Vosté em diu que quan ha creat la regidoria... En la regidoria consta el que vosté cobra, més el que vosté es gastarà. Això és el que cobra la nova regidoria. Vosté em diu que nosaltres ens reunim... Jo vaig ser molt clar amb vosté, quan vam parlar del tema de la participació. Jo li vaig dir que considerava que s'havia de fer tot a través del Consell Social (que per a això estava); que no discutisc que s'haja de modificar alguna cosa del Consell Social; però fins i tot li vaig dir que fóra un tema que es despolititzara per complet. Que si el pressupost participatiu era perquè la gent del poble decidira què és el que vol, que siga la gent del poble qui diga què vol. I nosaltres l'única cosa que havíem de fer, i li ho vaig recriminar (li ho dic ara, i li ho vaig dir abans) és que ens hauria d'haver dit quina quantia destinava per als pressupostos participatius. Res més; només això. Perquè ja li dic, que el Pressupost és un copia i enganxa, a excepció de com han volgut gastar-se els diners, al mes d'octubre ho podrien haver aprovat.

Després, m'ha vingut a dir una sèrie d'inversions que s'ha vingut fent. Per exemple, parla vosté del parc caní; un parc caní que ja va fer el Partit Popular l'any passat. Però mire, hi ha una cosa que sí que m'ha sorprés dels pressupostos participatius, i no li ho he comentat... I és la diferència de resposta que hi ha hagut entre la gent, que tenia tant d'interés en la primera votació; a la gent que ha participat en la segona votació... O siga, encara no m'ha entrat en el cap; no he pogut analitzar com ha pogut haver-hi 2.200 paperetes (o siga, vol dir que hi ha 2.200 persones que han vingut); i després només s'interessen per votar quines són les deu propostes que més els interessen 255. Jo això la veritat és que no ho entenc.

Em pareix molt bé que tinga el seu portal de participació; li agrairia que l'omplira més de contingut i de menys fotos (també li ho dic). I ja que vosté ha intervingut, m'agradaria que em poguera dir també si considera que després de tenir 1.223.000 €, invertir només 56.000 € en serveis socials... Si vosté considera que aquest és un pressupost social.

I al Sr. Granel... M'agradaria dir-li solament que només puc agrair-li que vosté confie en el programa Pla Pati. Amb vosté ja vam parlar; jo crec que és un programa al qual hem de donar tot el suport i el foment; i sap que ens tindrà al seu costat. No sé al final, i sap que avui no és el moment per a preguntar-li-ho... No he tingut tampoc temps

de dir-li a què es deu l'increment; si és per increment d'usuaris que l'utilitzaran. Em va entrar un poc el dubte de si és perquè volia remunicipalitzar-lo; i això potser ens costarà més diners. També és un tema que està ací pendent... Però ja ens diran vostés què faran.

El tema del Gestiona sí que és cert que realment és un tema que vam implantar nosaltres a l'Ajuntament. I jo estic superorgullós del tema. Superorgullós, perquè tots tenim la informació al nostre abast, des del primer minut. I això sí que és cert... L'alcaldessa no ha firmat encara una proposta, i ja està penjada. I això és molt positiu.

I en relació amb la carretera del Port... Li ho dic a vosté, perquè com a responsable d'un partit més que per una altra línia, sí que m'agradaria que almenys reconsideraren el tema de la carretera del Port. Per una simple raó: si rebrem subvencions o ajudes d'altres administracions, fem la carretera del Port com correspon. Aquesta és la meua opinió. Jo entenc que porta molts anys; que hi ha hagut moltes promeses; no ho discutisc. Però considere que, si ara es pot reprendre, i realment hi ha ajudes, que es faça la carretera del Port com s'ha de fer. Perquè vostés saben que després es pot ampliar les unitats d'execució; i els diners que ens gastem ara, d'ací a quatre dies ens tocarà tornar a refer-ho tot. Llavors, pense que estaria bé que dins d'aquests processos participatius (dins d'aquest projecte de pressupostos participatius), també fóra la gent qui decidira quin tipus de carretera al Port vol. Llavors, seria interessant escoltar la gent. Potser ens emportaríem una sorpresa. Potser, fins i tot els eixiria bé, i el que vol la gent potser es podria vendre fins i tot que no hi ha capacitat per a fer-ho. Però almenys que siga la gent qui decidisca el que farem, ja que està emmarcat dins dels pressupostos participatius. D'altra banda, res més."

Sr. Sánchez: "En primer lloc, volia adreçar-me al Sr. Del Moral, per la seua intervenció... Deia que en la carretera... Tampoc fa falta que quan em conteste em tire un míting; que em diga la resposta concreta és suficient. Diu que es gastaran 19.000 € en un parc caní, perquè era una de les votacions dels pressupostos participatius. Doncs mire, jo no he vist un parc caní per algun lloc. Sí que puc veure qui s'ha comprat un gos; però parc caní, jo no n'he vist... Està primer la carretera del Port; segon, el Mercat; i tercer, les zones verdes i els parcs. Per cert, i ho dic de passada: no tinc res contra els gossos ni contra cap animal. Però no hi havia un parc caní expressament. Després, almenys no mentisca. Diga que faran un parc caní, perquè els ha eixit d'un peu; però no diga que és perquè ho van votar en els pressupostos participatius.

I en segon lloc, torne a incidir que doten el projecte de la carretera del Port amb un euro, per a indicar que es farà. Bé, doncs per a indicar que es farà, i d'acord amb uns criteris del Pressupost, el que cal fer és estimar el que es gastarà, i posar-ho en el Pressupost. I després, amb les modificacions pressupostàries corresponents s'anirà acabant la qüestió. Però dotar amb un euro no és seriós. És que a més no reflecteix cap tipus de claredat; cap principi de claredat. O es dota, o no es dota; tota la resta és prendre el pèl.

Quant al que em deia la Sra. Rius, el que era el paratge del riu Millars, el Consorci (em diu que són inversions que s'han realitzat) i que enguany li ha tocat pagar 60.000 €. Doncs li ha tocat pagar 60.000 €. El que no m'ha contestat és si realment ha comprovat si presenten comptes o no en presenten.

D'altra banda, diu que les despeses de protocol són 12.000 €, però per a tot l'any... Li ho diré jo després de Falles...! No cal que m'ho diga vosté ara; li ho diré jo després de Falles.

Quant a les partides d'inversions, de les despeses socials de què parlava el Sr. Fuster, vosté ha posat més quantitat, que és el mateix que feia abans el Partit Popular. Per allò del calc del Pressupost; que aquest Pressupost era un copia i enganxa de l'anterior... Vosté ha posat més quantitat; el que passa és que el Partit Popular el dotava amb menys quantitat, i després anava fent ampliacions de crèdit. Però res més; comptat i debatut, el mateix."

Sra. Sanchis: "Dir que la mesura estrella és invertir 50.000 € més en ajuda social em pareix molt bé. Però una mesura estrella hauria sigut una inversió, però una inversió per a desenvolupar Borriana i per a crear ocupació. I jo veig que la partida d'ocupació s'ha quedat molt escassa; almenys, pense jo que el més es necessita és crear ocupació a Borriana. També ho és ajudar les empreses perquè es desenvolupen; i no he vist molta inversió en aquest tema.

I després, al Sr. Del Moral, vull dir-li que dir-nos ja que les paperetes estan ací perquè les consultem... Ja és presa de pèl. Vosté el que havia d'haver fet és, quan estaven les paperetes, haver-nos invitat almenys a l'hora d'obrir les paperetes, que hauríem estat allí."

Sra. Del Moral: "Simplement és per contestar al Sr. Fuster i a la Sra. Sanchis, i també al Sr. Sánchez... Respecte a la disminució de la participació entre una fase i l'altra, és una crítica o reflexió que ja va fer el Sr. Losada en una de les comissions, i jo crec que ja li vaig contestar. Però bé, de nou li ho puc comentar per què crec que va ser. Ja comptàvem, des que vam dissenyar el pla de participació per a aquest mes, amb aquella disminució. Bàsicament perquè les 2.300 que es van presentar no eren per persona; una persona podia presentar més d'una papereta. En la primera fase no es comptabilitzen les persones; i en cap moment hem intentat enganyar a ningú. Per això, no parlem de 5.000 persones que van participar; sinó que parlem de 5.000 propostes.

D'altra banda, es podien presentar les propostes de manera telemàtica. És a dir, qualsevol persona des de sa casa podia enviar totes les propostes que volguera; perquè no volíem posar filtre al que la gent volguera proposar. Això resultaria més faena *a posteriori*, però no vam voler posar cap tipus de filtre. Què ocorre? En la part de votació (en la segona fase) és quan qualsevol persona que vulga votar de forma telemàtica no pot votar així com així. Vam crear un sistema de votació en democràcia, que el vam desenvolupar nosaltres amb el propi codi. I des del web només es podia votar si estaves empadronat a Borriana, i anaves a una mesa i a una urna, t'acreditaves enfront d'un interventor, i aquest interventor introduïa el teu DNI i et podia donar un codi. Era un procés difícil per a les persones que només volen estar a casa per a participar. Però també era necessari perquè ens poguérem cerciorar que només hi havia un vot per persona. Per tant, això el que fa és que disminueix molt la participació.

També li vaig comentar al Sr. Losada que la primera fase i la segona fase

tenien una diferència de temps de tres dies. És a dir, la gent que haguera participat en la primera fase, probablement no hauria sabut ni tan sols que n'hi ha una de segona. Simplement havia passat per ací, i havia participat, i després s'havia desconnectat del sistema participatiu. I també li vaig dir al Sr. Losada que va fer unes crítiques que crec que eren constructives i positives per al següent procés que elaborarem. Per aquestes causes crec jo que entre la primera i la segona fase hi ha una disminució.

En relació amb el Consell Social, que vosté va dir que era el mètode pel qual s'havia de canalitzar la participació ciutadana, estic d'acord que és un dels mètodes. Però jo també concep la participació directa en activitats puntuals, com la que vam fer al mes d'octubre. Per tant, per a aquest any 2016 el que intentarem és combinar ambdues propostes.

I respecte a la pregunta de si considere que són uns pressupostos socials, puc dir-li que sí; però clar que no és suficient. No és suficient, i no vaig a negar-ho. Però cada any continuarem avançant respecte d'això. Igual que li puc dir que el sistema de participació que vam implementar a l'octubre per a mi no és suficient. I continuaré avançant. I també veig els defectes que hi ha, igual que ho veig en aquests pressupostos. Però continuarem treballant en això. Jo crec que, de marge de millora, n'hi ha, molt i sempre. Això per la part del Sr. Fuster.

Per la part del Sr. Sánchez, que diu que mire bé les paperetes. Sr. Sánchez, l'invite... A part que ja està en Gestiona, pot mirar una a una les propostes. La segona més votada no va ser el Mercat de la Mar... En la carpeta que els vaig compartir a tots... La carpeta que es va compartir, que va passar per Comissió Informativa de Participació, en la qual el Sr. Losada va portar una enumeració de tots els errors que hi havia dins d'aquesta mateixa carpeta. Jo recorde que el Sr. Losada deia que en una acta hi havia un error de número; en una altra acta no quedava clar el sistema que s'havia utilitzat; i vosté mateixa va demanar en aquesta mateixa comissió informativa que es donaren les despeses que havien ocasionat aquests pressupostos participatius. I que per a la setmana següent es va pujar al mateix expedient de Gestiona. Jo crec que continua tenint accés a l'expedient; igual el sistema de recerca en Gestiona moltes vegades no troba els expedients. Però l'expedient és públic; i jo avui mateix he entrat, perquè el publicarem en el Portal de Participació, perquè la gent que no pot accedir a Gestiona puga accedir-hi. De tota manera, Sra. Aguilera, ho revisaré, per si potser porta un temporitzador de x dies obert a l'oposició i s'ha llevat. Vaja, jo crec que sí que es pot obrir de forma permanent, i que no hi ha cap problema. A part, no hi ha res a ocultar en aquest reglament.

Però mire-s'ho, Sr. Sánchez, perquè la segona proposta més votada no és el Mercat de la Mar, sinó l'increment de les zones verdes. Que també en aquesta mateixa proposta es condensa la millora dels parcs i infraestructures, i la problemàtica que en moltes paperetes es queixaven del problema dels excrements als parcs. I es parlava d'una banda d'incrementar-ho amb campanyes ciutadanes i amb sancions. I a part, nosaltres hem vist a col·lació la creació d'aquest parc caní; que el Sr. Fuster va dir que ja se n'havia creat un. I sí, és cert, ja se n'havia creat un; i ara en farem un altre.

I per part de la Sra. Sanchis, d'això de la presa de pèl... Jo, Sra. Sanchis, no intente prendre-li el pèl a ningú. Sent molt que vosté ho crega així."

Sr. Granel: “Jo només vull... A més de contestar algunes de les preguntes... Si aquesta partida augmenta fins a 31.000 € és perquè s'ha augmentat un 87% la participació en el Pla Pati. Farem que aquest Dia de la Família, en el qual els xiquets participen amb els pares no siga una vegada a l'any, sinó una vegada al mes. I com bé sabrà, s'han iniciat les lligues escolars, i això té un cost al qual realment s'ha de fer front. I vam veure ja per tema de transparència i de tenir-ho tot clar, que hi haguera una partida destinada al Pla Pati; perquè pensàvem que era molt important, perquè és un pla pel qual continuem apostant, i en el qual estem fent més passos. I per això mateix aquest augment. La veritat és que esperem que funcione molt bé.

Quan es parlava abans del tema del deute que tenia l'Ajuntament (tant el Sr. Fuster, com la Sra. Rius, bé, tots els portaveus que n'han parlat) estàvem parlant de factures pendents. Però ací se'ns oblida una cosa que... Bé, ara ja no ens queda quasi res, perquè ens queda el fumeral i una cosa que està al costat... Però estem parlant de la Paperera del Millars; estem parlant de quasi 12.000.000 € que aquest Ajuntament ha hagut de pagar (l'un darrere de l'altre) per una decisió que es va adoptar al seu moment, i que ha sigut una minva important per a l'Ajuntament de Borriana. I jo crec que això no hauríem de tapar-ho en cap moment. Estem parlant de 12.000.000 €. Imaginen si hauríem pogut fer amb aquests 12.000.000 €! Que jo recorde que s'havia de traure préstecs per a poder fer-li front; s'havia de vendre solars... Perquè realment l'Ajuntament no arribava per a pagar tot aquest deute que tenia. Jo crec que això és molt important; i jo crec que això és al final el que ha portat també l'Ajuntament a la situació en què estava. I és en el moment en què va entrar el Sr. Fuster (primer com a assessor, encara que d'alguna forma ja feia de regidor d'Hisenda, i després com a regidor d'Hisenda) ha hagut de fer el treball que havia de fer. No és que ho haja fet millor o pitjor; és que havia de fer-ho, perquè a més venia reglat que havia de reduir aquest endeutament. I jo crec que un és el que la història li precedeix. I jo crec que és important també saber que aquest cas el tenim ací; que ara ja no tenim cap vergonya, perquè no la veiem cada vegada que passem pel camí d'Onda... Només veurem aquest fumeral que ens plasmarà la història que ha tingut Borriana amb aquest edifici, i la història que ha tingut molta gent treballant ací. Però jo crec que és també moment de recordar-ho.

I Sr. Fuster, li ho agraïsc. I per això veig que per una banda va el servei de comunicació del seu partit, i per l'altra vosté: que em reconega que sóc representant d'un partit i no de dos. Perquè la veritat és que és d'aplaudir que finalment sàpia que sóc representant de Compromís a l'Ajuntament de Borriana.

I per això, per tot açò que hem dit, pensem que és un pressupost responsable, a favor de les persones. I jo crec que és un pressupost viu; encara es pot modificar, a tenor (com ha dit el meu company el Sr. Gual) que les millores puguen venir al nostre poble.”

Sra. Rius: “Sr. Fuster, és cert que hem passat anys reclamant una partida específica de l'Arenal Sound; perquè véiem que es gastaven molts diners, i que no aconseguíem trobar totes les factures que es gastaven en aquest festival. En 2016, si tenim despeses de l'Arenal Sound, no es preocupe, perquè les veurà desglossades, igual

que ha vist les de 2015, que li les hem ensenyades, factura per factura... Fins al mínim, fins a les botelletes d'aigua, totes. No com en anys anteriors, que mai sabíem el que ens costava el festival.

Pel que he pogut sentir en els tres portaveus, per a vostés la despesa social és la despesa del Sr. Manel Navarro; perquè tots han coincidit. Per a nosaltres, despesa social és més; són més partides; són totes aquelles partides dedicades a la gent. Està clar que s'hauria pogut fer un pressupost molt millor, si no estiguérem vinculats a aquest deute de què hem parlat abans, dels préstecs que hem de pagar (12.400.000 €); però sobretot els 3.125.000 € que queden del préstec de les factures de despeses que es van fer anteriors a 2012, i de les quals en 2016 pagarem 570.000 €. Amb aquest diners (570.000 €) hauríem pogut fer molta més despesa social, que no podrem fer perquè hem d'acudir als compromisos de préstecs que tenim.

Vosté ha complit igualment ordres de Madrid per a arreglar els empastres que hi ha als ajuntaments, que havia de fer-ho; però també ordres de Castelló (concretament de la plaça de les Aules). I això suposarà més despesa per a aquest Ajuntament, perquè haurem de pagar una sentència que ens impedirà destinar al que realment ens importa, que és la gent. Aquesta sentència del mitjà de comunicació que vostés van vetar durant uns anys, perquè parlava malament del seu cap de Castelló. Llavors, aquests diners tampoc els podrem destinar al que voldrem, sinó a pagar la sentència quan s'aclarisca.

Bé, per acabar, Sra. alcaldessa, voldria agrair als tècnics el seu treball, també donar les gràcies a la gent que ha participat en aquesta campanya de pressupostos participatius aportant les seues propostes; propostes que, sense comptar l'euro de la carretera del Port, suposen un 20% de tot el conjunt de les inversions. Esperàvem el suport dels altres grups. Ja veig que no serà així. És un Pressupost social per a nosaltres (per a vostés no), amb previsions prudents, que garanteix el pagament del deute heretat, i tots els compromisos que de moment s'han adquirit."

[En aquest moment abandona la sala de sessions la Sra. Montagut.]

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 del PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, VUIT (5 del PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria.**

9.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PROPOSTA D'ADHESIÓ A LA XARXA D'ENTITATS LOCALS PER LA TRANSPARÈNCIA I PARTICIPACIÓ CIUTADANA, DE LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES (Àrea IV. Neg. Participació Ciutadana) (G11761/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

"**VIST** que la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP), a fi de promoure polítiques de transparència, participació i col·laboració ciutadana efectives, va aprovar en la reunió de la seua Junta de Govern realitzada el passat 24 de febrer de 2015, la constitució de la Xarxa d'Entitats Locals per la Transparència i Participació Ciutadana, de conformitat amb el que preveuen els estatuts de la FEMP.

VISTA la proposta formulada per la Regidoria de Participació Ciutadana i Regeneració Democràtica, Transparència, Comunicació Ciutadana i Noves Tecnologies.

I de conformitat amb el dictamen de la Comissió Municipal Permanent de Participació Ciutadana.

El Ple de l'Ajuntament **ACORDA**:

Primer.- Manifestar la seua voluntat d'adhesió a la Xarxa d'Entitats Locals per la Transparència i Participació Ciutadana de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, com a soci titular, d'acord amb el que disposa l'article 8 de les normes de funcionament i organització d'aquesta i complir els seus fins estatutaris.

Segon.- Ordenar la publicació d'aquest acord en el tauler d'edictes municipal i en la seu electrònica d'aquest Ajuntament.

Tercer.- Comunicar aquest acord a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, als efectes oportuns.

Quart.- Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant del Jutjat Contenciós Administratiu de la ciutat de Castelló de la Plana, en el termini de dos mesos, comptadors de l'endemà de publicació d'aquest acord amb el tauler d'edictes municipal. Així mateix, es pot interposar recurs potestatiu de reposició, davant del Ple de l'Ajuntament, previ al contenciós administratiu, en el termini d'un mes, comptador de l'endemà de l'esmentada publicació. I tot això, sense perjudici que les persones interessades puguen interposar qualsevol altre recurs que s'estime procedent."

En relació amb el fons de l'assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els dinou membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

10.- APROVACIÓ, SI ESCAU, D'EXPEDIENT 10/2015 DE RECONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS (Àrea Econòmica. Intervenció) (G10884/2015)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vist l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits 10-2015 (exp. 10884-2015), i que va quedar l'assumpte sobre la taula per a millor estudi per acord de Ple de 29 d'octubre de 2015.

Vist que ha estat emés un informe per la Intervenció Municipal, en relació amb proveïdors que no han facturat en els terminis assenyalats per la normativa vigent (art. 11 del RD 1619/2012 del Reglament de facturació), pel qual perd el dret a la repercussió de l'IVA per haver transcorregut un any des de la data de la meritació (art. 88.4 de la Llei 37/1992 de l'IVA), si bé estem davant d'un termini de caducitat, no de prescripció.

I tot això sense perjudici que la relació a les factures correspon a serveis efectivament realitzats, sense que s'haguera seguit respecte a aquests la tramitació ordinària de la despesa, havent d'imputar a les aplicacions pressupostàries que es detallen en l'expedient, vist el dictamen favorable per majoria de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple ACORDA:

PRIMER.- Alçar l'inconvenient interposat a la despesa en els termes que preveu l'article 217 del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
SEGON.- Aprovar l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 10/2015, autoritzant i disposant la despesa i reconeixent l'obligació dels imports totals que es detallen a continuació, amb càrrec a les aplicacions pressupostàries expressades del vigent Pressupost municipal de 2015:

PROVEÏDOR **NIF**	**NÚM. FACT.** **DATA**	**PARTIDA** **Codi FRA.**	**NÚM. RC** **Import**	**CONCEPTE**
BECSA, SA (A-46041711)	12P000333 31-05-2012	920-22100000 Codi 65677	RC-22132 4.968,90 €	REPARACIÓ ELÈCTRICA INSTAL·LACIONS ESPORTIVES, CONNEXIÓ DE SERVEI, CONNEXIÓ, ETC. FRA.-2015-1295

PROVEÏDOR NIF	NÚM. FACT. DATA	PARTIDA Codi FRA.	NÚM. RC Import	CONCEPTE
BURAUDIO, SL (B-12365102)	V15/100 01-07-2015	326-22699024 Codi 72501	RC-14566 2.214,68 €	SERVEI CONSERGERIA ESCOLA OFICIAL IDIOMES. ABRIL I MAIG 2013 FRA.-2015-1557

PROVEÏDOR NIF	NÚM. FACT. DATA	PARTIDA Codi FRA.	NÚM. RC Import	CONCEPTE
BURAUDIO, SL (B-12365102)	V15/101 01-07-2015	326-22699024 Codi 72502	RC-14567 1.655,49 €	SERVEI CONSERGERIA ESCOLA OFICIAL IDIOMES. FEBRER I MARÇ 2013 FRA.-2015-1556

TERCER.- Traslladar al Negociat de Despeses i a la Tresoreria Municipal als efectes oportuns."

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Rius: "Tornem a portar aquestes factures de despeses que no són pròpies d'aquest exercici. En el cas de l'incident del Llombai, després d'haver parlat amb totes les parts, no hem pogut saber encara en quina data exacta va ocórrer aquest incident. El que sabem és que l'obra a què es refereix l'informe va ser des de final de 2010 fins a principi de 2011. L'empresa ens diu que va facturar de seguida; i ens ho creiem, perquè la coneixem i sabem que factura regularment (com la majoria d'empreses que volen cobrar de seguida). Va haver-hi discrepàncies sobre a qui s'havia de facturar, perquè l'obra l'estava fent la Generalitat. Aquest incident va anar després a càrrec de l'Ajuntament. Al final la factura va arribar ací a l'Ajuntament. No tenia RC i es va tornar la factura. Va haver-hi cartes de reclamació de la factura... Total, que ací la veritat és que ha sigut molt difícil; de fet, encara no se sap clarament el que va passar en el tema.

En el cas de les altres dues factures que hem afegit... El conserge de l'EOI del curs 2012- 2013, facturat al juliol de 2015... L'empresa també ens diu que com han de ells els que per voluntat pròpia tarden dos anys i mig a facturar uns serveis pels quals ells van pagar el treballador al comptat en 2013. És absurd. I la veritat és que també ens costa molt creure el contrari. Totes aquestes empreses volen facturar i cobrar com més prompte millor; llevat que el regidor els diga: 'espera't un poquet; que no tinc diners en la partida; ja em facturaràs més endavant, quan jo t'ho diga'... I suposem que el que va passar és això; que és el que vam traslladar en la Comissió l'altre dia a la Sra. Montagut. Ella ho va negar, va dir que ella havia fet les RC al seu moment (en 2013); i si l'empresa no va facturar, va ser perquè l'empresa no va voler facturar.

Nosaltres hem puntejat totes les RC de 2013; i li he de dir que n'hem trobat dues. Em sap greu que no estiga la Sra. Montagut; perquè açò va per ella. Hem trobat

dues RC de tot l'any del mateix concepte, del mateix proveïdor, facturades i pagades en 2013. Però corresponen als primers cursos d'aquest curs 2012-2013, i no de febrer a maig, que són les factures que portem avui ací al Ple. Ni va fer les RC al seu moment, quan va dir que les havia fetes (en 2013), ni ha solucionat en dos anys i mig aquest problema, que sabia que estava. Hi havia una factura pendent, i sabia que estava i havia de solucionar-ho abans de quan ho ha fet (que ha sigut al juny de 2015), quan va fer les propostes de despesa. Però és que damunt, en la proposta de despesa que firma el dia 9 de juny de 2015, el concepte no és cert, és fals. Perquè posa: 'Conserge del curs 2014-2015', quan realment (i ho sabia perfectament) el conserge havia estat en el curs 2012-2013. És a dir, com si volguera evitar que sabérem que realment la despesa s'havia fet en 2013; i no volia que sabérem que estava pendent.

Pel que es veu, segons hem sabut en alguna altra ocasió, diferents regidors també han utilitzat aquest sistema de demanar la demora de l'emissió de les factures. Realment el que veiem és que estem davant d'una mala praxi dels regidors, i també de les empreses que entren en aquest joc. Doncs bé, les empreses volen treballar; i si el regidor els mana, doncs elles fan el que ell els diu.

El castic, en el cas d'haver de castigar algú, hauria de ser per a les dues parts. Però entenem que el que cal fer ja d'una vegada és evitar situacions d'aquestes (irresponsables, de tramitació irregular per part de regidors) i sobretot tractar els proveïdors de la mateixa manera. I recordem que farà un parell de mesos va venir ja una factura d'un altre servei (de 2013), i la factura (que també l'havien feta en 2015) s'havia demorat a causa que un responsable de l'Ajuntament ho havia demanat a l'empresa; així ho indicaven en un escrit que adjuntaven a la factura.

Per això, encara que ens grinyole tota aquesta tramitació... Perquè la veritat és que no està gens clara, perquè no queda demostrat al 100% que la culpa fóra exclusivament del proveïdor. Pensem que l'Ajuntament (o els regidors) tenen molt a veure en aquesta tramitació de provocar demores en aquestes factures. Les tractarem igual que a l'empresa a qui vam pagar l'altre dia de la neteja extra diària de 2013. Intervenció ens ha dit que no està prohibit pagar l'IVA; i el que hem de procurar és ja els regidors que tenen responsabilitat de govern, és gestionar millor les seues despeses, i evitar que aquests casos passen una altra vegada. De tota manera, si en algun moment el regidor o l'Ajuntament reclama una factura a l'empresa, i es pot demostrar que l'ha reclamada, i l'empresa ha demorat l'emissió de la factura més d'un any, en aquest cas no es pagarà l'IVA. Perquè serà ella la culpable de no haver facturat quan tocava. Però en aquests casos, ja els dic que no està gens clar que siga voluntat de l'empresa haver facturat més tard d'un any."

Sr. Fuster: "Bé, mire, Sra. Rius, li ho dic sincerament... Lamente molt la seua intervenció. Lamente molt que vosté haja de posar en dubte que uns regidors li diguen què és el que ha ocorregut amb aquestes factures. Lamente molt que vosté haja de creure's... Que no li discutisc que ho haja de fer... Perquè ací està el seu posicionament... Que han vingut unes empreses, el que li han contat... Espere que a partir d'ara qualsevol empresari no vinga ací i li diga a vosté que ha fet un treball, i vosté se la crega i li pague igual; espere que no siga així el tractament que donem a partir d'ara a les factures que vinguen els proveïdors a presentar ací. Perquè vosté sap

que ací, quan en aquesta nova corporació han vingut factures extrajudicials de serveis que s'havien realitzat i no tenien la seua consignació; el que li parla li ha aprovat el reconeixement extrajudicial. I li ho vaig explicar l'altre dia; amb la qual cosa, jo li dic que aquest jo no li'l vaig a votar a favor. I no li'l vaig a votar a favor per una raó: perquè li he explicat (tant en les comissions com en el seu despatx) què és el que ha ocorregut amb aquestes factures. I el que lamente és que vosté es crega a un tercer abans que a un company de la corporació.

Per tant, jo respectant la legalitat de factures presentades de més d'un any, jo li dic que l'IVA no tindríem per què pagar-lo. I considere que hauria de ser el criteri que tots els que treballen per a l'Ajuntament haurien de tenir. Per això ja li dic que el nostre vot, en aquest cas, en aquestes factures, no serà favorable."

Sr. Sánchez: "A veure, Sra. Rius... Jo tots aquests esdevenirs de si em dius, em contes, o és veritat o és mentida... Jo he de remetre'm a dades objectives. Les dades objectives és que les factures, que són el document físic que reflecteix tot el contingut de la prestació d'aquest servei, diuen que el servei s'ha prestat a l'abril i maig de 2013, i la data de factura és 01/07/2015. Tota la resta que em diga poden ser contes i *milongues*; que ni jo ni ningú té per què creure-s'ho.

Però bé, entrant en el tema de l'assumpte. Tornant novament sobre el tema del Ple passat, crec que l'informe d'Intervenció és clar i contundent. És clar i contundent en el fet que s'incompleix el termini d'emissió de les factures; per tant, es perd el dret a repercutir l'IVA. Per això no hi ha cap obligació per part d'aquest Ajuntament de pagar l'IVA.

Mire, tanta és la raó que assisteix a la nostra postura, que el departament d'Intervenció va declinar fer la consulta vinculant que ací es va quedar que es faria en el Ple passat. No obstant això, aquesta part sí que va portar la consulta vinculant, i li'n va fer entrega a la Sra. interventora (millor dit, a una altra tècnica, que li la faria arribar). I la Intervenció l'ha incorporada en el seu informe. Amb la consulta vinculant 819/2015.

Però bé, davant d'aquesta nova proposta de l'equip de govern, considerem que lluny de defendre l'interés general del poble, el que fan és una ostentació de demostrar qui mana ací. Perquè ens porta la factura aquella, més dues factures més, per import de 9.839 €. I s'empara en el fet que la Direcció General de Tributs (tal com ha dit vosté) diu que, a pesar que no hi haja obligació de pagar l'IVA, si vol pot pagar-ho. Però ho fa perquè vol; no perquè tinga cap obligació! Més que res per allò que cada un amb els seus diners fa el que li dóna la gana. Però això no els dóna més raó per a pagar-ho. Perquè en aquest cas no estan pagant amb els seus diners; estan pagant amb diners del poble.

Abundant més en la qüestió normativa de l'IVA... Fixe's, Sra. Rius, si és clar que no es té l'obligació de suportar aquest IVA, que la mateixa Llei de l'IVA no permet que qui, a pesar de no tenir obligació de pagar-lo voluntàriament, el paga, no pot suportar-lo per a poder recuperar-lo en la seua liquidació final d'IVA, en la liquidació de final d'any.

Doncs bé, a la Sra. alcaldessa li he sentit unes manifestacions en què diu que, a pesar que no té obligació de pagar-lo, però com que tampoc hi ha res que li

impedisca pagar-lo, el pagarà, perquè és un empresari del poble, i poc més o poc menys el que ha dit la Sra. Rius; que ha sigut enganyat, ha sigut portat per unes males pràctiques de contractació. I per tant, considera que seria injust no pagar-lo. És així o no, Sra. alcaldessa?"

Sra. alcaldessa: "Si m'està preguntant directament, aquestes són les declaracions que vaig fer davant d'una televisió. Això és el que vaig dir... Si vosté ho va veure, ja ho sap..."

Sr. Sánchez: "Doncs bé, en ambdós casos es tracta de societats mercantils; no d'autònoms (que pogueren veure's més desprotegits en el seu assessorament fiscal). I sobretot una d'elles (estaran vostés amb mi) que està més aviat a la volta i a la revolta de qualsevol qüestió fiscal que puga plantejar-se. No crec que hàgem de donar-los cap lliçó de quan ha de fer la factura o quan no; quan repercutir un IVA i quan no repercutir-lo. Ni tan sols potser de si l'ingressa o no l'ingressa, i després hi ha algun delicte per ací enmig.

Però bé, arribat aquest punt li diré que nosaltres (particularment a aquest Grup) li donarà el mateix que paguen com que no paguen. L'únic interés que teníem era informar-los d'una qüestió, que pareix que en aquest Ajuntament era desconeguda, per no dir que no era posada en pràctica. Per això, només en aquestes tres factures pagaran 1.534 €. Imagine's la quantitat de diners que haurà pagat el poble durant tots aquests anys amb aquestes pràctiques que comentava la Sra. Rius de 'factura'm després, perquè ara no tinc o no sé què o no sé quant'... sense tenir obligació. Perquè l'IVA data de l'any 1992. L'IVA no és de despús-ahir; l'IVA data de 1992. I des de llavors, d'aquells llots vénen aquests fangs.

I en aquest joc, del qual exculpava la Sra. Rius a una de les parts, en aquest joc tanta culpa té qui l'ha propiciat com el que l'ha consentit. Si algun es mereix algun tracte de favor, en aquest cas cap: els dos són culpables; el que l'ha propiciat i el que l'ha consentit... Per a emparar-se ara a dir la Sra. alcaldessa que pagarà perquè és una empresa del poble, i considera que no és just que no cobre. Doncs mire, Sra. alcaldessa, cap llàstima li ha fet ordenar que s'emeten 520 embargaments a les famílies de Borriana per no pagar l'IBI. No li ha fet cap llàstima. I potser, aquestes famílies estan molt més necessitades; i no han pogut pagar l'IBI precisament perquè no tenen diners per a pagar-lo. Bastant més necessitades estan que aquestes mercantils. Reconsidere vosté la seua postura."

Sra. Sanchis: "A veure, Sra. Rius, jo no entenc molt bé que cap empresari que faça un treball en 2013 facture en 2015. Jo he treballat en l'empresa privada, i li puc assegurar que a la setmana de fer un treball havia facturat. I si no era així, no féiem el treball. Però vaja, quasi dos anys per a passar unes factures... Jo crec que l'equip de govern anterior ha tingut molts dubtes, i li'ls va explicar el Sr. Fuster, i jo em creuria abans la paraula del Sr. Fuster que la de qualsevol empresari."

Sra. Rius: "La regidora, en la comissió de l'altre dia va dir que havia fet les RC al seu dia (en 2013). S'ha comprovat, s'ha puntejat tot, les RC no estan, per tant no és cert.

La proposta la va fer al juny d'enguany (2015) per un concepte que no era el real (es va equivocar en dos anys després). Per tant, no són *milongues*, és el que és. No estem fent res d'il·legal, Sr. Sánchez. Si vérem que està clar que la culpa és del proveïdor, que ha demorat la factura a posta, estaria clar. Però com que no ho veiem tan clar... Com vosté ha dit, la culpa és dels dos, i no d'un a soles. És una mala praxi d'alguns regidors; que ha passat ací durant un temps. I aquesta mala pràctica és el que hem d'acabar.

Li faig un apunt... Només els interessos del 3% des de 2010 ja seran justament aquest 18% de l'IVA, més o menys. O siga, també havíem d'haver-li pagat abans, i no demorar tant el pagament al proveïdor. El que cal fer és no demorar més el pagament, perquè l'única cosa que fem és retardar el període mitjà de pagament a proveïdors. I si el treball s'ha fet (com li vaig dir l'altre dia), el treball s'ha fet. Cal pagar les factures i ja està bé. Ja porten massa anys rodant per ací."

Sr. Fuster: "Mire, Sra. Rius, jo li puc parlar (i li ho vaig explicar en l'altre Ple) sobretot de la factura de la qual jo tinc coneixement que és la primera que va portar a aquest Ple. Ja li ho vaig explicar. L'esmentada factura... Jo entre com a regidor d'Esports en 2011; la factura en 2012 es presenta a l'Ajuntament... S'emet la factura en 2012, en la qual es presenta a l'Ajuntament un servei de 2010. Nosaltres diem que la factura vinga conformada per Serveis Tècnics. Mentre no estiga conformada pels Serveis Tècnics de la Casa, no es paga la factura. Ja li ho vaig dir... Va estar quatre o cinc mesos en Serveis Tècnics, i ningú vol fer l'informe d'aquesta factura, ningú. He de pagar jo una factura que no està conformada per cap tècnic? Li ho pregunte... He de pagar-la jo aquesta factura? Vosté es creu el que vosté m'està dient, que en els diferents plans de pagament a proveïdors, estem parlant d'una factura de 4.000 € (i les altres dues factures són de 2.000 €) que no hauríem sigut capaços de fer qualsevol retenció per a pagar aquestes factures? És que... Què vol que li diga? Vosté està dient que hereta no sé quantes factures... Si jo li ho estic dient: que jo les factures que han vingut ací, i jo li he reconegut que no estaven correctament, perquè sí que és cert que no hi havia crèdit per a aquestes factures... Aquesta li estic dient que no és per això.

Si vosté vol creure's això, i vol seguir amb la pràctica que qualsevol proveïdor vinga ací, i que presente la factura quan vulga, que igual se li pagarà l'IVA... Endavant, que jo no li ho discutisc. Però no diga el que no és. I li ho vaig dir l'altre dia al seu despatx... No diga el que no és... Sobretot perquè en la primera factura, ho he viscut jo en primera persona; i jo no m'he quedat mai cap factura al calaix, cap. I li estic dient que mire que hem fet modificacions; mire que vosté m'ha criticat modificacions... Durant 2012, 2013, 2014 i 2015... Vosté es creu que si jo haguera tingut l'informe tècnic, no hauria entrat aquesta factura en qualsevol modificació de crèdit? Doncs bé, jo no sé com tornar a explicar-li-ho. Però bé, lamente molt (li ho repetisc) que vosté seguisca no creient en la meua paraula davant de la d'altres persones. Però bé, ho lamente molt, sincerament."

Sr. Sánchez: "A veure... És que juga entre dues aigües. No es creu el que diu el Sr. Fuster; però a mi em justifica que pagaran per no sé quines històries. I a més em conta que això li costarà diners (o podria costar-li diners) perquè caldria pagar interessos de

demora.

Mire, no hi ha més que un camí: o cal pagar-ho, o no cal pagar-ho. Totes les altres justificacions que vulguen buscar, doncs són justificacions que no tenen perquè. I per descomptat, jo no he dit que hi haguera res d'il·legal, eh! No he dit que fóra res d'il·legal. He dit que es pot pagar; però es paga sabent que no cal pagar-ho. Efectivament, no hi ha obligació de pagar-ho. Si ho paga és perquè vol. A més he dit (i postil·lat) que si ho paga perquè vol, un paga el que vol quan ho paga de la seua butxaca; quan ho paga de butxaca aliena el que ha de fer és abstenir-se i no ocasionar despeses a qui no s'ho mereix.

Però bé, per acabar amb aquesta història... En definitiva, considerem (i vosté ho ha reconegut) que l'única forma d'acabar amb les males pràctiques (perquè són unes males pràctiques) polítiques en matèria de contractació per aquest Ajuntament... Per aquest i per molts ajuntaments, vaja vosté a saber el que aquest país ha pagat en concepte d'IVA sense haver de pagar-ho! I com a conseqüència d'aquestes males pràctiques, estan vostés donant o on estan, i tenen tota una Regidoria de Regeneració Democràtica; amb una Regidoria de Regeneració Democràtica, encara s'atreveix a rebatre si cal pagar o no cal pagar.

Doncs miren, molt bé, Sr. Del Moral i Sr. Navarro, acabar amb aquestes males pràctiques i les seues conseqüències és fer un bon exercici de regeneració democràtica. I vostés, que són defensors a ultrança del treball en favor dels més desfavorits, els vaig a demanar que facen un exercici de sensatesa, només un exercici de sensatesa; voten *no* amb nosaltres a aquesta proposta. I amb el romanent de crèdit que es generarà d'aquests diners que no cal pagar, el Sr. Navarro potser pot pagar (com a regidor de Serveis Socials), pot assistir algunes boques, bastant més necessitades que les boques de les tres mercantils que estem posant ací en qüestió."

Sra. Rius: "Sr. Sánchez, ací es va pagar una factura també sabent que no calia pagar-la; i va ser un viatge privat pagat amb diners públics. Es va pagar, i ara s'esgarren les vestidures perquè no cal pagar l'IVA de tres factures de proveïdors, que ells sí que han liquidat l'IVA, i seria castigar-los amb aquest tant per cent d'IVA?

Ací el que tenim són tres factures que estan conformades pels tècnics. Ha estat una mala tramitació de l'anterior corporació; i el que hem de fer és reconéixer (perquè tenim l'obligació i la responsabilitat) aquestes factures i pagar-les; perquè el treball s'ha fet. I ja està bé, que portem massa anys amb elles!"

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 del PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, VUIT (5 del PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria.**

11.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL ENTRE ELS DIES 29.10.2015 i 19/11/2015, AMBDÓS INCLOSOS (Secretaria)

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos dels acords adoptats

per la Junta de Govern Local en les sessions realitzades entre els dies 29.10.2015 i 19.11.2015, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

12.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA QUE CONSTEN A LA SECRETARIA MUNICIPAL, CORRESPONENTS AL PERÍODE DEL 26.10.2015 AL 22.11.2015, AMBDÓS INCLOSOS

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos de les resolucions adoptades per l'Alcaldia Presidència que consten a la Secretaria Municipal, corresponents al període del 26.10.2015 al 22.11.2015, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

Conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia, la Sra. alcaldessa presidenta informa de l'existència d'assumptes que, per raons d'urgència, no hi estan compresos, i els sotmet a la consideració dels membres de la corporació.

DESPATX EXTRAORDINARI

12.BIS.1- MOCIÓ DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA, RELATIVA AL LLOC DE TREBALL DE PERSONAL EVENTUAL 2015, ASSESSOR DE PREMSA I MITJANS DE COMUNICACIÓ

La Secretaria dóna compte de proposta, del següent tenor literal:

“Vist que el Ple de l'Ajuntament, en sessió realitzada el dia 29 de juny de 2015, va adoptar acord en què es determinava el nombre, característiques i retribucions del següent lloc de treball de personal eventual:

Denominació: ASSESSOR EN PREMSA I MITJANS DE COMUNICACIÓ

- Funcions: assessorament a l'equip de govern en matèria de premsa i mitjans de comunicació
- Dedicació: exclusiva
- Retribucions: catorze pagues anuals de 1.991 €
    Adscripció: grup A, subgrup A1
    Complement de destinació: nivell 26
    Complement específic: 183,75 €

Pel fet que per raons d'oportunitat i conveniència s'ha de modificar el lloc de treball expressat per a l'exercici 2015, mantenint l'import total de les retribucions anuals, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

Modificar, per a l'exercici 2015, el lloc de treball de personal eventual assessor en premsa i mitjans de comunicació, que ha de quedar en la relació de llocs de treball com segueix:

- Funcions: assessorament a l'equip de govern en matèria de premsa i mitjans de comunicació
- Dedicació: exclusiva
- Retribucions: catorze pagues anuals de 1.991 €
    Adscripció: grup C, subgrup C1
    Complement de destinació: nivell 22
    Complement específic: 775,10 €

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra: TRES (2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CINC (5 del PP). Consegüentment es declara aprovat per majoria.

En relació amb el fons de l'assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra: TRES (2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CINC (5 del PP). Consegüentment es declara **aprovat per majoria**.

12.BIS.2.- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS–SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A LA DEROGACIÓ DE LA LLEI DE SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL PER L'AUTONOMIA LOCAL I LA SUFICIÈNCIA FINANCERA

El Sr. Javier Gual Rosell, portaveu del Grup Socialista, llig moció del següent tenor

literal:

“L'entrada en vigor de la Llei 27/2013, de 29 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local (LRSAL), ha suposat un canvi radical en el marc jurídic, organitzatiu i econòmic financer de les entitats locals.

La seua aplicació en l'administració local de la Comunitat Valenciana ha posat de manifest el desconeixement del legislador estatal de la realitat municipal, d'ací la forta contestació municipalista a la posada en marxa de la Llei, per suposar un deteriorament del model territorial local i sobretot un menyspreu a l'autonomia local reconeguda per la Constitució.

El Govern central ha legislat d'esquena a l'àmbit local, no ha volgut entendre quins són els serveis que realment prestem els ajuntaments, que tenim necessitat de prestar, com a administració més pròxima al ciutadà.

Sens dubte la LRSAL ha debilitat la gestió municipal i l'autogovern local per a aconseguir una pretesa eficiència financera. El legislador estatal ha debilitat la institució local amb un argument d'eficiència, sense tenir en compte els principis constitucionals d'autonomia local.

A més, cada vegada és més gran la indignació del municipalisme pels vaivens interpretatius del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques. Al novembre de 2015 afirma que queda «suspesa» la seua **aplicació en matèria de serveis socials, salut i educació a una futura regulació del finançament autonòmic i local.**

No es pot legislar a colp de «notes explicatives» sobre una realitat municipal i trencar els principis constitucionals d'autonomia local i suficiència financera. El posicionament de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies és reivindicar el respecte que l'administració local es mereix (com és el d'aquest Ajuntament), i en conseqüència el compliment de les regles de l'Estat de Dret perquè els governs locals puguen actuar amb seguretat jurídica.

Reconeixem la voluntat municipalista del Govern de la Generalitat Valenciana, que amb la publicació, el passat 4 de setembre, del Decret llei de mesures urgents, relatives a l'educació, salut i serveis socials en l'àmbit de la Comunitat Valenciana, **va garantir la continuïtat dels serveis públics relatius a l'educació, serveis socials i salut** per part dels municipis de la Comunitat Valenciana i va evitar una paràlisi en la seua prestació i un greu perjudici per a les persones.

Sense cap dubte es necessita una reforma; però una reforma institucional del règim local requereix ple coneixement de l'efectiva situació de les circumstàncies municipals, i en cap cas ha d'obeir exclusivament a criteris financers que, segons pareix, ha sigut l'única raó de fons que ha justificat la LRSAL.

Els ajuntaments són, amb diferència, l'administració amb menor deute en el còmput global. Aquest bon comportament hauria de ser tingut en compte per l'Estat, i reduir les rigideses que actualment limiten el sostre de despesa. Açò permetria disposar de més recursos per a utilitzar-los a l'impuls de l'activitat econòmica i la creació d'ocupació. No obstant això, el legislador estatal no ho ha fet, i ha utilitzat únicament criteris d'eficiència, sense tenir en compte els principis constitucionals d'autonomia local i suficiència financera.

Les regles constitucionals les trenquen i se'ns exigeix eficiència, però no se'ns dota de suficiència. Ja n'hi ha prou! Cal escometre JA una reforma del finançament local. La suficiència financera és el suport per al creixement i el desenvolupament de l'administració local, la capacitació perquè els ajuntaments puguen prestar els serveis públics amb immediatesa i proximitat, i puguen atendre les necessitats dels seus ciutadans, els seus veïns, sense haver de deixar de prestar les seues competències ni els seus serveis.

A la Comunitat Valenciana els municipis estem doblement infrafinançats. Necessitem un sistema de participació en els tributs de l'Estat més estable, en el qual s'eviten les liquidacions negatives. Però, a més, l'administració local assumeix competències i tasques que en molts casos no són de la seua competència, però que té l'obligació moral de solucionar. I d'altra banda, l'infrafinançament de la nostra Comunitat ens afecta pel fet que arriben menys fons de l'autonomia per a desenvolupar programes i inversions que, sens dubte, afecten les entitats locals.

Per tot això, presenten per a la seua aprovació la següent proposta d'acord**:**

PRIMER.- Exigir al Govern d'Espanya la immediata derogació de la Llei 27/2013, i impulsar immediatament una nova revisió de la Llei de bases de règim local.

SEGON.- Instar el Govern d'Espanya a un nou model de finançament local.

TERCER.- Instar les entitats locals de la Comunitat Valenciana a sumar-se a aquesta moció per aconseguir un compromís municipalista per a:

- La derogació d'una Llei que atenta contra el principi d'autonomia local, i sobretot afecta els serveis de proximitat que asseguren a les persones la seua prestació en condicions d'igualtat.
- Aprovació d'un nou model de finançament local.

QUART.- Traslladar aquesta moció a la Presidència del Govern d'Espanya, als grups amb representació parlamentària al Congrés dels Diputats, a les Corts Valencianes i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies."

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els dinou membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Gual: “A causa de les hores que són ja, tractaré de ser tan breu com siga possible, ja que són coneixedors del contingut d'aquesta moció. Com expressa el seu títol, tracta de la derogació de la Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local. Perquè entenem, i entenem de forma absolutament contundent, que constitueix una fallida important del principi de l'autonomia local. I quan comença a parlar del tema de les competències, els que ixen pitjor parats són els ajuntaments, que a més no estan dotats de recursos.

Cada vegada és major la indignació del municipalisme pels vaivens interpretatius del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques. El passat novembre de 2015 va arribar a afirmar que queda ‘suspesa’ la seua aplicació en matèria de serveis socials, salut i educació a una futura regulació del finançament autonòmic i local. És a dir, s'està legislant a base de notes explicatives; perquè entenem que aquesta llei és un absolut desastre per a tots els municipis, per a tots els ajuntaments, que som l'administració més pròxima al ciutadà, i que tenim l'obligació moral d'atendre (dins de les nostres possibilitats i dels nostres recursos) les demandes de la societat.

Afortunadament hi ha una voluntat municipalista per part del Govern de la Generalitat Valenciana, que va publicar el passat 4 de setembre el Decret llei de mesures urgents relatives a educació, salut i serveis socials en l'àmbit de la Comunitat Valenciana, per a garantir la continuïtat dels serveis públics relatius a educació, serveis socials i salut. Els serveis socials podrien ser una de les competències que pitjor parada ve dins d'aquesta normativa. Perquè es converteix en una competència absolutament impròpia, que es deixa en mans de les comunitats autònomes; però no dota les comunitats autònomes dels recursos suficients per a tirar endavant tot el que s'ha de fer en serveis socials.

Tots vostés, en el debat anterior sobre pressupostos, han parlat i han parlat molt dels serveis socials. Han parlat de les ajudes d'emergència, i han parlat del que s'ha de fer. Si realment creuen tot el que vostés estaven dient fa uns minuts (ja quasi una hora) en aquest debat plenari, sobre el que s'ha de fer en serveis socials, sobre el que s'ha de treballar... Sincerament els demanaria que el seu vot en aquesta moció fóra favorable. Entenem que ha de ser absolutament favorable; i es desmarcaren sobretot (i m'adrece exclusivament al Partit Popular) de les directrius del seu partit; com altres vegades nosaltres també ens hem desmarcat de les directrius dels nostres en benefici de la ciutadania de Borriana.

No pot trencar-se el principi constitucional consagrat de l'autonomia local. Estem en el segle XXI, els ajuntaments (dotats dels recursos necessaris) podem oferir millors serveis i més serveis a la ciutadania. I si no, no sé per a què estem. Per això els demanem que aproven els acords següents:

PRIMER.- Exigir al Govern d'Espanya la immediata derogació de la Llei 27/2013, i impulsar immediatament una nova revisió de la Llei de bases de règim local.

SEGON.- Instar el Govern d'Espanya a un nou model de finançament

local.

TERCER.- Instar les entitats locals de la Comunitat Valenciana a sumar-se a aquesta moció per aconseguir un compromís municipalista per a:

- La derogació d'una Llei que atenta contra el principi d'autonomia local, i sobretot afecta els serveis de proximitat que asseguren a les persones la seua prestació en condicions d'igualtat.
- Aprovació d'un nou model de finançament local.

QUART.- Traslladar aquesta moció a la Presidència del Govern d'Espanya, als grups amb representació parlamentària al Congrés dels Diputats, a les Corts Valencianes i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.

Senyors i senyores regidors, no m'estendré més. Si ens creiem el municipalisme, si ens creiem per a què estem ací, i si realment volem donar un servei als ciutadans, com correspon, necessitem un millor finançament, i necessitem una llei de bases de règim local com correspon."

Sr. Fuster: "Mire, Sr. Gual, a nosaltres (tal com ha dit) clar que ens preocupa el tema de les ajudes socials. Per això en el debat que hem mantingut anteriorment hem fet molta menció de la falta de recursos que vostés han destinat al tema social en aquest municipi. Dins dels diners de què podien disposar, els que al final han acabat destinant.

Però mire, dins del preàmbul, a mi m'agradaria (si tan clar ho té) que em diguera en què ha consistit el canvi tan radical, tant jurídic, tant organitzatiu, com econòmic i financer, d'aquesta Llei. També m'agradaria que em diguera on està aquesta falta que vosté diu de debilitació de la gestió municipal... La falta que vosté menciona de debilitació de la gestió municipal... Sí que és clar que ha eixit una circular... I això és una cosa que a mi, si li sóc sincer, no considere que potser siguen les formes d'estar enviant circulars... Però especifica la circular que 'tot queda suspens fins que es negocie o es tracte tot el tema del finançament' (en aquest cas, autonòmic).

És un finançament autonòmic que va ser aprovat per vostés (he de recordar-li-ho), pel Partit Socialista en 2009. O siga, va ser Sr. José Luis Rodríguez Zapatero qui va proposar aquest finançament autonòmic; que a hores d'ara... És que jo no el sentia queixar-se del finançament autonòmic en 2009, en 2010, en 2011... Llavors no l'escoltava queixar-se... Quan damunt el Sr. Ximo Puig el votava a favor... Avui presenten aquesta moció, i avui ix el Sr. Ximo Puig dient que judicialitzarà el tema del finançament autonòmic. Per tant, tampoc entenc quin sentit arriba a tenir aquesta moció que ens porten avui al Ple a hores d'ara.

Però dins del preàmbul de la moció, vostés ara parlen de 'rigidesa' que limita la despesa, que permetria impulsar les activitats econòmiques i l'ocupació. Mire, aquest estiu van deixar de rebre una subvenció, i van perdre 18 llocs de treball per a aquest Ajuntament.

Aquest Ajuntament avui ha aprovat un pressupost que no destina ni un euro a

reduir la càrrega fiscal dels empresaris, que podria estimular la contractació; ni un euro de reducció als ciutadans, que podria estimular el consum. Tanta preocupació que té vosté pel municipalisme...

Però després, en el preàmbul parla de l'infrafinançament de les administracions locals... Jo em base en dades publicades, i de Borriana; però no vaig a dir-li'n cap... 2012: participació de tributs de l'Estat per part del Govern central: 5.568.000 €; 2016: 7.320.000 €. O siga, 1.751.000 € de més, que és el 31% més que ha rebut l'Ajuntament de Borriana per part de l'Estat. Em diu vosté on està la deixadesa de finançament a les entitats locals?

Però és més, dins del preàmbul, vosté parla que així evitaríem les liquidacions negatives... Li llig íntegrament les tres últimes liquidacions negatives de l'Ajuntament de Borriana? Totes positives; resultat pressupostari, romanent de Tresoreria, estabilitat pressupostària... Per donar-li només les dades de 2014... Resultat pressupostari: + 1.800.000 €; romanents de Tresoreria: +616.000 €; estabilitat pressupostària: +3.000.000 €. Hi ha alguna cosa que no entenc; alguna cosa no quadra entre el que vosté vol proposar-nos i la realitat que hi ha.

Però al final vosté no diu tampoc quina és la finalitat d'aquesta llei. Aquesta llei té una finalitat: una administració, una competència, res més. I el que ve a dir, si vosté explica tot el que es transcriu en la llei... Article 27, no li'l vaig a llegir sencer; però l'article 27 parla de la cessió de competències, d'acord? L'article 57 parla de la garantia de pagament; per tant, és ben fàcil... De moment està suspés; perquè parlen de renegociar, i no de judicialitzar, el tema de l'infrafinançament. Però clar, és ben fàcil! La Conselleria ens cedeix les competències i ens transfereix els diners; l'Ajuntament té la competència, té els diners i els serveis. Problema solucionat! I no hi ha cap problema!

Llavors, no entenc quin afany té vosté per voler derogar aquesta llei; una llei que damunt parla del que la ciutadania també estava reclamant: limitació de sous (tant a polítics com a eventuals); limitació dels càrrecs de confiança... Per això,el que jo vinc a dir-li és que podria entendre que em parlara de la revisió de la llei; però no la derogació. Així, sí que li aprovaria el punt 2 dels seus acords, que diu que cal renegociar un infrafinançament. Jo li ho dic seriosament: m'alegre que per fi s'hagen adonat del que van fer en 2009. Perquè jo realment sí que ho valore.

I després, el que sí que m'ha resultat significatiu, i la veritat que també m'ha alegrat... Potser el punt b també li l'hauria aprovat... Perquè dels partits que al final conformen aquesta moció, que per fi es dignen a parlar de Comunitat Valenciana. Això realment sí que m'ha agradat de la moció."

Sra. Aguilera: "Ja era difícil (però molt complicat) que els partits nacionals no aprofitaren el Ple municipal per a fer campanya electoral. I evidentment, aquesta és la tercera o quarta moció sobre finançament autonòmic que hem de debatre en menys de tres mesos, Sr. Gual. Jo li hauria agraït (i segurament els ciutadans també) que se l'haguera estalviada; entre altres coses, perquè tornem a repetir sempre el mateix.

Però fixe's, el nostre Grup s'abstindrà (entre altres coses) perquè no entenem aquest afany (com ja se li ha dit) d'anar derogant lleis. És a dir, vosté deroga lleis, però tampoc proposa en quin sentit ens beneficiarà una nova llei, ni en quina mesura, ni de quina forma... Entre altres coses perquè no pot; perquè vosté no legisla... O siga,

legisla el Congrés, evidentment; amb la qual cosa... Com vosté comprendrà, açò és el moment campanya electoral per a vosté, per al Sr. Fuster, i per a la Sra. Sanchis supose que també.

Però mire, nosaltres estem per la labor (li ho he dit sempre) de donar suport a tot el que siga bo per a Borriana; però entenem que no és el moment, i que a més ja és (com li dic) reiteratiu fins a la sacietat. De totes maneres, fixe's que sí que volíem remarcar una cosa: per al pròxim 2016 l'aportació per la participació en els tributs de l'Estat s'incrementa en 76.375 €, Sr. Gual. No obstant això, l'aportació de la Comunitat Valenciana s'ha reduït en 15.000 €. Llavors què fem amb aquest finançament tan tremend que vosté diu?

Però fixe's, ens pareixen molt bones també les seues constants referències a la Constitució, a les lleis i a les regles. Doncs mire, comence a complir-les. Els recordem el pla d'igualtat administrativa per a l'ús de les dues llengües; ja que no existeix (com vosté sap) l'opció d'ús preferent, que davant de l'Administració el dret de lliure opció lingüística és del receptor. De manera que nosaltres li preguem que, a partir d'ara, tot el tripartit es digne a redactar les mocions en les dues llengües cooficials. Si vostés comencen a complir les regles, podran exigir derogar lleis, no derogar-les o deixar de derogar-les.

En aquesta moció concretament, en els acords que vosté ens presenta, nosaltres ens abstindrem. I per descomptat, els deixarem que seguisquen amb la seua campanya electoral a escala nacional, que és l'única funció que té presentar açò avui."

Sra. Sanchis: "Jo faré costat a aquesta moció; perquè a més nosaltres ho portem en el nostre programa polític. Els ajuntaments es financen directament d'un percentatge de l'IRPF. Creiem que realment estan infrafinançats; que a més és l'administració més pròxima al ciutadà, la que millor coneix els problemes dels ciutadans i la que pitjor finançada està.

Sr. Fuster, crec que m'he perdut alguna cosa en aquesta legislatura. Perquè vosté ha parlat de la limitació dels sous dels càrrecs públics (i supose que dels alcaldes), del nombre d'assessors i altres... Crec que m'he perdut alguna cosa; perquè per descomptat en el seu govern és l'única cosa que no ha fet: reduir l'administració pública. Almenys, el nombre d'assessors, crec que en té 300 i escaig (va eixir l'altre dia en la premsa que el Sr. president no tenia ni el graduat escolar de llavors). Així que no em diga vosté que entre formació i quantitat... El nombre d'assessors i nombre de càrrecs públics no pot dir vosté que els han reduït. I les limitacions dels sous dels alcaldes... Hi ha molts alcaldes que guanyen més que un president del Govern; cosa que ens pareix totalment ridícula. Perquè creiem que el president del Govern, que és qui té un càrrec més alt, haurà de guanyar més que la resta. De manera que nosaltres sí que farem costat a la moció."

Sr. Gual: "Doncs mire, ho faré molt curtet, perquè no és la intenció d'aquest Grup Municipal (ni de l'equip de govern tampoc) fer campanya electoral aquesta nit. En primer lloc, li agraïsc a vosté, Sra. Sanchis, el seu suport a la moció, i subscric les paraules que acaba de dir, li done les gràcies.

Sra. Aguilera, mire, no ens acuse de no complir la Constitució. Si vosté es vol

abstenir, doncs s'absté. Li ho respecte totalment. I per a vosté i per al Sr. Fuster, li ho diré ben fàcil. Podem començar a parlar de Zapatero, de si el preàmbul, de si això i allò... Mire, al final la moció és el que és; i la moció són els acords que s'aproven al final. Tota la resta és literatura, absoluta literatura; encara que jo subscric totes les paraules que posa ací. I no ho subscriu Javier Gual o l'equip de govern o el Grup Municipal Socialista; ho subscriu la Federació Valenciana de Municipis i Províncies. Per tant, no tinc massa per dir a part d'això.

Sé que vostés avui no han fet altra cosa que parlar o han incidit sobretot en despesa social; i és una evidència, és una evidència, que per mor d'aquesta llei, en les competències impròpies, que només generen problemes a les administracions. I vosté ho sap perquè ha governat; i si ho desconeix, doncs no ha reaccionat igual que jo. No diré ni que en sàpia més ni que en sàpia menys. Això seria més propi del seu llenguatge. Però vosté sap que això dóna molts problemes; dóna molts, molts problemes.

Abans treien el tema de la guarderia. En el tema de la guarderia també va ser suscitat pels tècnics al seu moment el problema de la competència impròpia. Les competències impròpies només generen problemes. Però Maria, Pepe, o qui siga del poble de Borriana, no va ni al ministre, ni al conseller ni al diputat, a contar-li els seus problemes; ve a l'Ajuntament de Borriana. I en molts casos no se'ls pot donar cap solució. I quan sí que podem d'alguna forma a través d'aquestes competències impròpies, com en els serveis socials (pels quals vostés i nosaltres tenim tanta preocupació), van i se'ls atén. I se'ls atén el millor que es pot. I l'única cosa que volem és que tinguen els recursos suficients, i que les competències vinguen reconegudes en la llei com correspon. I per a això es pot fer dues coses: reformar una llei o derogar-la. El canvi que ha suposat aquesta llei és un canvi a pitjor. Per tant, quedem-nos com estàvem abans, i reformem el que teníem abans, que seria molt més lògic. Aquesta llei de reforma, sincerament, entenem que no hi ha per on agafar-la; que només genera problemes, i ja està.

I no es porta per electoralisme; com jo supose que vosté tampoc em contesta per electoralisme. Aquesta moció es proposa perquè afecta directament els ciutadans de Borriana; ni més ni menys."

Sr. Fuster: "Mire, Sr. Gual, jo només he de dir-li que sí que realment és una evidència que jo he governat. He de dir-li que vosté parla de *literatura*; jo li he plasmat dades, dades objectives del que està ocorrent en les liquidacions que hem aprovat ací a l'Ajuntament de Borriana, del millor finançament per part de l'Estat a l'Ajuntament de Borriana. Però li ho he dit en començar, anteriorment a l'aprovació d'aquesta llei, els serveis socials depenien també de la Conselleria; i ens enviaven la subvenció. I aquesta llei l'única cosa que està dient és: escolte, si vosté vol continuar donant la competència a l'Ajuntament, transferisca-li els diners. No està dient res més. I si no li'ls transfereix, l'article 57 diu que es posen les garanties en els convenis que es puguen firmar. Perquè en el cas que no es pague... Això serveix ara per a això de Xarxa Llibres, en cas que no es pague, que l'Estat en compte d'ingressar-li-ho a la Conselleria, li ho ingresse a l'Ajuntament.

Per això li dic que jo no veig malament la llei. Però entenc que vosté em

diguera que es pot estudiar, es pot modificar... Però no entenc que l'hàgem de derogar. Això és el que realment em sorprén. Perquè si dins d'una modificació vosté plantejara... Que en això li done la raó, perquè l'Ajuntament és la porta més pròxima perquè el ciutadà vinga ací i ens conte... Doncs bé, doncs el plantejament seria: competència pròpia per als ajuntaments els serveis socials; finançament directe de l'Estat a l'Ajuntament, però no a la Conselleria. El que no podem seguir és que es finance la Conselleria, la Conselleria s'ho gaste en altres coses i els ajuntaments al final no cobren, no? I li ho estic dient jo, i sóc del Partit Popular. I això no podia continuar així.

Per tant, està regulat. I el que han de fer és complir el que està regulat; i per això se suspén... Que haurem de continuar lluitant per un millor finançament? Però és que això ja ho demanem des de fa anys! Clar que hem de tenir un millor finançament! Per això li dic que part de la moció em pareix correcta. Però el que no entenc és que vosté vulga que jo aprove una derogació d'una cosa que realment no em pareix la millor postura.

I respecte al que diu la Sra. Sanchis, només li dic que la llei (això no m'ho invente jo), si vosté sap d'algun incompliment, és tan fàcil com denunciar-ho. Però l'article 75.bis, règim retributiu de les corporacions locals, i estipulat per habitants. Si vosté se'n va a l'article 104, personal eventual que poden tenir les administracions locals. I sempre que (perquè damunt ho diu) complisquen uns requisits; que complisquen l'estabilitat pressupostària, que complisquen el període mitjà de pagament a proveïdors... O siga, l'única cosa que està fent és dir: 'escolten, no tornen a anar-se'n de mare les administracions'; perquè tots sabem el que ens ha passat. I això és el que estableix.

A partir d'ací, jo no considere que aquesta siga una moció electoralista. Està bé que es puga debatre i que cada un confronte les seues opinions. A partir d'això, Sr. Gual, el nostre vot (només pel tema de la derogació) serà en contra."

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DOTZE (6 de PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 1 de Ciudadanos). Vots en contra: CINC (5 del PP). Abstencions: DUES (2 de CIBUR). Consegüentment es declara **aprovat per majoria**.

12.BIS.3.- MOCIÓ DE SUPORT A L'EXIGÈNCIA D'UNA NOVA LLEI REGULADORA DEL DRET A L'HABITATGE QUE COBRISCA LES MESURES DE MÍNIMS PER A FER FRONT A L'EMERGÈNCIA HABITACIONAL

El Sr. Manel Navarro Ruiz, regidor del Grup Municipal de Se Puede Burriana, llig moció del següent tenor literal:

“L'actual crisi econòmica i l'augment de la desocupació ha impactat de manera dramàtica en la vida de milers de persones, que a causa de les dificultats econòmiques sobrevingudes no poden cobrir les seues necessitats més bàsiques. Aquesta situació ha portat que moltes famílies no puguen fer front a les quotes hipotecàries o de lloguer del seu habitatge habitual.
Això s'ha traduït en milers de desnonaments en tot l'estat espanyol i en el fet que centenars de persones han vist vulnerat el seu dret a un habitatge digne, havent d'afrontar situacions de greu vulnerabilitat, precarietat extrema, pobresa i exclusió social, econòmica i residencial.

Segons dades del Consell General del Poder Judicial des de 2007 fins al primer trimestre del 2015 s'han produït a l'Estat espanyol 624.690 execucions hipotecàries, 8.178 en el primer trimestre del 2015. A aquestes alarmants xifres s'han de sumar l'augment de les dificultats per a afrontar el pagament del lloguer, que cada vegada afecta més persones. El CGPJ ha comptabilitzat la preocupant xifra de 397.954 desnonaments des de l'inici de la crisi en el 2007 fins al primer trimestre del 2015, només en el primer trimestre del 2015 s'han executat 9.917 desnonaments.

Estem davant d'una situació d'emergència i vulnerabilitat habitacional que s'incrementa per l'existència d'un mercat de lloguer escàs, car i preocupantment especulatiu i per la falta d'un parc públic d'habitatge social, menys d'un 2% de l'habitatge construït. Tot això constitueix una autèntica anomalia en el context europeu. A més, com denuncia l'informe Emergència habitacional a l'Estat espanyol, elaborat per l'Observatori DTE i la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, aquesta situació s'empitjora encara més pel fet que Espanya és el país d'Europa amb mes habitatge buit, 13,7% del parc total (3 milions i mig de pisos buits segons el cens estatal d'habitatge de 2011).

El context descrit de vulnerabilitat i emergència en què es troba gran part de la població s'està traduint també en un significatiu augment de les ocupacions d'habitatge. Una forma de fer efectiu el dret a l'habitatge que augmenta el grau de vulnerabilitat social de qui s'ha vist espentat a aquesta forma d'accés a un habitatge.

També resulta alarmant el creixent nombre de persones afectades per la pobresa energètica, entesa com la dificultat per a poder pagar les factures dels subministraments bàsics d'electricitat, aigua i llum. Els preus d'accés i consum d'aquests subministraments, que han crescut de forma exponencial, s'han tornat inassequibles per a gran part de la ciutadania.

Aquesta situació d'emergència social que pateixen les persones en situació de vulnerabilitat contrasta de forma aclaparadora amb els ingents beneficis obtinguts per les entitats financeres i les empreses subministradores.

II

La Declaració Universal de Drets Humans (article 25) i el Pacte Internacional dels Drets Econòmics, Socials i Culturals, en article 11, reconeix ‘el dret de tota persona a

un nivell de vida adequat per a si i la seua família, fins i tot alimentació, vestit i habitatge adequats, i a una millora contínua de les condicions d'existència. Els estats part han de prendre mesures apropiades per a assegurar l'efectivitat d'aquest dret'...

En el marc jurídic nacional, l'article 47 CE proclama el dret a un habitatge digne i adequat, així com el deure dels poders públics de promoure les condicions necessàries i les normes pertinents per a fer efectiu aquest dret, i l'article 33 declara la funció social de l'habitatge.

L'article 267 del Tractat de la Unió Europea declara la primacia del dret comunitari (STJUE 9/3/1978, assumpte 106/ 77 cas Simmenthal) que desplaça el dret nacional (art. 93 CE, cessió competències en relació amb l'art. 96 CE, els tractats internacionals celebrats han de formar part de l'ordenament intern).

En relació amb el que s'ha exposat anteriorment i concretant en l'àmbit que ens ocupa, la regulació del procediment d'execució hipotecària en la vigent Llei d'enjudiciament civil infringeix la normativa comunitària. Aquesta legislació és, per tant, il·legal en ser de compliment obligatori pel jutge nacional, patint un vici radical que determina la seua nul·litat de ple dret. En aquest sentit s'han manifestat reiteradament diferents sentències del Tribunal de Justícia de la Unió Europea (cas Aziz, cas Sánchez Morcillo i cas Monika Kusionova).

A Catalunya es va presentar, al mes de juliol del 2014, una iniciativa legislativa popular (ILP) promoguda per la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, l'Aliança contra la Pobresa Energètica i l'Observatori Desc, arreplegant així un clamor de la ciutadania preocupada per l'alarmant situació d'emergència habitacional.

Aquesta ILP és avui una realitat. El passat 29 de juliol de 2015, el Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 24/2015, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica. Aquesta victòria en l'àmbit autonòmic ens demostra que fer efectiu el dret a l'habitatge és una qüestió merament de voluntat política.

En ocasió de les pròximes eleccions generals, la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca ha fet pública una sèrie de mesures de mínims que considera necessari i imprescindible incloure en una futura llei reguladora del dret a l'habitatge. Aquestes mesures impliquen reformes profundes i valentes però al mateix temps factibles, ja que majoritàriament estan recollides en l'anteriorment esmentada Llei 24/2015.

La situació anteriorment relatada aconsella la redacció de la present moció.

EL PLE DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA DÓNA SUPORT A LES PROPOSTES PRESENTADES PER LA PLATAFORMA D'AFECTATS PER LA HIPOTECA I CONSIDERA NECESSARI INCLOURE LES SEGÜENTS MESURES en una llei reguladora del dret a l'habitatge:

1. Mesures de segona oportunitat

• Dació en pagament retroactiva i condonació del deute (modificació de la Llei hipotecària i la Llei d'enjudiciament civil).

• Eliminació automàtica per part de les entitats bancàries i sense prèvia petició del

titular de les clàusules declarades abusives per les sentències del Tribunal Superior de Justícia de la Unió Europea.

• No es pot executar el primer i únic habitatge tant dels titulars com dels avaladors per a exigir la seua responsabilitat, amb vista a considerar l'habitatge habitual com un bé inembargable.

• Eliminació de tots els requisits restrictius per a accedir a la moratòria de desnonaments i al codi Guindos, excepte habitatge habitual, deutor/a de bona fe i carència de recursos.

2. Lloguer digne

• La regulació del lloguer en favor de la part més dèbil dels contractes d'arrendament: els inquilins. Introduint mecanismes de seguretat en la tinença, estabilitat en la renda i allargant el termini mínim de duració del lloguer, com a mínim fins a 5 anys. Quan l'arrendatari pertanga a un col·lectiu especialment vulnerable, s'ha de produir una pròrroga automàtica del contracte de lloguer si així ho manifesta, que ha de ser obligada quan l'arrendador siga un banc o gran propietari d'habitatges.

3. Habitatge garantit

• Les entitats bancàries han de garantir un lloguer social per a les persones deutores de bona fe, i les seues unitats familiars, que havent cedit el seu habitatge únic i habitual en dació en pagament no disposen d'alternativa habitacional.

• Els grans tenidors d'habitatge, en especial les entitats financeres i filials immobiliàries, fons voltor, entitats de gestió d'actius (inclosos els procedents de la reestructuració bancària i entitats immobiliàries), han de garantir un lloguer social per a les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat que no puguen fer front al pagament del seu habitatge i no disposen d'alternativa habitacional.

• Les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat que no puguen fer front al pagament del lloguer d'habitatges han d'obtenir ajudes que els garantisquen evitar el desnonament.

• En cap cas es pot realitzar el desallotjament o desnonament de persones en situació de vulnerabilitat, ja siga per impagament de lloguer o ocupació en precari motivada per la falta d'habitatge, sense que l'administració competent garantisca un reallotjament adequat.

• En cas que es duga a terme el lloguer social en un habitatge diferent d'aquell en què resideix la família o persona en situació de vulnerabilitat, aquest reallotjament s'ha de produir a la zona on aquestes tinguen les seues xarxes vitals i socials.

• Creació d'un parc públic d'habitatge a través de la mobilització de pisos buits en mans d'entitats financeres i filials immobiliàries, fons voltor, entitats de gestió d'actius (inclosos els procedents de la reestructuració bancària i entitats immobiliàries). L'administració ha de regular mitjançant una llei els mecanismes que possibiliten aquesta mobilització.

• En totes aquestes mesures el preu que cal pagar en concepte de lloguer social no ha de superar el 30% dels ingressos de la unitat familiar, incloses despeses de subministraments, d'acord amb els estàndards de les Nacions Unides, sempre que els ingressos familiars superen el salari mínim professional (648,60 €); en cas contrari el preu que cal pagar en concepte de lloguer ha de ser del 10% dels ingressos i els subministraments han d'anar a càrrec de les empreses subministradores (punt

següent).
4. Subministraments bàsics
• Impedir els talls de subministrament bàsics d'aigua, llum i gas de les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat.
• El pagament dels subministraments bàsics per a les famílies en aquesta situació s'ha de fer d'acord amb la capacitat adquisitiva de la unitat familiar, sempre respectant els estàndards de les Nacions Unides.
• Els costos associats a garantir aquest dret i el deute acumulat que no puguen ser coberts per les persones vulnerables han de ser assumits per les empreses subministradores.
5. Creació d'un observatori de l'habitatge
Aquest observatori estaria compost per representants de les institucions i de la societat civil. Aquest observatori ha de ser l'encarregat d'investigar i analitzar la situació de l'habitatge a Espanya. Entre les seues funcions hi hauria fer censos periòdics d'habitatges buits, fer seguiment de les polítiques públiques, elaborar informes; comptaria amb capacitats no sols consultives sinó també de control, seguiment, denúncia, executives i de proposta legislativa."

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els dinou membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Navarro: "1. Mesures de segona oportunitat
• Dació en pagament retroactiva i condonació del deute (modificació de la Llei hipotecària i la Llei d'enjudiciament civil).
• Eliminació automàtica per part de les entitats bancàries i sense prèvia petició del titular de les clàusules declarades abusives per les sentències del Tribunal Superior de Justícia de la Unió Europea.
• No es pot executar el primer i únic habitatge tant dels titulars com dels avaladors per a exigir la seua responsabilitat, amb vista a considerar l'habitatge habitual com un bé inembargable.
• Eliminació de tots els requisits restrictius per a accedir a la moratòria de desnonaments i al codi Guindos, excepte habitatge habitual, deutor/a de bona fe i carència de recursos.
2. Lloguer digne
• La regulació del lloguer en favor de la part més dèbil dels contractes d'arrendament: els inquilins. Introduint mecanismes de seguretat en la tinença, estabilitat en la renda i allargant el termini mínim de duració del lloguer, com a mínim fins a 5 anys. Quan l'arrendatari pertanga a un col·lectiu especialment vulnerable, s'ha de produir una pròrroga automàtica del contracte de lloguer si així ho manifesta, que ha de ser obligada quan l'arrendador siga un banc o gran propietari d'habitatges.
3. Habitatge garantit
• Les entitats bancàries han de garantir un lloguer social per a les persones deutores de bona fe, i les seues unitats familiars, que havent cedit el seu habitatge únic i

habitual en dació en pagament no disposen d'alternativa habitacional.

• Els grans tenidors d'habitatge, en especial les entitats financeres i filials immobiliàries, fons voltor, entitats de gestió d'actius (inclosos els procedents de la reestructuració bancària i entitats immobiliàries), han de garantir un lloguer social per a les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat que no puguen fer front al pagament del seu habitatge i no disposen d'alternativa habitacional.

• Les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat que no puguen fer front al pagament del lloguer d'habitatges han d'obtenir ajudes que els garantisquen evitar el desnonament.

• En cap cas es pot realitzar el desallotjament o desnonament de persones en situació de vulnerabilitat, ja siga per impagament de lloguer o ocupació en precari motivada per la falta d'habitatge, sense que l'administració competent garantisca un reallotjament adequat.

• En cas que es duga a terme el lloguer social en un habitatge diferent d'aquell en què resideix la família o persona en situació de vulnerabilitat, aquest reallotjament s'ha de produir a la zona on aquestes tinguen les seues xarxes vitals i socials.

• Creació d'un parc públic d'habitatge a través de la mobilització de pisos buits en mans d'entitats financeres i filials immobiliàries, fons voltor, entitats de gestió d'actius (inclosos els procedents de la reestructuració bancària i entitats immobiliàries). L'administració ha de regular mitjançant una llei els mecanismes que possibiliten aquesta mobilització.

• En totes aquestes mesures el preu que cal pagar en concepte de lloguer social no ha de superar el 30% dels ingressos de la unitat familiar, incloses despeses de subministraments, d'acord amb els estàndards de les Nacions Unides, sempre que els ingressos familiars superen el salari mínim professional (648,60 €); en cas contrari el preu que cal pagar en concepte de lloguer ha de ser del 10% dels ingressos i els subministraments han d'anar a càrrec de les empreses subministradores (punt següent).

4. Subministraments bàsics

• Impedir els talls de subministrament bàsics d'aigua, llum i gas de les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat.

• El pagament dels subministraments bàsics per a les famílies en aquesta situació s'ha de fer d'acord amb la capacitat adquisitiva de la unitat familiar, sempre respectant els estàndards de les Nacions Unides.

• Els costos associats a garantir aquest dret i el deute acumulat que no puguen ser coberts per les persones vulnerables han de ser assumits per les empreses subministradores.

5. Creació d'un observatori de l'habitatge

Aquest observatori estaria compost per representants de les institucions i de la societat civil. Aquest observatori ha de ser l'encarregat d'investigar i analitzar la situació de l'habitatge a Espanya. Entre les seues funcions hi hauria fer censos periòdics d'habitatges buits, fer seguiment de les polítiques públiques, elaborar informes; comptaria amb capacitats no sols consultives sinó també de control, seguiment, denúncia, executives i de proposta legislativa.

Per no allargar-ho molt més, només vull demanar-los que els bancs que ens

van rescatar amb diners públics, perquè som els ciutadans els que estem pagant la crisi, són els mateixos que ens estan desnonant. Per tant, ara els demane que en aquest moment ens *mullem* tots davant de la societat i la gent que més ho necessita. Per tant, els demane el vot a favor d'aquestes mesures proposades per la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca."

Sra. Suay: "La veritat és que la moció de suport és una qüestió de fons, en la qual crec que tots els partits polítics que estem ací presents estem al seu costat. No obstant això, a causa dels termes en què s'expressa... Nosaltres li vam demanar que ens donara alguna explicació, i ens va remetre un número de telèfon d'una persona particular... La veritat és que jo sí que li diria que el marc normatiu s'hauria de complir.

Estem disposats que es reforme la llei i, per descomptat, estem disposats a qualsevol mesura que es produïsca en aquesta població, els donarem el nostre suport en tot moment.

No obstant això, a causa de les consultes jurídiques que hem fet, i d'alguns termes que s'expressen en la moció, ens abstindrem. Però sàpia, Sr. Navarro (igual que la resta de l'equip de govern), que davant de qualsevol tipus de situació que es presente en un borrianenc, estarem al costat de vostés en qualsevol mesura de suport que realitzen."

Sr. Sánchez: "En primer lloc, done suport totalment al que acaba de dir la Sra. Suay en el fet que tenen tot el nostre suport per a qualsevol situació que ho necessite. Però estem una vegada més davant del terrible problema dels desnonaments.

Per a no estendre'm molt, i tal com ha dit vosté, Sr. Navarro, estem assistint a un genocidi financer, executat per entitats bancàries, rescatades pels governs dels Srs. Zapatero i Rajoy, amb fons extrets de les arques de l'Estat, per tant pagats per tots i cada un dels espanyols. Partint d'aquestes premisses, posteriorment no tinguem en compte que el PSOE o el PP va obrir la barra lliure als desnonaments; i posteriorment el PSOE es va unir a ells. Entre tots van ballar junts.

Veiem que és molt lloable el que demanen, és molt il·lusionant, però crec que és irrealitzable, mentre no es modifique tant la Llei hipotecària, com la Llei d'enjudiciament civil, fins i tot el mateix Codi Civil. Mentre no s'haja realitzat aquestes modificacions, no podrem abordar cap de les matèries que vosté mateix ha detallat individualitzadament: la dació en pagament retroactiva i amb donació del deute; no es podrà executar el primer i únic habitatge dels titulars o dels *avalistes* o avaladors, com diuen vostés; les entitats bancàries garantiran un lloguer social... Doncs sí, això ja s'ha intentat.

Concretament, la Sra. Carmena, a Madrid, va començar dient que acabaria amb els desnonaments. I va tardar menys de 48 hores a rendir-se a la veritat, i dir que l'Ajuntament no podia paralitzar els desnonaments, sinó que el que faria seria donar solucions habitacionals. Amb el pretext que Ahora Madrid (crec que és així concretament com s'anomena el partit) deia que actuaria amb 'total legalitat'. Clar, és que no pot contravenir la llei! Mentre la llei siga el que siga, per més raó que tinguen, no es podrà avançar gens.

Una altra prova la tenim en el fet que la Junta d'Andalusia va aprovar una llei

per a poder disposar dels habitatges en poder de les entitats financeres, i en pocs dies el Tribunal Constitucional es va carregar aquesta llei pel seu caràcter d'inconstitucional.

Per aquesta raó, nosaltres votar totes aquestes mesures que serien ideals, creiem que és crear falses expectatives en la gent, en la gent afectada per aquest sector, i jugar un poc amb els seus sentiments; cosa que des de CIBUR no farem mai. Per tant, ens abstindrem, oferint-nos per a qualsevol cosa que necessiten puntualment, i sense deixar de reconéixer la labor que les plataformes antidesnonaments han portat en aquesta matèria al llarg de tant de temps."

Sra. Sanchis: "Nosaltres també lamentem moltíssim no poder aprovar aquesta moció. Per descomptat, ens abstindrem, perquè no s'ajusta a dret. És veritat que l'article 47 de la Constitució Espanyola reconeix que tots els espanyols tenen dret a un habitatge digne. Però també l'article 33 de la mateixa Constitució diu que 'es reconeix el dret a la propietat privada i a l'herència'. I també diu que 'ningú pot ser privat dels seus béns i drets sinó per causa justificada d'utilitat pública o interés social, mitjançant la corresponent indemnització i de conformitat amb allò que disposen les lleis'.

Parlant també de la irretroactivitat de les lleis, el Codi Civil i la Constitució Espanyola també impedeixen el caràcter retroactiu de les lleis. I encara que el Tribunal Constitucional i el Tribunal Suprem en alguns casos han deixat que sí que existisca aquesta retroactivitat, sempre ha sigut sense que es perjudique una de les parts. I en aquest cas, per descomptat, ho anul·laria, perquè es perjudica una de les parts.

Si tenim en compte tant el dret a la propietat privada com la irretroactivitat de les lleis, no podem fer costat a la moció. Sí que donaríem suport, en canvi, a una revisió per part dels tribunals de totes aquelles execucions hipotecàries que tingueren clàusules abusives; ja que els tribunals europeus les han declarades nul·les. I açò afectaria la majoria, si no a tots. O siga, que totes les execucions d'hipoteques que s'han fet, el més probable és que foren nul·les. Això sí, a través dels tribunals sí que hi podríem donar suport, per descomptat.

Evidentment, tampoc podem donar suport a l'ocupació dels habitatges, ja que vulnera el dret a la propietat privada. I cal tenir en compte, a més, que la major part dels habitatges que es lloguen a Espanya pertanyen a xicotets propietaris; no pertanyen a bancs, ni pertanyen a fons voltor; la major part dels habitatges de lloguer són de xicotets propietaris. Llavors, dir que hem de limitar el lloguer i tota la resta, pense que correspon als poders públics, i no als propietaris dels habitatges.

També són els poders públics i no les entitats privades els que han de garantir el lloguer social i els subministraments, i no les empreses. Sí que per descomptat caldria instar les empreses de serveis que limitaren els seus preus, i que no haguérem de pagar els preus més cars d'Europa. Però vaja, d'això a obligar les empreses a posar un preu baix als subministraments... Doncs això tampoc ho pot fer un organisme públic. Per tant, nosaltres ens abstenim."

Sr. Navarro: "Per informar la gent... més o menys... La sentència del Tribunal de Justícia Europeu del 8 de novembre de 2012, l'advocada general del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, Sra. Juliane Kokot, considera, en el dictamen fet públic el

dijous 8 de novembre de 2012, que la llei espanyola relativa a desnonaments viola la Directiva 93/13/CEE de la Unió Europea. La llei espanyola permetria la introducció de clàusules considerades abusives en els contractes de préstecs hipotecaris establits pels bancs; i que en cas d'incompliment, esdevindria en l'execució forçosa del desallotjament.

Tenim diverses resolucions del Tribunal de Justícia; en 2013, en 2014... Totes en contra de la Llei hipotecària. El que estem demanant és una revisió de la Llei hipotecària i de la Llei d'enjudiciament civil. També vull comentar-los que no anem contra els propietaris particulars; des de la Plataforma dels Afectats per la Hipoteca (PAH) es reconeix el propietari particular (aquell que amb el seu esforç ha estat treballant per aconseguir un, dos o cinc habitatges). Anem a pels grans tenidors, a per les entitats financeres, que han estat especulant amb els diners, i que la seua crisi ens toca pagar-la a nosaltres; que ens estem endeutant per la mala gestió que han tingut. I aquests mateixos bancs, que han estat rescatats amb diners públics, són els que ens estan desallotjant dels nostres propis habitatges. Les empreses poden abaixar els preus, ja que depenen d'ordres estatals. I es pot fer una llei que puga tant regular l'inquilí, com l'arrendador. No volem posar en qüestió que l'arrendador sempre és la part afavorida; perquè moltes vegades pot ser la part que tinga problemes.

Per tant, hi ha lleis que poden auditar tant una part com l'altra. El que estem fent és elevar una queixa a escala nacional. Perquè si els de baix no ens queixem, els de dalt no ens sentiran, i no ens faran cas. Per tant, aquestes lleis estan per a complir-se, però també estan per a modificar-se, abolir-se i/o crear-ne de noves, si no són ètiques i morals amb la ciutadania.

Com deia bé el Sr. Sánchez, l'única pregunta que els vaig a fer al final, i espere que recapaciten, és: estan vostés disposats a canviar aquesta llei? O estan disposats a continuar amb el genocidi financer?"

Sr. Sánchez: "A veure, Sr. Navarro, estic totalment d'acord amb vosté. El que passa és que són coses impossibles. Canvie el títol de la moció, demane simplement la modificació o derogació de la Llei hipotecària, de la Llei d'enjudiciament civil, i que es modifiquen els articles del Codi Civil que corresponga, i nosaltres li la votarem a favor ara mateix. És que la resta és impossible, perquè és anar en contra de la llei."

Sra. Sanchis: "Jo estic d'acord amb el Sr. Sánchez. Canviar la llei és molt fàcil: és proposar-ho i que es canvie. El problema és canviar-la amb caràcter retroactiu, que és el que s'està demanant en aquesta moció. Això és el que és impossible."

Sr. Navarro: "No fer el caràcter retroactiu... Primer, en el primer punt s'està demanant la modificació de la Llei hipotecària i de la Llei d'enjudiciament civil, amb la dació en pagament retroactiva, que en aquests moments sí que és veritat que la llei ens ho impedeix. Però haurem de demanar-ho. Les lleis estan per a modificar-se, per a evolucionar. Hem d'evolucionar segons la societat. No atorgar un caràcter retroactiu és no donar una segona oportunitat a una família. És deixar-la amb una càrrega per a tota la vida, amb un deute asfixiant; que l'única cosa que fa és ofegar més totes les unitats familiars, i moltes vegades fins i tot promocionar el treball en B... Fins i tot

promocionar el treball en B... Perquè aquestes persones mai podran arribar a pagar aquest deute. Per tant, fins i tot demanarien cobrar menys, perquè saben que, com més cobren, més els llevaran els bancs.

La veritat és que a mi m'agradaria que ho entengueren. Açò és una declaració d'intencions per a elevar a escala nacional. Són molts els municipis que tindran aquestes mocions damunt de les taules, per a poder aprovar-les; molts ja les han tingudes i les han aprovades; com l'Ajuntament de la Vall d'Uixó, on tots els grups polítics van aprovar per unanimitat aquesta moció. Per tant, ho deixe en les seues mans. Sí que els vull donar les gràcies per les paraules que han dit: que estaran al costat de l'equip de govern i de tots els ciutadans de Borriana en qualsevol cas de problema habitacional o de desnonament. Espere la seua ajuda quan siga necessari, per a ajudar tota la població."

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 del PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, CAP. Abstencions, VUIT (5 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria.**

12.BIS.4.- MOCIÓ PRESENTADA PER GRUP POPULAR-CIBUR-Ciudadanos, RELATIVA A LA LLIBERTAT D'ORGANITZACIÓ DE FESTEJOS TAURINS

La Sra. Consuelo Suay Moner, regidora del Grup Popular, llig moció, del següent tenor literal:

"Els festejos de bous al carrer són uns dels senyals d'identitat de la nostra Comunitat com a conseqüència de l'arrelament històric que entre la seua població han tingut al llarg del temps en celebrar les seues festes tradicionals. La magnitud i importància d'aquests festejos a la Comunitat Valenciana es quantifica en més de 8.500 festejos anuals de cap a cap de la seua geografia. Més del 60% del total de municipis de la nostra Comunitat en celebren, de manera que es genera un impacte econòmic pròxim a 184.000.000 €, amb sectors beneficiats directament, com l'hoteler, la restauració, així com tots aquells que donen forma al mateix festeig. No hem de perdre de vista l'aportació al turisme, atés l'atractiu que aquests festejos suposen per a milers de visitants d'altres comunitats autònomes que es desplacen per tal de gaudir-ne.

Són tan antics els orígens del joc de l'home i el bou, que cal buscar arguments de caràcter religiós o mitològic. A la Comunitat Valenciana aquests festejos se celebren des de fa segles, tenint constància de barreres i cadafals en 1373. A Vila-real va haver-hi bous en 1375. Hi ha manuscrits del s. XVII a les parròquies de Ntra. Sra. de l'Assumpció i del Sant Àngel Custodi de la Vall d'Uixó que conten que ja se celebraven

festejos populars. I prenent dades del treball *Notes d'etnologia valenciana* d'Agustí Galbis diu: 'Que a València, en 1373, en la boda del primogènit d'Aragó i Donya Mata, filla del comte d'Armanyach, va haver-hi tres dies de festa, amb bous i justes. Que el 5 de gener de 1399 va haver-hi jocs amb bous que atreien gran quantitat de gent. Que l'elecció del rei i senyor Ferran d'Antequera, en 1412, va ser la raó per la qual es va celebrar solemne festa al mercat de València corrent bous. En 1459 per la vinguda a València del rei Joan II es van jugar bous, amb gran afluència de gent, miradors, cadafals, reixes i altres coses. En 1677, es van córrer bous encordats pel carrer de Sant Vicent de València'.

Reflex de la continuïtat d'aquesta tradició, en l'actualitat són nombrosos col·lectius, associacions, federacions, penyes, premsa especialitzada, entitats i aficionats que s'impliquen en l'organització, celebració i gaudi tant dels festejos taurins com dels actes culturals (reunions, xarrades, congressos, exposicions), entorn dels quals emergeix una importantíssima activitat econòmica, alhora que es desenvolupa una interessant faceta cultural i social. Són milers els penyistes, són milers els aficionats que acudeixen a cada festeig i són milers els que d'una manera o una altra segueixen aquests festejos.

El passat mes de març es va aprovar la Llei de reconeixement, protecció i promoció de les senyes d'identitat del poble valencià, que incloïa els festejos taurins tradicionals (bous al carrer). D'aquesta manera, es declararen patrimoni cultural valencià, com a bé d'interés cultural immaterial (BIC), de conformitat amb el que disposa la Llei 4/1998, d'11 de juny, del patrimoni cultural valencià, els festejos taurins tradicionals de la Comunitat Valenciana, organitzats i desenvolupats en les seues distintes modalitats.

Recentment s'ha presentat a les Corts Valencianes una proposició de llei per a derogar la Llei de senyals d'identitat de la Comunitat Valenciana, la qual cosa provocarà immediatament l'eliminació de l'esmentada protecció als festejos tradicionals dels bous al carrer, així com d'assignació econòmica per al suport de la seua promoció cultural.

Per tot això, proposem, en virtut dels antecedents que han quedat exposats, l'adopció de la següent

PROPOSTA D'ACORDS

1.- Instar la Generalitat Valenciana a retirar la proposició de llei que pretén derogar la Llei 6/2015, de 2 d'abril, que elimina la declaració dels festejos de bous al carrer com a patrimoni cultural valencià, com a bé d'interés cultural immaterial (BIC).

2.- Animar i encoratjar tots els col·lectius i aficionats perquè continuen la seua labor d'organització, suport i difusió d'aquests festejos, perquè perduren de generació en generació, fent possible la continuïtat d'aquesta tradició.

3.- Traslladar l'esmentat acord a la Generalitat Valenciana, a les Corts Valencianes i a totes les associacions taurines de Borriana."

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els dinou membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, intervé el Sr. Gual, que presenta esmena de substitució, del següent tenor literal:

"El passat 9 d'abril de 2015, el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* va publicar la Llei 6/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de reconeixement, protecció i promoció de les senyes d'identitat del poble valencià. Aquesta llei va ser aprovada únicament amb els vots favorables del Grup Parlamentari Popular. A la falta de consens amb la resta de forces de l'arc parlamentari es va afegir que la seua tramitació va comptar amb la qualificació d'innecessària, tant del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, com del Comité Econòmic i Social de la Comunitat Valenciana.

El respecte a la diversitat cultural del poble valencià ja està recollit i reconegut en l'article 12 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana i, per tant, l'esmentada Llei 6/2015 és contrària a aquesta norma en delimitar *numerus clausus* que retallen el seu esperit integrador.

Des de les Corts Valencianes, institució que representa tota la ciutadania valenciana, no s'haurien d'haver utilitzat mai els senyals d'identitat del nostre poble com a element de confrontació social i política. I és amb aquest fonament amb el que, a través d'aquesta moció (esmena), es vol retornar la pluralitat com a condició inherent de la identitat valenciana.

Per tot açò, presentem per a la seua aprovació els següents:

ACORDS

- **Instar les Corts Valencianes a derogar en la seua integritat la Llei 6/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de reconeixement, protecció i promoció dels senyals del poble valencià.**

- **Instar la Generalitat Valenciana a establir els mecanismes necessaris, dins del marc jurídic normatiu, de la promoció i difusió de: la llengua, símbols, béns, documents, costums, actes, festes, tradicions i institucions tradicionals que, per l'especial vinculació amb la història, les arrels i la idiosincràsia pròpies, mereixen ser valorades com especialment representatives de la nostra personalitat."**

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Suay: “Aquesta és una proposta sobre la llibertat d'organització de festejos taurins (una moció), a la qual s'ha unit el Grup Ciudadanos, el Grup CIBUR i el Partit Popular.

Vull comentar que aquesta moció és una moció transferida per part de l'associació en defensa de les tradicions de bou al carrer a la Comunitat Valenciana; i que va ser difosa a tots els grups polítics, per a la remissió als ajuntaments i qualsevol entitat extensible a tota la comunitat. Supose que tant el Grup Se Puede o el Grup Compromís o el Grup PSPV han tingut accés a aquesta moció presentada per l'esmentada associació.

Bé, vostés ja seran sabedors o coneixedors del que és la moció; però sobretot, el que s'intenta és instar la Generalitat Valenciana a retirar la proposició de llei que pretén derogar la Llei 6/2015, de 2 d'abril. En aquesta llei, la Generalitat Valenciana va declarar els festejos de bous al carrer com a patrimoni cultural valencià, i com a bé d'interés cultural (BIC).

En el segon punt, la mateixa associació que, a proposta dels partits polítics, anima i encoratja tots els col·lectius d'aficionats a continuar amb la seua labor d'organització, suport i difusió d'aquests festejos, perquè perduren de generació en generació, com està sent des de l'any 1370 aproximadament; fent possible la continuïtat d'aquesta tradició.

I sobretot, amb l'acord plenari que li done suport, traslladar-lo a la Generalitat Valenciana, perquè modifique aquesta proposta de derogació de la llei. A totes les associacions, i sobretot que s'aprove a benefici d'aquestes 17 associacions taurines que tenim a Borriana, de les quals 3 es van formar l'últim any (2015); que actualment l'última que es va formar està formada per 150 integrants, i que en nom seu han fet arribar aquesta moció, que inclou la Penya de Penyes, la penya taurina El Bou, la penya L'Alternativa, Jóvens del Bou, la penya taurina Els Braus, la penya taurina Les Bourrianeres, la penya L'Eixida, la penya El Bou és lo de menos, Va de Bous, Jóvens Festes Mare de Déu del Carme, l'Associació de Veïns de Santa Bàrbara, l'Associació de Festes i Assumptes Socials de Santa Bàrbara, l'Associació de Festejos Mare de Déu dels Desemparats – Barri La Bosca, la penya taurina Bar Mediterrani, la penya de bous del Carme, l'Ateneu Taurí Ciutat de Borriana, la penya taurina Vicente Soler, el suport de la majoria de propietaris de cadafals, d'escales, d'amics del bou, empresaris locals del sector taurí, aficionats de Borriana i ramaders locals.

Des d'aquests tres grups polítics s'intenta que s'aprove aquesta moció; perquè els bous al carrer són una senya d'identitat de la Comunitat Valenciana; per tant, han de ser respectats i protegits per tots els ens públics. En defensa de la tradició a la Comunitat Valenciana, les primeres dades de celebració de corregudes de bous daten de 1373, quan es van construir barreres i cadafals a la Comunitat Valenciana. És una tradició arrelada ja en els nostres temps.

Dels 365 dies que té l'any, en 243 se celebra almenys un festeig de bous al carrer en algun poble de la nostra terra, al nostre poble valencià. En termes numèrics (entre 1999 i 2009) es van celebrar una mitjana de 2,36 al dia de bous al carrer. Però en els últims anys ha anat a més, amb una mitjana anual de 5,8 festejos taurins.

La Comunitat Valenciana ha formalitzat la declaració de la festa com a bé d'interés cultural, mitjançant una resolució de la Conselleria de Turisme, Cultura i

Esport. En l'esmentat acord es manifesta que la festa dels bous està considerada com una festa nacional, i que en l'àmbit de la Comunitat Valenciana, la festa dels bous, en qualsevol de les seues modalitats i festejos taurins tradicionals (com els bous al carrer o les corregudes de bous), han adquirit un gran arrelament al llarg dels segles.

La proposició de llei registrada en les Corts (pel PSPV, Compromís i Podem) per a derogar-la; que és la següent esmena que vostés han proposat de derogar íntegrament la Llei de defensa de les senyes d'identitat aprovada en la legislatura anterior, comportarà irremeiablement la supressió i retirada com a bé d'interés cultural immaterial dels festejos taurins de la Comunitat Valenciana.

En la Llei de defensa de les senyes d'identitat es diu que es declaren patrimoni cultural valencià, com a bé d'interés cultural, de conformitat amb el que disposa la Llei 4/1998, d'11 de juny, de patrimoni cultural valencià, els festejos taurins tradicionals de la Comunitat Valenciana bous al carrer, organitzats i desenvolupats en les seues distintes modalitats, d'acord amb els requisits i condicions exigides per la normativa autonòmica aplicable en la matèria; si bé, mitjançant aquest decret del Consell, s'establiran les mesures específiques de protecció i foment aplicables als festejos taurins tradicionals de la Comunitat Valenciana, bous al carrer, que millor garantisquen la seua conservació com a conseqüència de la previsió prevista en l'apartat anterior.

Només sabem que el conflicte entre els antitaurins i els amants de la tauromàquia ha crescut des de l'arribada de nous governs. Molts d'ells consideren el món taurí com un espectacle de maltractament animal. Algun d'ells exigeix fins i tot el seu rebuig al circ. Des de tots aquests grups es defendrà sempre les tradicions; i en aquest cas, més que mai els bous al carrer. Es tracta d'una festa arrelada per molt de temps a la nostra Comunitat. Destaquem que són aquests partits que defenen la seua identitat com a festa històrica. Però és una cosa que sempre cal deixar clara: enfront de les prohibicions de la resta de partits, ha d'haver-hi una defensa de tot el món per aquesta festa; però una defensa sense peròs.

Des dels grups CIBUR, Ciudadanos i Partit Popular, s'ha presentat una esmena a la totalitat (pel que m'ha dit la Sra. alcaldessa, i no sé si rectificaran) a aquesta moció. A nosaltres ens agradaria que votaren sobre aquesta moció; fins i tot si s'ha de debatre."

Sr. Gual: "Sra. Suay, des de l'equip de govern (des de tots els grups polítics que integrem l'equip de govern) entenem que no és procedent de cap de les maneres l'aprovació de la moció que avui porten a Ple; per diferents motius.

En l'exposició de motius, vostés fan tota una història, una breu història de l'arrelam i tradició que té aquesta festa (que jo personalment no li vaig a discutir). En els acords, vostés demanen (entre altres coses) que la seua Llei de defensa de les senyes d'identitat no es derogue. Estem parlant d'una altra cosa: perquè aquesta llei no sols parla de bous, sinó que parla de senyes d'identitat i una altra sèrie de coses que vostés coneixen perfectament. No sols estan els bous dins d'aquesta llei.

Parlen de la continuïtat de la tradició; però no parlen d'altres tradicions, que vénen previstes en aquesta llei. Llei que obvia (d'altra banda) gran part de les tradicions valencianes. I resulta que vostés, per títol, en la moció, tenen posat: 'Proposta sobre la llibertat d'organització de festejos taurins'. A veure, no té res a veure

el títol amb el que demanen en els acords, en absolut.

Perquè mire, l'acord diu 'proposta sobre la llibertat d'organització de festejos taurins'; que es pot interpretar fàcilment com 'faig bous quan vulga i on vulga'. Jo no discutiré això tampoc, però ací posa això. I en els seus acords (en la proposta d'acords) parlen que s'inste a la retirada de la proposició de llei que pretén derogar la Llei de defensa de les senyes d'identitat, i parlen d'animar i encoratjar els col·lectius. No parlen en cap moment d'una proposta de llibertat d'organització de festejos taurins.

I en l'exposició de motius es dediquen a parlar de la història dels bous… Cada cosa parla d'una cosa distinta… Amb la qual cosa, en principi, ens pareix que no és una moció massa seriosa, sincerament. Perquè el títol va per un costat, l'exposició va per un altre, i el contingut real (que és l'acord que es pretén portar a votació avui) parla d'una altra cosa.

Ací el fons de la qüestió, nosaltres entenem clarament que el que es pretén (entre altres coses) és restaurar una llei que el Partit Popular va aprovar sense consens amb cap grup polític, molt poc abans de les eleccions, amb un interés totalment electoralista (però en això tampoc entrarem); i damunt amb un dictamen del Consell Jurídic Consultiu i del Comité Econòmic (ambdós de la Comunitat Valenciana) que diu que era una llei totalment innecessària.

Des d'ací nosaltres ho tornem a subscriure. Sra. Suay, vosté mateixa en la seua intervenció ha dit que els festejos taurins han anat a més. Jo no li parlaré ni dels pobles de la Comunitat Valenciana, ni del que fan a Almassora, ni del que fan a Vila-real… Li parlaré del que es fa a Borriana.

A Borriana, per exemple (si els números no em fallen), a les festes de la Misericòrdia d'enguany hi ha hagut un bou més que en les festes de l'any anterior. Per tant, la confrontació que volen portar avui a Ple, entenem que a Borriana (en aquest moment) no hi ha aquesta confrontació. En la Misericòrdia enguany s'han celebrat els bous com es va fer l'any passat, i com el que li parla ha conegut tota la vida. El perill que vostés veuen, per descomptat, qui li parla no el veu per cap lloc.

Entenem que si hem de parlar de tradicions… Escolte, restaurar o tornar a donar-li vigor a aquesta llei… Ens pareix que en primer lloc (avui que hem esmentat tants articles de diferents cossos legislatius) aquesta Llei anava contra l'article 12 de l'Estatut d'Autonomia. Per què? Perquè aquesta llei donava un *numerus clausus* del que són les tradicions valencianes. El que jo dic és tradició, i el que diguen els altres no…

Jo crec que entrar en aquestes polèmiques, a hores d'ara, no ens afavoreix a ningú, absolutament a ningú; a cap partit polític. Sobretot quan (li ho repetisc) els bous, que jo sàpia, no estan absolutament en cap perill.

És per això que parlant del mateix tema, que són les tradicions… Nosaltres no sols pretenem parlar dels bous… Parlem de bous, de Falles, del Misteri d'Elx i de moltíssimes altres coses que caben; algunes d'elles probablement en perill (que tampoc crec que n'hi haja en perill a Borriana). Però creiem que el tema s'ha de tractar d'una manera sistemàtica i millor. I no disfressar, davall la llibertat d'organització de festejos taurins, el fet de ressuscitar una llei que vostés van aprovar sense consens absolutament de ningú.

I és per això que fem una esmena a la totalitat; instem en el primer dels acords

a les Corts Valencianes a derogar aquesta llei (aquesta llei que va contra l'article 12 de l'Estatut d'Autonomia) i instar la Generalitat Valenciana a establir els mecanismes necessaris dins del marc jurídic i normatiu, a la promoció i difusió de la llengua, símbols, béns, documents, costums, actes, festes, tradicions i institucions addicionals, que per la seua especial vinculació amb la història, les arrels i la idiosincràsia pròpia, mereixen ser valorades, com especialment representatives de la nostra personalitat.

La seua moció és perfectament assumible dins d'aquesta; perquè estem parlant de tradicions en general. El que no podem acceptar, de cap de les maneres, és que davall l'excusa dels bous, i en una moció que entenem que no està precisament molt ben estructurada... Al final, del que s'està parlant, és de ressuscitar una llei, que sincerament no ens agrada a quasi ningú. Perquè es va fer sense cap consens."

Sr. Granel: "La veritat és que no és cap casualitat que aquesta moció vinga avui, que estem diria a un dia, però és a una hora, de començar la campanya electoral. I la veritat és que ja es tardava per part del PP a portar-la. La veritat és que lamente que tant Ciudadanos com CIBUR s'adherisquen a la moció. La veritat és que ja tardava el PP a portar una altra vegada el debat, una altra vegada les idees de la cultura de la identitat i la resta… És que açò arriba cada quatre anys, o cada vegada que hi haja eleccions.

La Llei de defensa de les senyes d'identitat (com bé ha dit el meu company) la va crear el Partit Popular a última hora en la passada legislatura. La veritat és que es va fer amb presses, i va suposar un atac a tots els valencians i valencianes. Era un atac electoralista que no els va funcionar al maig d'enguany, i tampoc els funcionarà ara. I la veritat és que la Llei de defensa de les senyes d'identitat va ser una norma imposada al mes de març (quan tenien la majoria absoluta).

Dic que és un atac, perquè la creació de l'observatori que hi havia en aquesta Llei d'identitat, amb poder per a vetar la concessió de subvencions a entitats que no assumisquen la individualitat del valencià… Que això és com partir la cultura valenciana… Aquesta creació de l'observatori de senyes d'identitat, on hi ha la Real Acadèmia de Cultura Valenciana, o Lo Rat Penat; que són els que poden fer propostes i participar en la revisió de les subvencions públiques. Per un canvi es van deixar fora, i va haver de ser un error que es deixaren l'organisme oficial l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, també es van deixar fora el Consell Valencià de Cultura… És casualitat! La veritat és que és casualitat… És casualitat que es quedaren fora… Però bé, jo crec que hi ha una explicació. I és que va ser la resposta del PP a l'actitud d'alguns acadèmics de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua (i damunt acadèmics que van ser designats pel seu propi partit) que van atacar les directrius de Presidència de la Generalitat, i van mantenir la tesi que el valencià era una llengua compartida amb Catalunya i Balears.

La veritat és que una norma que no unia els valencians, sinó que els dividia. I és que vostés busquen (i ara ho segueixen fent), no és que pensen en la cultura valenciana o en les seues tradicions. Jo crec que tornen a emmascarar (com ha dit el meu company) una proposta ara en la qual posen els bous al mig, però realment són moltes més coses les que hi ha en aquesta llei. I jo crec que són coses (com ha dit abans el Sr. Fuster quan s'ha presentat el reconeixement extrajudicial de crèdits de les

factures)… Ell mateix ha dit: 'n'hi ha una que està clar que no hauria d'haver vingut, i altres que sí'...

Sr. Fuster: "Jo no he dit això..."

Sr. Granel: "Bé, doncs ho retire… Jo crec que ací no hem d'englobar els bous en una llei que el que feia era atacar la cultura valenciana. La llei que es van inventar (ja ho han dit) era innecessària; però sobretot en aquest moment era electoralista. Era el moment de tornar a parlar del valencià, de la identitat de la cultura valenciana, del patrimoni, de les tradicions… Jo crec que la llengua, el patrimoni, les tradicions i la bandera tornen a estar en mans dels valencians, i no de vostés."

Sra. Suay: "Jo crec que ni el Sr. Gual ni el Sr. Granel m'han sentit que fóra del Partit Popular. Era una moció que traslladava tant CIBUR, Ciudadanos, com el Partit Popular, i que va ser presentada també a vostés a la Diputació Provincial, per l'associació perquè fóra extensible a escala provincial, per l'associació en defensa de les tradicions de bous al carrer a la Comunitat Valenciana; que engloba totes les penyes taurines (com he dit) i tots els aficionats al món taurí.

Aquesta redacció és la redacció pròpia d'ells. Si volen, li la puc confrontar… Fins i tot el seu propi partit li ho pot donar… I ells el que demanen és que es mantinga que els bous al carrer siguen un bé d'interés cultural; la segona cosa, que es promocionen; i el tercer, que es posicionen i s'estenga tot el seu suport a la resta de penyes de la seua ciutat. No diuen res més. Això la moció que van traslladar, que la poden tenir els seus grups polítics per registre d'entrada. I és de l'associació de defensa de les tradicions de bous al carrer de la Comunitat Valenciana. No és cap acte electoralista del Partit Popular.

Es va introduir el 16 de novembre, igual que els va arribar a tots els partits que tinc davant, i que votaran amb aquesta esmena retirar-los la condició de BIC als bous al carrer."

Sr. Gual: "A veure, Sra. Suay, a mi quan m'arriba la moció, jo ací dalt veig que posa 'Populars', no m'ho he inventat jo. I després posa 'Sr. Juan Fuster Torres, portaveu municipal'... Jo m'assabente ara que CIBUR entra i que Ciudadanos entra… Li ho dic així de clar. Li ho dic així de clar… Però ací posa el que posa…

A més, des del moment que un assumeix… Mire, jo he presentat fa un moment una moció de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, que he anomenat en la segona intervenció… Per què? Perquè quan un presenta una cosa que ha fet un altre, ho assumeix com a propi. I jo entenc que vostés ho assumeixen com a propi… Per tant, jo ací veig 'Populars'... Doncs sí, potser m'ho van dir en comissió, no vaig a discutir-li-ho… No entraré en això… Però em reitere en l'esmena que els hem presentat. Ací no es tracta de taurins, ni d'antitaurins ni de res d'això. Som demòcrates, i punt final.

A Borriana, la realitat és que els bous de la Misericòrdia es van celebrar. I no va minvar la festa; ho repetisc, amb tot el respecte a la gent a qui li agrada aquesta festa; amb tot el respecte del món. És una festa que no ha minvat en absolut.

Vosté, en la seua primera intervenció ha dit que és una festa que cada vegada va a més. A veure, si la festa cada vegada va a més, en quin perill està la festa? En quin perill està la festa? En cap. No es necessita ni que siga BIC ni que siga una altra cosa. El que es necessita és que es potencien les diferents tradicions; però no sols els bous, sinó totes les altres. No ens deixem les altres pel camí.

Jo crec que l'esmena assumeix perfectament tot el que vosté està dient, des d'una altra perspectiva. Però parla de tradicions; i vosté acaba de dir que açò és tradició; de la mateixa manera que jo abans li he dit que són les processons, les Falles i totes les altres coses. Són tradicions molt importants; algunes d'elles passen per dificultats econòmiques.

Però si en cada Ple hem d'estar venint… Farem una moció sobre els bous; el Ple que ve farem una moció de processons; en el següent farem… A veure, en l'esmena que nosaltres presentem estem parlant de totes les tradicions. I que es potencien.

Però no ens dediquem, a 50 minuts de començar la campanya electoral, siga qui siga qui haja presentat aquesta moció, a parlar d'un tema tan sensible, quan realment en aquest Ajuntament no hi ha cap confrontació (que jo sàpia) ni entre taurins ni antitaurins. El que hem de ser és demòcrates, Sra. Suay."

Sr. Granel: "La veritat és que sorprén que vulguen emmascarar aquesta Llei de defensa de les senyes d'identitat (que així és com la van denominar vostés)… I la veritat és que al final van haver de posar això dels bous… Perquè van fer el procediment que tocava fer, que era preguntar a les universitats, que els feren l'informe consultiu cada una de les universitats, i no els va eixir bé… Que aquest és el procés que s'ha de fer… No derogar aquesta llei. Sinó que el procés que s'ha de fer, si realment el que volem és que els bous al carrer siguen BIC, el que s'ha de fer és preguntar a les universitats, iniciar el procediment i que les universitats com a tal (com a membres consultius de la Generalitat Valenciana) diguen si això ha de ser un BIC o no ha de ser un BIC. No ho incloguem en una llei, per tal que després emmascarem allò altre! És que és el que nosaltres estem demanant!…

Sí, sí, les universitats… La Universitat de València, per exemple, va estar dins d'aquest informe consultiu… La Universitat de València, la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Carles també va emetre un informe consultiu sobre la proposta de BIC als bous al carrer... Nosaltres no estem en contra dels bous al carrer. Tal com ha dit el Sr. Gual, jo crec que en aquest poble en les festes de Misericòrdia va haver-hi bous… I abans els he escoltat fins la paraula *prohibicions*… Espere que no siga ací a Borriana.

La veritat és que lamentem que una llei que només reconeix la capacitat docent d'una Real Acadèmia de Cultura Valenciana, i deixa fora l'Acadèmia Valenciana de la Llengua (que el PP i el PSOE van pactar i van designar els seus membres), i que resulta que ara els deixen fora, perquè com que resulta que no els agrada el que diuen… Llavors, els deixem fora de la llei, perquè així ho veiem nosaltres. Aquest és el problema que hi ha hagut ací! Que per a fer una llei que han volgut vostés, al final el que han hagut de fer és apartar aquesta acadèmia perquè ens molesta, apartarem l'altre que ens moleste també, i al final farem la nostra llei, la votarem i ho farem demà, perquè queda un mes per a les eleccions, i així quedarem bé tots els que hàgem de

quedar.

Jo crec que no és moment de debatre sobre la cultura ni la identitat per a polititzar-ho. Jo crec que valencians som tots els que estem ací; volem la nostra identitat, la nostra llengua i les nostres tradicions."

Sra. Suay: "Simplement vull aclarir dos punts. Sr. Gual, no sé si el va agarrar en un moment d'absència, però a vosté se li va indicar que aquesta moció venia i provenia de l'associació en defensa de les tradicions de bous al carrer de la Comunitat Valenciana. I que igual que el Partit Popular l'ha portada i s'ha consensuat amb la resta de partits polítics, vostés la podrien haver portat.

Només els demane una cosa: que si realment estan a favor dels bous al carrer, que es mullen i que diguen que *sí*, que *endavant*; que açò ho diu una associació taurina, no ho diu el Partit Popular. Simplement vull comentar això.

També vull dir-los que el mateix partit polític (el PSPV) i altres partits polítics d'altres poblacions han votat a favor de la mateixa moció, i s'han identificat amb aquesta. Simplement vull traslladar-los l'esmentada moció, i comentar que és la petició d'una associació de l'àmbit de la Comunitat Valenciana."

Sotmesa l'esmena a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 de PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, VUIT (5 de PP, 2 de CIBUR i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP. Consegüentment es declara l'assumpte esmenat **aprovat per majoria.**

13. PRECS I PREGUNTES

1.- Sr. Fuster: "Per fer-ho curt, i perquè ja porte un mes esperant que em passe per escrit tota la informació que li vaig reclamar de Sant Gregori. Si és possible, vosté que fa intervencions en mitjans de comunicació i diu que és tan àgil per a poder contestar… Porte un mes esperant la resposta sobre Sant Gregori. Lamente molt que el que vosté vol transmetre al final no es traduïsca en fets reals."

Sra. alcaldessa: "Li demane totes les disculpes. En aquest moment no recorde quina informació no se li ha transmés. Jo creia que se li havia facilitat tota la informació relativa a Sant Gregori. Demà mateix li ho passe."

Sr. Fuster: "Doncs li agraïsc les disculpes, però no se m'ha traslladat res."

2.- Sr. Fuster: "Únicament, perquè abans durant el debat amb la Sra. Rius… Potser és

que jo no sé trobar-ho… Però em podria indicar on estan reflectides les despeses de l'Arenal Sound 2015, per favor? En el Portal de Transparència o en algun portal de participació o dins del web de l'Ajuntament?"

Sra. Rius: "Crec que li contestarà millor el Sr. Del Moral, perquè va ser ell qui va publicar (crec que en el BIM o alguna cosa així) la relació de totes les despeses que va haver-hi, que vam traure factura per factura fins les botelletes d'aigua."

Sr. Del Moral: "Es van publicar totes les dades per factura, de forma detallada. No es troben en el Portal de Transparència vigent, que és el que vostés van fer de l'ITA. I s'incorporaran al nou, que començarà en 2016. Ja hem tingut diverses reunions amb els tècnics municipals (amb els caps de secció de l'Ajuntament) per tal d'organitzar l'alimentació de totes les dades per al portal municipal, que, com vosté sap, ha entrat en vigor la llei valenciana (entrarà l'estatal). És una àrdua tasca per a tots els tècnics, que comporta molt de treball d'abocament i de traslladar totes les dades; però ja estem en això. No sols les dades de l'Arenal Sound, que sí que estan ja en paper, encara que no estan en un portal en línia; però aquestes i les despeses de les festes de la Misericòrdia eixiran també en breu."

Sr. Fuster: "Així com li he d'agrair a vosté que em done la resposta i done la cara; de la mateixa manera he de dir-li a la Sra. Rius que no fa més d'hora i mitja ha dit a tot el món que les despeses ocasionades per l'Arenal Sound estan totes publicades.

Em referisc que, quan jo els publicava en premsa, Sra. alcaldessa, ací se'm criticava que el Portal de Transparència estava per al que estava. I a hores d'ara, qualsevol ciutadà de Borriana que vulga comprovar la quantitat de despesa que hi ha hagut en aquesta edició, no ho pot veure en cap lloc. A això em referisc…

Vostés, abans quan estaven en l'oposició, es queixaven del que no féiem; i ara, que vostés venen que està, els pareix bé que no estiguen publicades..."

Sra. alcaldessa: "No, perdone, a mi no em pareix bé que no estiguen publicades. Jo simplement li estic dient que estan publicades ací, en el butlletí municipal; i que pròximament es publicarà en el web."

Sr. Fuster: "Per això jo li estic dient que abans d'avançar a la gent que ens està veient que les despeses de l'Arenal Sound estan publicades… Si vosté entra en el Portal de Transparència, estan publicades fins 2014. És l'única cosa que estic dient."

Sr. Del Moral: "Per aclarir… Sí que estan en el portal, però no en el Portal de Transparència; estan en el portal municipal de l'Ajuntament. Si tu entres, vam fer la nota de premsa, i ací es pot trobar totes les despeses desglossades. Sí que és veritat que no estan en el Portal de Transparència que hi ha fins ara, però perquè no hem volgut alimentar aquest, i ja estem treballant en l'altre."

Sr. Fuster: "Si jo no li discutisc que no estiga justificat en una nota de premsa. Però ningú anirà a buscar una nota de premsa! És a això al que em referisc. No està

plasmat ni en un apartat a part dins la pàgina oficial de l'Ajuntament, ni es pot trobar en el Portal de Transparència. Si entre en Google i em pose a buscar la roda de premsa que va fer la Sra. Rius amb vosté, de segur que ho trobaré. Però l'oficialitat que estiga plasmat en el Portal de Transparència no està. Això és l'única cosa a la qual em referisc.

Com que abans s'ha volgut traslladar a l'opinió pública que ja estava publicat en el Portal de Transparència, o en el web de l'Ajuntament… Vull dir a la gent que no perda el temps buscant-ho, perquè no ho trobaran. I gràcies per la seua contestació, Sr. Del Moral."

3.- Sr. Safont: "Vull fer unes preguntes al Sr. Granel… Mire, fins l'any passat (en l'anterior Relació de llocs de treball, RLT) apareixia un lloc de treball denominat (amb criteris purament tècnics) 'personal eventual: assessor Grup PP en mitjans de comunicació'. Enguany, i supose que també amb els mateixos criteris tècnics, apareix el mateix lloc de treball, però curiosament com a 'personal eventual: assessor en *pressa* i mitjans de comunicació'. Supose que, a part de l'error tipogràfic, perquè les presses no són bones conselleres, i a més queda demostrat… Però fora de la ironia, vull comentar-li que curiosament desapareix el grup municipal a què està adscrit. Per aquesta raó, des d'aquest grup (que som el grup majoritari) sol·licitem que, de les 37.30 hores de jornada setmanal que té, les dotze hores que ens corresponen com a set regidors, que ens diguen com, quan i de quina forma podem gaudir dels serveis de comunicació des d'aquest Grup Municipal del Partit Popular. Aquesta és la primera pregunta, si té l'amabilitat de contestar-me."

Sr. Granel: "L'assessor de premsa, com vosté sap, assessora l'equip de govern."

Sr. Safont: "Disculpe, en les funcions posa que assessora el govern municipal (l'equip de govern), però no posa a quin grup s'adscriu, com sí que ho posàvem nosaltres. Amb l'anterior criteri no posava 'equip de govern'. Li repetisc que era un criteri tècnic. Sí que posava el grup a què s'adscrivia.

En aquest cas, ens veiem en la disjuntiva que en l'equip de govern són tres els grups. Volem saber a quin grup està adscrit. I si no és així, si tenen l'amabilitat, que ens diguen de quines hores podem disposar d'aquest servei de comunicació municipal."

Sr. Granel: "M'ho han passat ara mateix… 'Funcions d'assessorament a l'equip de govern en matèria de premsa i mitjans de comunicació'. Jo crec que més clar, aigua."

Sr. Safont: "O no m'explique, que segurament serà això, o no vol entendre'm. Les funcions són les mateixes que apareixien: assessorar en matèria de premsa i comunicació l'equip de govern. Però l'adscripció era a un grup polític, no a l'equip de govern. No a l'equip de govern… L'adscripció d'aquest lloc de treball era a un grup polític.

En aquests moments volem saber si està adscrit a algun grup polític en concret o no… Continuarà així; no és cap error tipogràfic… És així, ho deixaran com a equip de govern...”

Sr. Granel: “No és cap error tipogràfic. Ha sigut la valoració que ha fet el tècnic…”

Sr. Safont: “ Sí? Ah, perfecte! “

Sr. Granel: “És una valoració que ha fet el tècnic.”

Sr. Safont: “És una valoració tècnica? Doncs si volen traslladar-li per favor al tècnic responsable, que si ha d'estar adscrit (com estava abans), i a més era peremptori que apareguera el grup polític a què estava adscrit… En aquests moments desapareix això, pareix que siga un lloc de treball d'una altra manera, d'una altra labor, i que no tinga cap adscripció política… Quan no és així.”

Sr. Granel: “Farem aquesta consulta al tècnic.”

Sr. Safont: “Molt bé”.

4.- Sr. Safont: “Continue amb el mateix regidor, i sempre des del respecte absolut a la persona que puga implicar... Li pregunte al Sr. Granel, com a regidor responsable de l'àrea de Comunicació i Premsa, la raó del cessament de la que fa escassament cinc mesos (des del 30 de juny) assessorava en premsa i comunicació, firmat per l'alcaldessa i la Sra. secretària aquest matí.

També vull que ens explique si considera correcta la gestió d'aquest cessament; ja que segons pareix, excepte la interessada, pareix que també la pràctica totalitat de la plantilla municipal (inclosos els càrrecs electes) sabien des de fa aproximadament dos mesos que seria destituïda.”

Sr. Granel: “Abans que res, em sorprén això dels dos mesos, la veritat… I segon, jo crec que el regidor de Personal ja ho havia dit aquest matí en la comissió, ha sigut per raons d'oportunitat i conveniència política. Ja ho havíem dit.”

Sr. Safont: “Respecte a aquesta qüestió, únicament el que ens interessa és el tracte a les persones; siguen de la condició que siguen, vinguen d'on vinguen… Per tal que no es torne a produir. Perquè crec que el malestar que s'ha produït a aquesta persona concreta no se'l mereix ni ella ni ningú. Considerem que els tràmits s'han de fer d'una altra forma.

A mi fins i tot se'm va tirar en cara parlar prèviament amb els treballadors a adoptar les decisions oficialment, perquè tinguera coneixement. En aquest Ajuntament, si vosté el pateja (que el pateja) sabrà que fa molt de temps que se sabia que aquesta persona seria destituïda.

Jo crec que la primera persona implicada hauria d'haver-ho sabut cara a cara, i com s'ha de fer les coses; i com em consta que solen fer les coses vostés. Per això m'ha estranyat, i per això li faig aquest prec; perquè no torne a passar."

5.- Sr. Safont: "Seguint amb el mateix tema, i també per al Sr. Granel… Per a triar el nou membre que ocuparà la plaça, també farà un procés selectiu obert, participatiu i coherent amb les noves formes de fer política de personal, venudes per vostés? O faran un procés digital de selecció d'aquest personal? És a dir, designar-lo a dit. Crec que també li dic que si el resultat ha de ser aquest, val més no enganyar la gent, i que per a aquest viatge no cal alforges. Com van fer la primera vegada, que van fer un cribatge de currículums, etc.; i tots sabien també qui entraria..."

Sr. Granel: "Doncs, tal com vam fer la primera vegada, vam agafar els currículums que teníem, i al final vam adoptar la decisió de triar la persona que ara estarà. I sí que li agrairia que no posara en dubte el procediment dels currículums, perquè sí que realment es va realitzar. I si vol, quan vosté vulga, li puc ensenyar els currículums que teníem."

Sr. Safont: "En pública concurrència, amb publicitat, etc. Ho va fer d'una forma òptima, no? Supose…"

6.- Sr. Safont: "Seguint amb això, i perquè també he vist que en la RLT no hi ha hagut molts canvis quant al llenguatge sexista a què em feien referència a mi... Crec que no es donava el cas ni es dóna…

Però en el cas que ens ocupa, en la seua moció proposada apareix 'assessor en premsa'; no apareix 'assessor/a', o és que ja el tenen? Mire que si aquesta concreció de gènere fóra que és un home, i que no volen dir-ho perquè no ho tractem en el Ple... Imagine que fóra un xic que ja assessorava algun càrrec del Partit Socialista…! Imagine vosté que s'anomenara Víctor o de qualsevol altra forma…! I que ens ho oculten a la ciutadania per no portar-ho a un Ple, on es fan públiques les decisions més importants d'aquest Ajuntament. És aquesta la intenció?"

Sr. Granel: "Si ho portem a un Ple, és perquè es veja transparentment la decisió que hem adoptat. I punt. Jo crec que més transparent que el que hem fet avui, responent preguntes tota l'estona sobre el mateix… Jo crec que més transparència que això… No pot haver-n'hi en cap altre ajuntament, Sr. Safont. No, no pensa el mateix?"

Sr. Safont: "Disculpe'm, ja són hores per a estar espés, i jo estaré espés, però vosté també a l'hora d'entendre'm… El que li estic dient és que per què no han portat ací o no ha sigut ja designada aquesta persona de la qual pràcticament se sap (o pensem que es pot saber) fins el nom. Perquè han posat fins el gènere, però no han posat el

nom… El nomenament no ha aparegut, amb la qual cosa no està nomenat, se suposa… Perquè no ha aparegut en cap lloc… Simplement, per tancar el procés… Per veure com tracten el tema, si s'han esperat per al nomenament fins que passara aquest Ple, simplement. A qui vinga, per descomptat, li desitgem una vida laboral plena a l'Ajuntament, i que la institució puga gaudir d'uns bons serveis de premsa. Que no tinga com a preferència tallar les fotos on apareixem els membres de l'oposició; sinó intentar ser objectiu en la informació que paguem tots. Una bona política comunicativa (i en això estem d'acord) és bona per a tots, però sobretot per als administrats."

Sr. Granel: "Jo no dubte que serà una bona comunicació; no dubte que les fotos es retallen, i ací hi ha diversos regidors del seu partit dels que van parlar amb mi. I que això sí que passava abans…

Des que es va parlar amb el regidor que els parla ara mateix, no es retalla cap foto. I això és cert. I si no, ací hi ha el portaveu del Grup Popular, que ho pot dir."

7.- Sra. Aguilera: "Simplement volia desitjar-los (que ja estan a mitja hora de campanya nacional) molta sort a tots; perquè som l'únic grup que evidentment no tenim representació nacional. I que es porten bé; no tornem a fer aquestes coses, eh! Que ja són quasi les dotze."

8.- Sra. Sanchis: "A veure, Sr. Granel… 'El Partit Popular de Borriana i Ciudadanos no participen en els actes contra la violència masclista, exemple de com actua la dreta local'... Sr. Granel, jo estic molt ofesa pel tema. Primer, perquè jo no tinc per què donar cap explicació d'on era. I segon, perquè vosté com sempre és tan desafortunat en els seus comentaris en les xarxes socials. Però aquesta vegada, ja acusar-nos a nosaltres de no participar en un acte... Doncs ja em pareix bastant deplorable.

Però li vaig a contar una història; la d'una xiqueta que es desperta un dia a la nit, i veu son pare pegar a sa mare, i li demana per favor que deixe de pegar-li. Ell es jura a si mateix que no li pegarà mai, però hi ha ferides que no causen sang i que destrueixen les persones que les pateixen. I jo li assegure que eixir d'aquesta situació no s'arregla fent-se una foto, sinó en primer lloc ajudant-la a eixir de l'entorn, donant-li ajuda psicològica i si és necessari un treball i un habitatge. Sr. Granel, vosté m'ha ofés a mi i a la resta de les dones maltractades. I fent-se una foto per a eixir en la premsa a costa del nostre dolor.

I li demane, ara en aquest moment, que es disculpe davant del Partit Popular, davant meu i davant de totes les dones maltractades, que s'han sentit ofesos per vosté. Perquè que jo vaja o no vaja a fer-me una fotografia, no vol dir que jo no ajude les dones maltractades o deixe d'ajudar-les. Vosté no sap res, ni de la meua vida, ni dels meus actes. I els hem demanat que per favor llevaren la fotografia. Els ho han demanat a vostés els del Partit Popular. I han dit que era una política de partit. Bé, ara ve una campanya electoral, i ve una política de partit. I xafar els altres, a vostés pareix

que els dóna exactament igual.

Sra. Carda: “Jo mateixa li contestaré… Supose que es refereix a un tuit que va aparéixer en Compromís. Jo de fet, ni tan sols l'havia llegit.”

Sra. Sanchis: “Jo si vol li ho done perquè el llija...”

Sra. Carda: “D'acord, moltes gràcies. Perquè jo realment, encara que tinc un compte de Twitter, ni tan sols el veig. Realment ni ho ha escrit el Sr. Granel, ni ho he escrit jo. Si vostés tenen alguna cosa a dir, crec que haurien d'anar i fer una queixa formal al partit que nosaltres representem, que és Compromís per Borriana. La seua seu està al c/ Encarnació, núm. 44, i tots els dimarts nosaltres atenem allí.

Jo sí que pense una cosa, d'acord? I açò no és una qüestió de bromes. Vostés tenen una responsabilitat en aquest poble, perquè són representants. Vosté només és vosté com a representant de Ciudadanos, però el Partit Popular té set representants. I sí que és veritat que se'ls va trobar a faltar en l'acte que es va celebrar a la vesprada a la Casa de la Cultura, d'acord?

Llavors, és clar que estic segura que tots els que estem ací fem costat a totes les mesures i tot el suport que es puga fer en el tema de violència de gènere. És més, jo crec que, si poguérem, faríem encara molt més. Per això, per exemple, des de la Generalitat, s'ha augmentat en un 61% en aquests pressupostos, justament per tot el tema de violència de gènere.

Vaig a contar-li una anècdota… A la Comunitat de Madrid, on governa el Partit Popular amb Ciudadanos, resulta que anteriorment a ara s'està baixant totes les quotes que són justament per a violència de gènere. És a dir, açò també ens dóna per a la reflexió… I açò no és una qüestió de partidisme ni de res, per més que ara hi haja unes eleccions generals el 20 de desembre d'acord? I amb tot el respecte a les víctimes; no sols a les víctimes que avui entenem… Perquè en l'actualitat s'entén, com a víctimes de violència, aquelles víctimes que han mort a les mans de les seues parelles…

Vaig a dir-li una cosa… En el seu partit, fins enguany no es parlava de violència de gènere. Sap de què parlaven? De violència domèstica. I a base de fer-li entendre que no estem parlant de violència domèstica; perquè hi ha molta violència de parelles que no conviuen junts (sobretot entre els joves). També hi ha molta violència cap als menuts. I tot això queda en l'oblit. Per no parlar d'aquelles persones que arriben a suïcidar-se! Però això no es considera violència de gènere. De manera que és un tema molt greu, d'acord?

Jo crec que tots ens el prenem seriosament, d'acord? Però vostés van estar en l'acte?”

Sr. Fuster: “Per al·lusions…”

Sra. alcaldessa: “De tota manera, i també per al·lusions… Jo estava en l'acte, i no vam anar a fer-nos la foto. Vam anar a escoltar les exposicions d'unes persones molt interessants, que des de l'àmbit de la policia, o des de l'àmbit de serveis socials… I a

més l'acompanyava un artista de Borriana amb una exposició fotogràfica, que també era molt interessant i molt visual del problema tan greu que pateixen.

O siga, jo lamente moltíssim que se senta ofesa, i la comprenc perfectament. Però tampoc considere que els que vam assistir vam anar a fer-nos una foto."

Sr. Fuster: "Per al·lusions… Sí que m'agradaria, Sra. Carda, i ho lamente molt… Perquè jo crec que avui tenia una oportunitat per a demanar disculpes. Però crec que vostés s'estan acostumant a utilitzar les xarxes socials per a guanyar quatre vots, menyspreant les persones. Perquè si vosté, que va anunciar en els mitjans de comunicació que hi havia un acte contra la violència de gènere… tant a la plaça Major (que jo estava en la Diputació) on es va fer el manifest, com a la Casa de Cultura, on es va fer l'altre manifest… Què m'està dient? Que totes les persones que van veure que estava l'acte i no han anat, van contra l'acte per la violència de gènere? Està dient això? Sí que està dient això. Però vosté ha dit que el Partit Popular, per no haver assistit, que nosaltres anem en contra d'açò. I això no li ho permetré en la vida. I ací s'equivoca, Sra. Carda. Per quatre vots, per quatre vots, estan fent el ridícul. I és lamentable.

I sap per què? Perquè vostés continuen estant en l'oposició. Vostés són de xiulet, pandereta i pancarta, i estar darrere fent el ridícul, com fan sempre."

Sra. Carda: "Mire, Sr. Fuster, vosté s'equivoca, d'acord? Nosaltres ni volíem foto, ni volíem res. Perquè, de fet, no es va fer cap fotografia. Crec que vam fer un acte senzill, on sí que és veritat que va haver-hi una participació molt bonica de la gent, i on vam gaudir una estona. Punt final. D'acord?

Nosaltres no busquem cap tipus de vot. Si vostés s'han molestat, és perquè saben que tenien una responsabilitat aquell dia. Perquè vostés estan representant la població.

Com és que, quan després hi ha altres actes, sí que intenten estar tots? Simplement és això, d'acord? Però de totes les maneres, no és una qüestió d'estar ací discutint sobre aquest tema. Jo no els estic recriminant que vostés no facen costat a la violència de gènere, d'acord? Perquè de fet, fa res vam estar votant ací una moció. I el dia 7 de novembre efectivament ens vam veure tots a les portes de l'Ajuntament.

Però el tuit que es va posar des de Compromís per Borriana, l'única cosa que deia era una anotació respecte de qui hi havia estat i qui no. Simplement això."

Sr. Fuster: "No, perdone. Jo en cap moment he fet menció de cap foto. Quan em vaig adreçar a vosté li vaig dir que per favor retirara el tuit. Perquè si vosté considera oportú dir que la dreta actua així, està dient que tota la dreta (dreta o centre dreta) que no fan el que fan vostés van en contra de la violència de gènere. I això és el que està provocant vosté.

Vosté, amb aquestes declaracions, l'única cosa que genera és odi. Odi entre les persones. I és molt trist que vosté, com a responsable, haja de defendre encara el que està defenent. Però bé, ja li ho estic dient… La nostra postura com a partit (almenys mentre jo estiga ací a Borriana) no veurà tuit com aquell, tan despectiu. Estiga tranquil·la! Ni contra Compromís ni contra vosté! Però vostés s'ho han agafat

com a costum.”

Sra. Carda: “L'última cosa que vull dir. Nosaltres ens ho prenem com a costum… I vostés han estat durant 17 vegades traient coses que potser jo no he fet en la branca d'ocupació. D'acord? És a dir, vostés utilitzen el que els dóna la gana en les xarxes socials i en la premsa. I manipulen moltes vegades la informació, d'acord? Quan vostés ho fan, els pareix tot bé. Però quan els altres diuen alguna cosa de diferent, a vostés els molesta. Això és el que passa...”

Sr. Fuster: “Vosté, com a responsable d'ocupació (perquè sé a què es refereix), va deixar perdre 18 ocupacions per a Borriana? Vosté com a responsable d'ocupació va renunciar a la subvenció de la Diputació? I això és enganyar en les xarxes socials?”

Sra. Carda: “Sí que es va renunciar.”

Sra. alcaldessa: “Perdonen un poc, ací de què estem parlant ara? Vull dir, açò és una pregunta, és una contestació, obrim un debat? No, és que crec que podríem fitar l'espai un poc a alçar la sessió; que són les dotze...”

Sra. Sanchis: “Mire, Sra. Carda, jo m'adrece a vostés, perquè vostés són els caps visibles i representants de Compromís a Borriana. Jo no he d'anar a la seua seu; perquè a mi per descomptat que m'ha ofés Compromís, però hauré d'adreçar-me al portaveu de Compromís. No he d'anar a la seua seu a demanar explicacions a ningú.

A mi em pareix que ha sigut una cosa deplorable. I em pareix que el mínim que podrien haver fet és demanar disculpes, i deixar tot el rotllo que ens ha amollat, que no venia al cas. El que havia de fer era demanar disculpes pel que han posat.”

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 23 hores i 45 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que firme juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA LA SECRETÀRIA

Document firmat electrònicament al marge