



**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO
EL CINCO DE NOVIEMBRE DE DE DOS MIL QUINCE**

En la ciudad de Burriana a cinco de noviembre de dos mil quince, se reúnen en el Salón de Sesiones de la casa consistorial del Ayuntamiento de Burriana asistidos por la secretaria general, D^a. Iluminada Blay Fornas, y con la presencia de la Sra. interventora, D^a. M^a. Carmen González Bellés, los señores y señoras siguientes:

ALCALDESA

D^a. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TENIENTES DE ALCALDE

- 1º. D. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
- 2º. D. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se puede Burriana)
- 3º. D. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4º. D. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5º. D^a. M^a CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6º. D. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7º. D. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se puede Burriana)

CONCEJALES

- D. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
- D^a. M^a LLUÏSA MONFERRER AGUILELLA (PSOE)
- D^a. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
- D. JUAN FUSTER TORRES (PP)
- D^a. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
- D. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
- D. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
- D^a. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
- D. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
- D.^a M^a CONSUELO SUAY MONER (PP)
- D^a. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)
- D. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)
- D^a. M^a JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

La Sra. presidenta declara abierta la sesión, siendo las 19 horas y 3 minutos, y se pasa seguidamente a leer y resolver los asuntos comprendidos en el orden del día.

**1.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA
CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 23 DE
JULIO DE 2015, EN SU VERSIÓN EN AMBAS LENGUAS OFICIALES (Secretaría)**



Se da cuenta por la Secretaría del borrador del acta correspondiente a la sesión plenaria ordinaria celebrada el día 23 de julio de 2015, en su redacción en ambas lenguas oficiales.

Sometida el acta a la consideración de la corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno les prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

2.- AUTORIZACIÓN, EN SU CASO, A D. JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT DE COMPATIBILIDAD DE PUESTO DE TRABAJO DESEMPEÑADO EN ESTE AYUNTAMIENTO, CON EL EJERCICIO DE UN SEGUNDO PUESTO DE TRABAJO (G10597/2015) (Área I. Neg. RRHH)

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, del siguiente tenor literal:

“VISTA la solicitud formulada por D. José Manuel Melchor Monserrat, Arqueólogo Municipal-Director del Museo de este Ayuntamiento, por la que insta la compatibilidad con un segundo puesto de trabajo al margen de la función pública local, concretamente en la Universitat de Jaume I de Castellón (Departamento de Historia, Geografía y Arte) como profesor asociado.

VISTO lo dispuesto en los artículos 4, 7 y 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, sobre Incompatibilidades de Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, así como el artículo 92 de la Ley 10/2010, de 9 de julio, de la Generalitat, de Ordenación y Gestión de la Función Pública Valenciana.

Y de conformidad con el informe propuesta de la Sección I y con el dictamen de la Comisión Informativa de Interior, RRHH y Bienestar Social.

El Pleno del Ayuntamiento, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 92.4 de la citada Ley 10/2010, **ACUERDA**:

Primero.- Autorizar al empleado **D. José Manuel Melchor Monserrat** la compatibilidad del puesto desempeñado en este Ayuntamiento con el de profesor asociado en la Universitat Jaume I de Castelló, de acuerdo con lo siguientes criterios, limitaciones y prohibiciones:

- Sólo se otorga compatibilidad para el puesto o actividad mencionado de forma que al cambiar de puesto o actividad quedará automática extinguida.

- La jornada laboral en el segundo puesto no podrá ser superior a la de tiempo parcial. Y se autoriza, como máximo, hasta la finalización del Curso 2015-2016 (31/08/2016).



- La presente autorización de compatibilidad queda condicionada al estricto cumplimiento de la jornada y horario de trabajo del Sr. Melchor, habiendo sido el mismo aprobado por Resolución de la Alcaldía presidencia nº 688 de 5 de agosto de 2013 como sigue:

- o *37,30 horas semanales distribuidas de manera flexible entre las 07:30 horas y las 19:30 horas, de lunes a viernes, según las necesidades del servicio.*
- o *Tiempo fijo o estable: será de 4 horas diarias de obligada concurrencia, entre las 08:30 y las 12:30 horas, de lunes a viernes.*

- Los servicios prestados en el segundo puesto no computarán a efectos de trienios.

- Las pagas extraordinarias, así como las prestaciones de carácter familiar, sólo podrán percibirse por uno de los puestos, cualquiera que sea su naturaleza.

- La compatibilidad podrá ser revocada cuando la actividad compatibilizada impida o menoscabe el estricto cumplimiento de los deberes o comprometa la imparcialidad o independencia del Sr. Melchor. Y quedará automáticamente sin efecto, en caso de cambio de puesto de trabajo en el Ayuntamiento.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la persona interesada, a los efectos oportunos.

Tercero.- Dar traslado de este acuerdo al Negociado de Recursos Humanos y a la Junta de Personal, a los efectos oportunos.

Cuarto.- Contra el presente acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso administrativo, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su notificación, ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo con sede en la ciudad de Castellón de la Plana, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Potestativamente, también se puede interponer recurso de reposición ante el Pleno del Ayuntamiento, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo que establece el artículo 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Igualmente se podrá interponer cualquier otro recurso que se considere oportuno.”

Con relación al fondo del asunto, no se producen intervenciones.



Sometida el acta a la consideración de la corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno les prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

3.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LOS EQUIPOS E INSTALACIONES DE TRATAMIENTO DEL AGUA DE LA PISCINA CUBIERTA MUNICIPAL DE BURRIANA (G362/2015) (Área I. Neg. Contratación)

Sometida la ratificación de la inclusión del asunto en el orden del día a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan unánime aprobación. Consecuentemente, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, del siguiente tenor literal:

“Vistas las actuaciones seguidas en orden a la contratación del servicio de mantenimiento de los equipos e instalaciones de tratamiento del agua de la piscina cubierta municipal de Borriana, de conformidad con la providencia del Concejal Delegado de Cultura, Patrimonio, Deportes y Medios de Comunicación de 29 de septiembre de 2015 (exp. 25/15- Gest 362/15), por procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación.

Vistos el pliego de prescripciones técnicas elaborado por el Ingeniero Técnico municipal y por el Técnico municipal de Deportes y el de cláusulas administrativas elaborado por la Jefa de la Sección Primera, reguladores de la contratación, con sujeción a lo establecido en los arts. 114 y siguientes del TRLCSP, ambos el 28 de octubre.

De conformidad con la disposición adicional segunda de la mencionada Ley, se han emitido los informes por Secretaria y por Intervención de Fondos.

Visto el informe emitido por la Jefa de Sección Primera de Contratación y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Cuentas e Interior; el Ayuntamiento Pleno, en uso de las atribuciones que tiene conferidas por la Disposición Adicional Segunda del TRLCSP, Acuerda:

Primero.- Aprobar el expediente para la contratación del servicio de mantenimiento de los equipos e instalaciones de tratamiento del agua de la piscina cubierta municipal de Borriana y los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares. Estableciendo como criterios que han de servir de base para la



adjudicación del contrato los siguientes:

“Criterios objetivos de valoración.

La oferta económica presentada otorgará hasta 75 puntos (75%) de valoración en la adjudicación del presente contrato.

Las ofertas se puntuarán aplicando la expresión:

75 x Oferta menor / Oferta considerada.

Criterios ponderables mediante juicios de valor.

Mediante juicio de valor se evaluará la calidad de la memoria técnica presentada. El estudio de los distintos apartados de la memoria técnica presentada por el licitador otorgara hasta 25 puntos (25%) de valoración en la adjudicación del presente contrato.

Se señala la preferencia en la adjudicación de este contrato para las proposiciones presentadas por aquellas empresas que acrediten tener en su personal un número de trabajadores minusválidos no inferior al 2 por 100, siempre que dichas proposiciones igualen en sus términos a las más ventajosas desde el punto de vista de los criterios objetivos para la adjudicación”

Segundo.- Adoptar el compromiso de consignar suficiente importe (37.500 euros anuales IVA incluido) en el presupuesto para el ejercicio de 2016, quedando condicionada la adjudicación a la existencia de crédito suficiente y adecuado para atender el gasto.

Tercero.- Acordar la apertura del procedimiento abierto, previsto y regulado en los artículos 138 y 157 a 161 del TRLCSP. y ordenar la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el perfil del contratante.”

Con relación a este asunto, no se producen intervenciones.

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan **unánime aprobación**, y así lo declara la Alcaldía Presidencia.

4.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INSTALADOS EN COLEGIOS PÚBLICOS Y DEPENDENCIAS MUNICIPALES DE BURRIANA (G5773/2015) (Área I. Neg. Contratación)

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social, del siguiente tenor literal:

“Vistas las actuaciones seguidas en orden a la contratación del servicio de mantenimiento de los sistemas de seguridad instalados en colegios públicos y



dependencias municipales de Burriana, **de conformidad con la providencia del Concejal Delegado de Interior, Personal y Seguridad de 30 de septiembre de 2015 (exp. 51/15- Gest 5773/15), por procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación.**

Vistos el pliego de prescripciones técnicas elaborado por el Ingeniero Técnico municipal el 13 de octubre y el de cláusulas administrativas elaborado por la Jefa de la Sección Primera, reguladores de la contratación, con sujeción a lo establecido en los arts. 114 y siguientes del TRLCSP.

De conformidad con la disposición adicional segunda de la mencionada Ley, se han emitido los informes por Secretaria y por Intervención de Fondos.

Visto el informe emitido por la Jefa de Sección Primera de Contratación y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Interior, Recursos Humanos y Bienestar Social; el Ayuntamiento Pleno, en uso de las atribuciones que tiene conferidas por la Disposición Adicional Segunda del TRLCSP, Acuerda:

Primero.- Aprobar el expediente para la contratación del servicio de mantenimiento de los sistemas de seguridad instalados en colegios públicos y dependencias municipales de Burriana y los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares. Estableciendo como criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato los siguientes:

“Criterios objetivos de valoración.

La oferta económica presentada otorgará hasta 80 puntos (80%) de valoración en la adjudicación del presente contrato.

Las ofertas se puntuarán aplicando la expresión:

80 x Oferta menor / Oferta considerada.

Criterios ponderables mediante juicios de valor.

Mediante juicio de valor se evaluarán los distintos apartados del programa técnico presentado. De su estudio se otorgaran hasta 20 puntos (20%) de valoración en la adjudicación del presente contrato.

Se señala la preferencia en la adjudicación de este contrato para las proposiciones presentadas por aquellas empresas que acrediten tener en su personal un número de trabajadores minusválidos no inferior al 2 por 100, siempre que dichas proposiciones igualen en sus términos a las más ventajosas desde el punto de vista de los criterios objetivos para la adjudicación”

Segundo.- Adoptar el compromiso de consignar suficiente importe (22.000 euros anuales IVA incluido) en el presupuesto para el ejercicio de 2016, quedando condicionada la adjudicación a la existencia de crédito suficiente y adecuado para atender el gasto.



Tercero.- Acordar la apertura del procedimiento abierto, previsto y regulado en los artículos 138 y 157 a 161 del TRLCSP y ordenar la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el perfil del contratante.”

Con relación a este asunto, no se producen intervenciones.

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Alcaldía Presidencia.

5.- SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN, EN SU CASO, DEL AYUNTAMIENTO DE BURRIANA, EN EL PROGRAMA “XARXA LLIBRES DE TEXT DE LA COMUNITAT VALENCIANA” PARA EL CURSO ESCOLAR 2015-2016 (G11474/2015) (Área IV. Neg. Participación Ciudadana)

Sometida la ratificación de la inclusión del asunto en el orden del día a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan unánime aprobación. Consecuentemente, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Participación Ciudadana, del siguiente tenor literal:

«Vista la Orden 17/2015, de 26 de octubre, de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte, publicada en el DOCV núm. 7644, de 27 de octubre de 2015, por la que se regulan las bases de las ayudas adscritas en los ayuntamientos o entidades locales menores por hacer efectivo el programa de gratuidad de los libros de texto y material curricular dirigido al alumnado que curso enseñanzas obligatorias y formación profesional básica a los centros públicos y privados concertados de la Comunidad Valenciana (programa Red de Libros de Texto de la Comunidad Valenciana).

No obstante el informe emitido por la Sección IV y de acuerdo con el dictamen de la Comisión Municipal de Participación Ciudadana.

El Pleno del Ayuntamiento, conforme a lo dispuesto en el punto sexto de la Orden, **ACUERDA:**

Primero.- Solicitar en la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte la participación en el Programa «Red Libros de Texto de la Comunidad Valenciana» para el curso escolar 2015-2016 y solicitar, en consecuencia, a la citada Conselleria una ayuda económica para el financiación del citado programa, de acuerdo con lo que se dispone a el apartado 2 de la base séptima de las reguladoras de la convocatoria (Orden 17/2015, de 26 de octubre).



Segundo.- Comprometerse a cumplir con las obligaciones que se derivan de la recepción de la subvención y que se contienen en la Orden 17/2015, de 26 de octubre.

Tercero.- Comprometerse a habilitar en el Presupuesto General de este Ayuntamiento para el año 2016 la oportuna aplicación presupuestaria para hacer frente a la parte municipal del financiación del programa; financiación municipal que se realizará en su totalidad en el ejercicio de 2016, de acuerdo con lo que se prevé a el apartado 2 de la base tercera de las reguladoras de la convocatoria.

Cuarto.- Comunicar a Intervención Municipal y a la Generalitat Valenciana -Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte-, el presente acuerdo»

Con relación a este asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Alcaldesa: “Lo que traemos al Pleno es la solicitud a la Conselleria de Educación Cultura y Deporte la participación en el Programa «Red Libros de Texto de la Comunidad Valenciana» para el curso escolar 2015-2016, y sol-licitar a la Conselleria una ayuda económica para su financiación.

Consideramos que la educación es un derecho fundamental. Y si hablamos de educación obligatoria, se ha de favorecer en todo momento que todo el alumnado pueda disfrutar de una inversión en esta etapa educativa, directamente dirigida a las personas (en este caso a las familias) para poder garantizar este derecho.

El Govern de la Generalitat entiende que la gratuidad de los libros de texto es un requisito imprescindible para que la universalización de la educación sea realmente efectiva. Y el Plan *Xarxa de Llibres* favorece la colaboración entre las administraciones públicas más próximas a los ciudadanos.

Entendemos que la cooperación entre administraciones ha de basarse en la prioridad de dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía. La Orden 17/2015, de 26 de octubre, de la Conselleria de Educación (publicada el día 27 de octubre) manifiesta, basándose en que la comunidad educativa viene solicitando desde hace tiempo que la gratuidad efectiva de la enseñanza obligatoria incluya la gratuidad de los libros de texto y de otros materiales curriculares, que la Generalitat tiene por objetivo conseguir la plena efectividad de la gratuidad para el alumnado de Educación Primaria, Educación Especial, Educación Secundaria Obligatoria y Formación Profesional Básica, escolarizados en los centros públicos y en los centros privados concertados de la Comunitat Valenciana.

En el plenario de la Diputación, asimismo, se aprobó una moción que incluía que la Diputación de Castellón, dentro de sus límites presupuestarios, y buscando las fórmulas legales necesarias, apoyaría al Consell y a los ayuntamientos en el desarrollo del plan de gratuidad de los libros de texto.

El Decreto – Ley 4/2015, de 4 de septiembre del Consell, en su artículo único, especifica que los municipios del ámbito territorial de la Comunitat Valenciana continuarán prestando las competencias de atención primaria de salud, servicios sociales y educación, hasta que se aprueben las normas reguladoras del sistema de financiación de las comunidades autónomas y de las haciendas locales.

Indicaciones en el mismo sentido han llegado desde el Ministerio de Hacienda



y Administraciones Públicas, que en un escrito firmado por el Secretario de Estado de Administraciones Públicas (recibido por esta Alcaldía) dice, después de unas consideraciones iniciales, que «... *Finalmente, sobre la base de lo expuesto, se puede concluir que en tanto no sean aprobadas las normas reguladoras del nuevo sistema de financiación autonómica y local, las competencias que se refieren a las citadas Disposiciones Transitorias Primera y Segunda, y Adicional Decimoquinta, deberán continuar siendo prestadas por los ayuntamientos.*» Estas son unas cuestiones que también se pueden aplicar al caso de temas de empleo. Los ayuntamientos asumen competencias que en estricta legalidad no tienen por qué asumir. Por todo esto, pedimos su apoyo a la sol·licitud.»

Sra. Aguilera: «Estábamos esperando que en su intervención nos aclarara las dudas que nos han surgido en este punto. Pero vemos que ha sido más una intervención a nivel electoral, en su línea; que para aclarar el informe contrario de la Sección IV. O sea, que esta mañana, si hubiera estado en la Comisión Informativa, habría escuchado el debate que se ha producido respecto de este punto; donde el Técnico Municipal no ha hecho más reiterarse en su informe, y en las dudas que nos surgen.

Nosotros en este punto nos vamos a abstener por varios motivos. Primero, porque si evidentemente alguna administración hasta la fecha ha fallado en el pago de subvenciones a este Ayuntamiento, ésa ha sido la Generalitat. En cuatro meses, evidentemente, el nuevo gobierno no ha podido hacer milagros, ni sanear las cuentas de la Generalitat. Con lo cual, dudamos mucho de que ese dinero vaya a llegar.

Es muy fácil, Sra. Safont, hacer promesas electorales, como está haciendo la Generalitat, y evidentemente llevarlas a cabo pagándolas los demás... Eso es muy fácil. *“Vamos a asegurar la gratuidad de los libros de texto; pero no pagamos nosotros, sino que pague la Diputación y el Ayuntamiento.”* Además se trata de un tema que no nos compete; porque usted ha hecho referencia a las competencias que ostentan los ayuntamientos en materia de educación. Pero tendrá que decir que no tienen nada que ver más que con el mantenimiento de los colegios y de los edificios que sean educativos, y ninguna competencia más.

Pero fíjese, como le dice el informe de la Sección IV, con la ley en la mano, este Ayuntamiento no tiene competencias en materia de educación. Sí que las tenemos para pagar las promesas electorales de la Generalitat con nuestro dinero. O sea, que los ciudadanos de Burriana, con el dinero de sus impuestos, van a recibir parte de esa ayuda de los libros. Porque de gratuita, nada; porque la parte del Ayuntamiento la pagarán con los impuestos de los ciudadanos de Burriana.

Para nosotros, Sra. Alcadesa, su propuesta se queda corta e incompleta. Por una parte, se queda corta, porque teniendo en cuenta el informe, donde de forma clara les indica que habrá o puede haber unos 4.706 beneficiados de estas subvenciones, a un máximo de 66,66 € por persona. Pues fíjese, en el punto tercero de su propuesta no pone cantidad alguna; cuando sólo hay que multiplicar. Es decir, si usted se compromete a presupuestar, diga de entrada que esa obligación de presupuestar que va a tener, sea realista, y diga que serán unos 313.000 € lo que habrá que presupuestar para solamente la parte del Ayuntamiento.

Es incompleta (como le digo) porque se le olvida algo fundamental que también



recoge el informe de la Sección IV; y que sólo tiene dos vías para poder ejercer esta posibilidad que usted está planteando de gratuidad o de comprometerse a pagar este dinero. Usted sólo tiene dos vías legales; que además se lo dice el informe: o solicita un informe vinculante de la Dirección General correspondiente, o la Generalitat delega textualmente la competencia; cosa que en este momento y a fecha de hoy, administrativa y legalmente, este Ayuntamiento no tiene.

Y en cuarto, y último lugar, no dice nada en su propuesta, y esperaba que lo dijera en su intervención, de qué pasará si la Generalitat y la Diputación no cumplen con su parte. ¿Se compromete este Ayuntamiento a asumir el 100% del coste de los libros de texto de Burriana? Porque eso es algo que evidentemente tendremos que dejarle claro a la gente. Sobre todo, porque también le quiero rogar una cosa... De manera urgente, yo entiendo que tiene que (si no lo ha hecho) A lo mejor lo ha hecho, y la información que nos ha llegado es contradictoria... Pero yo creo que manera urgente tiene que convocar usted a los directores de los centros escolares, y darles una información veraz de lo que supone esta subvención, de las fechas, y que sea concreto. Porque ya le digo, esta mañana lo he dicho en la Comisión, que a nosotros nos ha llegado que hay gente que ya ha presentado documentación en los colegios, para venir el día 1 de diciembre a cobrar los libros de texto. O sea, así de claro se nos ha trasladado. Entonces, yo entiendo que por las prisas o por lo que sea, aquí ha habido una falta de información a los centros y usuarios de cómo se va a llevar esto a cabo realmente.

Por estos motivos que le he expuesto antes, nuestro voto será la abstención.”

Sra. Alcaldesa: “Simplemente quiero contestarle. Se ha enviado la información a los centros que teníamos en el momento en que la teníamos. Lo ha tramitado la funcionaria correspondiente. A mí me gustaría tener mucha más información. Yo sí que me fío de que la Diputación y la Conselleria pondrán el dinero. Sí que me lo creo. Tengo fe en ese aspecto.

Y además, vamos a poner la cantidad que corresponde (esos 313.000 €) en el Presupuesto, como corresponde, para poder pedir después la subvención a la Conselleria.”

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, DIECIOCHO (6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana, y 7 de PP). Votos en contra, NINGUNO. Abstenciones, TRES (2 de CIBUR, y 1 de Ciudadanos) . Consecuentemente se declara el asunto **aprobado por mayoría**.

6.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DE LA ADDENDA A CONVENIO DE ENCOMIENDA DE GESTIÓN PARA EL MANTENIMIENTO, REPARACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA DEL LITORAL INSTALADA EN LAS PLAYAS DE BURRIANA (G3866/2015) (Área IV. Neg. Participación Ciudadana)



Sometida la ratificación de la inclusión del asunto en el orden del día a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan unánime aprobación. Consecuentemente, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Participación Ciudadana, del siguiente tenor literal:

“VISTO el borrador de la adenda al Convenio suscrito en fecha 30 de julio de 2015, entre la Agència Valenciana del Turisme y este Ayuntamiento, cuyo objeto es incluir en el mismo las determinaciones que establece el artículo 57.bis.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

Y de conformidad con el informe propuesta de la Sección IV y con el dictamen de la Comisión Municipal de Participación Ciudadana.

El Pleno del Ayuntamiento, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 47.2.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, **ACUERDA:**

Primero.- Aprobar la adenda al convenio de colaboración entre la Agència Valenciana del Turisme y este Ayuntamiento, cuyo objeto es incluir en el mismo las determinaciones que establece el artículo 57.bis.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

Segundo.- Facultar a la Alcaldía Presidencia, tan ampliamente como en Derecho sea exigible, para la firma de la adenda así como para todos aquellos actos de gestión derivados del Acuerdo suscrito.

Tercero.- Ordenar la publicación de este acuerdo en el tablón de edictos municipal.

Cuarto.- Dar traslado de este acuerdo a la *Agència Valenciana del Turisme*, a la Sección IV, a los Servicios Técnicos Municipales y a la Intervención de Fondos, a los efectos oportunos.

Quinto.- Contra este acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso administrativo, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su publicación en el Tablón de Edictos Municipal, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana con sede en la ciudad de Valencia, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Potestativamente, también se puede interponer recurso de reposición ante el Pleno del Ayuntamiento, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a su publicación, de acuerdo con lo que establece el artículo 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento



Administrativo Común.

Igualmente se podrá interponer cualquier otro recurso que se considere oportuno.”

Con relación a este asunto, no se producen intervenciones.

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Alcaldía Presidencia.

7.- APROBACIÓN INICIAL, EN SU CASO, DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LAS AUTORIZACIONES DE VADOS Y DE LAS ZONAS DE CARGA Y DESCARGA (G11430/2015) (Área V. Neg. Disciplina Urbanística)

Sometida la ratificación de la inclusión del asunto en el orden del día a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan unánime aprobación. Consecuentemente, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Por la Secretaría se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Urbanismo y Medioambiente, del siguiente tenor literal:

“Vista la Providencia dictada por el Concejal delegado de Urbanismo, de fecha 28 de octubre de 2015, interesando se inicien los trámites necesarios para la aprobación por el Pleno de este Ayuntamiento de la modificación de la Ordenanza Reguladora de las Autorizaciones de Vados y de las Zonas de Carga y Descarga.

Vista la modificación de dicha Ordenanza formulada por la Concejalía delegada de Urbanismo, que afecta a la redacción de su artículo segundo.

Visto lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases del Régimen Local

Visto el informe propuesta emitido al respecto por la Jefa de la Sección V, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo y Medio Ambiente, el Ayuntamiento Pleno, en uso de las atribuciones que le confiere el Art. 22.2 d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril y art. 50.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, **ACUERDA:**

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del texto de la Ordenanza Municipal Reguladora de las Autorizaciones de Vados y de las Zonas de Carga y Descarga, que afecta a su **artículo 2º**(Concepto), que quedará redactado con el siguiente tenor literal:

“La presente Ordenanza regulará los siguientes usos:



a) El aprovechamiento especial del dominio público que tiene lugar por el paso de vehículos desde la vía pública a edificios, solares y calles particulares o similares, mediante autorización de vado, todo ello con independencia de que sea posible o no el estacionamiento de vehículos frente a dicho acceso, siempre que el mismo se haga a través de:

- Acera diferenciada.
- Acceso que interrumpa acera.
- Vial sin acera que tenga configurado y señalizado un régimen expreso de prioridad peatonal.
- Acceso a través de carriles de uso predeterminado (carril bici, andén peatonal, etc).

Esta autorización será preceptiva en todos los casos indicados, estando sujeta a tasas municipales conforme a lo establecido en la correspondiente Ordenanza Fiscal”.

Segundo.- Someter a información pública y audiencia de los interesados durante el plazo de 30 días, a contar desde el día siguiente al de publicación del acuerdo de aprobación inicial en el Boletín Oficial de la Provincia, para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

Tercero.- Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de la Provincia.

Cuarto.- Entender definitivamente aprobada la presente Ordenanza, en el caso de que no se presentare ninguna reclamación ni sugerencia, en cuyo caso se deberá proceder a la publicación del texto íntegro en el citado Boletín, a los efectos de su entrada en vigor.”

Con relación a este asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Aguilera: “Sr. Arnandis, nosotros en este punto vamos a apoyarle, y vamos a aprobar la modificación, como hemos hecho esta mañana en la Comisión. Pero sí queríamos hacerle una reflexión, y una pregunta.

Usted, cuando tomó posesión del cargo, una de las cosas que se hartó de decir es que iba a echar para atrás esta Ordenanza, que se la iba a cargar absolutamente toda; y cuando ha tenido la oportunidad, lo único que ha hecho ha sido una modificación pequeñita, que evidentemente era necesaria para aclarar algunos términos, pero tampoco ha hecho nada del otro mundo.

Sin embargo, yo sí que quería preguntarle una cosa; y quiero que me conteste. Desde febrero de 2014 que se aprobó esta Ordenanza, ha habido gente que se ha visto obligada a sacar sus vados en zonas donde ahora (con esta modificación) no están obligados a tenerla. La pregunta que queremos que nos conteste es, si ustedes han hecho un estudio de cuántos vados son; y si se les va a notificar a esta gente que podrán retirar el vado y devolverles el dinero.”



Sr. Arnandis: “Evidentemente esta es una modificación puntual; sólo es para adaptarla a la Ordenanza Fiscal. La Ordenanza de Vados y Zonas de Carga y Descarga, nos gustaría modificarla con más profundidad; pero se ha de reflexionar, porque hay mucho interés en cambiarla...”

Bueno, aquí hay dos hechos imponderables: uno es la reserva de espacio de estacionamiento, y otro es el de vehículos que pasan por una zona que está reservada a otros usos (como una acera, un carril- bici, o una calle peatonal). Nos encontramos con que hay calles (sobre todo en la zona del mar) muy estrechas, y no hay acera, con lo que también se estaba exigiendo que se pusiera el vado. Esta es una modificación que se está haciendo ahora; porque ahí sí que no encontrábamos ningún sentido a que se obligara a tener un vado en estas calles.

Usted me pregunta si la medida será retroactiva... No, no lo creo; no lo hemos pensado que sea retroactiva. No sé si se puede hacer, pero tampoco nos lo hemos planteado. También pregunta (si no lo he entendido mal) si se notificará a las personas que tienen estos vados... Es difícil, porque en el listado que tenemos de todos los vados de Burriana, no figura esta información. Entonces, necesitaríamos un funcionario... Que ahora mismo ya se está demorando las solicitudes de vado 30 días, porque en la tercera planta también hay vacantes, porque falta personal... Necesitaríamos un funcionario para estudiar caso por caso qué vados se ven afectados y cuáles no. En este caso no se aplicará retroactivamente. Los que ya lo tengan pueden solicitar la baja y...”

Sra. Aguilera: “Mire, yo a veces cuando les digo que se pongan a trabajar, se lo digo de corazón. Y si necesita ayuda, no necesita más que llamarnos; mire si es fácil. Usted tiene la aprobación de la Ordenanza desde febrero de 2014. O sea, no tiene que revisar todos los vados de Burriana; tiene que revisar exclusivamente los que se dieron de alta, y los que se forzó a que se dieran de alta (como usted está diciendo); que ya le digo que le vamos a aprobar el punto, porque estamos de acuerdo en la exposición y en el fondo.

Pero no es tan complicado. Coge usted las altas desde 2014, se mira las calles, y se va al funcionario y dice: “Mire, a estos señores se le notifica.” Porque yo le voy a decir una cosa: ustedes, y nosotros los políticos que estamos aquí, aprobamos cosas, modificamos. Pero a la gente de la calle, Sr. Arnandis, no les llega. Hay gente que no lee la prensa, que no viene a los Plenos, y que evidentemente se entera cuando le llega una notificación que le obliga a sacar un vado donde ahora no tendría por qué tenerlo. Y yo no creo que sea un trabajo tan arduo, ni tan complicado, ni tan penoso.

Es decir, que a lo mejor no pueda ser retroactivo, y no se le pueda devolver el dinero. Ahí le doy la razón; porque seguramente por la Ordenanza Fiscal el Ayuntamiento no se lo podrá devolver. Pero sí notificarle para que pida la baja de ese vado. Yo le digo que si necesita ayuda, que nos la pida; que nosotros nos sentamos con usted o con el funcionario un día, y verá cómo en menos de hora y media sacamos los vados que tiene que notificar usted.”



Sr. Arnandis: “En ese sentido sí. Para el próximo ejercicio sí que creo que es posible de este listado simplemente notificar a la gente que no se haya enterado, de que no será necesario el vado para el año que viene.”

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Alcaldía Presidencia.

8.- PROPUESTA DE RESOLUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POLÍTICO CIUDADANOS, RELATIVA A “MOCIÓN DE APOYO A LA PEQUEÑA EMPRESA Y COMERCIO DE BURRIANA”

Por D^a. María Jesús Sanchis Gual, Portavoz del Grupo Ciudadanos, se da lectura de propuesta de resolución del siguiente tenor literal:

“El comercio minorista en cualquier municipio supone, desde el punto de vista económico, un sector fundamental debido a la importancia que tiene en el crecimiento económico, la creación de riqueza y de empleo, y como complemento de otros sectores productivos.

En Burriana, la gran mayoría del comercio minorista y puestos del mercado está formado por empresas familiares o pequeños empresarios autónomos, que dedicando muchas horas de trabajo y arriesgando sus patrimonios, juegan un papel fundamental en el desarrollo económico de la ciudad y en la vida cotidiana de los barrios, y que por ello, precisan de todo el apoyo del Ayuntamiento. En la defensa de la pequeña empresa y de comercio deben posicionarse las fuerzas sociales y políticas de Burriana.

Este mensaje no es una cuestión ideológica y partidista, sino una cuestión fundamental para el desarrollo económico a corto plazo en nuestra Ciudad, y el Ayuntamiento debe ser un aliado de los comerciantes y empresarios creadores de empleo y autoempleo, poniendo a su disposición los medios comunes necesarios que garanticen un desarrollo excelente de su actividad.

Si el Consistorio ayuda al desarrollo de los pequeños comercios, se reactiva la economía, y generamos riqueza y puestos de trabajo; para ello el Ayuntamiento ha de definir y enumerar acciones concretas dirigidas al comercio local para la mejora de la situación del comercio minorista y puestos del mercado de Burriana.

Somos conscientes de que desde la Concejalía de Comercio se está trabajando en este sentido, y tienen en estudio un Plan que afecta a comercios y mercados, que esperamos que en su momento sea consensuado con participación activa de todos los agentes, con un análisis que permita conocer sus amenazas y fortalezas, atraer al consumidor de poblaciones cercanas para que compren en el comercio de Burriana, y



conseguir un comercio más competitivo, eficiente y atractivo.

En tanto se finaliza el citado Plan consideramos que deben de adoptarse unas medidas urgentes de apoyo al comercio, que sin suponer ningún coste adicional para el Consistorio, por cuanto se limita al cumplimiento exacto de los contratos de limpieza e iluminación viaria, han sido solicitadas por los propios comerciantes como apoyo para la reactivación de sus negocios, y en tanto se aprueba el Plan anteriormente reseñado.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Ciudadanos (Partido de la Ciudadanía), presenta para su aprobación ante el Pleno municipal la siguiente:

MOCIÓN

A.- El Pleno del Ayuntamiento de Burriana certifica su compromiso con la promoción y puesta en valor del comercio local, y puestos del mercado, reconociendo su importancia en el tejido económico de Burriana, como fuente de riqueza y generación de empleo, así como de identidad para nuestro municipio.

B.- El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a diseñar y redactar un Plan de activación y dinamización del comercio de Burriana, que incluya medidas e iniciativas de apoyo al comercio local, con participación de todos los agentes y fuerzas activas implicadas.

C.- El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno, para que de forma urgente adopte las siguientes medidas:

1.- Adaptar el encendido de las luces al horario de luz natural, exigiendo el cumplimiento exacto del contrato de suministro de energía eléctrica de fecha 29 de agosto de 2013.

2.- Exigir el cumplimiento exacto del contrato de limpieza viaria suscrito por el Ayuntamiento, evitando restos de alimentos y bolsas tras el mercado de los martes, la eliminación de heces y orinas de mascotas en las fachadas de los comercios y esquinas de calles comerciales.

3.- Ampliar la puesta en valor de todos los comercios y todas las medidas de apoyo que se adopten en todas las zonas de Burriana.”

Con relación al fondo del asunto, interviene la Sra. Carda, quien presenta enmienda de sustitución, del siguiente tenor literal:

“ACUERDOS

1.- Poner en funcionamiento el Consejo Local del Comercio, donde se aglutinará la representación del comercio local, de la hostelería y del mercado además de a los



representantes de las fuerzas políticas y representantes de la Dirección General de Comercio.

2.- Trabajar con el consenso de todos para poder buscar una “marca” que identifique al comercio local y establecer una calendarización de actividades que dinamice nuestro comercio.

3.- Fomentar todos los barrios como zonas prioritarias de comercio; todas y cada una de las calles de Burriana merecen estar limpias, iluminadas y con control del tránsito de vehículos.

4.- Exigir a la Conselleria que sea firme en la ley de protección de horarios comerciales que los últimos años ha afectado tanto directamente el comercio local.

5.- Exigir a la Dirección General de Comercio que apoye nuestra pequeña y mediana empresa; las empresas de economía social y la recuperación de ferias tradicionales.”

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Sanchis: “Nosotros queríamos presentar una moción de apoyo a la pequeña y mediana empresa, o sea, al comercio de Burriana. Nosotros consideramos que el comercio de Burriana es muy importante, que genera mucha riqueza y mucho empleo, y que en estos momentos está muy deprimido, y hay que darle un empuje.

Sabemos también que por parte del equipo de gobierno se están tomando medidas para impulsar el comercio, y para que se pueda desarrollar su actividad de una manera mucho más fácil. Todos conocemos aquí cómo están pasando los comerciantes esta crisis; y todos los días vemos que están cerrando unos y otros comercios.

Por tanto, nosotros sabemos, como están preparando el plan, hemos hablado con los comerciantes, y nos han pedido unas medidas de urgencia. Las medidas de urgencia es que ellos quieren que realmente se cumpla los contratos que hay... Y es:

“A.- El Pleno del Ayuntamiento de Burriana certifica su compromiso con la promoción y puesta en valor del comercio local, y puestos del mercado, reconociendo su importancia en el tejido económico de Burriana, como fuente de riqueza y generación de empleo, así como de identidad para nuestro municipio.

B.- El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a diseñar y redactar un Plan de activación y dinamización del comercio de Burriana, que incluya medidas e iniciativas de apoyo al comercio local, con participación de todos los agentes y fuerzas activas implicadas.



C.- *El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno, para que de forma urgente adopte las siguientes medidas:*

1.- *Adaptar el encendido de las luces al horario de luz natural, exigiendo el cumplimiento exacto del contrato de suministro de energía eléctrica de fecha 29 de agosto de 2013.*

2.- *Exigir el cumplimiento exacto del contrato de limpieza viaria suscrito por el Ayuntamiento, evitando restos de alimentos y bolsas tras el mercado de los martes, la eliminación de heces y orinas de mascotas en las fachadas de los comercios y esquinas de calles comerciales.*

3.- *Ampliar la puesta en valor de todos los comercios y todas las medidas de apoyo que se adopten en todas las zonas de Burriana.”*

Sra. Carda: “La enmienda que nosotros presentamos pone estos puntos:

“1.- *Poner en funcionamiento el Consejo Local del Comercio, donde se aglutinará la representación del comercio local, de la hostelería y del mercado además de a los representantes de las fuerzas políticas y representantes de la Dirección General de Comercio.*

2.- *Trabajar con el consenso de todos para poder buscar una “marca” que identifique al comercio local y establecer una calendarización de actividades que dinamice nuestro comercio.*

3.- *Fomentar todos los barrios como zonas prioritarias de comercio; todas y cada una de las calles de Burriana merecen estar limpias, iluminadas y con control del tránsito de vehículos.*

4.- *Exigir a la Conselleria que sea firme en la ley de protección de horarios comerciales que los últimos años ha afectado tanto directamente el comercio local.*

5.- *Exigir a la Dirección General de Comercio que apoye nuestra pequeña y mediana empresa; las empresas de economía social y la recuperación de ferias tradicionales.”*

Sr. Fuster: “En primer lugar, lo que sí que quiero que quede claro es el que el comercio es un motor económico de nuestra ciudad. Con lo cual, considero (y estaremos todos de acuerdo) que hay que sentar unas bases para intentar recuperar ese esplendor que tenía Burriana en su comercio.

Por eso, me dirijo a usted, Sra. Carda, como Concejala de Comercio, que así como a veces le he oído decir que le gusta reflexionar las cosas, sí que es cierto que a corto plazo hay que hacer actuaciones... Eso está claro, que no hay que dejar de lado el comercio. Pero sí que considero que se ha de hacer un plan estratégico. Nosotros siempre hemos defendido (incluso lo decíamos en nuestro programa) que



en Burriana haría falta un plan estratégico para el comercio.

Nosotros consideramos, y sí que le tengo que agradecer la voluntad que ha tenido al plantearnos estos puntos; porque coincidimos en muchos de ellos. Igual nos pasa con la Sra. Sanchis, que los puntos que sí que entran en la moción, tengo que comentarle que son más de exigencia que de pensar en el futuro... Tengo que decir que a corto plazo eso debería ser una realidad; no tendría ni que estar planteándonoslo. Pero sí que creo que se ha pensar a largo plazo, para intentar buscar también un realce de la economía local.

Por eso sí que me gustaría que este diálogo que acaba de abrir, sea un diálogo que implique no sólo a los actores políticos, que al final nosotros lo único que podemos hacer es dirigir o intentar dar apoyo al comercio; pero hay una parte importante, que es el comercio. Entonces, considero que debemos reunir al comercio (con el mayor número de miembros posible) en una especie de plataforma (a la que poco a poco se vayan adhiriendo) en la que se vean representados, para poder formular sus reclamaciones y sugerencias para mejora. Y a partir de ahí empezar a hacer planteamientos.

Yo no creo que el comercio sea de buscar zonas prioritarias; lo que considero es que se ha de hacer un comercio como si fuera un centro comercial abierto. Creo que toda Burriana es aprovechable para que cualquier comercio en cualquier zona se le pueda dar la relevancia que tiene.

Por tanto, sí que es factible que a lo mejor haya zonas de las que se pueda resaltar... En este caso voy a hablar del Mercado Central, que considero (al igual que usted, ya lo sé) que es el motor dinámico en el centro; pero hay que pensar no sólo en reformar, sino que a lo mejor hay que ir un poco más allá. Existe un gran problema de aparcamiento. O a lo mejor nos creemos nosotros que tenemos ese problema de aparcamiento; porque a lo mejor hay muchas ciudades en las que se aparca en las afueras, y entran caminando 100 o 150 metros. Pero bueno, creo que esos son los planteamientos que se ha de plantear a largo plazo; y seguro que el futuro del comercio de Burriana será mucho mejor.”

Sra. Aguilera: “En primer lugar, quería agradecer a todos los Grupos Políticos la atención esta mañana; porque yo creo que por primera vez hemos sido capaces de sentarnos durante una hora y media casi, y ponernos de acuerdo para darle forma a esas mociones que iban por separado, y que al final conjuntamente vamos a sacar... Creo que son seis; porque me habéis hecho un lío que para qué... Creo que se trata de seis acuerdos de temas importantísimos en Burriana; y creo que es fundamental esa colaboración. Espero que a partir de ahora eso no cambie. Por eso quería agradecer la voluntad de todos los Grupos para ponernos de acuerdo.

A partir de ahí, nosotros en el tema del comercio, a la Sra. Sanchis y a la Sra. Carda ya se lo hemos explicado, nosotros vamos a apoyar la moción, evidentemente, porque al final hemos llegado a un acuerdo. Y es una cuestión de ponernos a trabajar, como se está diciendo. Es una cuestión de que esta serie de mociones que vamos a presentar hoy (y ya no lo digo solamente por esta del comercio) es una cuestión de exigencia y de implicar no solamente a la delegación de Comercio, sino a la de Vía Pública, a la de Seguridad Ciudadana, y a más



delegaciones, no sólo exclusivamente la de Comercio. Que nos pongamos a trabajar, que convoque usted en breve (si se puede, o cuando administrativamente esté formado el expediente) al Consejo que quiere formar para el comercio. Y a partir de ahí nos tendrá a su disposición para (como le he dicho antes y esta mañana) para poner sobre la mesa la experiencia que nuestro Grupo pueda tener en ese campo y en todos. Y eso es lo que tenemos que buscar a partir de ahora, en todos y cada uno de los temas importantes que se haya de mover en Burriana.”

La Sra. Sanchis acepta la enmienda de sustitución.

Sometido el asunto enmendado a la consideración de la corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan **unánime aprobación**, y así lo declara la Presidencia.

9.- DACIÓN DE CUENTA AL PLENO DE INFORMACIÓN ECONÓMICA RELATIVA AL TERCER TRIMESTRE (G10285/2015) (Área Económica. Intervención)

Por la Secretaria se da cuenta de dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Hacienda y Cuentas, del siguiente tenor literal:

“Visto el resumen trimestral del estado de ejecución del Presupuesto de Ingresos y de Gastos así como del movimiento y la situación de la Tesorería de la Entidad formado por la Intervención y Tesorería Municipal, correspondiente al **TERCER TRIMESTRE DEL 2015**, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 207 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y art. 5 del las Bases de Ejecución del Presupuesto, e igualmente lo previsto en el art. 218 del citado Texto Refundido sobre dación de cuenta de resoluciones aprobadas contrarias a reparos, y lo establecido en art. 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, y Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, visto el dictamen favorable por unanimidad de la Comisión Municipal Permanente de Hacienda y Cuentas, este Ayuntamiento en Pleno acuerda:

PRIMERO: Quedar enterado de la siguiente información económica suministrada por la intervención y tesorería municipal, correspondiente al **Tercer Trimestre de 2015:** Información establecida en el art. 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, sobre morosidad y del periodo de pago medio a proveedores según el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio.

Estado de ejecución del presupuesto y tesorería

Resoluciones contrarias a reparos de la intervención y tesorería municipal art. 218 del TRLHL

SEGUNDO: Respecto al pago medio a proveedores y morosidad, de conformidad con el art. 6 del Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, la información se publicará en el



portal de la web de la corporación local a los efectos de garantizar la accesibilidad y transparencia correspondientes.”

La Corporación queda enterada.

10.- DACIÓN DE CUENTA AL PLENO DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL ENTRE LOS DÍAS 24.09.2015 Y 22.10.2015, AMBOS INCLUIDOS (Secretaría)

Sometido por la Presidencia el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno se dan por enterados de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local en las sesiones celebradas entre los días 24.09.2015 y 22.10.2015, ambos inclusive.

La corporación queda enterada.

11.- DACIÓN DE CUENTA AL PLENO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA PRESIDENCIA OBRANTES EN LA SECRETARÍA MUNICIPAL CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DE 21.09.2015 al 25.10.2015, ambos incluidos

Sometido por la Presidencia el asunto a consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno se dan por enterados de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía-Presidencia obrantes en la Secretaría Municipal, correspondientes al período del 21.09.2015 al 25.10.2015.

La corporación queda enterada.

Concluido el examen de los asuntos incluidos en el orden del día, el Sr. Alcalde Presidente informa de la existencia de asuntos, que por razones de urgencia, no están comprendidos en el mismo, y los somete a consideración de los miembros de la Corporación.

DESPACHO EXTRAORDINARIO

11.BIS.1- MOCIÓN CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA- PP RELATIVA A LA EXIGENCIA DE REFORMA INMEDIATA DEL SISTEMA DE FINANCIACIÓN AUTONÓMICA DE LA COMUNITAT VALENCIANA

Por D. Vicent Granel Cabedo, Portavoz del Grupo Compromís, se da lectura a moción del siguiente tenor literal:



“Los valencianos y valencianas hemos sido ejemplo de solidaridad con el resto de pueblos y leales con la idea de progreso compartido. En nuestras etapas de prosperidad económica hemos sido motor de crecimiento y desarrollo para el resto de Comunidades Autónomas.

Las divisas aportadas por nuestros exportadores de productos agrarios e industriales y por nuestras empresas turísticas han ayudado a la economía española en momentos difíciles.

Ahora, aunque seguimos siendo igual de leales y solidarios, la prosperidad valenciana no existe. El estereotipo de riqueza se ha resquebrajado. Nos hemos empobrecido, però seguimos pagando como ricos.

Otros territorios del Estado disponen ahora de mejores salarios y pensiones, de mejores servicios públicos, de infraestructuras mejores y gratuitas, de mayores recursos para apoyar el desarrollo de pymes y autónomos, para preservar el medio ambiente y ofrecer una mejor calidad de vida a sus ciudadanos.

Tal y como demuestran las cifras del propio Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, aún siendo más pobres seguimos aportando una contribución de dinero a la Administración del Estado que está por encima de la que nos corresponde por nuestro nivel de renta.

De hecho, somos el único territorio con una renta por habitante inferior a la media que recibe de los poderes públicos menos de lo que aporta, cosa que supone un fallo de los principios de equidad y solidaridad.

Si la Comunitat Valenciana hubiera recibido una financiación por habitante equivalente a la media de España a lo largo del período 2002-2013, nuestra Administración Autónoma habría ingresado 12.433 millones de euros adicionales.

Estos recursos equivalen a más del 50% del crecimiento de la deuda pública autonómica a lo largo de este período. Otras comunidades, incluidas algunas con una renta per capita superior a la media, han obtenido recursos por habitante por encima de la media.

Con una financiación como las de estas comunidades, contaríamos con una deuda pública autonómica muy inferior a la actual, y habríamos invertido más en servicios públicos fundamentales.

El sistema de financiación autonómico es lo principal, però no el único motivo por el que la Comunitat Valenciana es el único territorio con renta per capita inferior a la media que registra un saldo fiscal negativo. Es decir, que aporta al funcionamiento de las Administraciones Públicas más recursos de los que recibe a través de las políticas



de gasto.

Las inversiones del Estado son otro de los factores fundamentales. Aunque representamos casi el 11% de la población española, los valencianos y valencianas nunca hemos recibido más del 10% de las inversiones del Estado. De hecho, lo más frecuente ha sido que nos situaran entre el 6 y 7 por ciento.

Los valencianos i las valencianas llevamos demasiado tiempo siendo matratados. No hay ninguna explicación razonable, más que la prolongación de viejas inercias históricas, a las que se ha sumado una falta de presión reivindicativa por nuestra parte.

Sin olvidar nuestras propias responsabilidades y dispuestos a poner lo mejor de nosotros mismos en la obstinación de empujar con energía y constancia la Comunitat Valenciana, nos consideramos con una inmensa fuerza moral para exigir del Gobierno de España un trato justo.

Afortunadamente, ahora todo puede cambiar, porque existe una total coincidencia entre todas las fuerzas políticas y sociales para acabar con esta situación.

Por eso, frente al victimismo insustancial y la autosatisfacción irresponsable, ahora hay que decir: BASTA. Hay que poner fin a la indiferencia con la que nos ha tratado, desde hace años, el Gobierno Central.

Exigimos, como valencianos y valencianas, no ser tratados como ciudadanos de segunda. Exigimos una financiación que permita que nuestros enfermos, escolares, universitarios, dependientes, parados y pequeños y medianos empresarios, sean considerados igual que los del resto de territorios.

Ambicionamos una Comunitat Valenciana fuerte y potente en una España plural que atienda las singularidades de cada territorio y garantice la igualdad entre sus ciudadanos.»

Per todo esto, se presenta la siguiente

PROPUESTA

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Burriana exige al Gobierno Central:

1.1. Una reforma inmediata del sistema de financiación autonómico con efectos de 1 de enero de 2015, que posibilite a los valencianos y valencianas disponer de unos servicios públicos fundamentales (sanidad, educación y protección social) de calidad, y permita igualmente, el ejercicio de las competencias propias (empleo, vivienda, medio ambiente, infraestructuras, cultura, promoción económica) alcanzando al menos la media de financiación por habitante del conjunto de las comunidades



autónomas.

1.2. El reconocimiento de los déficits de financiación acumulados desde que se llevaron a cabo las transferencias de competencias a la Comunitat Valenciana, cifrada en al menos 12.433 millones de euros desde 2003 hasta 2013, así como la definición y el establecimiento de un mecanismo de compensación de estos déficits.

1.3. La ejecución por parte del Estado de unas inversiones en infraestructuras equiparables, como mínimo, al peso poblacional de la Comunitat Valenciana que compense en todo caso la insuficiencia inversora de los últimos años.

2.- Que el Gobierno continúe pagando sus deudas con las entidades locales, y establezca un calendario de pagos, como hizo el anterior Consell. En los cinco primeros meses de 2015 la Generalitat ingresó a la Diputación de Castellón 8.287.946 euros, y en los cinco meses siguientes ingresó 65.023 euros, lo cual supone reducir en un 99% los ingresos provinciales.

3.- Que el Gobierno de España continúe realizando las inversiones útiles para Castellón (como el AVE, la N-340, la N-232, etc.) y nunca más vuelva a realizar inversiones inútiles (como el Castor, o las desaladoras)

4.- Trasladar el presente acuerdo al Gobierno Central, al Parlamento del Estado, a les Corts Valencianes y a todos los grupos parlamentarios con representación en estas dos cámaras legislativas.

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Granel: “Antes que nada, también quiero dar las gracias al consenso de toda la Corporación Municipal; porque está bien que en este tema lleguemos a un consenso. Como bien ha avanzado ya la Secretaria, el Ple del Ayuntamiento exige al Gobierno Central.... Lo diré de forma resumida; pero podemos decir que el resumen es pedir una financiación justa para la Comunitat Valenciana, una reforma inmediata del sistema de financiación autonómica con efectos del 1 de enero de 2014; el reconocimiento del déficit acumulado desde que se llevaron a cabo las transferencias de competencias a la Comunitat Valenciana (cifrado en al menos 12.433 millones de euros desde 2002 a 2013); la ejecución por parte del Estado de unas inversiones e infraestructuras equiparables como mínimo al peso poblacional



de la Comunitat Valenciana, compensando en todo caso la insuficiencia inversora de los últimos años; que el Govern continúe pagando sus deudas con las entidades locales, estableciendo un calendario de pago (como hace el anterior Consell)... Durante los cinco primeros meses de 2015 la Generalitat ingresó a la Diputación de Castellón alrededor de 8.000.000 €, y en los cinco meses siguientes ingresó 65.000€; lo cual supone reducir en un 99% los ingresos provinciales... Que el Gobierno de España siga haciendo las inversiones útiles en Castellón (como el AVE, la Ctra. N-340, la Ctra. N-232, etc.) y ninguna más inútil (como el Cástor o las desaladoras). Y el último punto: *“Trasladar el presente acuerdo al Gobierno Central, al Parlamento del Estado, a les Corts Valencianes y a todos los grupos parlamentarios con representación en estas dos cámaras legislativas.»*

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno les prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

11.BIS.2.- MOCIÓN CONJUNTA PSOE- COMPROMÍS – SE PUEDE BURRIANA – PP- CIBUR – CIUDADANOS, RELATIVA A LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Por D^a. Inmaculada Carda Isach, Concejala del Grupo Compromís, se da lectura a moción del siguiente tenor literal:

*“El 25 de noviembre fue declarado **Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres** por la Asamblea General de Naciones Unidas el 17 de diciembre de 1999 y ha de servir para visibilizar esta forma específica de violencia, así como para actuar con la finalidad de conseguir su desaparición.*

La violencia de género es fruto de las desigualdades sociales que hacen vulnerables a las mujeres. A pesar de las reiteradas declaraciones en contra de esta violencia, los asesinatos que derivan de ésta no disminuyen, así como tampoco las cifras de las agresiones que tienen consideración de delito penal. Es necesario que las instituciones públicas manifieste su rechazo a la violencia hacia las mujeres y que sus declaraciones se hagan realidad cada día con la coherencia de las acciones.

Según la Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, en el Estado Español más de una de cada cinco mujeres mayores de 15 años (22%) ha padecido violencia física o sexual por parte de su pareja y menos de una quinta parte lo ha denunciado. Año tras año las cifras se repiten y la violencia machista es la primera causa de muerte prematura entre las mujeres, el machismo mata y tiene que ser una cuestión política de primer orden,

El Observatorio de Violencia de Género del Consejo General del Poder Judicial ha



hecho una advertencia seria: los ayuntamientos son responsables de que muchas mujeres retiren la denuncia, ya que se encuentran en una situación de desprotección que la actuación municipal podría compensar. La falta de una implicación responsable de los ayuntamientos en las políticas de igualdad pone en situación de riesgo a muchas mujeres. Por eso, a pesar de las declaraciones de rechazo, esta violencia también se ejerce desde las mismas instituciones cuando abandona el deber de garantizar el derecho a una vida digna de toda la ciudadanía, de todas las ciudadanas.

Es muy preocupante el grado de presencia de la violencia contra las mujeres entre jóvenes y adolescentes, que mantienen perfiles de sumisión y celos, y nos indica que no estamos yendo por donde corresponde en educación y prevención.

Por todo lo anteriormente expuesto,

La corporación municipal del Ayuntamiento de Burriana, formada por los partidos PSPV-PSOE, Compromís, Se Puede, PP, Cibur y Ciudadanos, presenta al Pleno las siguientes propuestas de acuerdo:

1.- **Hacer llegar** a las diversas administraciones de la Generalitat y del Estado nuestra **preocupación** por proteger a las víctimas de la violencia de género i pedir que se considere la violencia de género una cuestión de Estado.

2.- **Exigir a los gobiernos que apliquen** y desarrollen la *Ley Integral de Medidas de Protección contra la Violencia de Género* (BOE 1/2004) i la *Ley Integral contra la violencia sobre la Mujer* (DGV 7/2012), que sean dotadas convenientemente así como evaluadas, que se publiquen datos, las actuaciones y las conclusiones.

3.- **Reivindicar las competencias municipales** en materia de igualdad, prevención y ayuda contra la violencia de género.

4.- Diseñar **estrategias de actuación y elaborar los presupuestos municipales con perspectiva de género**, y eso en lo que se refiere a la violencia contra las mujeres significa:

a.- Conocer la realidad local respecto de los maltratos, para detectar dónde hay que actuar y dónde prevenir.

b.- Trabajar por un plan de formación del funcionariado, trabajadores y trabajadoras municipales, para que sean sensibles y tengan estrategias para trabajar las políticas de género y contra la violencia.

c.- Introducir entre las prioridades municipales la protección i asistencia a las mujeres que padecen violencia de género.



d.- Desarrollar estrategias de prevención y acciones contra la violencia de género desde los ámbitos educativo, cultural, festivo, laboral, de incentivación del asociacionismo de las mujeres, sanitario, de asistencia social, dentro de las competencias municipales y tenerlo como **criterio transversal en cualquier actividad municipal**.

e.- Dotar todo esto en las partidas correspondientes de nuestro presupuesto municipal.

5.- Diseñar un **plan de acción específico para la prevención y erradicación de la violencia de género en la adolescencia**, con los valores de la coeducación, la cooperación i el respeto a la diversidad afectivo-sexual, y que ha de constar de objetivos, acciones y calendario, con la voluntad de involucrar y dinamizar amplios sectores sociales y ha de ser convenientemente dotado en los presupuestos municipales.»

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Carda: "Como todos saben, el próximo 25 de noviembre celebraremos el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres. Por tanto, dado que hay una gran preocupación por la violencia ejercida contra las mujeres, y en los últimos años entre los jóvenes y adolescentes, que mantienen un gran perfil de sumisión y celos.... Era hora de hacer una declaración institucional por parte de todos los Grupos.

El acuerdo al que hemos llegado es:

«1.- **Hacer llegar** a las diversas administraciones de la Generalitat y del Estado nuestra **preocupación** per proteger a las víctimas de la violencia de género i pedir que se considere la violencia de género una cuestión de Estado.

2.- **Exigir a los gobiernos que apliquen** y desarrollen la Ley Integral de Medidas de Protección contra la Violencia de Género (BOE 1/2004) i la Ley Integral contra la violencia sobre la Mujer (DGV 7/2012), que sean dotadas convenientemente así como evaluadas, que se publiquen datos, las actuaciones y las conclusiones.

3.- **Reivindicar las competencias municipales** en materia de igualdad, prevención y ayuda contra la violencia de género.

4.- **Diseñar estrategias de actuación y elaborar los presupuestos municipales con perspectiva de género**, y eso en lo que se refiere a la violencia contra las



mujeres significa:

a.- *Conocer la realidad local respecto de los maltratos, para detectar dónde hay que actuar y dónde prevenir.*

b.- *Trabajar por un plan de formación del funcionariado, trabajadores y trabajadoras municipales, para que sean sensibles y tengan estrategias para trabajar las políticas de género y contra la violencia.*

c.- *Introducir entre las prioridades municipales la protección i asistencia a las mujeres que padecen violencia de género.*

d.- *Desarrollar estrategias de prevención y acciones contra la violencia de género desde los ámbitos educativo, cultural, festivo, laboral, de incentivación del asociacionismo de las mujeres, sanitario, de asistencia social, dentro de las competencias municipales y tenerlo como **criterio transversal en cualquier actividad municipal.***

e.- *Dotar todo esto en las partidas correspondientes de nuestro presupuesto municipal.*

5.- *Diseñar un **plan de acción específico para la prevención y erradicación de la violencia de género en la adolescencia**, con los valores de la coeducación, la cooperación i el respeto a la diversidad afectivo-sexual, y que ha de constar de objetivos, acciones y calendario, con la voluntad de involucrar y dinamizar amplios sectores sociales y ha de ser convenientemente dotado en los presupuestos municipales.»*

Sometido el asunto a la consideración de la corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno les prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

11. BIS.3.- MOCIÓN CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS- SE PUEDE BURRIANA- PP, RELATIVO AL PLAN DE LUCHA ANTIMOSQUITOS EN LA PROVINCIA DE CASTELLÓN

Por la Sra. M^a Consuelo Suay Moner, Concejala del Grupo Municipal de Partido Popular se da lectura de moción del siguiente tenor literal:

“La Provincia de Castellón lleva sufriendo en los últimos años, una fuerte plaga de mosquito tigre (*Aedes Albopictus*) y de mosca negra, siendo especialmente virulenta en este último año.



El *Aedes Albopictus* es una especie de mosquito localizada en 2004 en Cataluña y en 2005 en la Comunidad Valenciana, según el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medios Ambiente.

Muchos han sido los esfuerzos y medios, tanto técnicos, económicos y humanos que los municipios de la provincia afectados por esta plaga, han destinado en sus presupuestos de forma ordinaria y extraordinaria, para intentar mitigar esta problemática, habiendo sido prácticamente imposible de reducir hasta la fecha.

Dado que, la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalidad y Sostenibilidad de la Administración Local, se plantea como objetivos básicos: clarificar las competencias municipales para evitar duplicidades con las competencias de otras administraciones de forma que se haga efectivo el principio "una administración, una competencia", racionalizar la estructura organizativa de la administración local de acuerdo con los principios de eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera, garantizar un control financiero y presupuestario más riguroso y favorecer la iniciativa económica privada evitando intervenciones administrativas desproporcionadas.

Y en el artículo 25 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, en su redacción dada por la referenciada Ley 27/2013, de Racionalidad y Sostenibilidad de la Administración Local, establece en su apartado 2.J) que la "protección de la salubridad pública" es una materia competencia propia del municipio que deberá ejercerse en los términos de la legislación del estado y de las comunidades autónomas.

Cabe recordar que el 40% del territorio de la Comunidad Valenciana, cuenta con alguna figura de protección Ley 11/1994 de 27 de Diciembre de la Generalitat Valenciana de Espacios Naturales Protegidos de la Comunitat Valenciana, y que por ello, requiere de autorización de la propia Generalitat para cualquier tratamiento o intervención.

La Provincia de Castellón tiene en su territorio diversas figuras de protección ambiental, como 7 Parques Naturales, 23 Lugares de Interés Comunitario (LIC), 12 zonas ZEPA, 11 Zonas Húmedas, 82 Microreservas, 1 Paisaje Protegido o 20 Parajes Naturales Municipales.

Muchos de estos lugares son grandes zonas de superficie y en muchas de ellas se dan las condiciones idóneas para la proliferación del mosquito tigre, y **siendo en todas estas Figuras de Protección Ambiental, necesaria la autorización por parte de Generalitat Valenciana para acometer cualquier tipo de tratamiento o intervención, ya que entra dentro de su ámbito competencial.**

La Provincia de Castellón, es según el *European Centre For Disease Prevention And Control* (ECDC), organismo dependiente de la Unión Europea encargado entre otras cosas, del estudio de enfermedades infecciosas, uno de los territorios europeos más



castigados por esta problemática junto a Valencia, Alicante, Cataluña, Murcia y Baleares.

La zona donde el mosquito tigre, tiene una población establecida, con capacidad para "reproducirse e hibernar " en el nivel de afección es el más alto establecido por el citado estudio del ECDC.

Por todos los motivos expuestos, resulta indispensable profundizar en la estrategia global que lleva a cabo la Diputación junto a algunos ayuntamientos y que el Gobierno Valenciano asuma también su responsabilidad.

Por todo cuanto antecede, todos los Grupos Municipales de la Corporación, somete a debate y votación ante este Pleno, la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Primero.- Solicitar a la Generalitat Valenciana un convenio específico para el tratamiento de la plaga de mosquito tigre y mosca negra con una aportación de 300.000 euros, a la que la Diputación acordó destinar otros 300.000 euros, en la sesión plenaria del 27 de octubre, mientras que los 150.000 euros que deben aportar los municipios procederá de la parte que destinaba la Diputación a subvencionar a los mismos.

Segundo.- Instar a la Generalitat Valenciana a que autorice o ceda la competencia para el tratamiento de plagas a la Diputación de Castellón.

Tercero.- Solicitar a la Generalitat Valenciana la designación de técnicos de las consellerias de Medio Ambiente, Agricultura y de Sanidad, y de su colaboración en la Comisión de Vectores de la Diputación de Castellón.

Cuarto.- Dar traslado del presente acuerdo a la Generalitat Valenciana y a la Diputación de Castellón."

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Presidencia."

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Suay: "Es una moción a la que se ha llegado de una forma conjunta sobre el Plan de Lucha Antimosquitos en la provincia de Castellón. Como todos sabemos, la provincia de Castellón lleva sufriendo en los últimos años una plaga muy fuerte que va en incremento de mosquito tigre y de mosca negra. Es especialmente virulenta en el último año.

Muchos han sido los esfuerzos, sobre todo a nivel local (tanto técnicos,



económicos, como humanos) que los municipios de la provincia afectados por esta plaga (y en este caso Burriana) han destinado en sus presupuestos de forma ordinaria y extraordinaria, para intentar mitigar esta problemática, habiendo sido prácticamente imposible de reducir hasta la fecha.

Según el artículo 25 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, en su redacción dada por la referenciada Ley 27/2013, de Racionalidad y Sostenibilidad de la Administración Local, establece en su apartado 2.J) que la "protección de la salubridad pública" es una materia competencia propia del municipio que deberá ejercerse en los términos de la legislación del estado y de las comunidades autónomas.

Cabe recordar que el 40% del territorio de la Comunidad Valenciana, cuenta con alguna figura de protección Ley 11/1994 de 27 de Diciembre de la Generalitat Valenciana de Espacios Naturales Protegidos de la Comunitat Valenciana, y que por ello, requiere de autorización de la propia Generalitat para cualquier tratamiento o intervención.

Más de un tercio de nuestra población está formada por parques naturales en la provincia de Castellón; y éstos son verdaderas anidaciones de huevos y de elementos reproductores del ciclo del mosquito.

La zona donde el mosquito tigre, tiene una población establecida, con capacidad para "reproducirse e hibernar " en el nivel de afección es el más alto establecido por el citado estudio del ECDC.

Por todos los motivos expuestos, resulta indispensable profundizar en la estrategia global que lleva a cabo la Diputación junto a algunos ayuntamientos y que el Gobierno Valenciano asuma también su responsabilidad.

Por todo cuanto antecede, todos los Grupos Municipales de la Corporación, somete a debate y votación ante este Pleno, la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Primero.- Solicitar a la Generalitat Valenciana un convenio específico para el tratamiento de la plaga de mosquito tigre y mosca negra con una aportación de 300.000 euros, a la que la Diputación acordó destinar otros 300.000 euros, en la sesión plenaria del 27 de octubre, mientras que los 150.000 euros que deben aportar los municipios procederá de la parte que destinaba la Diputación a subvencionar a los mismos.

Segundo.- Instar a la Generalitat Valenciana a que autorice o ceda la competencia para el tratamiento de plagas a la Diputación de Castellón.



Tercero.- Solicitar a la Generalitat Valenciana la designación de técnicos de las consellerias de Medio Ambiente, Agricultura y de Sanidad, y de su colaboración en la Comisión de Vectores de la Diputación de Castellón.

Cuarto.- Dar traslado del presente acuerdo a la Generalitat Valenciana y a la Diputación de Castellón.”

Esta moción ha sido firmada por todos los partidos políticos; y los mosquitos no conocen fronteras. Y cuando más se englobe en todas las Administraciones y se involucren, mayor efectividad tendrá en su tratamiento y en las molestias a la ciudadanía.”

Sr. Navarro: “Antes que nada querría dar las gracias a todos los partidos políticos aquí presentes, por dar apoyo a esta moción presentada por el Grupo Popular. Y después de consensuarla y modificarla con el resto de partidos políticos y con el equipo de gobierno, que hoy apoyamos en este Pleno.

Este verano ha sido un verano muy atípico y propicio para esta plaga. Por eso, el Ayuntamiento de Burriana ha trabajado al máximo para mitigarla. Es prioridad de este equipo de gobierno trabajar por la ciudadanía. Por eso estamos trabajando directamente con todos los municipios, con la Diputación, y con otras instituciones. Si bien el Ayuntamiento ha trabajado todo el verano para erradicar esta plaga, no vamos a dejar de trabajar ni un solo día. Por eso apoyamos esta moción presentada por el Grupo Popular; ya que es esta labor constante de todos los días.

Por eso quiero dar las gracias a todos los Concejales, Grupos Políticos (con o sin representación en este consistorio) por su implicación en esta labor.”

Sometido el asunto a la consideración de la corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno les prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

11.BIS.4.- MOCIÓN PRESENTADA POR GRUPO CIUDADANOS, RELATIVA A LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL

Interviene la Sra. M^a Jesús Sanchis Gual, Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos, e indica que retira la moción para mejor estudio.

Sra. Sanchis: “Esta moción queda en suspenso; porque esta mañana hemos acordado que vamos a pedir un informe previo, para ver si nos ceden las competencias para poder desarrollarlo.”

11.BIS.5.- MOCIÓN PRESENTADA POR GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, RELATIVA A LA REORDENACIÓN DE RECURSOS MUNICIPALES Y UN NUEVO



MODELO DE FINANCIACIÓN AUTONÓMICO

Por la Sra. M^a Jesús Sanchis Gual, Portavoz del Grupo Ciudadanos, se da lectura de moción, del siguiente tenor literal:

“D^a. M^a Jesús Sanchis Gual, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos en el Ayuntamiento de Burriana, a tenor de lo dispuesto en la normativa aplicable, eleva a esta Alcaldía, para que sea debatida en el Orden del día del siguiente Pleno de la Corporación, la siguiente **MOCIÓN**:

En la actualidad, existe una situación de infrafinanciación en la Comunitat Valenciana. Este problema nos lleva a la urgente necesidad de replantear a nivel nacional los privilegios que puedan tener ciertas comunidades, como el País Vasco o Navarra, en aras de un sistema con hacienda común donde primen el respeto de los servicios básicos para todos los españoles y un reparto mucho más proporcional del Presupuesto.

Pero la realidad es que, mientras se consigue cambiar dicho planeamiento, en la Comunitat Valenciana nos vemos obligados a gestionar fondos que resultan claramente insuficientes, sobre todo en una actual situación de crisis. Esto ha llevado a anteriores gobiernos a recortes en servicios que podían ser básicos para los ciudadanos, al no poder mantenerlos.

Sin embargo, mientras tanto, muchas administraciones públicas tienen estructuras administrativas innecesarias que vienen incurriendo en gastos superfluos o que suponen duplicidades. Es preceptivo que los recortes afecten lo menos posible a los ciudadanos, por lo que hay que barajar nuevas fórmulas con las que redistribuir los recursos, optando por su mayor eficiencia. Para ello, ayuntamientos de la misma comarca, generando economías de escala que nos permitan abaratarlos. No se trata de fusionar ayuntamientos, sino de gestionar en común por el mayor interés de los ciudadanos.

Es por ello que el Grupo Municipal Ciudadanos en el Ayuntamiento de Burriana propone la adopción por el Pleno del Consistorio de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- El Ayuntamiento de Burriana procede a auditar todos sus recursos y gastos, eliminando aquellos que resulten superfluos o duplicidades.

SEGUNDO.- El Ayuntamiento de Burriana procede a ponerse en contacto con los ayuntamientos más cercanos de su comarca de Plana Baixa, con vistas a unificar los servicios municipales (sacar a concurso público conjuntamente servicios), generando economías de escala que permitan ahorros en los gastos sin por ello afectar a los ciudadanos.



TERCERO.- El Ayuntamiento de Burriana procede a dar traslado del presente acuerdo a les Corts y a la Generalitat, instándolas a eliminar estructuras administrativas superfluas de ámbito comarcal, provincial y autonómico, que generan gastos innecesarios.

CUARTO.- El Ayuntamiento de Burriana procede a dar traslado del presente acuerdo al Congreso de los Diputados y al Gobierno de la Nación, instando a la eliminación de privilegios fiscales y a un nuevo sistema de reparto presupuestario donde prime el respeto a los servicios básicos y la igualdad de todos los españoles.”

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Gual: “Mire, Sra. Sanchis, sobre el papel su moción puede quedar mejor o peor; pero a mí lo que me extraña es que no le tiemble la voz cuando la presenta; porque usted sabe perfectamente que esto para Burriana no corresponde. Si la hubiera presentado su partido en un pueblo mucho más pequeño, lo entendería. Pero que hable de mancomunidades, cuando estamos hablando de una población de 37.000 habitantes... Entendemos que no tiene absolutamente ningún sentido.

Sobre los acuerdos, y por hacerlo rápido, porque hoy tenemos muchas mociones, le diría que nosotros entendemos que no hay gastos superfluos ni duplicidades en el Ayuntamiento Burriana. Por tanto, lo que pide no tiene demasiado sentido. Sinceramente. No nos extenderemos más.

Usted habla de financiación... Precisamente sobre financiación ya se ha aprobado hoy por unanimidad de todos una moción en ese sentido. Por tanto, nuestro voto será en contra.”

Sr. Safont: “Bien, Sra. Sanchis, como le he referido previamente también, agradeciendo también la posibilidad de participación en esta moción, y explicándole los *peros* que veíamos, los tengo que hacer públicos, lógicamente. Y le digo que si bien en el fondo podemos ver algo en lo que coincidiríamos plenamente; sí que hay cosas que caen por su propio peso.

Por ejemplo habla usted en su primer acuerdo de una auditoría del Ayuntamiento de Burriana, sobre los recursos y gastos, etc. Eso se tiene que realizar continuamente. Eso se ha venido realizando desde hace unos años, por parte de todas las concejalías, con unos resultados óptimos, que están a la vista de todos, y que tiene un reflejo económico claro.

A partir de ahí, solicitar auditorías es una frase que viene muy al uso en campaña electoral; pero obviamente esas auditorías también hay que pagarlas. Y si en Burriana ya vamos a plantearnos una auditoría de recursos o una auditoría de gastos, contratando una empresa externa; cuando los recursos y los gastos están



más que optimizados, creo que va a generar mucho más gasto que lo que realmente se va a ahorrar.

En cuanto al segundo acuerdo que usted propone, que dice “... *El Ayuntamiento de Burriana procede a ponerse en contacto con los ayuntamientos más cercanos de su comarca de Plana Baixa, con vistas a unificar los servicios municipales (sacar a concurso público conjuntamente servicios), generando economías de escala que permitan ahorros en los gastos sin por ello afectar a los ciudadanos...*”. Yo le preguntaría que si en esos municipios cercanos, para mantener lo que usted está planteando, lógicamente habría que crear un servicio con personal adecuado para gestionarlo; entre otras cosas, por ejemplo, para pedir presupuestos, para compendiar necesidades muy distintas de municipios con realidades muy distintas (con lo cual, la variedad de las contrataciones puede ser infinita); para realizar una plataforma que soporte informáticamente todas estas solicitudes... Con lo cual esto sería por ende y para más inri, los costes a los que me refería en el punto primero.

Por tanto, considero que se la buena fe con la usted presenta esta moción; pero es una moción que posiblemente hace ocho o diez años, estaría en su lugar; pero en estos momentos yo creo en lo que se refiere a la administración a la que nos referimos (que es el Ayuntamiento de Burriana) está muy optimizados los recursos. Puede preguntar usted o hablar con funcionarios, puede hablar con el Organismo Autónomo, o con quien quiera, están hasta el último minuto dándolo todo, con unos recursos que hemos intentado limitar al máximo, para lo que viene a decir usted en el fondo de esta moción: que no sean los ciudadanos los que sufran esos recortes, que también los han sufrido.

Por eso nosotros, desde esa buena fe, vamos a abstenernos en esta moción, con estos *peros*.”

Sra. Aguilera: “Sra. Sanchis, hemos hablado largo y tendido de todas las mociones que usted presentaba en este Salón de Plenos. Y se lo tengo que decir, como se lo he dicho personalmente... Si algún Grupo ha criticado en este Salón de Plenos (durante muchísimos años) que tengamos que debatir mociones que los partidos que tienen una estructura provincial, autonómica o nacional, incluso europea, que nos traen a este Salón de Plenos sin que tengan nada que ver con Burriana, pues lo hemos criticado muchas veces. Pero usted en menos de cuatro meses, se ha llevado la palma; porque esta moción que nos presenta (perdone que se lo diga) a quien lo haya redactado le traslada de nuestra parte que ha mezclado churras con merinas de una forma que no hay forma de entender siquiera los acuerdos que pretende que este Ayuntamiento adopte.

En primer lugar, se refiere por una parte a la infrafinanciación que sufre la Comunitat Valenciana, que acabamos de aprobar una moción conjunta relativa a este tema; con lo cual, en ese punto incluso en esta moción podríamos estar de acuerdo.

Después, sugiere una puesta en común de servicios en el ámbito territorial de la comarca; algo que creemos que evidentemente ya hace la Diputación; en otro ámbito, pero que ya se hace.



Pero es más, desde Ciutadans Independents per Burriana, hemos abogado siempre (y así lo hemos manifestado) por la remunicipalización de los servicios; cosa que choca frontalmente con esa propuesta suya. Además, somos partidarios de una fragmentación (como lo hemos explicado muchísimas veces) de estos servicios a realizar, de forma que las empresas de Burriana sean las que puedan atender esos servicios, y que puedan presentarse y acceder a los concursos, y adjudicárseles siempre a la pequeña y mediana empresa de nuestra población. Con lo cual, no podemos estar más en desacuerdo con su moción en este punto.

Y para finalizar, y en el punto cuarto, así como quien no quiere la cosa (de tapadillo) nos intenta colar la frase esa de “eliminación de privilegios fiscales”; que tampoco entendemos. Es decir, ¿se refiere el autor de la moción a la eliminación de los conciertos y cupos vascos y navarros? ¿O a qué nos referimos? Porque claro, tampoco sabemos muy bien qué quiere hacernos llegar.

Ya le digo, nos encontramos con un “tres en uno” de moción, que ha tenido que traer usted, porque se ve obligada por su partido; pero que desde luego, con todo el respeto y consideración (como le digo), no le vamos a votar en contra, porque entendemos que a lo mejor ha sido una cuestión de inexperiencia política en este Salón de Plenos, o de inexperiencia política de quien le ha preparado la moción, en otro ámbito autonómico o provincial. Con lo cual, nuestro Grupo va a abstenerse en esta moción. Espero que lo entienda, como se lo he explicado anteriormente.”

Sra. Sanchis: “Contestando un poco al Sr. Safont, quiero decirle que sí es cierto que desde la Diputación están agrupados los servicios. Pero nosotros llevamos en nuestro programa electoral la eliminación de las Diputaciones. Por tanto, el quedar de acuerdo con otros ayuntamientos cercanos, es que claro, nosotros contamos con la eliminación de las diputaciones; que creemos que es una de esas administraciones bastante inútiles, en el sentido de que pueden funcionar de una forma bastante bastante más económica de lo que están funcionando ahora.”

Sr. Safont: “Sra. Sanchis, le explicaré por encima el tema de contratos de electricidad mancomunados; contratos de ambulancias para eventos deportivos, taurinos, etc; contratos de seguros para eventos taurinos y demás; contratos de telefonía, contratos de material informático, servicios postales, uniformidad de Policía Local, de miembros de protección civil, etc. Todo esto en estos momentos lo está ofreciendo la Diputación Provincial, con una central de contratación creada *ad hoc* para lo que usted se ha referido aquí, con personal propio (sin contratar a nadie más). De hecho, en el momento de su creación, se interesaron por la forma de gestión de las diputaciones de fuera de la Comunitat Valenciana; porque en todas partes estaba funcionando las centrales de contratación con empresas externas, contratando personal, multiplicando muchísimo el gasto. Desde el departamento de contratación de la propia Diputación se lleva esta central de contratación; se lleva su plataforma informática. Y en los dos primeros años, hay una estimación de ahorro para los municipios de la provincia de Castellón de 11.000.000 €; en los dos primeros años.



Yo creo que eso más que suficiente para justificar el trabajo de una Diputación; que además tenemos que decir que en la central de contratación están adheridos 134 de los 135 municipios de esta provincia. Por algo será... De cualquier color político.

Aparte de eso, a lo que usted se ha referido de eliminación de diputaciones... Eso es otro debate. Pero le tendré que decir aquí que las diputaciones provinciales de toda España suponen el 0,8% de la deuda estatal. Los ayuntamientos de Valencia, Barcelona y Madrid suponen el 40%. En esa línea, eliminemos esos ayuntamientos. Porque no tiene ninguna lógica. Si con un 0,8% de la deuda están gestionando, y están gestionando bien los recursos de todos los municipios, y por ende de todos los administrados por esos municipios...Yo creo que queda más justificado.

No obstante, refiriéndome un poco al final de la intervención de la Sra. Aguilera también; nos vamos a abstener desde el punto de vista de la buena fe de que se ha de mejorar la gestión; que eso ha de ser a diario y desde todas concejalías a nivel municipal. Por supuesto que sí.”

Sra. Sanchis: “Respondiéndole a lo de las diputaciones, Sr. Safont, le diré que 7 de cada 10 euros que se ingresa en las Diputaciones son para pagar sueldos, y muchos de ellos de altos cargos. Yo creo que en la Diputación podrían funcionar de una manera muchísimo más económica de lo que se funciona.”

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, UNO (1 de Ciudadanos). Votos en contra, ONCE (6 del PSOE, 3 de Compromís y 2 de Se Puede Burriana). Abstenciones, NUEVE (7 del PP, y 2 de CIBUR) . Consecuentemente se declara el asunto **desestimada por mayoría**.

11.BIS.6.- MOCIÓN PRESENTADA POR PSOE-COMPROMÍS- SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A LA MANIFESTACIÓN DEL RECHAZO AL “ACUERDO COMERCIAL DE ASOCIACIÓN TRASATLÁNTICA PARA EL COMERCIO Y LA INVERSIÓN ENTRE LA UNIÓN EUROPEA Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA”

Por el Sr. Vicent Granel Cabedo, Portavoz del Grupo Municipal de Compromís, moción del siguiente tenor literal:

“Vicent GRANEL CABEDO, Cristofer DEL MORAL ESPINOSA, portavoces de Compromís per Burriana y de Se Puede Burriana, respectivamente, en este Magnífico Ayuntamiento, de acuerdo con lo previsto en el art. 116 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunitat Valenciana y para su inclusión en el orden del día del próximo plenario que se convoque al efecto de su debate y votación, presentan la siguiente Propuesta de Resolución:



Considerando que el acuerdo comercial entre la Unión Europea y los Estados Unidos, el Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión (TTIP por sus siglas en inglés), va mucho más allá del comercio, ya que el acuerdo tendrá un impacto amplio e irreversible en muchos aspectos de nuestra vida cotidiana; especialmente en la salud, la alimentación, el trabajo, la seguridad de los productos, el medioambiente, los derechos laborales y las políticas de privacidad. Incluso podría cambiar profundamente la manera en que utilizamos las instituciones democráticas para establecer regulaciones en todos estos campos, asaltando, por tanto, los derechos de la ciudadanía.

Considerando la falta de transparencia por las que están caracterizadas las negociaciones del TTIP, es una vulneración en el derecho de todo ciudadano a saber lo que se está negociando en su nombre. El mandato de negociación que el Consejo de la UE dio a la Comisión aún está clasificado como un documento secreto. Incluso a los miembros del Parlamento Europeo, que ejerce un papel importante en las relaciones comerciales de Europa, ya que puede vetar los acuerdos comerciales (como hizo con el Acuerdo Comercial Antifalsificación, ACTA), sólo se les permite el acceso limitado a los textos de negociación.

Considerando que uno de los puntos más preocupantes es la inclusión del mecanismo de solución de controversias inversor-Estado que permitiría a los inversores extranjeros eludir los tribunales nacionales y presentar sus quejas directamente ante los tribunales internacionales de arbitraje. Se trata de un privilegio para las empresas más poderosas injustificable entre dos sujetos políticos con tribunales de justicia desarrollados y plenamente operativos. Así, si un tribunal de arbitraje concluye que las políticas decididas democráticamente podrían reducir las ganancias proyectadas de un inversor, este mecanismo podría obligar a un gobierno a pagar miles de millones en daños y perjuicios. Eso limitaría la libertad democrática para legislar sobre asuntos ambientales, de salud y financieros, entre otros. Este tipo de mecanismos ya existen en otros acuerdos comerciales y los resultados han sido desastrosos: sanciones millonarias a Australia por su legislación antitabaco, sanciones, sanciones a Argentina por impuestos sobre la Energía, en Canadá por una moratoria *fracking*, a Alemania por su política energética, a Eslovaquia por paralizar privatizaciones de hospitales. Son ejemplos que demuestran que es un pseudo tribunal formado por defensores de los intereses de las empresas que les antepone a las leyes y a la propia democracia.

Considerando el debilitamiento del poder legislativo democrático para regular una amplia variedad de sectores, se vería aún más afectadas por el establecimiento de un Consejo de Cooperación Regulatoria (CCR) entre los Estados Unidos de América (EE.UU) y la Unión Europea (U.E.). El concepto básico que persigue este organismo es simple: antes de elaborar la nueva legislación (en alguna de las materias afectadas por el TTIP, como la materia ambiental o de consumo, derechos laborales o preocupaciones agrícolas, etc) un organismo bilateral de los gobiernos de EE.UU. y



UE y de representantes de empresas, tendrán la oportunidad de «analizar» previamente posibles impactos de esta legislación en los intereses de sus negocios. Los *lobbies* empresariales, por tanto, podrán coordinar estrategias para bloquear los esfuerzos legislativos, incluso antes de que se inicien.

Considerando que EE.UU no han ratificado seis de las ocho normas fundamentales del trabajo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), incluida la Convención sobre la libertad sindical y el derecho de negociación colectiva. La agenda de negociación del TTIP muestra que no hay ninguna ambición de avanzar en mayor protección de los derechos laborales.

Considerando que el TTIP significará una reducción de las normas de la UE a partir de la aplicación de conceptos como el "reconocimiento mutuo" de los estándares y otras estrategias, pueden tener indirectamente el mismo efecto, aunque sin cambiar formalmente ningún reglamento de la UE. Sobre la base del "reconocimiento mutuo", las empresas transnacionales podrían utilizar sus empresas subsidiarias en el otro continente para aprovechar las ventajas de las diferencias en la regulación. En la práctica, se anularía de manera efectiva el derecho de regular y se fomentaría un *dumping* desregulador sin precedentes.

Considerando que uno de los efectos del TTIP sería el debilitamiento de las normas europeas establecidas para los servicios de interés público. Por ejemplo, facilitaría la privatización de los servicios de agua, o limitaría mucho las opciones para la adjudicación de las licitaciones públicas en función de criterios ecológicos o sociales. Creemos que es un ataque inaceptable a las cláusulas sociales y ambientales en la contratación pública, la protección de determinados sectores económicos que son esenciales y la defensa de bienes públicos.

Considerando que la protección de la excepción cultural ha hecho que la industria audiovisual sea un pilar de la identidad europea. No obstante, el hecho de que no se incluya la excepción cultural en los borradores del TTIP, podría perjudicar gravemente a la industria del cine y a la cultura en general.

Considerando que las negociaciones comerciales recientemente concluidas del Tratado de Libre Comercio Canadá-UE (ZETA), el TTIP promovería la carrera mundial de acuerdos comerciales bilaterales de profundo alcance, de los que la UE ha sido una fuerza impulsora desde el año 2005, socavando el multilateralismo comercial. De la misma manera, EE.UU. evita el multilateralismo allí donde haya sido desafiado y ahora quiere formar un club exclusivo con la UE. A medio plazo, esto podría incluso debilitar la posición de la UE en el mundo. Podría suponer la formación de bloques económicos rivales, sometiendo a los países más débiles y más pobres a normas en



las que no han tenido ninguna forma de influir, amenazando la cooperación mundial y debilitando las iniciativas de reforma del sistema de comercio global para afrontar mejor los desafíos globales comunes, especialmente el cambio climático y la protección del medioambiente.

Considerando que la firma de este tratado puede acarrear una desregulación por la puerta trasera que afectaría directamente a materias tan sensibles, con la salud, el medioambiente o los servicios públicos, entre ellos los servicios que presta el mundo local, con una una clara voluntad de privatizar y laminar competencias y capacidades a las instituciones públicas.

Por todo esto, se propone al Pleno la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

Primero.- Instar al Govern Valencià y al Gobierno del Estado español a mostrar formalmente ante la Comisión Europea y el Consejo su rechazo al actual texto de propuesta de Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión entre la Unión Europea y los Estados Unidos.

Segundo.- Declarar Burriana «Municipio contrario al Tratado TTIP» en cuanto que puede verse afectado por los efectos de dicho tratado.

Tercero.- Trasladar estos acuerdos a les Corts Valencianes , al Ministerio de Asuntos Exteriores, a la Comisión Europea, así como a los grupos parlamentarios del Parlamento Europeo, del Congreso y del Senado del Estado español».

Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Granel: “Considerando que el acuerdo comercial entre la Unión Europea y los Estados Unidos, el Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión (TTIP por sus siglas en inglés), va mucho más allá del comercio, ya que el acuerdo tendrá un impacto amplio e irreversible en muchos aspectos de nuestra vida cotidiana... Se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

«Primero.- Instar al Govern Valencià y al Gobierno del Estado español a mostrar formalmente ante la Comisión Europea y el Consejo su rechazo al actual texto de propuesta de Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión entre la Unión Europea y los Estados Unidos.

Segundo.- Declarar Burriana «Municipio contrario al Tratado TTIP» en cuanto que puede verse afectado por los efectos de dicho tratado.



Tercero.- Trasladar estos acuerdos a les Corts Valencianes , al Ministerio de Asuntos Exteriores, a la Comisión Europea, así como a los grupos parlamentarios del Parlamento Europeo, del Congreso y del Senado del Estado español».

Sr. Fuster: “Nosotros lamentablemente no podemos apoyar esta moción. Más que nada porque desde el Partido Popular (nos consideramos como un partido liberal) no entendemos todo aquello que no sea una libertad (en este caso hablamos del comercio) y menos poder estar pensando en aplicar políticas más intervencionistas.

Nosotros consideramos que este acuerdo puede ser un acuerdo ambicioso y satisfactorio. Y lo creemos así porque esta libertad de comercio que se puede ocasionar nos puede llevar a un crecimiento económico y crecimiento del empleo, que al final es lo que a día de hoy todos los países (buscando la competitividad) es lo que están llegando a buscar.

Pero si hablamos de nuestro país (en este caso, España) saldría beneficiado, como cuarto país; dentro de este acuerdo es de los que más beneficios obtendría. Claro, si hablamos de que España viene a ser el cuarto país que más se beneficia... Pues si lo trasladamos a la Comunitat Valenciana, una comunidad netamente exportadora; si hablamos de la provincia de Castellón; o si hablamos de Burriana... Entonces aún queda más patente.

Y cuando hablamos de Burriana, sólo hay que referirse o hacer un poco de historia y retrotraernos al siglo XX. Entonces, hablar de Burriana, que es hablar de una ciudad exportadora, es estar hablando de no llegar a entender (con una mentalidad como la que tenemos nosotros) cómo una ciudad cuya riqueza en los inicios del siglo XX se desarrolló a través de la exportación.

Sólo han de recordar hechos que sucedieron aquí en Burriana; como alguna de las manifestaciones que se hicieron, en la que se decía: “Barcos, pan y trabajo”. ¡Claro! ¿Qué se reclamaba? Se reclamaba la construcción del puerto; se reclamaba la presencia de barcos en el puerto de Burriana. ¿Para qué? Para exportar. O sea, que a día de hoy tengamos que estar poniendo límites hablándolo desde el Ayuntamiento de Burriana, ciertamente me parece un poco incongruente.

Pero esto no quiere decir que tengamos que estar defendiéndolo a cualquier precio. Hay unas líneas rojas, que son esas líneas rojas que nosotros consideramos que se han de defender por los partidos que nos representan en la Unión Europea.

A fecha de hoy, en este caso tanto los partidos de derechas como los de izquierdas (me refiero al Partido Socialista, y no a otros minoritarios) han llegado a un principio de borrador de acuerdo. Por eso, también dentro de lo que es la moción, entiendo también que es una moción tipo. Hay ciertas cosas que a lo mejor se podrían haber eliminado, o haber modificado. Por ejemplo, cuando se habla en el párrafo tercero de la transparencia, ciertamente era una de las reivindicaciones que mucha gente venía plasmando en sus inquietudes de saber qué se estaba negociando.

Y afortunadamente el 9 de octubre se presentó ese borrador, en el que muchos partidos (o incluso personas interesadas, economistas,...) han podido evaluar. Pero a lo que vengo a referirme es a que nosotros tenemos que cumplir unos estándares europeos de protección (protección medioambiental, social, sanitaria, de consumo, laboral, de servicios públicos). Una vez que se cumplen esos estándares, sí que



tenemos que plantearnos que cuanto mayor sea el comercio, tendremos mayor inversión y mayor oportunidad. ¡Claro, pero para eso tenemos que eliminar barreras! Tenemos que eliminar esas barreras (tanto arancelarias como no arancelarias); que al final nos llevan a un intercambio entre dos continentes (Estados Unidos y la Unión Europea).

Pero si encima tenemos en cuenta que la relación entre la Unión Europea y Estados Unidos ya está en funcionamiento; si tenemos en cuenta que Estados Unidos es el principal país exportador al que España exporta productos agroalimentarios... Lo primero que hemos de tener claro es que en este acuerdo, lo que se conseguirá con toda seguridad, es buscar un mejor potencial de mejora de la relación que a día de hoy hay entre los dos países.

Al final, es lo que vengo a decirle. Esta mejor relación que puede haber entre los dos países, nos ha de llevar a mayor comercio; que al final lo que nosotros venimos a decir es que nos ha de llevar a una mayor prosperidad; que al final es por lo que todos hemos de luchar.”

Sra. Aguilera: “Vamos a ver, que la globalización es un hecho, es algo indiscutible e imparable, Sr. Granel. Que las fronteras, especialmente en lo que al tema económico se refiere, ya sólo son unas simples rayas en un papel, ustedes tendrían que ser ya conscientes de eso. Que el Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión es la variante para Europa del que se está negociando entre Estados Unidos y sus socios asiáticos, también. Que además este acuerdo deberá ser adoptado por una amplia mayoría, también. Que además le recuerdo que no entiendo muy bien ni el primer punto ni el segundo; porque cómo vamos a instar al Govern de la Generalitat, y al Gobierno de la Nación, si los dos partidos mayoritarios (tanto Partido Popular como Partido Socialista) han llegado a un acuerdo en la Eurocámara, y van a votar a favor del tema; y además impulsado por un eurodiputado socialista. No entendemos muy bien que pidan algo que saben que no se va a aprobar. Pero bueno, nos sorprenden varias cosas.

En primer lugar, reconocen que el mandato de negociación que el Consejo de la Unión Europea dio a la Comisión todavía está calificado como un documento secreto. Entonces, ¿cómo insta al Govern valenciano y al Estado Español a que manifieste su rechazo al actual texto, si todavía no se conoce? O es que ustedes a lo mejor saben más... Si es secreto... Evidentemente algunos datos tenemos, pero todos no. No podemos tomar una decisión sobre algo que no conocemos.

En segundo lugar, el acuerdo supuestamente secreto, ustedes dicen que “*el acuerdo tendrá un impacto amplio e irreversible en muchos aspectos de nuestra vida cotidiana...*». ¡Lógico, Sr. Granel! Como el ingreso de España en la Unión Europea tuvo también en su momento su impacto; pero eso no significa que todas las consecuencias vayan a ser negativas. De ahí a lo que ustedes proponen va un largo camino.

Y por otra parte, ¿han analizado ustedes las consecuencias de su rechazo a este acuerdo? O sea, ustedes pretenden que Burriana sea... ¿Recuerda usted la aldea gala de Asterix y Obélix, *que resiste ahora y siempre al invasor*? ¿En eso nos quieren convertir? Porque claro, es que no entendemos muy bien a qué viene esta moción.



Pero fíjese, permítanos, porque a veces es muy fácil (como le digo) hablar de este tipo de cosas; pero los ciudadanos y ciudadanas de Burriana, evidentemente, no entienden muy bien de qué estamos hablando. Pero nosotros, ante este documento secreto, que también hemos podido tirar de las claves principales, queremos entrar en los puntos de vista sobre el *Armageddon* que nos presentan, sobre los mitos y la realidad.

El Tratado de Libre Comercio entre la Unión Europea y Estados Unidos... Ustedes, en tema de seguridad alimentaria, el mito que venden es que supondrá un descenso del nivel de seguridad alimentaria en Europa. Pero la realidad es que respetará plenamente las normas de seguridad alimentaria y la manera cómo la Unión Europea las establece.

En el tema de derechos de los gobiernos a regular... Ustedes venden que permitiría a las potentes empresas de Estados Unidos interponer demandas contra los gobiernos a su antojo. Y la realidad (y esta realidad, entre otras cosas es lo que el Partido Socialista ha conseguido a nivel europeo, para poder llegar a ese acuerdo, y votar a favor a favor de este tema) es que el Tratado reforzaría y haría más estrictos el sistema exigente de resolución de litigios entre las empresas y los gobiernos.

Servicios Públicos... Ustedes venden que este tratado obligará a los gobiernos de la Unión Europea a privatizar los servicios públicos de los que todos dependemos. Y sin embargo, la realidad es que todos los acuerdos comerciales de la Unión Europea dejan libertad a los gobiernos para que gestionen los servicios públicos tal como lo deseen.

Diversidad cultural... Ustedes venden que significará el final del cine europeo y de otras instituciones o industrias creativas. Y resulta que el tratado respetará las industrias culturales, con su diversidad y características propias.

Desarrollo sostenible... Ustedes venden que supondrá una carrera a la baja en materia de medioambiente y derechos laborales de las personas. Y resulta que la realidad es que se va a dedicar un capítulo específico en este tratado a impulsar el desarrollo sostenible, y seguirán aplicándose las leyes europeas.

Control democrático... Ustedes venden que los gobiernos y los políticos carecen de control sobre lo que los negociadores están cocinando. Y resulta que la realidad es que los gobiernos y los diputados son fundamentales para el proceso de este tratado, y desde luego tienen la última palabra en este tema.

Sr. Granel, yo no sé si (como le he dicho antes a la Sra. Sanchis) a veces la inexperiencia en este Salón de Plenos hace que nos traigan mociones y acuerdos que en otra ciudad o en otro gobierno a lo mejor tendrían algún sentido. En Burriana desde luego no tienen ningún sentido. Porque a mí sí que me gustaría conocer la opinión del Partido Socialista. La opinión del Partido Socialista en este tema creemos que es importante; porque no sabemos si va a votar a favor, si se va a abstener, o va a votar en contra; entre otras cosas, porque el Partido Socialista es quien impulsa el acuerdo para llegar a aprobar y a tener el consenso en la Eurocámara para aprobar este tratado.

Noticia de hoy.... ¡Fíjese qué casualidad! *“Los socialistas españoles votan a favor del documento, junto con los el Partido Popular Europeo y los liberales... Pactaron sobre el blindaje a las multinacionales. La votación debería haber*



tenido lugar hace un mes. Y finalmente a propuesta por decisión del Presidente de la Eurocámara, el socialista Martin Schulz, principal impulsor de la enmienda que ha permitido unir a los socialistas con el Partido Popular Europeo..."

Usted de lo que no se ha dado cuenta, Sr. Granel (o sí que se ha dado cuenta) es de que ustedes se han montado un tripartito en Burriana (o un *Acord per Burriana*) que no sabemos muy bien si ese *Acord per Burriana* ahora resulta que también lleva consigo es que los partidos que están unidos tengan que saltarse su disciplina de partido, o tengan que saltarse lo que realmente es su programa electoral, o lo que defienden en otras instancias.

A nosotros nos parece, Sr. Granel (y a los señores de Se Puede Burriana también, que firman la moción) que no han sido ni muy inteligentes a nivel político, porque acaban de poner a sus socios de gobierno en una situación muy complicada. Y desde luego no han hecho un estudio bien claro de lo que se puede entender que conllevará las consecuencias del Tratado de Libre Comercio."

Sra. Sanchis: "A mí que Burriana, la Comunitat Valenciana, y España se queden fuera del Tratado de Libre Comercio, es que me parece algo totalmente absurdo; que además desde luego no es competencia de este Ayuntamiento.

El Tratado de Libre Comercio (TTIP) es de gran importancia; ya que daría lugar a la mayor área de libre comercio del mundo. Supondría el 60% del Producto Interior Bruto (PIB) del mundo. O sea, quedarnos fuera ya sería (como ha dicho la Sra. Aguilera) vivir en una aldea.

Además, hay estudios que consideran que España sería el cuarto país más beneficiado por el acuerdo. El partido Ciudadanos defiende el intercambio internacional de bienes, la libertad, y el respeto a la propiedad privada. Y creemos que romper fronteras es siempre más positivo que levantar muros. Pero eso sí, derribar barreras arancelarias no implica derribar normas medioambientales, laborales y sanitarias. Ejemplo de ello es que hoy en día las naciones más prósperas han sabido compaginar la libertad de empresa y el libre comercio, con altas cotas de bienestar, protección social, y respeto al medioambiente. Seguro que el tratado que se está negociando es todavía muy mejorable; y que los dos europarlamentarios que tiene Ciudadanos, defenderá este proceso de negociación, y será más transparente y en igualdad de condiciones, para que las normativas de la Unión Europea y de Estados Unidos sean igual de exigentes.

Por tanto, desde el partido Ciudadanos, pedimos más transparencia e igualdad; pero creemos que el resultado final merece la pena, y será muy beneficioso para nuestro país. Es evidente que no vamos a consentir que nuestro pueblo se quede fuera de algo que puede ser muy beneficioso."

Sr. Del Moral: "No puedo estar más en desacuerdo con usted, Sra. Sanchis, y con los otros dos partidos (Sr. Fuster y Sra. Aguilera). El Tratado de Libre Comercio o la nueva OTAN económica es un tratado que esta moción que presentamos es una moción en contra del Tratado de Libre Comercio, y me gustaría que hubiese obtenido (como el resto de las mociones anteriores) un respaldo de todos los partidos. Pero ya veo que ha sido un poco difícil conseguirlo.



Este tratado tiene un impacto para todos los países, comunidades, provincias, y municipios, muy amplio y muy negativo; ya que en resumidas cuentas, como ha dicho la Sra. Sanchis (y en eso sí que tiene razón) es un gran pacto entre Estados Unidos y Europa, para crear una zona de libre comercio que comparta la misma legislación. Es decir, prácticamente ninguna. Se trata de una desregularización total en comparación con Estados Unidos y sus legislaciones. Esto implica la pérdida de derechos y de soberanía de los países que se encuentran bajo su área; la pérdida de estabilidad en salud, la alimentación, en trabajo, en la seguridad de los productos, en el medioambiente... Los derechos laborales quedan subyugados totalmente al capital, una vez más; como es normal, son las empresas y los *lobbies* con intereses económicos los que imponen sus intereses al de la mayoría. Una vez más, el capitalismo y el sistema neoliberal llevado al extremo más aberrante.

¿Qué será lo siguiente? Lo que yo me pregunto es de qué sirve este Pleno en el Ayuntamiento; de qué sirve un pleno en la Diputación, de qué sirve un pleno en la Generalitat, o de qué sirve el parlamento... ¿Para qué sirven las instituciones democráticas que tenemos en España, si después son las élites las que van a decidir sin tener en cuenta ningún pueblo? Esto implica la destrucción total de la democracia a todos los niveles.

Quiero terminar diciendo que lógicamente no vamos a apoyar desde el partido que representamos (desde Se Puede Burriana) y muchísimo menos desde el Ayuntamiento de Burriana un tratado; no sólo éste (el TTIP), sino que no queremos olvidarnos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), del Acuerdo sobre Comercio Internacional de Servicios (TISA), y del Acuerdo integral de Economía y Comercio (CETA); que son para distintas áreas globales... Y lógicamente nuestro voto será a favor de esta moción; porque el impacto que tiene es espeluznante.”

Sr. Gual: “No pensaba intervenir. Pero la Sra. Aguilera quiere saber nuestra opinión, y se la expondré de la forma más breve posible. Mire, el Partido Socialista de Burriana tiene una prioridad, más allá de la disciplina de voto, y más allá de cualquier otra consideración. La prioridad del Partido Socialista no es otra que Burriana.

Y usted recordará de otros plenarios, cómo el Partido Socialista ha roto la disciplina de voto; como cuando por ejemplo quien le habla tuvo que defender la moción que se presentó en este Pleno sobre la custodia compartida. Nuestros compañeros de Valencia votaron una cosa años atrás, y en Burriana votamos otra distinta. Y esta vez vamos a hacer exactamente lo mismo; porque entendemos que es positivo apoyar la moción.

Yo no sé ustedes de qué perspectiva hablan. Pero ustedes saben perfectamente, Sra. Aguilera, que precisamente de venta de empresas de Burriana que tienen compras y ventas en los Estados Unidos, le puedo dar un conocimiento de causa importante. Le digo que sí, que es importante que haya un tratado. Es absolutamente fundamental que haya un tratado. Pero como se está haciendo éste en este momento, no. No, porque es absolutamente oscuro. Y no podemos defendier cualquier cosa que no sea pura y dura transparencia. Igual que han hecho otros compareños nuestros en el Ayuntamiento de Castellón y en otras instancias, el Partido Socialista (que sí que está por que haya un tratado) quiere un tratado, pero no de esta



manera. Lo quiere de otra forma.”

Sr. Granel: “La verdad es que se habla... Bueno, cada uno habla de lo que cree que tiene que defender, ¿no? Está bien aquello de que está claro que se eliminarán los obstáculos del comercio; pero también se eliminará junto a otros derechos fundamentales en países europeos, por una supuesta apertura del mercado. Pero nosotros, al igual que mucha gente, queremos conocer cuáles serán las normas nacionales o regionales que serán vulneradas; y aún más, cómo pretenden garantizar los derechos del trabajador de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Las negociaciones (como mucha gente de nuestra ciudad desconocerá), como ha dicho el portavoz del Partido Popular, se abrió media tapa el 9 de octubre; en una fecha representativa para los valencianos... La verdad es que deja y no se pueden garantizar los servicios públicos tal como los conocemos en la actualidad. Y se lo explico... La normativa norteamericana no protege de la misma forma los servicios públicos fundamentales (como la educación o la sanidad) que en Europa. En Europa nos podríamos ver afectados de forma muy negativa, con un desmantelamiento parcial o total de la red pública de servicios de la que ahora disfrutamos todos y todas aquí en Burriana. Y creo que eso es importante.

Y no se trata solamente de los derechos laborales y sociales que podríamos sufrir. La verdad es que sería un terremoto con la supuesta liberalización del mercado transatlántico. Sino que también serían medioambientales: porque podrían en manos de multinacionales energéticas, que sin ninguna duda antepondrían sus intereses económicos especulativos, a la salud de las personas y el medioambiente. Ésas son algunas de los datos que podemos saber sobre los efectos del TTIP en nuestra ciudad, en Burriana.

El tratado implica que podremos tener a nuestra disposición (como ya hemos dicho) verdura tratada de manera transgénica, carne hormonada, que los derechos de los trabajadores se vulneren, tribunales de arbitraje independientes y arbitrarios, fuera del control ciudadano, y sobre todo del secretismo del que se ha estado hablando. Sí, había una cámara en la que sólo dejaban entrar a los eurodiputados, sin cámaras, sin poder copiar, sino solamente una hoja que llevaba el nombre del eurodiputado marcada, en la que sólo podían tomar notas. Ésa es la transparencia de este acuerdo, al que esperamos que este granito de arena que vamos a hacer desde el Ayuntamiento de Burriana, impida y sobre todo (como ha dicho también la portavoz de Ciudadanos) que se mejore. Que haya un tratado; pero que se mejore; que no sea en las condiciones en las que se va a hacer ahora.”

Sr. Fuster: “Por empezar un poquito en lo que he oído de algunos miembros en sus intervenciones... Ha sido imposible llegar a un acuerdo con usted, Sr. Del Moral, porque ha sido el único que no ha estado presente en la reunión. Si no, a lo mejor le tendría que decir que si nos hubiera expuesto algún motivo razonable... Si lo que ha estado el Sr. Navarro... No lo quería nombrar, porque el Sr. Navarro tenía un motivo personal que considero que está por encima del laboral... Entonces, no quería ni sacarlo a colación...”

Pero le tengo que decir que si usted hubiese querido que yo hubiese podido



compartir algún punto suyo de esta moción, lo más normal es que hubiese venido y me lo hubiese transmitido.

Yo no puedo entender cómo ustedes en este caso quieren demonizar que globalizar no puede ir unido a una democracia. Yo considero que algo globalizado puede ser igual de democrático que lo que a día de hoy podemos entender como democracia a nivel europeo o a nivel nacional. Hace ya unos años que estamos incluidos dentro de la Unión Europea. Hace unos años que tenemos tratados de la Unión Europea que van por encima de las leyes nacionales. Y nos hemos adaptado. Y esto es un proceso de adaptación. Pero lo que no podemos hacer es estar pensando en llevar a cabo la política del avestruz: vamos a agachar la cabeza, que todos intenten globalizarse, y nosotros vamos a quedarnos aquí aislados. Porque al final lo único que ocurrirá es que vamos a llevar a cabo una política de retroceso; una política en la que vamos a ver cómo hasta ahora (y los datos lo han venido estableciendo) llevamos 30 años en los que ha ido creciendo la libertad. Son 30 años en los que ha disminuido la pobreza. Y eso son datos que están ahí. O sea, querer vender ahora que cerrarnos fronteras, no continuar con estas relaciones bilaterales o más globalizadas a nivel mundial, nos van a traer mayor prosperidad... Perdonen, pero yo no lo llevo a entender, y no va en nuestra línea de pensamiento.

Y para finalizar... Les he dicho que el día 9 de octubre... Al hilo de lo que ha dicho también la Sra. Sanchis... El día 9 de octubre, ha dicho usted, Sr. Granel (tal como le he informado) se presentó un borrador de documento. El día 2 de agosto anunciaron ustedes el preacuerdo con el Arenal Sound. ¿Alguien de Burriana ha visto el preacuerdo con la empresa del Arenal Sound? ¿Alguien lo ha visto? O sea, nadie lo ha visto. Pero todo el mundo habla del preacuerdo. En comisiones preguntamos por el preacuerdo; es un preacuerdo que está; pero nadie lo conoce. O sea, ¿qué diferencia hay? O sea, ¿las negociaciones que llevan ustedes son negociaciones que podemos entender que no entran dentro de la transparencia? Y esto, que supongo que cuando están debatiendo entre miembros diputados (que son elegidos por todos)... O sea, es que al final deslegitimamos al que está en un parlamento. Perdona, los que están a día de hoy revisando estos borradores son gente votada por todos nosotros. Si eso lo vamos a deslegitimar, entonces, discúlpenme, disolvámoslo todo. Disolvámoslo todo; porque no vale nada. Es que nada vale para nada.

Entonces, yo creo que podemos tener políticas e ideologías diferentes, todas totalmente respetables... Yo no digo nada de que quien piense que el intervencionismo es mejor que mi idea liberal; pero considero que este tratado es bueno para la Unión Europea, para España, y sobre todo para la Comunitat Valenciana y la provincia de Castellón; porque somos una provincia netamente exportadora, agrícola, productora de azulejos, y de todo aquello que se proponga la provincia de Castellón. Pero considero que por eso... Y lo he dicho también en mi intervención... Siempre marcando unas líneas rojas de protección (tal como he dicho también) de protección tanto del medioambiente, sociales, laborales, de los servicios públicos que usted ha puesto de manifiesto... Ahí hay unas líneas rojas con las que se está trabajando. Y si lees artículos (tal como ha dicho la Sra. Aguilera) de quién promueve este tratado, se nombra a miembros del Partido Socialista, que defienden las líneas rojas que están tratando en este borrador; que yo comparto con esos miembros del Partido Socialista.



Por tanto, yo considero que es una oportunidad, que en este caso la Unión Europea, no ha de dejar pasar. “

Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Del Moral, usted para poder hablar en este Salón de Plenos... Ya que pregunta para qué sirve el salón de plenos... Pues yo se lo voy a explicar; porque parece que no se ha enterado... A usted no le sirve para nada; ni este salón de plenos, ni ningún órgano de gobierno de este Ayuntamiento. Porque usted tiene la cara dura (permítame que se lo diga) de acudir aquí y hacernos el discurso que nos acaba de dar.... Cuando resulta que usted ni se ha dignado a sentarse con los Grupos de la oposición esta mañana, para poder llegar al acuerdo sobre todas las mociones en las que hemos llegado; que además, lo único que hace en esa participación y transparencia, es hacer exclusivas de prensa... Porque le recuerdo, por ejemplo, que la portavoz que le habla, llevamos pidiéndole desde que ha iniciado la campaña (esa supuesta campaña de consulta ciudadana para los presupuestos) en los órganos de gobierno, que nos informe de todo, absolutamente de cualquier paso que dé. Y usted no se ha dignado a abrir la boca... Usted no habla; en los órganos de gobierno no habla. Con lo cual, a usted no le sirven para nada.

Usted habla aquí, cuando hay cámaras delante, y cuando le está escuchando la gente que le interesa. Y en vez de ni siquiera a darnos (por ejemplo) un acta de ese paripé que ha hecho a nivel político de participación... Usted por ejemplo hace la rueda de prensa ayer, y lo presenta a la prensa. Con lo cual, ya le contesto; si se contesta usted mismo. Los órganos de gobierno y el salón de plenos a usted no le sirven absolutamente para nada.

Pero otra cosa le diré: usted se ha pasado la campaña electoral (usted y su gente de Podemos) vendiéndonos unos desastres naturales, químicos y demás impresionantes; de los cuales usted (que luego en Ruegos y Preguntas se lo recordaré) no se ha preocupado en absoluto. En el momento en que ha tenido su sueldecito de 2.000 € al mes, y se ha sentado en el sillón... ¡Chico, resulta que los problemas sociales e importantes de Burriana han desaparecido! ¡Ya Burriana no tiene ningún problema! ¡Lo mismo le va a pasar con el Tratado de Libre Comercio! ¡Exactamente lo mismo! Acaba de soltar un discurso demagógico que le han preparado en su partido, monísimo; y cuando salga por la puerta y cobre el sueldo, no se preocupe, que ya se le ha olvidado. Exactamente lo mismo ha hecho con su programa electoral. Por eso le digo que para nosotros usted no tiene ninguna credibilidad. Por desgracia, se lo he dicho ya en varias ocasiones. Pero justamente hoy me ha tocado repetírselo.

En cuanto al Sr. Granel, le digo exactamente lo mismo. O sea, nosotros en el fondo no estamos de acuerdo en absoluto. Y al Sr. Gual sí que le contestaré... Porque fíjese, Sr. Gual, por lo menos ha habido alguna otra vez en este salón plenario, que cuando el tripartito ha presentado algo por separado, han sido sinceros y han dicho que el *Acord per Burriana* dice que cuando dos partidos presentan algo, el otro aunque no esté de acuerdo, tiene que tragar... Como se ha dicho en el Arenal Sound, y como se ha dicho en varias ocasiones.

Usted por lo menos podría ser sincero. A usted no le preocupa Burriana. Si usted no ha trabajado desde que ha tomado posesión.... Y luego en Ruegos y



Preguntas se lo recordaré... A usted lo que le preocupa es que la Sra. Alcaldesa deje de ser alcaldesa, y cobrar el sueldo que se han puesto todos y cada uno conjuntamente. Y ya está. Y lo que no va a hacer es evidenciar públicamente, Sr. Gual, que ese tripartito se rompe por un voto en una moción sobre el libre comercio. Eso no lo va a evidenciar. Pero por lo menos esperábamos sinceridad por su parte.... Mire, respetamos el voto de nuestros compañeros a nivel europeo; respetamos el trabajo del Presidente de la Cámara (que es socialista, y además es quien impulsó el acuerdo con los populares, para sacar el tratado); pero tenemos un acuerdo en Burriana que nos tiene atados de pies y manos a todos los partidos; porque resulta que ahora aun cuando uno se junta, y son tres y llegan a ese acuerdo, los programas electorales con los que los tres partidos se han presentado, se quedan en la basura, Sr. Gual. Eso es por lo que ustedes van a aprobar esta moción. No porque les preocupe Burriana ni el tratado de libre comercio.

Y yo creo que al final la gente lo que busca es sinceridad. Y lo que menos quiere, desde luego, es que perdamos el tiempo tratando este tipo de cosas, que sinceramente ustedes plantean, Sr. Granel (y vuelvo a usted) como una cuestión de que se va a acabar el mundo, y si se aprueba el tratado de libre comercio con Estados Unidos; cuando realmente no tenemos (como le he dicho desde el principio) ni un documento terminado, ni la base suficiente, como para llegar a esas conclusiones tan estupidas, que sus partidos les han puesto por escrito, y ustedes han leído.”

Sra. Sanchis: “A ver, Sr. Del Moral, habla usted como si conociera perfectamente cómo se puede comerciar con los Estados Unidos. Y no sé, tendría que hablar usted con cualquier exportador de cítricos; y verá los impedimentos tan grandes que existen para poder mandar nuestras naranjas a los Estados Unidos. Todos los requisitos... Usted simplemente habla porque le han dicho que allí no hay normas laborales; porque no hay no sé qué... Pues mire, la mayoría de los americanos viven bastante mejor que nosotros... Mire a ver el índice de paro que ellos tienen, y el que tenemos nosotros.

Que es cierto que nosotros tenemos otras cosas mucho mejores, como es la educación pública o la sanidad pública.... Pero no pongamos todo en un paquete, y digamos esto es malo o esto es bueno. Ellos tienen cosas buenas, y nosotros tenemos cosas buenas. Y nosotros tenemos cosas malas, y ellos tienen cosas malas. Pero que sin saber ni siquiera cómo se comercia... Vamos, es que es un poco... Sin saber, como usted, que no tiene ni idea de cómo se comercia con Estados Unidos, lo que ha dicho... Pues bueno, dejémoslo ahí.”

Sr. Del Moral: “Bien, Sra. Aguilera, como usted ha desviado un poco el tema... Hablaremos por alusiones, de participación rápidamente; y luego ya en el turno de Ruegos y Preguntas, supongo que hablaremos de forma más extensa. Hace tres semanas que usted me pidió en la comisión informativa (que yo presido, y en la que dice usted que no hablo)... ¡Vaya por Dios, se ve que no escucha! Me pidió la existencia de un expediente que regulara la participación en estos presupuestos, y la iniciativa que hemos llevado a cabo. Yo le dije que habíamos iniciado un proyecto, que había documentación; pero que no habíamos iniciado un expediente. En ese mismo



día yo fui a hablar con la Secretaria Municipal; y dijo que para ese tipo de procesos estábamos siguiendo la ley como correspondía, y que no hacía falta hacer ningún tipo de expediente: que con las actas que se estaban levantando, y que se harán públicas, ya se explicaba y avalaba todo el proceso.

Bien, las actas de las que le estoy hablando, las han levantado los Técnicos Municipales; y justo en la comisión de la semana que viene, se incluyen en el orden del día. Justo la semana que viene están en el orden del día, porque acaba de terminar el proceso. No podemos hacer las actas antes de que termine el proceso. Por tanto, esta semana ha terminado el proceso participativo; se han levantado las actas. Y habrá tres actas que podrán consultar en el expediente que se abrirá para introducir esas actas. La primera acta, Sra. Aguilera, recogerá tanto el proceso que se ha seguido en la primera fase, el número de propuestas que se ha recogido, y el procedimiento que hemos utilizado para transformarlas en las diez propuestas de la segunda fase. Y eso son actas que hacen Técnicos Municipales; no las hago yo. Por tanto, si usted duda, allá usted...

En la segunda fase habrá otra acta, tanto del número de votos como de número de papeletas emitidas. Y después habrá otra acta más, que será el acta de seguridad, en la que se explicará el procedimiento de seguridad que se ha seguido creando las herramientas telemáticas que han hecho posible esta participación.

No pretendo que usted avale o no la participación. Simplemente usted me expuso la queja de que no había un expediente. Y lo que se va a hacer es publicar las actas. Una vez que el jueves que viene todos ustedes hayan tenido acceso a esas actas; después se publicarán el Portal de Participación, para que estén al alcance de todo el mundo.

Y siguiendo con el tema de transparencia, que usted dice que no existe... Aparte de esto, también se pondrá a disposición de todos los ciudadanos y ciudadanas todas las papeletas que se han utilizado; tanto en la primera fase como en la segunda. Por si ustedes quieren auditar el proceso de selección que hemos tenido; por si creen que hemos hecho algún tipo de amaño; o si creen que lo hemos adaptado a nuestros intereses. Podrán tener acceso a todas las papeletas, tanto telemáticas como físicas, y hacer el uso que quieran. Lo único es que para eso necesitaremos un poco más de tiempo; porque los Técnicos Municipales tendrán que eliminar de ciertas papeletas alguna información personal; ya que aunque no se pedía información personal en las papeletas, muchas de las personas sí que ponían su nombre, DNI, o incluso su domicilio (pocas, pero algunas hay); por tanto, hay que revisarlas antes de hacer pública esa información. Eso en cuanto al apartado de mi área.

Después, Sr. Fuster, me gustaría hablar ahora del Tratado de Libre Comercio... No, es lo que ha hecho usted: ha evitado el tema. Sobre el tema del liberalismo... Yo ahí sí que difiero bastante; y quizá esto nos llevaría a un debate que no corresponde hoy. Pero primero, dudo de que el sistema liberal apoye completamente el Tratado de Libre Comercio; ya que he leído a bastantes liberales que opinan todo lo contrario, y tienen muchas objeciones a este tratado. ¿Por qué? Sus exposiciones son muy simples: simplemente dicen que cuando se quiere quitar aranceles para que haya un comercio más libre, no hace falta ningún tipo de pacto o tratado. Un país individual puede quitar sus aranceles y desprotegerse, para pasar a hacer una política liberal. Lo



que no es una política liberal es que estados que no son muy populares entre los liberales, que los estados formen parte de una comisión (como ocurre en el Tratado de Libre Comercio) junto con las multinacionales, para desarrollar todos los protocolos (incluso cuando estamos hablando del Tribunal de Justicia Internacional). Por tanto, yo sí que he oído bastantes críticas liberales al propio Tratado de Libre Comercio. Porque está promovido por élites, tanto de estados como de multinacionales. Lógicamente, los estados (según la ideología liberal) no deberían estar allí.

Y después, hablando de los estándares que dicen que se quieren poner... Lo que se quiere es quitar los estándares. Lo que se quiere es quitarlos; es rebajar todos a una mínima. Lógicamente cómo podemos trabajar o competir aquí con empresas que tendrían muchas más ventajas; si para lo que sirven los aranceles es para protegerte de empresas con las que no puedes competir. Y nada más sobre el Tratado.”

Sr. Gual: “Mire, Sra. Aguilera, trataré de no ser tan impertinente como usted con el tono de sus diatribas. Pero le diré que hace un momento usted ha dicho que sabe hacer dos cosas a la vez. Una de ellas podría ser trabajar, pero hasta ahora no se ha demostrado nunca; porque con todos los años que he compartido Pleno con usted, yo le he visto presentar una moción una vez. Presentar recursos en el Juzgado, eso ustedes lo hacen... Vamos, ponen la máquina en marcha, y como los churros; pero mociones y propuestas aquí en el Ayuntamiento, yo no le he visto hacer ninguna y nunca. Por tanto, no le admito que usted esas cosas que no son ciertas en absoluto.

Si usted se cree que cualquier miembro del Partido Socialista aquí presente está aquí por el dinero o por el sueldo, lo lleva claro... Porque aquí todos tenemos oficio y beneficio. Todos teníamos trabajo, y todos seguimos teniéndola. Y la Sra. Monferrer será una gran abogada cuando acabe la carrera. Por tanto, creo que esas cosas en este debate sobran. Yo creo que le habrá molestado, le habrá molestado que en mi rención anterior le diga que tengo un conocimiento de causa; porque me parece que usted no tiene absolutamente ninguno.

Le repito lo que he dicho al principio. Nosotros somos totalmente libres; más allá del *Acord per Burriana*, estamos defendiendo lo que creemos que es justo; y las manos las tenemos totalmente libres para votar lo que consideremos que es mejor para Burriana, sin pensar ni en sueldos ni en romances.”

Sr. Granel: “Para cerrar el tema... La verdad es que me doy cuenta de que los argumentos siempre van por la parte de las estremitas; la parte de los comercios, de los americanos, de que vengan empresas y que nos den trabajo, y todas estas cosas. Pero tampoco se habla de las debilidades, de las normas europeas establecidas para los servicios de interés público. Y la realidad es que esto me apena. Porque cuando la Sra. Aguilera ve que el debate se acaba, y que no sabe por dónde salir, enseguida... Sueldos... Y que “*os habéis metido por los sueldos y demás...*”. Yo es que creo que aún tiene esa espinita de que claro, ahora ya no cobrará los 1.500 € o 1.700 € al mes por estar en la oposición; cobrará los 400 € o 700 € que cobra. Entonces, yo entiendo que eso duele; y por eso entiendo que también esa sinceridad habría de venir de usted.



La verdad es que agradezco a los partidos del equipo de gobierno que aprueben esta moción. La presentamos Compromís y Se Puede Burriana, y el Partido Socialista la apoya... La verdad es que estamos agradecidos; porque será, como he defendido, un granito de arena con el que haremos un camino. Y espero que ese camino ya esté lleno de gente que está haciendo lo mismo por todo el Estado Español; no solamente en Burriana. Estaría bien ser el reducto de Astérix y Obélix; pero no, hay más reductos (como ha dicho la Sra. Aguilera). Nos lo habían pedido más partidos (como Izquierda Unida también). Y la verdad es que es de honor presentar esta moción, debatirla, y sobre todo aprobarla.”

Sometido el asunto a la correspondiente votación, da el siguiente resultado: Votos a favor, ONCE (6 del PSOE, 3 de Compromís y 2 de Se Puede Burriana). Votos en contra, DIEZ (7 del PP, 2 de CIBUR y 1 de Ciudadanos). Abstenciones, NINGUNA Consecuentemente se declara el asunto **aprobada por mayoría**.

11.BIS.7.- MOCIÓN DEL PARTIDO POPULAR, RELATIVA A LA SOLICITUD DE CONTINUACIÓN EN 2016 DEL PLAN CONJUNTO DE EMPLEO DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Por la Sra. Ana Montagut Borillo, Concejala del Grupo Popular, se presenta moción del siguiente tenor literal:

“A pesar de la mejora de la economía y de la disminución del desempleo en la provincia de Castellón, ayudar en la creación de puestos de trabajo debe seguir siendo la prioridad de todos. Y para conseguir este objetivo es necesaria la máxima lealtad y disposición a colaborar de todas las administraciones públicas.

Por ello, es necesario que la Generalitat Valenciana incluya, en sus presupuestos de 2016, partidas específicas para impulsar un Plan de Empleo Conjunto con el resto de las administraciones públicas valencianas, como el que se ha realizado en 2015, que garantiza obras y una mejora de los servicios de interés general o social, además de estar fomentando el empleo en la provincia de Castellón, especialmente entre los colectivos más necesitados.

La Diputación Provincial ya acordó, en el Pleno del pasado 27 de octubre, incluir 600.000 € en sus Presupuestos de 2016 para gestionar este Plan de Empleo Conjunto entre los 135 ayuntamientos de la provincia y ayudar a mejorar los servicios que reciben los vecinos y fomentar el empleo en la provincia.

El Plan Empleo Conjunto 2015, con una aportación presupuestaria de las diferentes entidades públicas de 1.095.640 euros, creó alrededor de 500 puestos de trabajo en nuestra provincia a través de criterios justos y en igualdad de condiciones para todo el territorio castellonense y fueron 100 ayuntamientos los que decidieron adherirse al



mismo.

Y aunque la institución provincial es la que gestiona y coordina este programa de empleo, se financia a partes iguales, al 66% junto con la Generalitat. Aunque todavía está pendiente de que la Generalitat transfiera su aportación para este año próximo, se pueden completar el proyecto con fondos adicionales.

Por otra parte, los ayuntamientos beneficiarios (en este caso el de Burriana) financian, al menos, una cantidad equivalente al 33% de la ayuda solicitada. Es decir, para nuestro municipio en el que hay previstos unos 82.000 €, la cantidad máxima a destinar por el Ayuntamiento para poder acogerse al mismo sería de 27.500 € en el presupuesto municipal.

Las bases del Plan de Empleo Conjunto contemplan una serie de condiciones de los contratos para garantizar los derechos de los trabajadores y la calidad de esos empleos; ya que los ayuntamientos contratan a técnicos y personal para aumentar los servicios municipales que prestan a los vecinos, con la duración para realizar las tareas que elige el Ayuntamiento, y asimilando los contratos y su retribución a las mismas condiciones que tienen los empleados públicos del Ayuntamiento.

Desde el Grupo Municipal Popular de Burriana queremos apostar por la colaboración conjunta en materia de empleo, ya que éste está por encima de cualquier color político. Y creemos que los partidos representados en este Ayuntamiento pueden ser capaces de juntos trazar las líneas de futuro en un asunto que nos preocupa tanto a todos.

Por todo cuanto antecede, el Grupo Popular, somete a debate y votación ante este Pleno, la siguientes

PROPUESTA DE ACUERDO

Primero.- Instar al Consell a que incluya en los Presupuestos de 2016 de la Generalitat Valenciana el Plan Conjunto de Empleo de las Administraciones Públicas 2016 (en la que Burriana se beneficiaría de 54.996.48 euros de ambas administraciones)

Segundo.- Que el Ayuntamiento de Burriana incluya al menos una partida de 27.500 €, en sus Presupuestos de 2016, para gestionar este Plan de Empleo Conjunto.

Tercero.- Iniciar los trabajos conjuntos de los seis grupos con representación en Burriana para la redacción y posterior puesta en marcha de un PLAN DE MEDIDAS CONJUNTAS EN MATERIA DE EMPLEO.

Cuarto.- Trasladar el presente acuerdo a las diferentes administraciones implicadas."



Sometida la urgencia a la correspondiente votación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno le prestan unánime aprobación, y así lo declara la Presidencia.

Interviene la Sra. Carda, quien presenta enmienda de sustitución, del siguiente tenor literal:

“ 1.- Instar al Consell a que incluya en los presupuestos de 2016 de la Generalitat Valenciana el Plan Conjunto de Empleo de las administraciones públicas.

2.- Reservar una partida presupuestaria para el Plan Conjunto de Empleo previendo que el próximo año se realicen acciones directas para el empleo.

3.- Plantear un Pacto por el Empleo Local Local significa sentarse alrededor de una misma mesa representantes de empresas, sindicatos, tejido socioeconómico local y representantes de la administración local y autonómica para cubrir servicios y productos que las grandes empresas no pueden proporcionar.”

Con relación al fondo del asunto, se producen las siguientes intervenciones:

Sra. Montagut: “Está bien acabar con esta moción el turno de mociones del día de hoy. Yo espero que sea por unanimidad; y por eso creo que está bien acabar con un buen tono el tema de las mociones para el plenario de hoy.

Para nuestro Grupo (igual que para el resto de Grupos) es una prioridad que baje la tasa de desempleo en Burriana, hasta conseguir el pleno empleo. Por eso creemos necesario el consenso, la unión de fuerzas, y la disposición y la voluntad que así sea, y que continúe de la misma manera que en el día de hoy.

Pensamos que la redacción y puesta en marcha de un plan estratégico es la idea y la línea a seguir para el empleo, donde estén incluidos por supuesto todos los agentes sociales. Y es prioritario que hagamos un llamamiento a esa voluntad, para que pueda ser de esa manera.

Uno de los puntos de la moción de hoy es la creación del Plan Estratégico de Empleo; por eso espero que lo puedan apoyar. Mientras, no podemos dejar pasar propuestas que hacen otras administraciones públicas, que van destinadas a paliar a muchas familias de nuestra localidad, que viven una situación a veces angustiosa.

Nuestra petición es clara, y yo creo que es aceptable por todos. Y así yo creo que vendrá a demostrarse que Burriana cuente con aproximadamente 92.000 € de los presupuestos para la contratación de desempleados es una ayuda. Sabemos que no es la solución. Pero hará que en la última referencia que tenemos, unas 20 familias, durante seis meses tengan la certeza de un trabajo, y una motivación para levantarse por la mañana, y saber que tienen algo que llevar a cabo, y un trabajo que hacer, y un sueldo que llevar a casa para sus hijos.

Hoy nosotros les instamos al “sí”. Sabemos que hay una enmienda, que por



supuesto apoyaremos, y aceptaremos en la propuesta de la moción. Y bueno, sin más, les insto a la votación favorable de la misma; que espero que así sea. “

Sra. Carda: “Después de todo lo que hemos estado hablando hoy, es verdad que creo que todos los Grupos tenemos en la cabeza poder hacer un pacto para el empleo para el pueblo de Burriana; donde realmente estén representadas todas las fuerzas sociales, empresarios, sindicatos, evidentemente los representantes políticos, y por supuesto también algún miembro de la Conselleria, para ver también cómo podemos hacer fuerza para cumplir estos planes conjuntos que se han hecho.

Sí que es verdad que creemos que habrá que escuchar cuál es el plan conjunto que se aprobará este próximo año 2016; qué medidas son las que engloba, y evidentemente sí que habrá una partida presupuestaria para poder apoyar ese Plan de Empleo. Porque creo que el tema del empleo, a todos los que estamos en esta sala nos incumbe directa o indirectamente. Entonces, creo que en eso sí que tenemos que tener un consenso, y trabajar todos conjuntamente.”

La Sra. Montagut acepta la enmienda.

Sometido el asunto a la consideración de la Corporación, los veintiún miembros presentes del Ayuntamiento Pleno les prestan **unánime** aprobación, y así lo declara la presidencia.

12. Ruegos y Preguntas

1.- Sr. Fuster: “Yo tenía unas preguntas para usted, Sra. Alcaldesa. En primer lugar, y después del último plenario que llevaron el asunto de Sant Gregori, para tratar el tema de revocar la condición de agente urbanizador... Me gustaría que nos dijera cómo está el tema, tanto administrativamente, como el transcurso del concurso de acreedores, como si han tenido reuniones con alguno de esos nuevos inversores que se podía barajar que acudirían al Ayuntamiento para ofrecerse para desarrollar el proyecto.”

Sra. Alcaldesa: “A nivel administrativo, le contestaré por escrito; porque en este momento no sé exactamente cómo está el tema. Está el mismo proceso. Con los nuevos inversores no hemos tenido reuniones; hemos tenido reuniones con el agente urbanizador, que estamos en proceso de rescisión. Y él nos ha manifestado que sigue manteniendo contactos que piensa que serán productivos.”

Sr. Fuster: “Bueno, pues cuando tenga algo claro... Ya no sólo del concurso de acreedores, que es lo que más nos puede llegar a preocupar... Porque es bien sabido por todos que si la urbanizadora entra en proceso de liquidación tendremos un gran problema por no haber actuado cuando teníamos que haber actuado.

De la misma manera, si me puede contestar sobre el tema administrativo; ya no por el proceso... No me refería a cómo están las notificaciones, sino que por ejemplo



tenemos pendiente el tema de la regeneración de la costa; si se ha hecho algún movimiento al respecto; si estamos trabajando en ese proyecto, porque al final desde Madrid nos lo puedan aprobar... Porque consideramos que en el caso de que al final venga esa rescisión, que el Ayuntamiento al menos tenga ya bastante avanzado el tema, para poder negociar directamente con otros inversores.”

2.- Sr. Fuster: “Otro punto sobre el que me gustaría preguntarle es que hoy hemos tenido constancia de que se ha reunido con los promotores del Festival. La pregunta es muy clara: ¿habrá Festival el año que viene?”

Sra. Alcaldesa: “La pregunta es muy clara; y me gustaría que la respuesta fuera también muy clara. En este momento estamos esperando aún algunas cuestiones relativas sobre todo al tema de la sentencia, del requerimiento que se les ha hecho. Ellos han presentado una documentación por parte de la empresa. Se les ha contestado por los funcionarios que han de suplementar esa información con otra información más concreta. Y estamos a la espera de lo que presenten.

También se les ha hecho un requerimiento de que no empiecen a vender las entradas hasta que no lo tengamos claro.”

Sr. Fuster: “Teníamos constancia de que usted había remitido un escrito al promotor del Festival, en el que se anunciaba que no sacase las entradas a la venta. Después de la reunión de hoy, me gustaría preguntarle cuál ha sido la decisión tomada por el promotor; porque al menos por la prensa habíamos tenido constancia de que las entradas sí o sí se tenían que vender a partir del día 15 de noviembre. A ver si eso es que al final la empresa también acepta que hay un aplazamiento de venta de las entradas; o que la empresa ya da por perdido el poder realizarlo... De la conversación que hoy han mantenido, ¿qué se puede sacar?”

Sra. Alcaldesa: “La intención de la empresa es intentar resolver esos problemas. Le hemos recordado que no se puede vender entradas mientras no se haya resuelto. Y continuaremos las conversaciones.”

Sr. Fuster: “Entonces, lo que queda claro, para que toda la gente, en el caso de que al final puedan sacar las entradas a la venta... Lo que sí que puede anunciar es que nadie compre entradas del Arenal Sound.”

Sra. Alcaldesa: “Mientras no esté claro no habrá entradas a la venta, y no las podrán comprar.”

3.- Sr. Fuster: “Después me gustaría preguntarle, porque en uno de los primeros plenarios usted nos dijo que la delegación de playas sería para usted... ¿Sigue siendo usted la delegada de playas?”

Sra. Alcaldesa: “En la actualidad se encargará el Delegado de Turismo.”



Sr. Fuster: “¿Pero es una delegación que está hecha ahora? Vale... Entonces, mi pregunta es muy sencilla. El 3 de octubre ya avisamos de que no se había retirado el mobiliario (después del anterior temporal que hubo) de las papeleras; y aún estaban ahí las pasarelas. Normalmente las pasarelas.... Bueno, me dirijo a usted, Sr. Zorío. Es que nos hemos enterado ahora mismo de que usted es el delegado de playas. Entonces, nos congratulamos de que al final hayan decidido que sea el Sr. Zorío el delegado de playas.

Entonces, me gustaría saber al final cuál fue la decisión de no retirar las pasarelas, tal como se había hecho en años anteriores, hasta los lavapiés.... O sea, nunca se habían retirado las pasarelas íntegramente al 100%. Sí que es cierto que las pasarelas se retiraban hasta la altura de los lavapiés; y sí visto en este caso que ha sido una dejadez por parte de usted... No sé si tiene la delegación desde hoy o la tiene desde hace quince días; por eso no le quiero acusar a usted de esto... Si ya tiene valorado cuál es el coste de su dejadez de no haberlo retirado.”

Sr. Zorío: “He hablado con Vía Pública; y como en los años pasados, como se ha hecho siempre, a partir del 12 de octubre, se ha empezado a retirar todo: las papeleras y todo el mobiliario urbano que había allí. Ya hace tres semanas que se retiró.

Después, como también sabrá, la pérgola que estaba en el Cementerio el día de Todos los Santos, para resguardarse del sol... No sé si la vio... En este caso fue por la lluvia. Las pasarelas, usted sabe perfectamente, Sr. Fuster, que Vía Pública está a tope de trabajo. Si tenemos que ponerlos en un sitio, no podemos tenerlos en otro. La valoración (como ha dicho el encargado) ha sido que se han roto dos baldas, dos baldas. Valoración... Una persona, diez minutos, quitar una balda y dejarlo todo en su sitio. Tampoco tenemos culpa de los temporales. A ver si ahora el tripartito tiene la culpa.... *“Es que estáis ahí, y los atraéis”*. No es eso; si dispusiéramos de 50.000 €, gracias a la norma de Rajoy, que prohibió a los ayuntamientos contratar más gente, tendríamos resueltos estos problemas. No el día 8 de octubre; el día 1 de octubre, cuando se cierra la playa.”

Sr. Fuster: “Lo que queda claro es que ustedes han cogido por costumbre, en el poco tiempo que llevan, en lugar de asumir las responsabilidades, buscar la culpa en un Técnico. Y eso es muy triste. Es muy triste; porque si usted... Bueno, usted puede hacer la valoración de que no; ¿pero usted sabe el tiempo que llevan las algas depositadas en la playa? ¿Sabe el tiempo que lleva? En un primer momento, nosotros lo preguntamos, y nos dirigimos al Técnico. Y el Técnico nos contestó que era porque debía perder el agua.... ¿Nos esperamos a la próxima lluvia ahora para poder retirarlas? ¿O vamos a tener ahí montañas de cuatro metros de coral en nuestras playas? ¿Ése es el modelo turístico que tiene usted para Burriana?”

Sr. Zorío: “Se lo pediremos a la Alcaldesa. Contrataremos cuatro camiones más, y así lo haremos todo rápidamente. Todo es cuestión de dinero. O haremos una pasarela con desechos, y lo volveremos a hacer... Hablando de Turismo, porque después se quedará a la vista en el *Clot de la Mare de Déu*. Lo haremos así, trabajaremos así, haremos las cosas bien. Contrataremos... Usted, sabe (lo ha comentado el Sr. Safont)



que aquí tenemos los gastos contenidos. Llegamos donde llegamos. Si aumentamos con más gente, llegaremos a todas partes. Tal como estamos ahora, llegamos donde llegamos. No hay más.

Porque también se ha quejado la gente de los caminos rurales... "*Eh, que aquí está todo lleno de brozas...*" Oigan, tenemos un camión; iremos cuando podamos. Cuando podamos iremos; no podemos hacer nada más, Sr. Fuster. No estoy echándole la culpa a nadie de las algas... Pues ya las retiraremos... Tenemos el personal que tenemos; usted lo sabe perfectamente. Porque yo llevo cinco meses; usted lleva aquí toda la vida, como aquél que dice... Usted lo sabe perfectamente; no quiera ahora decir que Vía Pública era un servicio de categoría, y ahora ya no lo es... Esas contradicciones hacen daño..."

Sr. Fuster: "Mire, para que a la gente le quede claro... Lo que haremos para el próximo plenario es traer qué personal teníamos el año pasado, y cómo se ejecutaban las cosas; y qué personal hay ahora, y cómo las ejecuta usted. Entonces, hablaremos... A lo mejor lo que hay que decir claramente a la gente es que usted no es eficiente a la hora de trabajar. A lo mejor lo que hay que decirle a la gente es que usted no es productivo. A lo mejor lo que hay que decirle a la gente es que usted afortunadamente ha encontrado trabajo en otro sitio, y no tiene la suficiente dedicación para dedicarse a temas tan importantes como es el turismo, como son las playas en Burriana. Y eso es lo que hay que decir. Porque lo que no podemos decir ahora es que teniendo el mismo personal que el año pasado, lo que el año pasado se podía hacer, que ahora necesitamos más dinero para hacerlo. O sea, si para ustedes la solución es arreglarlo todo con dinero, ¿entonces para cuándo tendremos arreglado el *Clot*?"

Sr. Zorío: "Lo del *Clot* costará 1.500 € que yo sepa, y si no me equivoco se pondrán ya mañana a trabajar. Mañana viernes ya empiezan. Y no es cuestión de dinero... Dentro de la contingencia que tenemos, ¡ojalá tuviésemos tanto dinero como para hacer eso! Está malinterpretando mis palabras, como siempre.

Y eficiencia... Igual pego un golpe en la mesa, y usted sabrá qué es hablar de funcionarios. Mientras tanto, yo creo que tal como está Burriana no da para más. Es lo que tenemos, es por lo que tenemos que luchar. Como dijo alguien en su día: "Está todo por hacer, y sigue todo por hacer."

Sr. Fuster: "Mire, a mí lo único que me queda claro, y para que la gente lo sepa... Hoy no hemos hablado en la dación de cuentas... Porque yo pensaba que hay que darle un margen al equipo de gobierno para valorar su acción hasta final de año. Lo que ustedes dicen siempre... Que los presupuestos municipales hasta ahora no han sabido gestionarse. Bueno, quería hacer una valoración. ¿Pero sabe usted que la única partida que hay en negativo a día de hoy es la suya? ¿Usted sabe que es la única? ¿Cree usted que la gente ha de entender que la política turística de Burriana se debe a PP y a *Marieta*? ¿Sinceramente lo cree? ¿Usted quiere decirme que quiere dar un golpe sobre la mesa? Lo que ha de hacer es aplaudir a PP y a *Marieta*. Pero no venga aquí a decirnos a la gente cuál es la política turística que usted quiere vender en Burriana; porque eso es un sinsentido.



Y está sacando usted los temas... Porque yo iba ni a preguntarle eso... ¡Mire qué sincero soy! Pero claro, que usted me quiera justificar.... Porque ustedes esto lo tienen muy asumido; que la culpa es de Rajoy. Se lo estoy repitiendo... El año pasado, el mismo personal de Vía Pública que hay a día de hoy... El año pasado los caminos rurales, la única diferencia en comparación con este año, es que los planes de empleo que se sacaron, se sacaron mucho antes de los que se han sacado este año. Que ese personal hacía un trabajo bastante bueno creo yo, que podemos decir que se puede optimizar y cambiar de criterio. Pero había que estar ahí para gestionar esas cosas. Pero el personal es el mismo. Por eso quiero que le quede claro. O sea, que a partir de ahí, puede hacer la crítica que quiera. Yo soy de quienes cree que personal como el que hay en Vía Pública en Burriana, creo que no lo encontraremos en toda la provincia; partiendo desde el Encargado hasta el último peón. Hasta el último... Porque cuando se les ha pedido cualquier cosa, lo hacían antes y seguro que lo harán con ustedes, si es preciso, no es que doblen, sino que triplican las horas. Con lo cual, es justamente un coste el de Vía Pública de Burriana al que no se le puede hacer ninguna crítica.

Por eso lo único que no le permitiré.... Y espero haber interpretado mal sus palabras... Es que la tardanza en ciertas cosas se pueda asumir porque no hay personal. Porque el año pasado, teniendo el mismo personal, todo esto se sacaba adelante.”

4.- Sra. Montagut: “Mi primera pregunta es para el Concejal de Actividades, el Sr. Arnandis... No sé si me podrá contestar en este momento; pero bueno, si no se lo anota y en la próxima comisión, no hay problema y me la contesta... Burriana tradicionalmente tenía dos ferias de atracciones: una era Sant Blai, y otra era en Todos los Santos. Todos hemos sido niños y hemos ido a la feria en Todos los Santos, después de ir al cementerio. Es tradicional. Hasta el año pasado estaba la feria. ¿Usted sabe por qué este año no se ha hecho la feria de Todos los Santos?”

Sr. Arnandis: “Le tendré que contestar por escrito. No me han aparecido ninguna petición al respecto. Pero bueno, le contestaré por escrito.”

Sra. Montagut: “Pues esperamos su contestación. No hace falta que sea por escrito. En la próxima comisión, si lo sabe, nos contesta.”

5.- Sra. Montagut: “Después, tengo un ruego, a nivel general... Bueno, es sobre agricultura, sobre un tema de un colectivo. Entonces, estoy esperando al equipo de gobierno para que lo gestionen entre todos... Saben que desde la modificación del funcionamiento y el ordenamiento jurídico de las Cámaras Agrarias, hay una disposición en la que se prevé que los inmuebles de las cámaras agrarias pueden utilizarse sobre todo por parte de los agricultores del pueblo; por la gente que se dedica y trabaja la tierra.

En Burriana disponemos de un inmueble fantástico en una buena ubicación, que está en muy buenas condiciones al respecto. Y también tenemos una agrupación local que podría utilizar perfectamente sus salas. En la actualidad hay una sala que



está vacía; que a ellos les iría muy bien. Yo personalmente he ido, y se podría acondicionar. Y además hace unos meses la Asociación Local de Agricultores de Burriana, que pertenece a la FEPAC y a ASAJA Castellón, pidieron la cesión de una de las salas de la Cámara Agraria.

Entonces, ellos lo que quieren sobre todo es para los propios agricultores asociados o los que no lo estén, que se pueda tramitar las ayudas agrarias de cara al Ministerio, de cara a la Unión Europea. Saben que hay mucha burocracia en el tema de las ayudas europeas. Por tanto, esta asociación (que está dentro de la Federación y de otras asociaciones agrarias) tienen la posibilidad de enviar a técnicos gratuitamente de cara a los agricultores. Por tanto, es una medida que les podría ayudar socialmente, y de cara a los agricultores y a la gente que se dedica a la tierra.

Por eso nos gustaría que rescaran esa solicitud. Sabemos que el Sr. Zorío se ha reunido alguna vez con ellos. Pero nosotros sí que les pedimos que intenten ubicarlos en su sitio natural. Porque además, cuando se modificó el ordenamiento de las cámaras agrarias, así se decía: la preferencia para la gente que se dedica al campo. Y pensamos que quién más que nuestra agrupación local tenga allí su sede para poder razonar y tratar con los asociados.”

Sr. Zorío: “Ya se ha hablando con D. José Vicente Guinot; y se le ha cedido la sala, para que tenga... El único problema que había era que me comentó: “*Oiga, ¿puedo dejar allí material informático?*” Y yo le dije que no lo dejara. Puede disponer de la sala para reuniones desde las 08:00 horas hasta las 14:00 horas, que está Jorge. Y eso lo sabe D. José Vicente, que tiene la sala a su disposición.”

Sra. Montagut: “Pues nos alegramos de que hayan admitido su petición como propia, porque también la hacíamos nuestra, y teníamos que pedírselo.”

6.- Sra. Montagut : “Le pregunto a la Sra. Alcadesa si ha hecho un avance al respecto de las traducciones al castellano de todas las información institucional.”

Sra. Alcadesa: “Yo lo único que quiero decirle es que según el artículo 4 del Reglamento Municipal de Normalización Lingüística, que ya tiene muchos años (como usted sabe) la redacción de todos los documentos públicos se hará en valenciano. De todas formas, estamos trabajando en la manera de poder solucionar el problema. Pero sí, hay gente que no puede entenderlo.”

Sra. Montagut: “Pues nos alegramos. Porque nosotros lo que queremos es poder leer en castellano lo que pasa en nuestro municipio también. Porque hay mucha gente que no tiene opción a entender el valenciano; y entendemos que tenemos la obligación de darles a entender lo que pasa en este municipio; y más cuando hay imperativo legal al respecto.

Por tanto, igual que me ha entendido usted hablando en castellano, nos gustaría que todas las informaciones en valenciano que surjan de este Ayuntamiento, la gente que está fuera, o que no entiende el valenciano, pues pueda entender lo que



pasa en nuestro municipio. Ya hablo también de temas legales: sanciones, ordenanzas fiscales, etc. Por tanto, le pediría a usted por favor, que tome cartas en el asunto, que se lo coja en serio. Que el valenciano sí, pero en castellano también.”

7.- Sra. Montagut: “Después también, por no dejarme la cuestión, y también para usted, Sra. Alcaldesa... Quería preguntarle si usted ya ha anulado el decreto 3034/2015, de 19 de octubre, por el que autorizaba al Sr. Zorío a cobrar un dinero en concepto de desplazamiento y kilometraje a la zona marítima, que está a poco más de un kilómetro, para realizar funciones institucionales. Queremos saber si ya ha firmado el decreto 3034/2015.”

Sra. Alcaldesa: “Después de haber hablado con los Técnicos; y considerando que era totalmente legal la solicitud que él había presentado, no lo he anulado. Se le pagará el dinero, y el hará el ingreso a la asociación que quiera o para lo que quiera el dinero. Como usted sabe, es totalmente legal, perfecto, y lo ha hecho muchísima más gente.”

Sra. Montagut: “Yo no sé si lo ha hecho mucha más gente. Yo le digo que no va a firmar el decreto para que el Sr. Zorío pueda devolverlo... Porque es que él ha dicho públicamente que quiere devolver el dinero. Él tiene voluntad de devolverlo. ¿Pero no le ha firmado el decreto para que lo devuelva?”

Sra. Alcaldesa: “Le repito que los funcionarios me han dicho que no se podía retrotraer, cuando es algo totalmente legal.”

Sra. Montagut: “Es que nosotros respecto de lo de la donación, pensamos que el Sr. Zorío, con su dinero, con el de su sueldo (este mes pasado 1.800 € y pico) puede hacer la donación a la oenegé que quiera, como si se lo quiere gastar en lo que él considere. Porque serán suyos, se los habrá ganado o no, pero es suyo. El Ayuntamiento se lo habrá ingresado como una nómina, como prestación o como lo que sea.

Ahora, el dinero que consideramos que además el Sr. Zorío ha demostrado arrepentimiento públicamente, no debe haber cobrado, porque es dinero de todos... Creemos que no es él quien debe decidir si ese dinero va a una organización o a otra. Hemos de ser en este plenario, a través de los Presupuestos Municipales, los que distribuimos los euros de este Ayuntamiento y de todos; a dónde se destinan. Y para eso también hay unas ayudas sociales, unas subvenciones nominativas (en el Capítulo 4), para poder repartir esos 31,54 € o el dinero que sea. Que no es por la cuantía de 31,54 €; sino por el hecho. Y más, cuando el Sr. Zorío ha mostrado su arrepentimiento ante la opinión pública. Y a mí me gustaría que ustedes le dieran los mecanismos para que él lo pudiera ingresar.”

Sra. Alcaldesa: “¿Usted considera que se ha cometido alguna ilegalidad?”

Sra. Montagut: “¡Hombre! Sra. Alcaldesa, yo no considero nada. Yo lo que considero es que el Sr. Zorío ha salido diciendo que son 31,54 € que él se ha equivocado, que ha



confundido la empresa privada con ésta, que se ha ido dentro de la población, y ha pasado kilometraje... Posiblemente a nivel normativo es muy correcto; perfectamente la Sra. Interventora que sí, porque él los kilómetros los ha hecho; pero moralmente no es correcto. Además el Sr. Zorío lo ha admitido públicamente: *“Ha sido un error; me he equivocado. Devuelvo los 31,54 €.”* El problema es que no los puede devolver.”

Sra. Alcaldesa: “Yo he firmado un decreto totalmente legal; no he vuelto atrás ese decreto, porque sería mucho más complicado, y además entraría en una ilegalidad (deshacer una cosa que es legal). Y a partir de ahí, él ha planteado y planteará hacer lo que considere conveniente con ese dinero.”

Sr. Zorío: “La nota la hizo mi partido; no la hice yo. Porque era totalmente legal. Yo quería saber también, ya que hablamos de transparencia... Aquí tenemos por ejemplo, y pido disculpas al Sr. Solá... Que gastó en desplazamientos 1.714 € y 600 € en aviones. Está a su disposición, ¿eh? Después aquí tengo por desplazamientos y kilometraje.

La Sra. Montagut ha hablado de mi kilometraje... Fui al Arenal Sound, fui al acto cuando vino el Subdelegado de Gobierno; fui al acto de presentación, y fui a la rueda de prensa. Porque las entradas se devolvieron todas. Fui a la entrega al Grao de Castellón en mi coche... Yo soy un cargo público; pero mi coche no es público, es privado, porque si no sería un taxista. Fui a la ruta de las tapas, que llevaba a una persona... Encima en ese momento iba de taxista. Que si la Serratella, que si a otro sitio... Si eso la Sra. Montagut cree que es ilegal, y que no lo debo cobrar... Y sí, en la empresa privada un compañero mío estaba allí, y sabe que en el momento que se coge el coche.... ¿Por qué el Sr. Alcalde anterior lo vendió? No tenemos coche oficial; si hubiéramos tenido coche oficial, yo lo habría cogido. Los 31,54 € se los daré a una oenegé, pero a la que yo quiera. Porque lo dijo mi partido; no lo dije yo, pero lo donaré.

Pero entonces yo también quiero saber todo esto; que hay para dar y vender.”

Sra. Montagut: “Sr, Zorío, de verdad, no se enfangue... Los desplazamientos de los que habla usted son...: Que usted lo pasará... Se va como delegado de Turismo, se va a FITUR... Que irá, porque lo anunció... *“... Aún no he ido a FITUR...”* Llegará enero, se irá a FITUR, y a nosotros nos parecerá bien; a ver si trae algo bueno para Burriana. Se irá a FITUR en tren, pasará el desplazamiento, o los billetes de tren; y nosotros no le diremos absolutamente nada.

Lo que no es normal es que dentro de la población... O sea, para ir a la Serratella o al Grao, para ir a La Malvarrosa a subir la bandera o lo que quiera hacer usted, nos pase kilometraje, y después los tiques de la gasolina.

Que devuelva las entradas del Arenal Sound y salga en una foto... *“... Hemos devuelto las entradas...”* Y después nos cobra al Ayuntamiento la gasolina de ir allí a devolver las entraditas. Por tanto, Sr. Zorío, lo que yo le pido es que no se enfangue más. No empiece a decir: *“... Resulta que yo no soy un taxista y demás...”*

Mire, yo le podría decir... Ya no hablo de la oposición. Hablo de compañeros suyos que viven mucho más lejos que usted del Ayuntamiento, y vienen prácticamente todos los días aquí en su vehículo propio (a veces en moto, a veces en coche); y yo no



he visto que nadie pase gastos de desplazamiento. Entonces, lo que le pedimos es que tenga un poquito de sentido.

Además, si públicamente su partido ha decidido decir eso por usted... Pues oiga, discuta con su partido. Porque es que el nombre era el suyo. Incluso decía que *"ordenaba a la Alcaldesa a que le firmara un decreto para que usted pudiera devolverlo"*. ¡Eso es lo que decía el comunicado de su partido; que usted firmaba o por lo menos así lo entrecomillaba!

Por tanto, yo no le hago ruego por nada; lo hago por su buena voluntad. Yo sé que si al final usted tiene la oportunidad de darlo, después se irá a FITUR, y nos podrá pasar (como le digo) las dietas. Si no vamos a decirle nada... Si lo ha hecho también la Sra. Monferrer en fiestas. Es normal, es normal. Lo que no es normal es que para desplazarse usted dentro del pueblo, nos cobre a todos su gasolina y su desplazamiento.

¿Que es correcto burocráticamente hablando? Estupendo. ¿Usted cree que lo ha hecho bien? Dijo a todos que no. Yo simplemente le digo que rectifique la acción que hizo. ¿Que no quiere? Pues bueno, usted sabrá... En la opinión pública ha quedado patente."

Sra. Alcaldesa: "Vuelvo a reiterar que es perfectamente legal. Y de cuestiones de moralidad, lo podemos ver de una forma o de otra. A mí, aunque un partido que publique una cosa, o que usted lo diga... Yo no voy a anular un decreto que he firmado de forma totalmente legal. Y estamos hablando de 31,54 €, lo vuelvo a recordar."

Sr. Solá: "Simplemente es por las alusiones que hacían... Que puedan ser 1.700 €, 2.000 €, 6.000 €... Los que sean... A mí me gustaría que de todo el listado, de todos los desplazamientos que yo he hecho, cuántos de esos 1.714 € son desplazamientos dentro de Burriana... Me gustaría saber cuántos..."

No, disculpe, ahora tengo yo la palabra. Luego si quiere lo rebate... Cuántos desplazamientos, dentro de la Concejalía de Fiestas, se hacen tanto con las Reinas, como con las cortes, como con la Comisión si te has de desplazar en algún momento a hacer visitas a Sevilla o donde se haya de contratar el tema de toros.... Pues habrás de pasar el cargo, de acuerdo.

¿Cuántos desplazamientos le ha visto usted a su compañera de gobierno, la Sra. Monferrer, desde que está hasta hoy? ¿Cuántos? El de Alicante, que lo ha tenido que justificar. Y de todos los demás qué es, que no ha ido con las reinas a ningún sitio. ¿No ha ido a ver las telas de los trajes? ¡Pues claro que ha ido! Y ella ha considerado moralmente que no debía pasar el kilometraje. Como yo lo he considerado durante mucho tiempo; durante muchos desplazamientos a Valencia; que se realizan desde el momento en que se proclaman las reinas (quizás el 20 y algo de junio) hasta que se entregan los trajes (esta semana que viene). Todos los desplazamientos que se hacen a Valencia o donde se compren los trajes (en este caso también es en Valencia)... ¿Qué hacemos con todos los desplazamientos? Pues sí que hemos pasado algunos. ¡Claro que he pasado algunos! Porque con el sueldo que yo tenía de 1.100 €, llegaba a lo que llegaba. Y al final llega un momento en que se perdía dinero. Esa es la explicación.



Su compañera de gobierno también ha optado por la misma opción que elegí yo; que era que ella pasará el kilometraje cuando considere que debe pasarlo; pero no siempre. Y a ver cuántos de esos 1.714 € son por desplazamientos dentro de Burriana. Yo no he pasado nunca desplazamientos dentro de Burriana. Es lo que decía mi compañera la Sra. Montagut: ni yo ni el partido le criticará que usted por irse fuera por un desplazamiento que tenga que hacer, que cobre el kilometraje, cuando sea a Valencia o donde sea. Pero dentro de Burriana...”

8.- Sr. Safont: “Yo quería hacerle una pregunta al Sr. Gual, si tiene a bien responder... Hoy hemos visto firmado un decreto por el que se nombra nuevo Jefe y Subjefe de la organización local de Protección Civil. ¿Cuál es el motivo por el que ha cesado el anterior?”

Sr. Gual: “Pues porque desde la Concejalía que tengo el honor de ostentar, hemos pensado que Protección Civil debe funcionar mejor. Yo tuve una reunión con el Jefe anterior, y le di las gracias por el buen trabajo que ha realizado durante todo el tiempo que ha estado al frente de Protección Civil. Pero creo que hace falta un cambio, creo que hay personas más idóneas para ostentar ese cargo. Le he pedido al jefe anterior que quede dentro de Protección Civil y que aporte su conocimiento, evidentemente, porque nuestra gratitud ha ido por delante en todas las conversaciones que he mantenido con él. Pero creo absolutamente necesario impulsar Protección Civil, y una de las formas principales era poner a la persona que consideraba idónea de forma objetiva para sacar adelante ese colectivo.”

Sr. Safont: “Al respecto de eso, quiero reiterarme en su agradecimiento. Es cierto que se nos ha trasladado que en una reunión que se tuvo con él y más miembros de Protección Civil se refirió a su trabajo como un trabajo éticamente y muy loable; y que no habría ningún cambio en ese sentido, según nos han referido.

Ahora nos encontramos con que han cambiado. Esperamos, como usted, que sea para bien. Y también querríamos resaltar que si bien (y se hace referencia en el propio decreto al artículo 15 del Reglamento) uno de los puntos por los que se designa al Jefe y al Subjefe es los méritos concretos en el ejercicio, tendremos que recordar (para que conste en acta) los actos que protagonizó el ya anterior Jefe de Protección Civil. En septiembre de 2014, durante las mismas fiestas de la Misericordia, donde este Jefe en sus funciones intervino en el seguimiento, aviso a Policía Local, y posterior detención de un presunto caso de abuso a unas chicas menores de edad.

Por todo esto, desde el Partido Popular, y lo hacemos extensivo a todos los Grupos que quieran, queremos manifestar nuestro agradecimiento por todos los servicios prestados; le conminamos a que siga aportando a la Agrupación de Protección Civil todos sus conocimientos; y deseamos a los nuevos miembros (Jefe y Subjefe) que tengan muchos éxitos, que serán los de todos.”

Sr. Gual: “Yo no sé qué le han transmitido exactamente de la reunión que mantuve con los miembros de Protección Civil. A los pocos días de acceder al cargo, decidí



reunirme con ellos; porque creía que era absolutamente necesario. Y en ese momento les pedí y les pregunté quién quería estar ahí; porque pienso que la voluntariedad (precisamente en un cuerpo que es voluntario) es absolutamente imprescindible. Ellos (unos por correo electrónico, y otros por Registro) me enviaron lo que les pedí; que no era otra cosa que un curriculum y las horas que habían hecho en Protección Civil. Y basándome en estos currículos, para no salirme del Reglamento, y tener unos criterios objetivos, finalmente se ha elegido a la persona que tenía más curriculum, en el momento de enviarse. No estamos hablando de a día de hoy; porque esa decisión se adoptó y se anunció ante toda Protección Civil... Ya le digo, no le sabría decir si fue la primera semana o la segunda de estar en el cargo... Pero fue dentro del primer mes, se lo garantizo.

En la segunda reunión que tengo con Protección Civil, mis palabras fueron: “Yo no he venido aquí a cortarle la cabeza a nadie. Pero eso no significa que en un momento dado, evidentemente se crea que las cosas pueden ir mejor, encabezadas por otra persona. Y yo estoy totalmente de acuerdo con usted en todo lo que ha dicho sobre el Jefe de Protección Civil anterior, a quien personalmente (y me consta que se le ha transmitido) le he pedido que aporte su conocimiento, y que siga demostrando la misma ilusión y entereza que ha demostrado siempre.”

9.- Sr. Safont: “En otro orden de cosas, y creo que es a tres bandas... Porque se refiere a un punto que se ha tratado anteriormente, como es que desgraciadamente hemos tenido un temporal de viento y de alta mar, etc. También hay unos criterios en cuanto a los servicios de Vía Pública. Y también hay una implicación de la Concejalía de Participación. ¿Consideran prioritario desde las tres Concejalías si hubo en su día una coordinación entre las concejalías de Vía Pública y de la de Participación para que el martes 3 de noviembre, los miembros de Vía Pública se dedicasen a retirar las urnas de participación ciudadana, cuando había en el municipio muchas cosas más perentorias (estado del mar, etc.)? Consideramos... Bueno, les hago un ruego: que se coordinen para ulteriores actuaciones de cualquiera de los servicios, para que los miembros de Vía Pública, que en este tipo de casos están muy claras.”

Sr. Del Moral: “Sr. Safont, le quería comunicar que yo la semana anterior a que viniera el temporal, sí que es verdad que avisé a Vía Pública. Hubo una coordinación por nuestra parte, porque primero avisé al Sr. Aparisi, que es quien está al frente de esta Concejalía. Y le avisé de que el domingo se acababan las votaciones; y como en fin de semana el personal de Vía Pública no está disponible, lógicamente el lunes por la mañana se tenía que recoger las urnas para su posterior recuento en la Comisión que encabezaban los Técnicos Municipales junto con el equipo de gobierno; es decir, todo el recuento de las papeletas.

Esa orden se dio la semana anterior a que se recogieran las urnas. Y visto que había un temporal, y justo ese lunes no teníamos previsto que hubiese un temporal (pero llegó), lo que hicimos fue concentrar todos los esfuerzos posibles en aplacar todos los daños del temporal. Y el Sr. Aparisi y yo decidimos que una sola persona (o en este caso dos) según el temporal y el personal que se necesitara, estuviera a cargo de recoger las urnas. Y en vez de hacerse a primera hora de la mañana, se alargó



hasta las 13:00 horas; que fue cuando se hizo el recuento. Tanto Vía Pública como Participación vimos que se podía solucionar todos los problemas que surgieron. Y que sí que es verdad que si hubiéramos previsto anteriormente (la semana anterior) ese temporal, posiblemente la recogida de urnas para una finalización de otro proceso se haga eligiendo otro día, por si pasara un temporal como éstos; que no fuera después del domingo la recogida, para que tuviésemos margen de maniobra. Pero ya le digo que sí que existió la coordinación; y que sólo se dispuso un hombre para la recogida de esas urnas. Recojo su ruego para futuras ocasiones.”

10.- Sra. Suay: “Yo tenía un ruego... Diversas personas (madres y padres) nos han llamado, han solicitado información sobre el derribo de La Papelera, y la eliminación del fibrocemento. Esta mañana yo creo que nos ha llegado a todos los Grupos Políticos, unas fotografías sobre la exposición al amianto, el derribo... Y que cuestionaba este tipo de protección.

Yo la verdad es que tengo el proyecto de derribo de la antigua Papelera. Nos hemos puesto en contacto con el Técnico que está auditando dicho derribo. Y sí que le rogaría al Sr. Arnandis, como concejal de Medioambiente, que por favor audite personalmente (como político) la retirada del amianto de La Papelera; porque puede ser un problema de salud pública, de salud laboral para los propios trabajadores, así como del medioambiente. Que vigilen sobre todo la salud de los trabajadores (en la medida que puedan, y que sea de competencia municipal), y que insten a las administraciones competentes en dicha materia (como puede ser la Conselleria de Medioambiente). Y que por supuesto, se lleve a cabo a través de un estricto protocolo de medidas preventivas, y de vigilancia de toda la salud de los trabajadores y del entorno. Simplemente ruego que se esté sobre el tema. Aparte de la sensibilidad que había por parte de las madres y de los padres, que llevan a sus niños a un centro cercano; sino también por la exposición fotográfica que un ciudadano de Burriana ha traído a todos los Grupos Políticos durante la mañana del día de hoy.”

Sr. Arnandis: “Yo también he podido ver las fotos, evidentemente. De hecho tengo aquí que ha entrado por Registro esta mañana. Me han comunicado en el SEPRONA que allí entró ayer. Realmente este hombre ha hecho aquí unas fotografías, y añade una página del proyecto; pero no explica en qué consiste las irregularidades.

A ver, aquí hay fotos del estado de La Papelera de cómo se está trabajando; hay alguna foto en la que aparece alguna máquina. Pero vamos, es que no se llega a apreciar ninguna irregularidad.

En cuanto me he enterado, por supuesto que he hablado con el SEPRONA; y también estuvieron ahí ayer. Hemos hablado también con el SEPRONA de Castellón. Al Arquitecto Municipal le tengo dicho que quiero que miren eso con lupa; y van casi todos los días a controlarlo. También hemos hablado con la empresa por el tema de las medidas que pone en el proyecto, para evitar cualquier riesgo para la salud. Se está tomando dichas medidas; aunque hay alguna que es difícil de comprobar... Como la primera, que es “... *impregnar mediante pulverización a baja presión las portillas de fibrocemento...*” Pues que la próxima vez que vayan a pulverizar con el producto este, que nos avisen para ir a verlo personalmente.



Y bueno, ya le he dicho al Arquitecto que lo miren con lupa. Hemos hablado varias veces. Incluso hemos hablado con el INVASSAT. Hay algún sitio que por el estado en el que se encuentra, es imposible acceder a las placas; porque hay un riesgo para los trabajadores. De hecho, ayer me dijo el SEPRONA que sí que se cayeron un par de placas; porque había que elegir entre que se cayera el trabajador desde una altura de 20 metros o que se cayera una placa de fibrocemento. Entonces, como no se trata de plutonio (que es fibrocemento), se eligió que se cayera la placa. Pero les he de decir que el fibrocemento es no friable; con lo cual se supone que no produce polvo. Pero ya le digo, que lo están mirando con lupa. Conforme está La Papelera, hay sitios donde es imposible una retirada más segura. Y se ha de primar la seguridad de quien está ahí... Se ha de evitar un riesgo mayor del que pueda suponer que se caiga una placa.

De todas formas, ya le digo que se está controlando. Les hemos dicho que lo controlen con lupa. El SEPRONA está al día; y yo mismo también me paso por allí de vez en cuando.

Bueno, también informé a la Guardería que hay enfrente del tema del fibrocemento. Es un problema para trabajadores que están constantemente expuestos a él. De hecho, todas las enfermedades derivadas del fibrocemento (cáncer y demás) las han padecido trabajadores que trabajaban en fábricas de fibrocemento, o que lo ponían y quitaban. Ha habido algún caso también en gente que vivía junto a fábricas de fibrocemento. Pero aparte de eso, ya no hay más casos registrados.

De todas formas, ya le dije a la empresa que lo hace, que hablasen con responsables de la guardería que hay enfrente. Y yo mismo también fui a hablar con ellos, y les di mi teléfono para que contactaran conmigo, y me comunicasen cualquier duda que tuviesen, o cualquier anomalía que vieran.

Este hombre que ha presentado este escrito y estas fotografías, es verdad que está inscrito en el Registro de Empresas que trabajan con fibrocemento. De ahí hemos podido sacar el teléfono. Le he llamado por teléfono; pero no he podido hacerme con él. Él tampoco ha dejado otro contacto. Bueno, eso es lo que hemos hecho de momento; y no sé si será suficiente."

Sra. Suay: "Simplemente quiero decirle que no levante el pie del acelerador; que sigan auditando, por el bien y la tranquilidad de toda la ciudadanía."

11.- Sra. Aguilera: "Estoy sonriéndome, porque a este Grupo le encanta la conversación que acabamos de oír entre el Partido Popular y el Partido Socialista; cuando hace tres años (en 2012) este partido presentó una moción en este Salón de Plenos, instando a que se retirara el amianto de La Papelera. Y resulta que no se aprobó. Y ahora hace un mes (si usted recuerda) en este mismo Salón de Plenos, Sr. Arnandis, esta portavoz que le habla, le dijo que tuviera mucho cuidado con el tema de la retirada del amianto, y que se auditara en condiciones... El mes pasado; no hace tres o cinco años... Pero bueno, nos alegramos mucho de que ahora estén todos tan preocupados.

Fíjese, Sr. Gual, lo digo por lo que ha dicho usted antes, de que usted no me ve trabajar. ¡Es normal! Si es que usted no estaba tampoco en la legislatura pasada, ni



existía. Y fíjese, ¿de qué viene el derribo de La Papelera? De un esfuerzo de este Grupo, que desde 2008, estaba insistiendo en el tema. Y que como el equipo de gobierno anterior no hizo caso, ni se esforzó, tuvimos que irnos al Juzgado. Exactamente igual que nos hemos tenido que ir, porque ustedes, como nuevo equipo de gobierno, no han atendido unas peticiones que los tres partidos de la oposición hemos entendido que son justas. Y ya le digo que ayer presentamos los tres Grupos de la oposición el recurso administrativo pertinente por la vía judicial, que ustedes nos obligan a presentar. No es cuestión de que no trabajemos; es que ustedes son tan simples, que se creen que el trabajo municipal es simplemente venir a este Salón de Plenos a presentar acuerdos, que no sabemos muy bien para qué son. Porque muchas veces el trabajo se demuestra de otra manera.

12.- Sra. Aguilera: “Sr. Del Moral, me estoy riendo todo el rato cada vez que usted habla, porque es que a usted se le pilla enseguida. Usted me ha dicho hace un momento... Y viene a cuento de la pregunta que le voy a hacer... *“Es que claro, las actas se las llevaré a la sesión siguiente de la Comisión...”* Mire, Sr. Del Moral, usted parece que acaba de nacer. ¿Usted se cree que esta portavoz que le habla y este Grupo no habla con los funcionarios? ¿Usted se cree que nosotros no trabajamos, como dice el Sr. Gual? Una de las actas que usted pretende traer (y que ya ha hecho pública en la prensa, desde hace tiempo) que es el acta de las prioridades, o del recuento que se ha hecho de cuáles son las prioridades de la gente (que es la Carretera del Puerto, el mercado del domingo, etc.) Esa acta la tiene usted hecha desde hace casi una semana. Y el funcionario le pidió que la llevara hoy a la Comisión. Y usted fue quien le dijo que primero tenía que salir en la prensa, antes de llevarla a la Comisión. Y mañana subiremos usted y yo, y desmentiremos al funcionario, si usted tiene a bien. Pero no me vaya diciendo que usted habla en las comisiones. Porque ahora le voy a hacer un ruego.

Usted lo que tiene que hacer (que tan transparente es) es colgar (ya que le gusta tanto internet) las actas de las comisiones informativas. Esa comisión informativa de participación ciudadana, donde le quiero recordar que ustedes, cuando constituyen las comisiones, quitan la comisión de quejas y sugerencias, porque usted es quien dice que va a llenar de contenido las comisiones de participación ciudadana. Ese contenido es, el día que más, la aprobación del acta, un punto del orden del día... Donde usted no abre la boca, le guste o no. Usted abre la boca cuando tiene una cámara delante, y punto.

Cuelgue las actas de las comisiones de participación ciudadana; y verá... Que además, por cierto, han sido las últimas en colgarse en el programa que compartimos todos (el Gestiona); y cuélguelas. Y hágalas públicas, ya que tanto le gusta. Entonces, la gente verá quién tiene la razón y quién no la tiene.”

13.- Sra. Aguilera: “Pero voy a lo que le decía antes: ¿Sabe usted cuántos desahucios se producen en Burriana en un mes, Sr. Del Moral?”

Sr. Del Moral: “No se han publicado las actas; se han publicado los datos. Pero no las actas. Ésas no son las actas. Por tanto, lo que hace usted es mentir, y quedarse tan



tranquila, ahí sentada. Pero lo único que se ha publicado son los datos de qué se ha obtenido. ¿Y por qué se han publicado? Porque sí que hay un protocolo de actuación para estos presupuestos participativos. Están (como indica la ley) en el portal de participación que se ha creado expresamente; y por tanto lo hemos subido al portal de participación, como decíamos que una vez finalizara el proceso participativo, se tenía que publicar toda la información.

Ahora bien, usted me puede decir que esa información qué validez tiene... Pues la validez de esa información se dará cuando las actas las puedan tener a su disposición. Es normal que usted ahora mismo pueda dudar de que ese procedimiento se ha llevado a cabo; porque no hay unas actas, ni unos Técnicos Municipales que digan que lo que se ha colgado en el Portal de Participación es cierto o no, y qué procedimiento se ha seguido. Son datos; no son las actas. Las actas van a la Junta de la semana que viene. Sí que es verdad que el Técnico Municipal tenía acabada una de las actas; y me la ha venido a dar a la comisión. Podemos hablar con él mañana perfectamente, y después usted, si yo me equivoco, decirlo públicamente: porque no tendré ningún tipo de problema.

Y lo que me ha preguntado es: ¿nos esperamos a tener las tres actas y las pasamos por la comisión informativa, o das cuenta en Ruegos y Preguntas a esta primera acta? Entonces, yo lo he preferido y le he dicho: *"Para la semana que viene llevaremos en el orden del día las tres actas y el protocolo."* Además de que también se llevará un proyecto del consejo sectorial para una junta de participación y transparencia, en la que ya les comenté a todos los Grupos que están hoy aquí, que esperaba su presencia en esa junta. Ya hablaremos largo y tendido de cómo sería; pero creo que no procede actualmente.

Lo que habla usted de las quejas y sugerencias, fue una decisión del equipo de gobierno; que en la Comisión de Participación Ciudadana se abordara, de acuerdo con la ley. Es decir, la ley estipula que en un máximo de tres meses, ha de darse cuenta. Desde que estamos en el equipo de gobierno se ha cumplido esos plazos, y se va a seguir cumpliendo. Por lo menos ése es mi deseo, y no creo que no se cumpla. De hecho, las quejas y sugerencias pasaron hace ya cerca de dos meses. Y volverán a pasarse pronto.

Y por lo que usted dice de los desahucios... No conozco el dato concreto. Porque ahí se está mezclando muchísimas cosas. Por tanto, me gustaría que fuera más específica. Ya sé que ha preguntado cuántos desahucios se ejecutan en un mes. ¿Pero usted se está refiriendo a cuando ya la persona sufre el desahucio ejecutado por el Juez? No tengo el dato, no lo tengo."

Sra. Aguilera: "Mire, Sr. Del Moral, es imposible que usted y yo nos entendamos, porque usted no tiene ni idea de cómo funciona el tema de los órganos de gobierno. Y entonces, es más que evidente que no nos vamos a entender.

Cuando usted habla de que una cosa es el acta y otra cosa son los datos que se han publicado... Es que me tengo que reír; porque evidentemente el acta recoge los datos. Con lo cual en eso no voy a entrar, porque es imposible entrar en un debate con alguien que no entiende el funcionamiento de los órganos de gobierno.

Pero sí que le voy a contestar... Mire, esto a viene a colación de lo que le



estaba diciendo antes. Usted se rompió la camisa aquí, diciendo en campaña electoral, que iban a parar los desahucios en Burriana. Y usted llega, se sienta en el sillón, empieza a cobrar su sueldo, y resulta que ya se le han olvidado los desahucios. En cuatro meses, usted me acaba de contestar que no sabe cuántos desahucios se realizan en Burriana en un mes. Pues yo se lo diré: mínimo seis. Hay un mínimo de seis familias que al mes tienen que abandonar su vivienda, y son desahuciadas de sus casas.

Y ahora resulta que a Se Puede Burriana ya se le ha olvidado. Entonces, como se le ha olvidado, voy a hacerle el ruego siguiente. Ustedes vendieron que querían hacer de Burriana una ciudad sin desahucios, ¿no? Pues póngase a trabajar; que nosotros nos ponemos a su disposición para que eso sea posible. Pero póngase ya a trabajar en el tema. Porque si no, se lo repito; no nos llame públicamente, cuando tenga usted un micrófono delante en el Salón de Plenos, o cuando resulta que sale en prensa. Llámenos a su despacho; y pongámonos a trabajar.

Pero que usted me diga ahora, casi cuatro meses después, que no sabe cuántas familias son desahuciadas en Burriana, es lo mismo que lamentablemente me dijo en una comisión, cuando yo le recriminé el tema del expediente de la participación ciudadana, y usted me dice: *“Es que nosotros la consulta ciudadana, el trámite que se tiene que hacer es muy complicado.”*. Sr. Del Moral, ¿qué le contesté yo? Le dije: *“Perdone, usted es el que se ha pasado la campaña electoral diciendo que iba a hacer consultas ciudadanas hasta para comprar el papel higiénico...”* No hemos sido los de CIBUR, evidentemente han sido ustedes. Con lo cual, le ruego que se ponga a trabajar, en la línea que ustedes marcaron. Y que para eso (sobre todo para el tema de los desahucios) a nuestro Grupo (no tenga ninguna duda) nos tendrá a su disposición.”

Sr. Del Moral: “Sra. Aguilera, por el punto de los desahucios, del que usted dice que nos hemos olvidado en el momento de sentarnos en el sillón... Sólo quiero recordarle que el Concejal de Servicios Sociales es mi compañero Manel Navarro. Y está sobre el tema desde el primer momento. De hecho, ha terminado la ronda de contactos esta semana con todas las entidades bancarias que trabajan en el municipio. Y en la mayoría de reuniones con los bancos también he podido estar yo presente. Por tanto, no he descuidado el tema por ese aspecto.

También estamos preparando... De hecho, la semana pasada fue cuando se fue a ver el estado de las 21 viviendas que se podían poner a disposición, y de ver los desperfectos que tenían y valorar las inversiones que se tenía que hacer. Había algunas viviendas que estaban adecuadas para poder utilizarse; había otras (entre 6 y 7) en las que se tenía que hacer una inversión mínima de entre 1.000 y 3.000 € para poder adecuarlas; y después había otras viviendas que ya tenían defectos bastante voluminosos que requerían una inversión mucho mayor.

Por tanto, el tema no lo hemos descuidado. Para el Pleno siguiente estamos preparando, además de las actuaciones que está haciendo mi compañero Manel Navarro en su área; estamos preparando ya una moción a colación de los desahucios. Pero no hemos querido presentar la moción antes de empezar las actuaciones que estamos realizando en Burriana. Hemos preferido empezar a tener la ronda de contactos con los bancos; después hemos tenido varias reuniones con la plataforma



de afectados por la hipoteca; y posteriormente vamos a presentar una moción en el Pleno... Sí, más mociones; como todas las que hemos presentado hoy... Para intentar coordinarnos todos los partidos políticos en una postura firme, contra los desahucios en Burriana. Y sí que me gustaría contar con ustedes, y agradezco su colaboración en este aspecto. Pero no es un tema que hayamos descuidado, ni muchísimo menos. Pero le recuerdo que el Concejal delegado de Servicios Sociales es Manel Navarro; aunque he estado en muchas de las reuniones que él ha tenido.”

Sra. Aguilera: “Para acabar con este tema, Sr. Del Moral, le diré que no presente ninguna moción: trabaje. Trabajemos todos y lo haremos. Pero claro, si empezamos a perder el tiempo con que resulta que miramos por aquí, miramos por allí. Y el problema que le estoy diciendo es que usted no entiende el funcionamiento de esta institución pública; porque si usted se pone a trabajar, y lo hace en condiciones, generará un expediente administrativo, y esto se llevará a cabo. Pero si usted tiene reuniones, y va a hablar con no sé quién, y resulta que después legalmente no puede hacer nada... ¡Pues estamos apañados! No presente mociones; reúnanos, y verá cómo si nos ponemos a trabajar todos, al final lo haremos.”

14.- Sra. Aguilera: “Sra. Monferrer, una pregunta muy sencillita... Mire, nos gustaría saber si el Himno de nuestra Comunitat Valenciana sonará en todos los actos oficiales de la Junta Local Fallera, y no nos va a sorprender, como desgraciadamente nos sorprendió el Día de la Comunitat Valenciana; cuando no pudimos escuchar el Himno de la Comunitat Valenciana.”

Sra. Monferrer: “Pues es algo que no teníamos pensado cambiar para ningún acto. O sea, que se quedará igual.”

Sra. Aguilera: “Yo se lo agradezco que no lo cambie; y que podamos continuar. Y sí que voy a hacerles un ruego al tripartito. Al que le moleste el Himno de la Comunitat Valenciana (nuestro himno) que se levante y que se vaya, ¿vale? Pero tengamos un poquito de respeto por los demás, y sobre todo por la mayoría de personas que entendemos que quieren seguir disfrutando del Himno de la Comunitat Valenciana, sobre todo en los actos institucionales.”

15.- Sra. Aguilera: “Sr. Arnandis, nosotros intentamos (y sobre todo yo) trabajar las cosas, y que se nos entienda. Pero se ve que no lo conseguimos con ustedes en muchísimos temas. A nosotros nos ha disgustado muchísimo una noticia que hemos leído hoy. Y queríamos que nos explicara, Sr. Arnandis, primero... ¿Por qué Nules, que además empezó el tema del tratamiento de la Zona Húmeda y de la Marjalería muchísimo más tarde; porque se lo puedo asegurar y confirmar, porque la portavoz que le habla dentro de este trabajo (aunque el Sr. Gual dice que no hago nunca) fue la que con los vecinos estuvimos en la localidad vecina de Nules, explicando el Plan de Minimización de Impacto y el Plan Especial de la Marjalería, que se debía iniciar en 2008... Fíjese lo que le estoy diciendo... ¿Por qué la vecina localidad de Nules ya tiene su consejo creado para afrontar el Plan Especial de la Marjalería? ¿Por qué Nules ya



tiene contratada una empresa externa para desarrollarlo, cuando ha de hacerse conjuntamente con Burriana?

La siguiente pregunta sería: ¿Por qué han aceptado ustedes esa competencia? Que la Generalitat se ha quitado de encima el *marrón*, y nos lo ha endosado a nosotros, después de quince años?

Y por otra parte ¿En qué condiciones se ha delegado esa competencia? ¿Va a hacerse cargo la Generalitat del gasto que supone la redacción del Plan Especial y la contratación de esa empresa? Nos gustaría que nos aclarase todos estos términos.”

Sr. Arnandis: “Mire, Sra. Aguilera, tenía usted razón cuando habló del Plan de Minimización... Por ejemplo, sí que servirá para algo. Porque lo que está haciendo esta empresa contratada, es catalogar todas las construcciones ilegales que hay en la Zona Húmeda, cosa que en Burriana ya está casi hecha, por eso no hace falta que volvamos a contratar a una empresa, para hacer un trabajo que ya está hecho.

Después, en cuanto ellos tengan ese trabajo acabado, que nosotros consideramos que está avanzado, es cuando se ha de hacer un Plan de Usos para la Marjalería; un Plan único, en el que entrará Nules y Burriana, con los que ya hemos estado hablando. Y cuando se haya de contratar (bueno, si se ha de contratar a una empresa) lo haremos de forma conjunta. Miraremos (si lo tenemos que pagar nosotros) la forma proporcional de pagarlo; porque evidentemente Nules está mucho más afectado por la Marjalería que Burriana. Pero es una unidad única Nules-Burriana; y no vamos a hacer una normativa para Nules, y otra para Burriana. Hemos de hacer un trabajo conjunto. Pero ya le digo eso: que la empresa que está contratada ahora lo que está haciendo es un trabajo que en Burriana ya está hecho.”

Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Arnandis, yo le voy a hacer dos ruegos. Uno que llevo haciéndole creo que desde que ha tomado posesión como Concejal de Urbanismo; y otro que me surge ahora, con la contestación que nos ha dado. No sé si es que no me ha escuchado: es que Nules ya tiene la empresa contratada. Por eso le preguntaba yo que dónde nos hemos quedado en Burriana. A ver por qué Nules tiene una empresa contratada; cuando no puede hacerlo. Pero bueno...”

Le voy a hacer un ruego, que es el mismo de siempre... El Plan de Minimización de Impacto (se lo repito, por si no le ha quedado claro en todas las veces que lo hemos reivindicado) es un plan que debería haberse tramitado fuera del Plan General; que ustedes admitieron, y los Técnicos de Conselleria les admitieron que podía extraerse de la tramitación del Plan General; y que podíamos llevar a aprobación definitiva. Ese Plan de Minimización, Sr. Arnandis, está ya más que tramitado. Usted no tiene más. Si no tiene ganas de coger el expediente; no tiene más que entrar en la página de la Conselleria de Medio Ambiente, irse a los documentos en tramitación, buscar Burriana, y entre todos los que hay pone: “*Plan General*”. Entra usted en el Plan de Minimización, y resulta que al Plan de Minimización de Impacto Ambiental no le falta ni un informe. Porque pasó los trámites de las alegaciones, se contestaron, informaron al resto de Consellerias... Sólo le falta un trámite, que es: extraerlo del Plan General, traerlo a este Salón de Plenos, y hacer una aprobación definitiva, para que luego la Conselleria nos lo apruebe.



Eso es lo que el término de Burriana necesita urgentemente, para poder plantear de otra forma el tema de los derribos, y el tema de la legalidad o no de las construcciones. Y sobre todo es porque afecta a varias personas, que están con el tema judicial muy avanzado. Eso es lo que yo le vuelvo a rogar.

En segundo lugar, le voy a rogar lo siguiente: el aceptar la delegación por parte de la Conselleria... Porque esta Conselleria nueva últimamente nos tiene sorprendidísimos; y está muy "*parida*". O sea, en la Conselleria resulta que llegan, y para pagar nos endosa el tema de los libros de texto. Y ahora, después de casi 20 años que no ha sido capaz de desarrollar el Plan Especial de la Marjalería... Porque esto no es nuevo; de esto hace ya 20 años que lo estamos esperando. Ahora resulta que cuando el Plan Especial ya está a mitad de trámite... Porque le vuelvo a decir lo mismo: mírese usted el expediente, o vaya a la tramitación que se está siguiendo. Hay un Plan Especial de la Marjalería Nules – Burriana, que se inició en el año 2011 (si no me equivoco), y que está a mitad de tramitación. Es que es una locura esa delegación que nos han endosado a los ayuntamientos. Y se lo digo, no sólo por su bien a nivel de Concejal de Urbanismo, sino por el bien de Burriana. Es que Burriana no tiene capacidad para desarrollar, ni para crear un Plan Especial. No tiene capacidad; va a tener que contratar a la empresa externa. Y eso, Sr. Arnandis, cuesta muchísimo dinero. No estamos hablando de un plan de minimización.

Con lo cual, yo le rogaría que ya que han aceptado el endoso del *marrón*, por lo menos exijanle a la Conselleria que dote la partida presupuestaria que tenga que dotar, para que este Ayuntamiento encima no tenga que gastarse dinero en esto. Porque la responsabilidad y la competencia es de la Generalitat Valenciana. No es municipal.

Si ahora estamos empezando con una dinámica, que al final resulta que las competencias que no tenemos delegadas, la Conselleria va a hacer que las paguemos nosotros... ¡Oigan, tendrán que frenar esto de alguna manera! Porque si no, la Sra. Rius, para el Presupuesto del año que viene se va a volver loca no, lo siguiente. Porque el Presupuesto es el que es; y si nosotros empezamos a aceptar... Las cosas son claras: el dinero se acaba. Y si aquí en este Ayuntamiento tenemos que empezar a asumir delegaciones que no nos competen, y encima a pagarlas nosotros.... Pues yo creo que tendrán que frenar el tema de alguna manera.

Yo le sigo rogando exactamente lo mismo: haga usted el favor, no me obligue a presentar ninguna moción... Que ya sabe que las mociones y yo no nos llevamos bien... Porque entre otras cosas, cuando llegamos a los acuerdos, después al año siguiente... El año que viene yo les recordaré las mociones que ahora están presentando ahora, para ver qué trabajo se habrá hecho, y qué habremos conseguido. Y se darán cuenta del razonamiento que estoy haciendo ahora.

No me haga presentar una moción en el Pleno que viene para que nos haga caso. Es que es más simple que todo eso. Usted primero, el Plan Especial que nos han endosado, a ver cómo nos comemos el *marrón*, y quién lo paga. Eso lo primero. Pero es que llevamos cuatro meses pidiéndole que saquen el Plan de Minimización; que Burriana sí tiene y que Nules no tiene, pero Burriana sí, y que nos ha costado ya un dineral también... Sáquenlo para su tramitación; para que hagamos una aprobación de manera definitiva.”



Sr. Arnandis: “Es que yo no sé si es que usted es la más lista del mundo; o directamente una mentirosa. Usted está empeñada en que el Plan de Minimización va a salvar no sé cuántas casas que están afectadas por expedientes con orden de demolición. Yo he hablado incluso con los redactores del propio Plan. Y el Plan de Minimización vale para suelo no urbanizable común; vale para construcciones que están en la Marjalería, en las que hay una infracción que ya ha prescrito, y no tienen orden de derribo. Pero las que ya están en marcha... Y son palabras del redactor del Plan, me están diciendo que no vale. El Plan de Minimización se habría de hacer para toda Burriana; porque no sólo en la Marjalería hay casas ilegales (algunas con orden de demolición y otras no).

También me sorprende que usted sepa mejor que nadie qué conversaciones hemos tenido con la Conselleria. Y es que ya no sé qué contestarle. Lo que están haciendo en Nules, aquí ya lo tenemos hecho.

El Plan de Minimización no es ninguna panacea; y usted lo sabe. ¡Deje ya de mentir! Y endoso del *marrón*... Bueno, si usted ya sabe mejor que yo lo que hemos hablado con conselleria, y lo que hemos hablado con Nules... Haga la moción que quiera; hable usted con la Conselleria... Ya veremos qué plan especial hay que hacer; si queremos que lo haga la Conselleria... ¿Usted quiere que desde Valencia hagan un plan dentro de la normativa de la Marjalería de Burriana? ¿Quieren que hagan la *cagada* que han hecho hasta ahora con la Ley de Zonas Húmedas? Bueno, ahí lo dejo...”

Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Arnandis, voy a contestarle con toda la calma que el tema supone. Usted me ha llamado dos veces mentirosa... Ahora, en este momento; dos veces me ha llamado mentirosa ... O que soy *la más lista del mundo*... Pues mire, no, seguramente sabré mucho menos que usted en muchísimas cosas; pero en este tema usted no me tiene que enseñar nada. Porque llevamos desde 2008 trabajando en eso. Y yo no miento a nadie, a nadie. El Plan de Minimización, porque usted no se entera; porque no se lo ha estudiado... Ésa es la desgracia... El Plan de Minimización nos lo propone la propia Conselleria, para la Zona Húmeda de Burriana, y para las construcciones de la Zona Húmeda de Burriana. Y nos lo proponen los Técnicos de Conselleria, no ningún político, para regularizar las viviendas. A mí no me ha oído decir usted jamás que aprobar el Plan de Minimización va a salvar los derribos. No me lo ha oído decir jamás. Con lo cual, no vuelva a llamarme mentirosa, ni a poner en mi boca cosas que yo no he dicho.

Lo que pasa es que ustedes, cuando no tienen argumentos; porque no se enteran de lo que están trabajando... La única defensa que tienen, por desgracia, igual que tenía en su momento el Partido Popular, es el ataque frontal a esta portavoz. Y yo eso no se lo voy a permitir. En primer lugar, retire lo de mentirosa.

Y en segundo lugar, le diré que solamente podrá determinar si eso (la aprobación del Plan de Minimización) va a ayudar a parar los derribos, un Juez; ni usted ni yo; ni usted ni yo. Pero la herramienta se la tenemos que dar por lo menos, a los vecinos. Y el Plan de Minimización, lo que sí que va a evitar, porque en él se regula de forma clara qué obras se pueden realizar y cuáles no dentro de esas viviendas



(rehabilitaciones)... ¡Es que claro, a lo mejor usted ni se lo ha leído; yo sí que me lo he leído! Lo que sí que podrá evitar es que sigamos viendo ciudadanos de Burriana que se tienen que ir al Juzgado, acusados de un delito medioambiental, por haber cambiado una ventana de su casa. Eso sí que va a evitarlo.

Con lo cual, se lo repito... Yo no soy la que más sabe del mundo... Porque hay muchas cosas que no sé. Pero justamente de este tema, usted a mí no me enseña nada. Ahora, se lo repito... Tenga usted mucho cuidado con esos arranques que tiene; porque seguramente si me vuelve a llamar mentirosa, al final, como dice el Sr. Gual, me tocará irme al Juzgado a denunciarle por insultos y calumnias. Porque ustedes son tan sumamente desbaratados, que en este Salón de Plenos, creo que en 12 años a mí mentirosa dos veces no me ha llamado nadie, más que usted. Con lo cual, tenga un poquito de respeto.”

16.- Sra. Aguilera: “Y ya para acabar, Sra. Alcaldesa, voy a decirle algo... Es que me ha sorprendido mucho su contestación anterior. Vamos a ver, este decreto que usted ha firmado, lo ha firmado hoy.

“*Primero: No admitir a trámite la declaración responsable formulada por IMUSIC FESTIVAL, representada por XXX, para la celebración del Festival Arenal Sound 2016, por las razones expresadas en el informe técnico anteriormente transcrito...*”; que es el informe técnico que todos hemos podido ver hoy en prensa, y que usted tiene hecho (me parece) desde el día 30 de octubre... Y lo que no entiendo es por qué no estaba en el expediente... Yo lo he cogido del expediente; además está firmado; está en el expediente, y firmado... Entonces, no entiendo yo tanta prisa por tener el informe técnico; y resulta que desde el día 30 está el informe técnico, y sale el otro día, porque la portavoz que le habla sube al expediente, lo coge, y resulta que en base a la transparencia... No acuse a nadie de lo que no es... Es hoy yo quien traslado a la prensa el informe técnico. Se lo quiero dejar claro; para que no tenga ninguna duda... Por lo que me ha llegado...”

Pero fíjese... Usted lo firma hoy. Lo admite a trámite... Es más, de hecho, hace muy bien. Y en el segundo punto le reitera a la mercantil interesada la advertencia de responsabilidad, que le fue comunicada, por la venta de las entradas. ¡Hombre! ¿Y ahora usted acaba de decir que aún tiene que estudiar no sé qué consecuencia de la sentencia? Vamos a ver, con este decreto, no hay Festival Arenal Sound. Conteste... Lo acaba de firmar usted...”

Sra. Alcaldesa: “El decreto lo he firmado hoy; y lo he firmado a última hora. Es un decreto que me han pasado los funcionarios, en base a un informe que no está desde el día 30. Ese informe lo tengo yo desde ayer. Ese informe lo tengo yo desde ayer; no lo tengo desde el día 30. Lo que pasa es que si habla usted de transparencia, a usted le ha llegado un informe firmado por mí hoy. Yo creo que sí que es información y transparencia.

Se le ha hecho un requerimiento, y se le ha recordado que ese requerimiento decía que no podía vender entradas. Y hoy, en la reunión que hemos tenido los Grupos del equipo de gobierno, acompañados por Técnicos, se le ha vuelto a reiterar, se le ha hecho un requerimiento de subsanación (como pone en el informe que usted



está diciendo que es del día 30, pero que es de ayer) según la cual ha de presentar unas mejoras acústicas y muchas cosas más... Y si los presenta la semana que viene, tal como se ha comprometido, hablaremos de otra manera. Hoy no se venden entradas. Hoy, en base al informe que tenemos, no se venden entradas. No puedo decirle nada más.”

Sra. Aguilera: “Sra. Alcaldesa, le vuelvo a decir lo mismo. Usted no admite la declaración. Y usted me dice que después de hartarse de salir en prensa diciendo que iba a estar al lado de los vecinos y demás; y después de decir que no venda entradas este señor... Que las va a vender el día 12; no tenga ninguna duda... Vamos, se lo voy a dejar claro... Lo digo porque luego resulta que dicen que la portavoz de CIBUR es demasiado contundente... Usted está dándole alas a la empresa, para que nos presente una petición de responsabilidad patrimonial, que después van a tener que pagar ustedes de su bolsillo... Ya se lo digo...”

Este empresario, ése que se compromete con ustedes el último día de la edición anterior, en un preacuerdo supuestamente no firmado, pero un preacuerdo... Que se compromete a quitar la zona de acampada del Arenal A; o a reducir el aforo; a que a Burriana no le costara dinero, y a otra serie de cosas... A eso se comprometió... Cuando tiene la sentencia sobre la mesa, se compromete a presentar urgentemente unas medidas que iban a reducir de 91 a 30 decibelios en un momento. Y resulta... Porque no se puede decir de otra manera; lo puedo decir más suave o más tranquila; pero no se puede decir de otra manera... Y resulta que tiene la caradura (este señor y esta empresa) de que cuando usted coge la licencia ambiental que ha presentado (ahora en 2016) y en el titulito pone: “*Licencia ambiental para la celebración del Festival 2015*”. ¡Ni siquiera se ha dignado a cambiar el año! Porque lo que ha hecho ha sido un *copia y pega* de lo que presentó el año pasado. Y resulta que en base a proteger los intereses de los vecinos, como usted dice... Porque parece mentira que los Técnicos se lo tengan que leer; pero nosotros también. Resulta que lo que presenta es: un estudio acústico. Tres hojitas (mire qué monas) tiene el estudio acústico que presenta este empresario para defender los intereses y derechos fundamentales de nuestros vecinos afectados; no solamente los de la sentencia, sino de toda Burriana. ¡Hombre claro! Como usted comprenderá, es normal que los Técnicos Municipales le digan a este señor que esta documentación es más que insuficiente.

Y resulta que llevamos (desde nuestro Grupo) no sé si son los cinco años, diciendo que este señor siempre juega a lo mismo. Y le dije el otro día en la Junta de Portavoces, y se lo repito: usted está jugando con fuego. Está jugando con fuego. Porque está llevando y le está dando alas a este señor para que nos presente una responsabilidad patrimonial; que después pagarán ustedes. Ya no le hablo de las posibles demandas, que puedan venir o no, por terceros (implicados o afectados) en el tema de la responsabilidad (a usted como Alcaldesa, y a la Junta de Gobierno Local, que en su momento digan lo que tengan que decir). ¡Usted lo está haciendo bien! ¡Hoy lo ha hecho bien! ¿Cómo me dice ahora que después de decirle que no, va a permitir que presente modificaciones? ¿Pero qué modificaciones espera usted de un señor (se lo digo en serio, y con el corazón en la mano) que con la movida que tenemos nos



presenta un estudio acústico que lo hago yo en internet? ¡Esto lo hago yo en internet! Y que además no tiene ni la poca gracia de cambiar un titulito, y poner el año de actuación, para que no le pillemos... ¿Qué espera usted de este hombre? ¡Yo no sé qué les prometieron!

Mire, voy a darle dos ejemplos... Aquí ustedes han tomado decisiones en varios temas de contratos de servicios y demás, simplemente porque la empresa era amiga del Partido Popular... Y entonces ahora este señor qué es del tripartito. ¿Qué es: uña y carne? ¡No, no me mire así! ¡Están actuando exactamente igual que actuó el Partido Popular con él! ¡Exactamente igual! Porque ahora resulta que disimula; firma el decreto éste; que yo lo he leído cuando he llegado a las 18:00 horas, y me ha parecido que por fin había una postura del equipo de gobierno seria y contundente, de que este señor no tenía que volver a celebrar un festival en Burriana... Y yo le iba a proponer ahora, y le iba a poner sobre la mesa, que nos sentáramos mañana, a sentar unas bases entre todos los Grupos, para hacer un festival este verano. Que no tenga nada que ver con esto; pero que seamos nosotros (ustedes que gobiernan, y los Grupos de la oposición) los que sentemos las bases (en fechas, aforo y demás) y saquemos un concurso público; que es lo que llevamos diciendo desde hace un montón de tiempo... No a usted, sino también al equipo de gobierno anterior.

Y resulta que ahora me sorprende usted, y me dice que no; que esta empresa va a presentar un modificado... Mire, yo se lo digo de verdad... Yo le rogaría que igual que ha sido contundente en este decreto; que lo sea. ¿Porque qué va a pasar? La semana que viene este señor va a vender entradas. Y va a vender X miles de entradas.

Y usted le ha advertido... Yo no le digo que no... Y en eso lo ha hecho bien. Pero acabe el tema... No deje el tema a medias... ¿Qué está esperando? ¿A que este señor traslade el escenario dentro del mar? ¿Que estamos en los meses en los que estamos, Sra. Alcaldesa! Nosotros entendemos que ya nos ha tomado bastante el pelo este señor: a nosotros y a los vecinos afectados. Y que lo que tenemos que hacer es (ya de una forma definitiva) pararle los pies.

Ya está claro que no va a presentar ninguna medida. Porque ya le digo... Más tomadura de pelo que ésta, con la situación que hay... Tremendo. ¿Y aún estamos esperando a que presente un modificado? ¿Lo presentará cuándo? La semana que viene usted lo verá. Y lo verá después de que él haya empezado a vender las entradas. Y los Técnicos volverán a tener que informar; en contra evidentemente, como siempre. Y usted volverá a firmar que no se le admite el trámite. ¿Y hasta cuándo vamos a estar así? ¿Hasta el mes de julio, como todos los años?

Yo se lo vuelvo a preguntar: ¿Va a seguir permitiendo que la empresa del Arenal Sound sea quien dirija este Ayuntamiento?"

Sra. Alcaldesa: "Como bien ha dicho, ese informe o ese proyecto que ha presentado, no se ha admitido. No se ha admitido, y se les ha dado unas razones por las que no se le ha admitido. Evidentemente, no tenía ni pies ni cabeza. Y eso es lo que se le ha planteado. Y eso es lo que se le ha trasladado en el informe técnico. Y el decreto que usted ha visto hoy, sólo lo he firmado yo.

Y también le he de decir que esta mañana, en la reunión, se le ha vuelto a



reiterar el tema de que el Arenal Sound no saldrá adelante si no está cumpliendo la ley; todo dentro de la legalidad. Y a partir de ahí, hablaremos.

La semana que viene, se lo hemos vuelto a decir, no se venderán entradas, si no está todo dentro de la legalidad.”

Sra. Aguilera: “Para acabar... Si la fecha que tiene la empresa para vender las entradas es el día 12 (me parece que es el martes que viene); y usted evidentemente, como ya le he dicho que ha hecho bien, le ha dicho que no las vende. Presenta un modificado X; la empresa se pone a vender las entradas... Entonces, la empresa se pone a vender las entradas... ¿Y el equipo de gobierno qué va a esperar para llevarlo al juzgado? Porque claro, si usted le prohíbe que venda entradas; y el hombre empieza a vender... ¡Usted tendrá que defender los intereses de los que compran las entradas en Borriana!, ¿no? Ésa es la primera pregunta.

Y la segunda, es que no ha contestado... ¿Hasta cuándo le van a seguir dando cancha a la empresa, para que vaya presentando modificados? ¿Hasta qué fecha exactamente?”

Sra. Alcaldesa: “Fecha... La única fecha que había definida era la de la venta de las entradas; que se ha suspendido hasta que no esté todo dentro de la legalidad. No le estamos dando cancha ni alas; ni estamos haciendo como se hacía antes, porque le hemos prohibido vender entradas. Yo creo que a partir de ahí, estamos actuando de una manera diferente.

No le voy a decir a quién llevaré al Juzgado, ni quién me llevará a mí; porque eso es el futuro. Y hablar de juzgados no es nada agradable, como usted bien sabe. Así que de momento él no ha de vender ninguna entrada, hasta que no esté todo dentro de la legalidad. Y no le voy a decir ninguna fecha exacta. La única fecha exacta que había es la que había puesto él en público del tema de la venta de entradas. Que no podrá venderlas, si no argumenta a los Técnicos unos razonamientos técnicos dentro de la legalidad.”

Sra. Aguilera: “Yo quería acabar; pero es que me sorprende... Usted sabe que la empresa ha presentado un recurso contra la petición que usted le hace de que no venda entradas. ¿Usted se ha leído el recurso de la empresa? ¡No sé si se lo han leído o no! Se han leído el recurso de la empresa, ¿no? Con lo cual, no diga que se ha suspendido la venta de entradas... ¿Eso dónde está firmado? Porque es que ustedes, entre los acuerdos supuestos verbales... Eso de que se ha suspendido la venta de entradas, ¿quién lo ha dicho? Usted le ha pedido que suspenda. Pero dónde está escrito que se haya suspendido la venta de entradas? ¿Eso lo puede afirmar usted hoy aquí en el Salón de Plenos? ¿Que se ha suspendido la venta de entradas?”

Sra. Alcaldesa: “Yo lo único que puedo volver a reiterar, es que esta mañana le hemos recordado la prohibición de vender entradas, mientras no esté todo dentro de la legalidad, en lo que afecta a la sentencia.”

Sra. Aguilera: “Ya para acabar... Lo que yo le digo, Sra. Alcaldesa: a nosotros nos



parece que le están dando muchísimas alas; que se están equivocando; que nos pensábamos que hoy se había tomado una decisión correcta. Y desde luego esperamos que la semana que viene nos llame, para poder empezar a crear unas bases para un festival sostenible y serio en Burriana, y no el desastre que hemos estado viviendo hasta ahora.”

17.- Sra. Sanchis: “Mi primera pregunta es para el Sr. Del Moral, porque él está en la Concejalía de Transparencia y Participación Ciudadana... Y a mí lo que me gustaría es que nos explicara aquí ahora a todos, es en qué han participado los tres Grupos de la oposición en esa consulta ciudadana que usted ha realizado (y en la que a nosotros por supuesto, nos ha dejado al margen). Porque yo creo que los tres Grupos de la oposición representamos a un número bastante importante de ciudadanos; y quisiera que explicara aquí a toda la gente que hay, cómo hemos participado.”

Sr. Del Moral: “Sra. Sanchis, tenían la oportunidad de participar como cualquier ciudadano más... Como cualquier otro ciudadano, podían participar en el proceso. Sí que es verdad que lo ideal habría sido que todos los partidos que hoy estamos aquí presentes (junto con asociaciones) pudiéramos participar de los proyectos y procesos que se van a llevar a cabo en participación y transparencia. En éste no ha sido el caso, porque sí que se podía haber intentado. Yo simplemente se lo comuniqué, y nadie se ha puesto en contacto conmigo. Usted sabe desde el primer día que se iba a hacer este proceso. De hecho, antes de que se publicara, me puse en contacto con todos los partidos políticos. Pero no es ése el tema.

A partir de ahora... De hecho, par el próximo Pleno que viene vamos a intentar llevar ya la Junta para la Participación y la Transparencia, en la que queremos que haya un representante de cada partido político, y un representante de cada asociación vecinal. Y esa Junta para la Participación y la Transparencia, tendrá como objeto esto mismo; es decir, promover y precursar todos estos modelos conjuntamente. Es decir, en esta primera iniciativa no se ha tenido la posibilidad por parte de la oposición de participar; no porque se les haya negado, sino porque tampoco ha habido una relación para querer colaborar. Pero para el Pleno que viene se creará ese Consejo Sectorial que es una junta para la participación y la transparencia, en la que estarán expresamente tanto un representante de cada partido político, como un representante de cada asociación vecinal. Y creo que es un método homólogo a la Junta Local Fallera con la Fallas; pues la Junta Local para la Participación, para promover esos comicios. Es decir, seríamos una herramienta que promovería, produciría y estudiaría los propios reglamentos, y cómo queremos que se realicen las consultas... Salvando lógicamente las distancias entre las dos juntas... Lógicamente era una idea homóloga para poder hacernos una imagen de lo que sería.

Y quedan invitados todos los partidos. Lógicamente quería hacerlo de forma oficial en las comisiones informativas de la semana siguiente; pero ya se lo avanzo. Ya se lo avanzo, porque me lo ha preguntado usted. Y sí, es cierto que para esta primera iniciativa podrían haber participado (como he participado yo) como un ciudadano más.

Y también me gustaría decirle que un ciudadano o ciudadana normal que quiera interactuar con el municipio, tiene unas formas y unas herramientas para



hacerlo; son las que estamos intentando mejorar. Y que los partidos que hoy estamos aquí (tanto la oposición, como el equipo de gobierno) ya tiene sus propias herramientas, y sus propios derechos para participar.

De hecho, usted ha presentado mociones, las ha defendido, y hemos podido valorarlas y aprobarlas aquí. Por tanto, tanto la oposición como el equipo de gobierno tiene las herramientas, porque está representada dentro del consistorio, para poder interactuar con la institución municipal.

Lo que intentábamos con esta participación concreta, era dar más herramientas a la ciudadanía; que no tiene esa posibilidad que nosotros sí que tenemos.”

Sra. Sanchis: “Sr. Del Moral, para decir nada, no le hacía falta explicar tantas cosas.”

Sr. Sánchez: “Es usted *Don Palabritas*, Sr. Del Moral. Vamos a ver... Usted dice que no hemos participado, que no demás.... Mire, aquí no ha habido más que una cosa con la cuestión esta de la participación, o de los presupuestos participativos... Quedamos la Sra. Sanchis y yo, a solicitud de usted, un día a las 09:30 horas en su despacho, para comunicarnos el tema de los presupuestos participativos; para explicarnos cómo los iba a llevar a cabo.

Después de estar esperando tres cuartos de hora, y llamarle dos o tres veces por teléfono y no nos lo cogió, decidimos desistir de su solicitud. ¿Porque sabe dónde estaba usted? Usted estaba haciéndose un tatuaje en el brazo... Y está puesto en su *facebook*. Entonces, no venga con *palabritas* a convencer a nadie... Diga usted que no cumple con su obligación; y no venga encima faltando a los Grupos de la oposición... Y ya está.”

Sr. Del Moral: “Sr. Sánchez, lo primero, no se ponga nervioso y no falte al respeto; porque creo que lo último que se tiene que perder es el respeto, y más en el Pleno municipal.

Sr. Sánchez, ¿me puede decir usted de dónde ha sacado que yo estaba haciéndome un tatuaje? Primero, le contestaré rápidamente. Yo no asistí a su reunión, porque tuve un problema con el calendario; y pedí disculpas. ¿Sabe usted con quién estaba? Tenía una reunión con la Asociación de Vecinos de la Serratella; a la que también acudió el Sr. Vicente Aparisi. Yo tuve un problema con los calendarios, y no pude asistir a su reunión; cosa de la que me disculpé. Ésta será ya la cuarta vez que me disculpo... Ya lo hablamos en el Pleno anterior; pero bueno, supongo que tendré que volver a repetirlo: vuelvo a disculparme por no haber venido a esa reunión; pero esa reunión era por la mañana... Y entrando en temas de mi vida personal; que no me gusta, pero lo ha sacado usted... Yo no tengo ninguna sesión de tatuajes por la mañana nunca; y están las facturas y existen. Por tanto, no sé cómo puede mentir usted de esa forma en un Pleno, y quedarse tan ancho... Yo tengo las facturas, y tengo la reunión con la Asociación de Vecinos de la Serratella. ¡Pregúntele a los miembros de la Asociación de la Serratella!”

18.- Sra. Sanchis: “Mi siguiente pregunta es para al Sr. Granel... Voy a leer algo de su blog.... “*Compromís amb l'educació de 0 a 3 anys... A Coalició Compromís treballem*



per a fer realitat allò que hem dit. Gràcies al treball del Grup Municipal de Compromís per Borriana i al seu portaveu, Vicent Granel Cabedo, i al recolzament del nostre company i conseller Vicent Marzà, Borriana tindrà escola infantil de 0 a 3 anys pública. La Guarderia Infante Felipe, que el tripartit de dretes PP, CIBUR i Ciudadanos volia privatitzar i regalar a un amigueta... Serà pública perquè Compromís per Borriana defensa l'educació pública i de qualitat...."

A ver, Sr. Granel... Si usted piensa y es consciente de que íbamos a cometer un delito (cualquiera de los tres grupos políticos), ¿por qué no lo ha llevado usted a la Fiscalía? Y si eso se lo ha inventado, por lo menos pida disculpas públicamente, de la misma forma que ha hecho esto públicamente.

Porque me parece que acusarnos ya de querer... Nosotros, que yo sepa, por lo menos mi Grupo, no ha colocado a nadie; no ha pactado con nadie (como otros grupos y otra gente de su grupo y de otros grupos). Y que nos acuse a nosotros de un delito... Es que me parece gravísimo. Por lo menos, lo mínimo que podría hacer usted es disculparse. Porque además yo nunca jamás he dicho que quería que la Guardería no fuera pública. Yo he dicho que quería que fuera legal; y no ilegal o alegal (que dice el Sr. Gual). Yo no he dicho eso nunca. Yo he dicho que quería que fuera legal. Pero nunca he dicho que no fuera pública. Así, que por favor, por lo menos pida disculpas."

Sr. Granel: "Yo en ningún momento he visto que en la publicación ponga que no sé quién ha cometido un delito y demás..."

Sra. Sanchis: "¡Está en su blog, eh!"

Sr. Granel: "Yo creo que es interpretable, ¿no?"

Sra. Sanchis: "A mí me parece que es acusarnos de un delito. Y es muy grave."

Sr. Granel: "De todas maneras, si usted cree que se interpreta de esa manera, pido disculpas, y ya está. No tengo ningún problema...."

19.- Sra. Sanchis: "Mi siguiente pregunta es para el Sr. Zorío. Quisiera que nos explicara a todos, a ver cómo se promociona el turismo con la obra de *Pepet i Marieta*; porque como no sea promocionarlo en Vila-real o Almazora... Yo creo que cargar en esta partida lo de la obra... Ya me parece algo desproporcionado. Pero bueno, explíquenos usted cómo se promociona el turismo con esta obra."

Sr. Zorío: "Matamos dos pájaros de un tiro... Por una parte turismo, y por otra recuperamos la música en nuestra lengua. Es la doble finalidad."

Sra. Sanchis: "De verdad que no entiendo muy bien cómo se puede promocionar el turismo con una obra de teatro en valenciano. Porque evidentemente eso es para la Comunitat Valenciana, no para el turismo de fuera."

Sr. Zorío: "Si me permite una anécdota, Sra. Sanchis... Esto es uno que le dice a otro:



“¿Oye, a ti te gusta la música en valenciano?” “No, es que no lo entiendo.” “¿Y qué grupos de música te gustan?” “U2” “¿Pero sabes inglés?” “No”. Ahora lo entiendo...”

Sra. Sanchis: “Creo que la música no es lo mismo que una obra de teatro. Pero bueno... En fin, da igual.”

Sr. Zorío: “Por esa regla de tres, tendremos que hacerle caso a la Sra. Aguilera, y anular el Arenal Sound. El Arenal Sound por la música no es turismo. Por esa regla de tres, nos lo cargamos ¿no?”

Sra. Sanchis: “No es lo mismo...”

Sr. Zorío: “¡Es música! ¡Ah, no! Que no es en valenciano, es en inglés, y en castellano...”

Sra. Sanchis: “En fin, usted mismo se ha contestado. Y creo que no hace falta más explicaciones. Lo hemos entendido todos.”

[En este momento abandona el Salón de sesiones la Sra. Aguilera y el Sr. Sánchez]

20.- Sra. Sanchis: “Ahora una para el Sr. Gual, para cambiar... Voy a preguntarle sobre Protección Civil, a ver qué pasa con la ropa de Protección Civil. Sabe que hay gente que no tiene cazadoras. ¿Qué pasa con el vehículo? Que creo que estaba buscando uno; a ver si ya lo ha encontrado o no lo ha encontrado.

Y bueno, creo que el Sr. Arnandis estuvo el día del Axiamo con los de Protección Civil. Les comentó que les gustaría que estuvieran por el *Clot de la Mare de Déu*... ¡Claro, darle más funciones a Protección Civil, sin darles más medios...! Creo que la cosa no cuadra mucho... Nos gustaría que nos explicara un poco a ver cómo va avanzando las cosas.”

Sr. Gual: “Me alegra que me haga esa pregunta, Sra. Sanchis, y así aprovecho el micrófono, para decirle y que conste en acta, que la Sra. Aguilera no tiene vergüenza, y no se ha atrevido a preguntarme lo que quería preguntarme, y después no ha preguntado.

Y ahora le contesto a usted... Por alusiones... Como hoy está todo aquí de cachondeo, que todo el mundo se toma las alusiones como quiere; al final estamos convirtiendo el Pleno en un circo. ¡Y eso va para el Sr. Sánchez, que tampoco está!

Contestándole a usted... Mire, desde el principio, la intención de la Concejalía ha sido dignificar, potenciar y dar a conocer Protección Civil. Y yo estoy totalmente de acuerdo con usted en que hay dotarla de medios. Lo que pasa es que el Presupuesto que nos hemos encontrado ha sido un presupuesto al que prácticamente no le quedaba dinero. Se tuvo que suplementar la partida cuando se hizo la primera modificación de crédito, para unos cursos. Y lamentablemente los cursos no se han podido hacer. Y no se han podido hacer, porque resulta que había dietas pendientes de pago (creo que eso se lo dije a usted en una comisión) desde 2010. Ahora, si no



me equivoco, me consta que ya está todo firmado para pagarse. Pero desde 2010 tenemos esas dietas pendientes de pago, y evidentemente se le ha querido dar prioridad; porque incluso había dietas que corresponden a personas que ya no forman parte de Protección Civil. Y la verdad es que personalmente me parecía muy grave que encima de que ya no estaban esas personas, no cobraran lo que les corresponde.

Por tanto, dotarlos de medios en lo que queda de año será muy complicado. No obstante, para las partida presupuestaria del próximo Presupuesto, se ha intentado dotar de la forma más amplia posible (que es poquito). A mí me gustaría que fuera una partida gigantesca; pero los recursos del Ayuntamiento son los que son. Y ahí se contempla uniformidad; se contempla el mantenimiento y adaptación del vehículo, y se contempla dar todas esas mejoras; que evidentemente estoy con usted que sí que merecen.”

21.- Sra. Sanchis: “Mi siguiente pregunta es para el Sr. Navarro. Es saber qué control tiene el Ayuntamiento sobre el comedor social. Porque sé que le dio subvenciones. Entonces, ha llegado a mis oídos unas cosas que no me gustan; como por ejemplo, que hay un acuerdo con un supermercado, que les da comida a cambio de que se limpie los cristales y se barra la zona de aparcamiento.

Entonces, quería saber si el Ayuntamiento tiene conocimiento de estas cosas, y a ver qué control ejerce sobre el comedor social.”

Sr. Navarro: “Sra. Sanchis, como usted sabrá, el comedor social es privado; no es municipal. Sí que es cierto que el Ayuntamiento de Borriana, a través de la corporación del equipo de gobierno anterior se firmó un convenio colaborativo económico de 3.000 € (si no me equivoco); que se pagaba en dos veces (como ocurre en casi todas las subvenciones en este Ayuntamiento: 60% - 40%). Y nosotros la única facultad que tenemos es la de gestionar esa subvención.

Entonces, nosotros podremos ver en qué se han gastado ese dinero. Si no me equivoco, para acceder a esa subvención, se presentó unas facturas al equipo de gobierno anterior, en las que quedaba claras las necesidades que tenía el comedor social. A partir de ahí, nosotros no tenemos ninguna otra capacidad.

Sí que hemos dicho (y lo repito) que si hay alguna persona que conozca alguna irregularidad, si ve algo que no le parece correcto, están los Juzgados para advertirlo, tal como indica la ley. O hay otros estamentos que están implicados en subvenciones a ONGs solidarias, que pueden aportar algo de luz a este tema. Pero lo que es el Ayuntamiento, lo único que puede hacer es auditar esos 3.000 € que se le ha concedido a este comedor social; que es un proyecto privado, que hace una labor bastante importante en la sociedad de Borriana, el cual nosotros (repito) no queremos clausurar en ningún momento, porque sería inviable desde nuestra parte y nuestra moralidad. Pero sí que queremos que funcione correctamente.

Si usted sabe de alguna irregularidad, la invito a que vaya a los Juzgados y lo ponga en conocimiento de los jueces.”



22.- Sra. Sanchis: “Mi última pregunta es para usted, Sra. Alcaldesa. Hay una petición (yo creo que no solamente de una asociación, sino de muchas asociaciones) creo que es generalizada; que lo que solicitan son salas para poderse reunir. Entonces, supongo que usted lo sabe... Por ejemplo, de fibromialgia, y muchísimas más asociaciones están solicitando a ver si el Ayuntamiento está tomando medidas, o va a tomar medidas, para ofrecerles esas salas para reunirse.”

Sra. Alcaldesa: “La demanda no es multitudinaria. Pero sí que hay asociaciones y grupos de personas que han solicitado alguna ubicación; o bien alguna sala en algún espacio municipal. Estamos estudiándolo, y les daremos respuesta lo más pronto posible.”

Y sin más asuntos de qué tratar, la Presidencia levanta la sesión a las 22 horas y 25 minutos, de la cual, como Secretaria, doy fe, y para que conste extiendo la presente acta que firmo junto con la Sra. Alcaldesa.

LA ALCALDESA

LA SECRETARIA,

Documento firmado electrónicamente al margen



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL 5 DE NOVEMBRE DE 2015

A la ciutat de Borriana, el 5 de novembre de 2015, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornas, i amb la presència de la Sra. interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

ALCALDESSA

SRA. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TINENTS D'ALCALDE

- 1r. SR. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)
- 2n. SR. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)
- 3r. SR. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)
- 4t. SR. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)
- 5a. SRA. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)
- 6é. SR. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)
- 7é. SR. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

REGIDORS

- SR. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)
SRA. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILELLA (PSOE)
SRA. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)
SR. JUAN FUSTER TORRES (PP)
SRA. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)
SR. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)
SR. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)
SRA. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)
SR. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)
SRA. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)
SRA. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (Cibur)
SR. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (Cibur)
SRA. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

La Sra. presidenta declara oberta la sessió, quan són les 19 hores i 3 minuts, i es passa a continuació a llegir i resoldre els assumptes compresos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 23 DE JULIOL DE 2015, EN LA SEUA VERSIÓ EN AMBDES LLENGÜES OFICIALS (Secretaria)

La Secretaria dóna compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió plenària ordinària realitzada el dia 23 de juliol de 2015, en la seua redacció en ambdues



llengües oficials.

Sotmesa l'acta a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

2.- AUTORITZACIÓ, SI ESCAU, A SR. JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT DE COMPATIBILITAT DE LLOC DE TREBALL EXERCIT EN AQUEST AJUNTAMENT, AMB L'EXERCICI D'UN SEGON LLOC DE TREBALL (G10597/2015) (Àrea I. Neg. RH)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

“VISTA la sol·licitud formulada per Sr. José Manuel Melchor Monserrat, arqueòleg municipal-director del Museu d'aquest Ajuntament, per la qual insta la compatibilitat amb un segon lloc de treball al marge de la funció pública local, concretament a la Universitat Jaume I de Castelló (Departament d'Història, Geografia i Art) com a professor associat.

VIST el que disposen els articles 4, 7 i 16 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, sobre incompatibilitats de personal al servei de les administracions públiques, així com l'article 92 de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'ordenació i gestió de la funció pública valenciana.

I de conformitat amb l'informe proposta de la Secció I i amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Interior, RH i Benestar Social.

El Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que li confereix l'article 92.4 de l'esmentada Llei 10/2010, **ACORDA**:

Primer.- Autoritzar a l'empleat **José Manuel Melchor Monserrat** la compatibilitat del lloc exercit en aquest Ajuntament amb el de professor associat a la Universitat Jaume I de Castelló, d'acord amb el següents criteris, limitacions i prohibicions:

- Només s'atorga compatibilitat per al lloc o activitat mencionat de manera que, en canviar de lloc o activitat, quedarà automàtica extingida.
- La jornada laboral en el segon lloc no pot ser superior a la de temps parcial. I s'autoritza, com a màxim, fins a la finalització del curs 2015-2016 (31/08/2016).
- La present autorització de compatibilitat queda condicionada a l'estricta compliment de la jornada i horari de treball del Sr. Melchor, havent estat aquest aprovat per



Resolució de l'Alcaldia Presidència núm. 688, de 5 d'agost de 2013, com segueix:

- ○ 37,30 hores setmanals distribuïdes de manera flexible entre les 07.30 hores i les 19.30 hores, de dilluns a divendres, segons les necessitats del servei.
- ○ Temps fix o estable: ha de ser de 4 hores diàries d'obligada concurrència, entre les 08.30 i les 12.30 hores, de dilluns a divendres.

- Els serveis prestats en el segon lloc no han de computar a l'efecte de triennis.

- Les pagues extraordinàries, així com les prestacions de caràcter familiar, només poden percebre's per un dels llocs, qualsevol que siga la seua naturalesa.

- La compatibilitat pot ser revocada quan l'activitat compatibilitzada impedisca o menyscabe l'estricta compliment dels deures o comprometa la imparcialitat o independència del Sr. Melchor. I ha de quedar automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc de treball a l'Ajuntament.

Segon.- Notificar el present acord a la persona interessada, als efectes oportuns.

Tercer.- Traslladar aquest acord al Negociat de Recursos Humans i a la Junta de Personal, als efectes oportuns.

Quart.- Contra el present acord, que posa fi a la via administrativa, pot interposar-se recurs contenciós administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà a la seua notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu amb seu a la ciutat de Castelló de la Plana, d'acord amb el que disposa l'article 8 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Potestativament, també es pot interposar recurs de reposició davant del Ple de l'Ajuntament, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà de la seua notificació, d'acord amb el que estableix l'article 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Igualment es pot interposar qualsevol altre recurs que es considere oportú.”

En relació amb el fons de l'assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmesa l'acta a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.



3.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE MANTENIMENT DELS EQUIPS I INSTAL·LACIONS DE TRACTAMENT DE L'AIGUA DE LA PISCINA COBERTA MUNICIPAL DE BORRIANA (G362/2015) (Àrea I. Neg. Contractació)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació. Conseqüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

“Vistes les actuacions seguides amb vista a la contractació del servei de manteniment dels equips i instal·lacions de tractament de l'aigua de la piscina coberta municipal de Borriana, de conformitat amb la providència del regidor delegat de Cultura, Patrimoni, Esports i Mitjans de Comunicació de 29 de setembre de 2015 (exp. 25/15- Gest 362/15), per procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació.

Vistos el plec de prescripcions tècniques elaborat per l'enginyer tècnic municipal i pel tècnic municipal d'Esports i el de clàusules administratives elaborat per la cap de la Secció Primera, reguladors de la contractació, amb subjecció al que estableixen els art. 114 i següents del TRLCSP, ambdós del 28 d'octubre.

De conformitat amb la disposició addicional segona de la mencionada Llei, han estat emesos els informes per Secretaria i per Intervenció de Fons.

Vist l'informe emés per la cap de Secció Primera de Contractació i de conformitat amb el dictamen de la Comissió d'Hisenda, Comptes i Interior, el Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que té conferides per la disposició addicional segona del TRLCSP, acorda:

Primer.- Aprovar l'expedient per a la contractació del servei de manteniment dels equips i instal·lacions de tractament de l'aigua de la piscina coberta municipal de Borriana i els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars, establint com a criteris que han de servir de base per a l'adjudicació del contracte els següents:

Criteris objectius de valoració

L'oferta econòmica presentada ha d'atorgar fins a 75 punts (75%) de valoració en l'adjudicació del present contracte.

Les ofertes s'han de puntuar aplicant l'expressió:

$75 \times \text{oferta menor} / \text{oferta considerada}$

Criteris ponderables mitjançant judicis de valor

Mitjançant judici de valor s'ha d'avaluar la qualitat de la memòria tècnica presentada.



L'estudi dels distints apartats de la memòria tècnica presentada pel licitador ha d'atorgar fins a 25 punts (25%) de valoració en l'adjudicació del present contracte.

S'assenyala la preferència en l'adjudicació d'aquest contracte per a les proposicions presentades per aquelles empreses que acrediten tenir en el seu personal un nombre de treballadors minusvàlids no inferior al 2 per 100, sempre que les esmentades proposicions igualen en els seus termes les més avantatjoses des del punt de vista dels criteris objectius per a l'adjudicació.

Segon.- Adoptar el compromís de consignar suficient import (37.500 euros anuals, IVA inclòs) en el pressupost per a l'exercici de 2016, quedant condicionada l'adjudicació a l'existència de crèdit suficient i adequat per a atendre la despesa.

Tercer.- Acordar l'obertura del procediment obert, previst i regulat en els articles 138 i 157 a 161 del TRLCSP, i ordenar-ne la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el perfil del contractant.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten **unànime** aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

4.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE MANTENIMENT DELS SISTEMES DE SEGURETAT INSTAL·LATS EN COL·LEGIS PÚBLICS I DEPENDÈNCIES MUNICIPALS DE BORRIANA (G5773/2015) (Àrea I. Neg. Contractació)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, del següent tenor literal:

“Vistes les actuacions seguides amb vista a la contractació del servei de manteniment dels sistemes de seguretat instal·lats en col·legis públics i dependències municipals de Borriana, de conformitat amb la providència del regidor delegat d'Interior, Personal i Seguretat de 30 de setembre de 2015 (exp. 51/15 - Gest 5773/15), per procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació.

Vistos el plec de prescripcions tècniques elaborat per l'enginyer tècnic municipal el 13 d'octubre i el de clàusules administratives elaborat per la cap de la Secció Primera, reguladors de la contractació, amb subjecció al que estableixen els art. 114 i següents del TRLCSP.



De conformitat amb la disposició addicional segona de la mencionada Llei, han estat emesos els informes per Secretaria i per Intervenció de Fons.

Vist l'informe emés per la cap de Secció Primera de Contractació i de conformitat amb el dictamen de la Comissió d'Interior, Recursos Humans i Benestar Social, el Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que té conferides per la disposició addicional segona del TRLCSP, acorda:

Primer.- Aprovar l'expedient per a la contractació del servei de manteniment dels sistemes de seguretat instal·lats en col·legis públics i dependències municipals de Borriana i els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars, establint com a criteris que han de servir de base per a l'adjudicació del contracte els següents:

Criteris objectius de valoració

L'oferta econòmica presentada ha d'atorgar fins a 80 punts (80%) de valoració en l'adjudicació del present contracte.

Les ofertes s'han de puntuar aplicant l'expressió:

80 x oferta menor / oferta considerada

Criteris ponderables mitjançant judicis de valor

Mitjançant judici de valor s'han d'avaluar els distints apartats del programa tècnic presentat. Del seu estudi s'han d'atorgar fins a 20 punts (20%) de valoració en l'adjudicació del present contracte.

S'assenyala la preferència en l'adjudicació d'aquest contracte per a les proposicions presentades per aquelles empreses que acrediten tenir en el seu personal un nombre de treballadors minusvàlids no inferior al 2 per 100, sempre que les esmentades proposicions igualen en els seus termes a les més avantatjoses des del punt de vista dels criteris objectius per a l'adjudicació.

Segon.- Adoptar el compromís de consignar suficient import (22.000 euros anuals IVA inclòs) en el pressupost per a l'exercici de 2016, quedant condicionada l'adjudicació a l'existència de crèdit suficient i adequat per a atendre la despesa.

Tercer.- Acordar l'obertura del procediment obert, previst i regulat en els articles 138 i 157 a 161 del TRLCSP i ordenar-ne la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el perfil del contractant."

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.



5.- SOL·LICITUD DE PARTICIPACIÓ, SI ESCAU, DE L'AJUNTAMENT DE BORRIANA, EN EL PROGRAMA XARXA LLIBRES DE TEXT DE LA COMUNITAT VALENCIANA PER AL CURS ESCOLAR 2015-2016 (G11474/2015) (Àrea IV. Neg. Participació Ciutadana)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació. Conseqüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

“Vista l'Ordre 17/2015, de 26 d'octubre, de la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, publicada en el DOCV núm. 7644, de 27 d'octubre de 2015, per la qual es regulen les bases de les ajudes destinades als ajuntaments o entitats locals menors per a fer efectiu el programa de gratuïtat dels llibres de text i material curricular dirigit a l'alumnat que curse ensenyaments obligatoris i formació professional bàsica als centres públics i privats concertats de la Comunitat Valenciana (programa Xarxa de Llibres de Text de la Comunitat Valenciana).

No obstant l'informe emés per la Secció IV i d'acord amb el dictamen de la Comissió Municipal de Participació Ciutadana.

El Ple de l'Ajuntament, d'acord amb el que disposa el punt sisé de l'Ordre, **ACORDA:**

Primer.- Sol·licitar a la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport la participació en el programa Xarxa Llibres de Text de la Comunitat Valenciana per al curs escolar 2015-2016 i sol·licitar, en conseqüència, a l'esmentada Conselleria, una ajuda econòmica per al finançament de l'esmentat programa, d'acord amb el que es disposa en l'apartat 2 de la base setena de les reguladores de la convocatòria (Ordre 17/2015, de 26 d'octubre).

Segon.- Comprometre's a complir les obligacions que es deriven de la recepció de la subvenció i que es contenen en l'Ordre 17/2015, de 26 d'octubre.

Tercer.- Comprometre's a habilitar en el Pressupost general d'aquest Ajuntament per a l'any 2016 l'oportuna aplicació pressupostària per tal de fer front a la part municipal del finançament del programa; finançament municipal que s'ha de realitzar en la seua totalitat en l'exercici de 2016, d'acord amb el que es preveu en l'apartat 2 de la base tercera de les reguladores de la convocatòria.

Quart.- Comunicar a la Intervenció Municipal i a la Generalitat Valenciana -Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport- el present acord.”

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. alcaldessa: “El que portem al Ple és la sol·licitud a la Conselleria d'Educació Cultura i Esport de la participació en el programa Xarxa Llibres de Text de la Comunitat



Valenciana per al curs escolar 2015-2016, i sol·licitar a la Conselleria una ajuda econòmica per al seu finançament.

Considerem que l'educació és un dret fonamental. I si parlem d'educació obligatòria, s'ha d'afavorir en tot moment que tot l'alumnat pugui gaudir d'una inversió en aquesta etapa educativa, directament adreçada a les persones (en aquest cas, a les famílies) per a poder garantir aquest dret.

El Govern de la Generalitat entén que la gratuïtat dels llibres de text és un requisit imprescindible perquè la universalització de l'educació siga realment efectiva. I el pla Xarxa de Llibres afavoreix la col·laboració entre les administracions públiques més pròximes als ciutadans.

Entenem que la cooperació entre administracions ha de basar-se en la prioritat de donar resposta a les necessitats de la ciutadania. L'Ordre 17/2015, de 26 d'octubre, de la Conselleria d'Educació (publicada el dia 27 d'octubre), manifesta, basant-se en el fet que la comunitat educativa sol·licita des de fa temps que la gratuïtat efectiva de l'ensenyament obligatori incloga la gratuïtat dels llibres de text i d'altres materials curriculars, que la Generalitat té per objectiu aconseguir la plena efectivitat de la gratuïtat per a l'alumnat d'educació primària, educació especial, educació secundària obligatòria i formació professional bàsica, escolaritzats als centres públics i als centres privats concertats de la Comunitat Valenciana.

En el Ple de la Diputació, així mateix, es va aprovar una moció que incloïa que la Diputació de Castelló, dins dels seus límits pressupostaris, i buscant les fórmules legals necessàries, donaria suport al Consell i als ajuntaments en el desenvolupament del pla de gratuïtat dels llibres de text.

El Decret llei 4/2015, de 4 de setembre, del Consell, en l'article únic, especifica que els municipis de l'àmbit territorial de la Comunitat Valenciana continuaran prestant les competències d'atenció primària de salut, serveis socials i educació, fins que s'aproven les normes reguladores del sistema de finançament de les comunitats autònomes i de les hisendes locals.

Indicacions en el mateix sentit han arribat des del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, que en un escrit firmat pel secretari d'Estat d'Administracions Públiques (rebut per aquesta Alcaldia) diu, després d'unes consideracions inicials, que 'finalment, sobre la base del que s'ha exposat, es pot concloure que fins que no siguen aprovades les normes reguladores del nou sistema de finançament autonòmic i local, les competències que es refereixen a les esmentades disposicions transitòries primera i segona, i addicional quinzena, han de continuar sent prestades pels ajuntaments'. Aquestes són unes qüestions que també es poden aplicar al cas de temes d'ocupació. Els ajuntaments assumeixen competències que en estricta legalitat no tenen per què assumir. Per tot açò, demanem el seu suport a la sol·licitud."

Sra. Aguilera: "Estàvem esperant que en la seua intervenció ens aclarira els dubtes que ens han sorgit en aquest punt. Però veiem que ha sigut més una intervenció d'àmbit electoral, en la seua línia; que per a aclarir l'informe contrari de la Secció IV. O siga, que aquest matí, si haguera estat en la Comissió Informativa, hauria escoltat el debat que s'ha produït respecte d'aquest punt; on el tècnic municipal no ha fet més



que reiterar-se en el seu informe, i en els dubtes que ens sorgeixen.

Nosaltres en aquest punt ens abstindrem per diversos motius. Primer, perquè si evidentment alguna administració fins a la data ha fallat en el pagament de subvencions a aquest Ajuntament, ha sigut la Generalitat. En quatre mesos, evidentment, el nou govern no ha pogut fer miracles, ni sanejar els comptes de la Generalitat. Amb la qual cosa, dubtem molt que aquests diners vagen a arribar.

És molt fàcil, Sra. Safont, fer promeses electorals, com està fent la Generalitat, i evidentment portar-les a terme pagant-les els altres... Això és molt fàcil. 'Assegurarem la gratuïtat dels llibres de text; però no paguem nosaltres, sinó que paguen la Diputació i l'Ajuntament.' A més, es tracta d'un tema que no ens competeix; perquè vosté ha fet referència a les competències que tenen els ajuntaments en matèria d'educació. Però haurà de dir que no tenen res a veure més que amb el manteniment dels col·legis i dels edificis que siguin educatius, i cap competència més.

Però fixe's, com li diu l'informe de la Secció IV, amb la llei a la mà, aquest Ajuntament no té competències en matèria d'educació. Sí que en tenim per a pagar les promeses electorals de la Generalitat amb els nostres diners. O siga, que els ciutadans de Borriana, amb els diners dels seus impostos, rebran part d'aquesta ajuda dels llibres. Perquè, de gratuïta, res; perquè la part de l'Ajuntament la pagaran amb els impostos dels ciutadans de Borriana.

Per a nosaltres, Sra. alcaldessa, la seua proposta es queda curta i incompleta. D'una banda, es queda curta, perquè, tenint en compte l'informe, on de forma clara els indica que hi haurà o pot haver-hi uns 4.706 beneficiats d'aquestes subvencions, a un màxim de 66,66 € per persona... Doncs fixe's, en el punt tercer de la seua proposta no posa cap quantitat; quan només cal multiplicar. És a dir, si vosté es compromet a pressupostar, diga d'entrada que aquesta obligació de pressupostar que tindrà, siga realista, i diga que seran uns 313.000 € el que caldrà pressupostar per a només la part de l'Ajuntament.

És incompleta (com li dic) perquè se li oblida una cosa fonamental que també recull l'informe de la Secció IV; i que només té dues vies per a poder exercir aquesta possibilitat que vosté està plantejant de gratuïtat o de comprometre's a pagar aquests diners. Vosté només té dues vies legals; que a més li ho diu l'informe: o sol·licita un informe vinculant de la Direcció General corresponent, o la Generalitat delega textualment la competència; cosa que en aquest moment i en data d'avui, administrativament i legalment, aquest Ajuntament no té.

I en quart i últim lloc, no diu res en la seua proposta, i esperava que ho diguera en la seua intervenció, de què passarà si la Generalitat i la Diputació no compleixen la seua part. Es compromet aquest Ajuntament a assumir el 100% del cost dels llibres de text de Borriana? Perquè això és una cosa que evidentment haurem de deixar clara a la gent. Sobretot, perquè també li vull pregar una cosa... De manera urgent, jo entenc que ha de (si no ho ha fet)... Potser ho ha fet, i la informació que ens ha arribat és contradictòria... Però jo crec que manera urgent ha de convocar vosté els directors dels centres escolars i donar-los una informació veraç del que suposa aquesta subvenció, de les dates, i que siga concreta. Perquè ja li dic, aquest matí ho he dit en la Comissió, que a nosaltres ens ha arribat que hi ha gent que ja ha presentat documentació als col·legis, per a venir el dia 1 de desembre a cobrar els llibres de text.



O siga, així de clar se'ns ha traslladat. Llavors, jo entenc que per les presses o pel que siga, ací hi ha hagut una falta d'informació als centres i usuaris de com es portarà açò a terme realment.

Per aquests motius que li he exposat abans, el nostre vot serà l'abstenció.”

Sra. alcaldessa: “Simplement vull contestar-li. S'ha enviat la informació als centres que teníem en el moment en què la teníem. Ho ha tramitat la funcionària corresponent. A mi m'agradaria tenir molta més informació. Jo sí que em fie que la Diputació i la Conselleria posaran els diners. Sí que m'ho crec. Tinc fe en aquest aspecte.

I a més, posarem la quantitat que correspon (aquests 313.000 €) en el Pressupost, com correspon, per a poder demanar després la subvenció a la Conselleria.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, DIVUIT (6 del PSOE, 3 de Compromís, 2 de Se Puede Burriana i 7 de PP). Vots en contra, CAP. Abstencions, TRES (2 de Cibur i 1 de Ciudadanos). Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

6.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ADDENDA A CONVENI D'ENCÀRREC DE GESTIÓ PER AL MANTENIMENT, REPARACIÓ I CONSERVACIÓ DE LA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA DEL LITORAL INSTAL·LADA A LES PLATGES DE BORRIANA (G3866/2015) (Àrea IV. Neg. Participació Ciutadana)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació. Consegüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Participació Ciutadana, del següent tenor literal:

“**VIST** l'esborrany de l'addenda al conveni subscrit en data 30 de juliol de 2015, entre l'Agència Valenciana del Turisme i aquest Ajuntament, l'objecte del qual és incloure en aquest les determinacions que estableix l'article 57.bis.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

I de conformitat amb l'informe proposta de la Secció IV i amb el dictamen de la Comissió Municipal de Participació Ciutadana.

El Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que li confereix l'article 47.2.h de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, **ACORDA:**

Primer.- Aprovar l'addenda al conveni de col·laboració entre l'Agència Valenciana del Turisme i aquest Ajuntament, l'objecte del qual és incloure-hi les determinacions que



estableix l'article 57.bis.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Segon.- Facultar l'Alcaldia Presidència, tan àmpliament com en dret siga exigible, per a la firma de l'addenda així com per a tots aquells actes de gestió derivats de l'acord subscrit.

Tercer.- Ordenar la publicació d'aquest acord en el tauler d'edictes municipal.

Quart.- Traslladar aquest acord a l'Agència Valenciana del Turisme, a la Secció IV, als Serveis Tècnics municipals i a la Intervenció de Fons, als efectes oportuns.

Cinqué.- Contra aquest acord, que posa fi a la via administrativa, pot interposar-se recurs contenciós administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la seua publicació en el tauler d'edictes municipal, davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana amb seu a la ciutat de València, d'acord amb el que disposa l'article 10 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Potestativament, també es pot interposar recurs de reposició davant del Ple de l'Ajuntament, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà de la seua publicació, d'acord amb el que estableix l'article 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Igualment es pot interposar qualsevol altre recurs que es considere oportú.”

En relació amb aquest assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

7.- APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LES AUTORITZACIONS DE GUALS I DE LES ZONES DE CÀRREGA I DESCÀRREGA (G11430/2015) (Àrea V. Neg. Disciplina Urbanística)

Sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació. Conseqüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme i Medi Ambient, del següent tenor literal:



“Vista la providència dictada pel regidor delegat d'Urbanisme, de data 28 d'octubre de 2015, en què insta que s'inicien els tràmits necessaris per a l'aprovació pel Ple d'aquest Ajuntament de la modificació de l'Ordenança reguladora de les autoritzacions de guals i de les zones de càrrega i descàrrega.

Vista la modificació de l'esmentada Ordenança formulada per la Regidoria delegada d'Urbanisme, que afecta la redacció del seu article segon.

Vist el que disposa l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases del règim local.

Vist l'informe proposta emés respecte d'això per la cap de la Secció V, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient, el Ple de l'Ajuntament, fent ús de les atribucions que li confereix l'art. 22.2.d de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, i l'art. 50.3 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, **ACORDA:**

Primer.- Aprovar inicialment la modificació del text de l'Ordenança municipal reguladora de les autoritzacions de guals i de les zones de càrrega i descàrrega, que afecta el seu **article 2n** (Concepte), el qual ha de quedar redactat amb el següent tenor literal:

La present Ordenança ha de regular els usos següents:

a) L'aprofitament especial del domini públic que té lloc pel pas de vehicles des de la via pública a edificis, solars i carrers particulars o semblants, mitjançant autorització de gual, tot això amb independència que siga possible o no l'estacionament de vehicles enfront de l'esmentat accés, sempre que aquest es faça a través de:

- vorera diferenciada.
- accés que interrompa vorera.
- vial sense vorera que tinga configurat i senyalitzat un règim exprés de prioritat de vianants
- accés a través de carrils d'ús predeterminat (carril bici, andana de vianants, etc.).

Aquesta autorització és preceptiva en tots els casos indicats, estant subjecta a taxes municipals d'acord amb el que estableix la corresponent Ordenança fiscal.

Segon.- Sotmetre a informació pública i audiència de les persones interessades durant el termini de 30 dies, comptadors de l'endemà de publicació de l'acord d'aprovació inicial en el *Butlletí Oficial de la Província*, per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

Tercer.- Ordenar la publicació del present acord en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament i en el *Butlletí Oficial de la Província*.



Quart.- Entendre definitivament aprovada la present Ordenança, en cas que no es presentara cap reclamació ni suggeriment, i en aquest cas procedir a la publicació del text íntegre en l'esmentat *Butlletí*, a l'efecte de la seua entrada en vigor.”

En relació amb aquest assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Aguilera: “Sr. Arnandis, nosaltres en aquest punt li donarem suport i aprovarem la modificació, com hem fet aquest matí en la Comissió. Però sí que volíem fer-li una reflexió i una pregunta.

Vosté, quan va prendre possessió del càrrec, una de les coses que es va faltar de dir és que tiraria enrere aquesta Ordenança, que se la carregaria absolutament tota; i quan ha tingut l'oportunitat, l'única cosa que ha fet ha sigut una modificació xicoteta, que evidentment era necessària per a aclarir alguns termes, però tampoc ha fet res de l'altre món.

No obstant això, jo sí que volia preguntar-li una cosa; i vull que em conteste. Des de febrer de 2014 que es va aprovar aquesta Ordenança, hi ha hagut gent que s'ha vist obligada a traure els seus guals en zones on ara (amb aquesta modificació) no estan obligats a tenir-ne. La pregunta que volem que ens conteste és si vostés han fet un estudi de quants guals són; i si es notificarà a aquesta gent que podran retirar el gual i tornar-los els diners.”

Sr. Arnandis: “Evidentment aquesta és una modificació puntual; només és per a adaptar-la a l'Ordenança fiscal. L'Ordenança de guals i zones de càrrega i descàrrega, ens agradaria modificar-la amb més profunditat; però s'ha de reflexionar, perquè hi ha molt d'interés a canviar-la...”

Bé, ací hi ha dos fets imposables: l'un és la reserva d'espai d'estacionament, i l'altre és el de vehicles que passen per una zona que està reservada a altres usos (com una vorera, un carril bici o un carrer de vianants). Ens trobem que hi ha carrers (sobretot a la zona de la mar) molt estrets, i no hi ha vorera, amb la qual cosa també s'estava exigint que es posara el gual. Aquesta és una modificació que s'està fent ara; perquè ací sí que no trobàvem cap sentit al fet que s'obligara a tenir un gual en aquests carrers.

Vosté em pregunta si la mesura serà retroactiva... No, no ho crec; no ho hem pensat, que siga retroactiva. No sé si es pot fer, però tampoc ens ho hem plantejat. També pregunta (si no ho he entés malament) si es notificarà a les persones que tenen aquests guals... És difícil, perquè en el llistat que tenim de tots els guals de Borriana, no figura aquesta informació. Llavors, necessitaríem un funcionari... Que ara mateix ja s'estan demorant les sol·licituds de gual 30 dies, perquè a la tercera planta també hi ha vacants, perquè falta personal... Necessitaríem un funcionari per a estudiar cas per cas quins guals es veuen afectats i quins no. En aquest cas no s'aplicarà retroactivament. Els que ja ho tinguen poden sol·licitar la baixa i...”

Sra. Aguilera: “Mire, jo a vegades quan els dic que es posen a treballar, els ho dic de cor. I si necessita ajuda, no necessita més que cridar-nos; mire si és fàcil. Vosté té l'aprovació de l'Ordenança des de febrer de 2014. O siga, no ha de revisar tots els



guals de Borriana; ha de revisar exclusivament els que es van donar d'alta, i els que es va forçar que es donaren d'alta (com vosté està dient); que ja li dic que li aprovarem el punt, perquè estem d'acord en l'exposició i en el fons.

Però no és tan complicat. Agafa vosté les altes des de 2014, es mira els carrers i se'n va al funcionari i diu: 'mire, a aquests senyors se'ls notifica'. Perquè jo li vaig a dir una cosa: vostés, i nosaltres els polítics que estem ací, aprovem coses, modifiquem. Però a la gent del carrer, Sr. Arnandis, no els arriba. Hi ha gent que no llig la premsa, que no ve als plens i que evidentment se n'assabenta quan li arriba una notificació que l'obliga a traure un gual on ara no tindria per què tenir-ne. I jo no crec que siga un treball tan ardu, ni tan complicat, ni tan penós.

És a dir, que potser no puga ser retroactiu, i no se'ls puga tornar els diners. Ací li done la raó; perquè segurament per l'Ordenança fiscal l'Ajuntament no els ho podrà tornar. Però sí notificar-ho perquè demanen la baixa d'aquest gual. Jo li dic que, si necessita ajuda, que ens en demane; que nosaltres ens asseiem amb vosté o amb el funcionari un dia, i veurà com en menys d'hora i mitja traiem els guals que ha de notificar vosté."

Sr. Arnandis: "En aquest sentit, sí. Per al pròxim exercici sí que crec que és possible d'aquest llistat simplement notificar-ho a la gent que no se n'haja assabentat, del fet que no serà necessari el gual per a l'any que ve."

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents hi presten unànime aprovació, i així ho declara l'Alcaldia Presidència.

8.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ PRESENTADA PEL GRUP POLÍTIC CIUDADANOS, RELATIVA A MOCIÓ DE SUPORT A LA PETITA EMPRESA I COMERÇ DE BORRIANA

La Sra. María Jesús Sanchis Gual, portaveu del Grup Ciudadanos, llig proposta de resolució del següent tenor literal:

"El comerç detallista en qualsevol municipi suposa, des del punt de vista econòmic, un sector fonamental a causa de la importància que té en el creixement econòmic, la creació de riquesa i d'ocupació, i com a complement d'altres sectors productius.

A Borriana, la gran majoria del comerç detallista i parades del mercat està format per empreses familiars o petits empresaris autònoms que, dedicant moltes hores de treball i arriscant els seus patrimonis, juguen un paper fonamental en el desenvolupament econòmic de la ciutat i en la vida quotidiana dels barris, i que, per això, necessiten tot el suport de l'Ajuntament. En la defensa de la petita empresa i del comerç han de posicionar-se les forces socials i polítiques de Borriana.



Aquest missatge no és una qüestió ideològica i partidista, sinó una qüestió fonamental per al desenvolupament econòmic a curt termini a la nostra ciutat, i l'Ajuntament ha de ser un aliat dels comerciants i empresaris creadors d'ocupació i autoocupació, posant a la seua disposició els mitjans comuns necessaris que garantisquen un desenvolupament excel·lent de la seua activitat.

Si el consistori ajuda al desenvolupament dels petits comerços, es reactiva l'economia, i generem riquesa i llocs de treball; per a això l'Ajuntament ha de definir i enumerar accions concretes adreçades al comerç local per a la millora de la situació del comerç detallista i parades del mercat de Borriana.

Som conscients que des de la Regidoria de Comerç s'està treballant en aquest sentit, i tenen en estudi un pla que afecta comerços i mercats, que esperem que al seu moment siga consensuat amb participació activa de tots els agents, amb una anàlisi que permeta conèixer les seues amenaces i fortaleces, atraure el consumidor de poblacions pròximes perquè compren en el comerç de Borriana, i aconseguir un comerç més competitiu, eficient i atractiu.

Mentre es finalitza l'esmentat pla, considerem que han d'adoptar-se unes mesures urgents de suport al comerç, que sense suposar cap cost addicional per al consistori, per tal com es limita al compliment exacte dels contractes de neteja i il·luminació viària, han estat sol·licitades pels mateixos comerciants com a suport per a la reactivació dels seus negocis, i mentre s'aprova el pla anteriorment ressenyat.

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, el Grup Municipal Ciudadanos (Partit de la Ciutadania), presenta per a la seua aprovació davant del Ple municipal la següent:

MOCIÓ

A.- El Ple de l'Ajuntament de Borriana certifica el seu compromís amb la promoció i posada en valor del comerç local, i parades del mercat, reconeixent la seua importància en el teixit econòmic de Borriana, com a font de riquesa i generació d'ocupació, així com d'identitat per al nostre municipi.

B.- El Ple de l'Ajuntament insta l'equip de govern a dissenyar i redactar un pla d'activació i dinamització del comerç de Borriana, que incloga mesures i iniciatives de suport al comerç local, amb participació de tots els agents i forces actives implicades.

C.- El Ple de l'Ajuntament insta l'equip de govern, perquè de forma urgent adopte les mesures següents:

1.- Adaptar l'encesa de les llums a l'horari de llum natural, exigint el compliment exacte del contracte de subministrament d'energia elèctrica de data 29 d'agost de 2013.



2.- Exigir el compliment exacte del contracte de neteja viària subscrit per l'Ajuntament, evitant restes d'aliments i bosses després del mercat dels dimarts, l'eliminació d'excrements i orins de mascotes en les façanes dels comerços i cantons de carrers comercials.

3.- Ampliar la posada en valor de tots els comerços i totes les mesures de suport que s'adopten en totes les zones de Borriana.”

En relació amb el fons de l'assumpte, intervé la Sra. Carda, la qual presenta esmena de substitució, del següent tenor literal:

“ACORDS

1.- Posar en funcionament el Consell Local del Comerç, on s'aglutinarà la representació del comerç local, de l'hostaleria i del mercat, a més dels representants de les forces polítiques i representants de la Direcció General de Comerç.

2.- Treballar amb el consens de tots per a poder buscar una *marca* que identifique el comerç local i establir una calendarització d'activitats que dinamitze el nostre comerç.

3.- Fomentar tots els barris com a zones prioritàries de comerç; tots i cada uns dels carrers de Borriana mereixen estar nets, il·luminats i amb control del trànsit de vehicles.

4.- Exigir a la Conselleria que siga ferma en la llei de protecció d'horaris comercials que els últims anys ha afectat tan directament el comerç local.

5.- Exigir a la Direcció General de Comerç que done suport a la nostra petita i mitjana empresa, les empreses d'economia social i la recuperació de fires tradicionals.”

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Sanchis: “Nosaltres volíem presentar una moció de suport a la petita i mitjana empresa, o siga, al comerç de Borriana. Nosaltres considerem que el comerç de Borriana és molt important, que genera molta riquesa i molta ocupació, i que en aquests moments està molt deprimida, i cal donar-li una espenta.

Sabem també que l'equip de govern està prenent mesures per a impulsar el comerç, i perquè es pugui desenvolupar la seua activitat d'una manera molt més fàcil. Tots coneixem ací com estan passant els comerciants aquesta crisi; i tots els dies veiem que estan tancant uns i altres comerços.

Per tant, nosaltres sabem, com que estan preparant el pla, hem parlat amb els comerciants i ens han demanat unes mesures d'urgència. Les mesures d'urgència és que ells volen que realment es complisquen els contractes que hi ha... I és:

A.- El Ple de l'Ajuntament de Borriana certifica el seu compromís amb la promoció i posada en valor del comerç local, i parades del mercat, reconeixent



la seua importància en el teixit econòmic de Borriana, com a font de riquesa i generació d'ocupació, així com d'identitat per al nostre municipi.

B.- El Ple de l'Ajuntament insta l'equip de govern a dissenyar i redactar un pla d'activació i dinamització del comerç de Borriana, que incloga mesures i iniciatives de suport al comerç local, amb participació de tots els agents i forces actives implicades.

C.- El Ple de l'Ajuntament insta l'equip de govern, perquè de forma urgent adopte les mesures següents:

1.- Adaptar l'encesa de les llums a l'horari de llum natural, exigint el compliment exacte del contracte de subministrament d'energia elèctrica de data 29 d'agost de 2013.

2.- Exigir el compliment exacte del contracte de neteja viària subscrit per l'Ajuntament, evitant restes d'aliments i bosses després del mercat dels dimarts, l'eliminació d'excrements i orins de mascotes en les façanes dels comerços i cantons de carrers comercials.

3.- Ampliar la posada en valor de tots els comerços i totes les mesures de suport que s'adopten en totes les zones de Borriana.”

Sra. Carda: “L'esmena que nosaltres presentem posa aquests punts:

1.- Posar en funcionament el Consell Local del Comerç, on s'aglutinarà la representació del comerç local, de l'hostaleria i del mercat, a més dels representants de les forces polítiques i representants de la Direcció General de Comerç.

2.- Treballar amb el consens de tots per a poder buscar una marca que identifique el comerç local i establir una calendarització d'activitats que dinamitze el nostre comerç.

3.- Fomentar tots els barris com a zones prioritàries de comerç; tots i cada uns dels carrers de Borriana mereixen estar nets, il·luminats i amb control del trànsit de vehicles.

4.- Exigir a la Conselleria que siga ferma en la llei de protecció d'horaris comercials que els últims anys ha afectat tan directament el comerç local.

5.- Exigir a la Direcció General de Comerç que done suport a la nostra petita i mitjana empresa, les empreses d'economia social i la recuperació de fires tradicionals.”

Sr. Fuster: “En primer lloc, el que sí que vull que quede clar és el que el comerç és un motor econòmic de la nostra ciutat. Amb la qual cosa, considere (i hi estarem tots d'acord) que cal establir unes bases per a intentar recuperar l'esplendor que tenia Borriana en el seu comerç.

Per això, em dirigisc a vosté, Sra. Carda, com a regidora de Comerç, que així com a vegades li he sentit dir que li agrada reflexionar les coses, sí que és cert que a curt termini cal fer actuacions... Això és clar, que no cal deixar de costat el comerç. Però sí que considere que s'ha de fer un pla estratègic. Nosaltres sempre hem defés (fins i tot ho déiem en el nostre programa) que a Borriana faria falta un pla estratègic



per al comerç.

Nosaltres considerem, i sí que li he d'agrair la voluntat que ha tingut en plantejar-nos aquests punts; perquè coincidim en molts d'ells. Igual ens passa amb la Sra. Sanchis, que els punts que sí que entren en la moció, he de comentar-li que són més d'exigència que de pensar en el futur... He de dir que a curt termini això hauria de ser una realitat; no hauria ni d'estar plantejant-nos-ho. Però sí que crec que s'ha de pensar a llarg termini, per tal d'intentar buscar també un realç de l'economia local.

Per això sí que m'agradaria que aquest diàleg que acaba d'obrir siga un diàleg que implique no sols els actors polítics, que al final nosaltres l'única cosa que podem fer és dirigir o intentar donar suport al comerç; però hi ha una part important, que és el comerç. Llavors, considere que hem de reunir el comerç (amb el nombre més gran de membres possible) en una espècie de plataforma (a la qual a poc a poc es vagen adherint) en la qual es vegen representats, per a poder formular les seues reclamacions i suggeriments per a millora. I a partir d'ací, començar a fer plantejaments.

Jo no crec que el comerç siga de buscar zones prioritàries; el que considere és que s'ha de fer un comerç com si fóra un centre comercial obert. Crec que tot Borriana és aprofitable perquè a qualsevol comerç en qualsevol zona se li puga donar la rellevància que té.

Per tant, sí que és factible que potser hi haurà zones de les quals es puga ressaltar... En aquest cas parlaré del Mercat Central, que considere (igual que vosté, ja ho sé) que és el motor dinàmic al centre; però cal pensar no sols a reformar, sinó que potser cal anar un poc més enllà. Hi ha un gran problema d'aparcament. O potser ens creiem nosaltres que tenim aquest problema d'aparcament; perquè potser hi ha moltes ciutats en què s'aparca als afores, i entren caminant 100 o 150 metres. Però bé, crec que aquests són els plantejaments que s'ha de plantejar a llarg termini; i de segur que el futur del comerç de Borriana serà molt millor."

Sra. Aguilera: "En primer lloc, volia agrair a tots els grups polítics l'atenció aquest matí; perquè jo crec que per primera vegada hem sigut capaços d'asseure'ns durant una hora i mitja quasi, i posar-nos d'acord per a donar forma a aquestes mocions que anaven per separat, i que al final conjuntament traurem... Crec que en són sis; perquè m'heu fet un embolic que per a què... Crec que es tracta de sis acords de temes importantíssims a Borriana; i crec que és fonamental aquesta col·laboració. Espere que a partir d'ara això no canvie. Per això volia agrair la voluntat de tots els grups per a posar-nos d'acord.

A partir d'ací, nosaltres en el tema del comerç, a la Sra. Sanchis i a la Sra. Carda, ja els ho hem explicat, nosaltres donarem suport a la moció, evidentment, perquè al final hem arribat a un acord. I és una qüestió de posar-nos a treballar, com s'està dient. És una qüestió que aquesta sèrie de mocions que presentarem avui (i ja no ho dic només per aquesta del comerç) és una qüestió d'exigència i d'implicar no sols la delegació de Comerç, sinó la de Via Pública, la de Seguretat Ciutadana i més delegacions, no sols exclusivament la de Comerç. Que ens posem a treballar, que convoque vosté en breu (si es pot, o quan administrativament estiga format l'expedient) el Consell que vol formar per al comerç. I a partir d'ací ens tindrà a la seua



disposició per a (com li he dit abans i aquest matí), per a posar sobre la taula l'experiència que el nostre Grup pugui tenir en aquest camp i en tots. I això és el que hem de buscar a partir d'ara, en tots i cada un dels temes importants que s'haja de moure a Borriana.”

La Sra. Sanchis accepta l'esmena de substitució.

Sotmés l'assumpte esmenat a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànime aprovació**, i així ho declara la Presidència.

9.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE D'INFORMACIÓ ECONÒMICA RELATIVA AL TERCER TRIMESTRE (G10285/2015) (Àrea Econòmica. Intervenció)

La Secretaria dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Hisenda i Comptes, del següent tenor literal:

“Vist el resum trimestral de l'estat d'execució del Pressupost d'ingressos i de despeses així com del moviment i la situació de la tresoreria de l'entitat format per la Intervenció i Tresoreria municipals, corresponent al **TERCER TRIMESTRE DEL 2015**, en compliment del que disposen els articles 207 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i art. 5 de les bases d'execució del Pressupost, i igualment el que preveu l'art. 218 de l'esmentat text refós sobre dació de compte de resolucions aprovades contràries a inconvenients, i allò que s'ha establert en l'art. 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, i Reial decret 635/2014, de 25 de juliol, vist el dictamen favorable per unanimitat de la Comissió Municipal Permanent d'Hisenda i Comptes, el Ple d'aquest Ajuntament acorda:

PRIMER.- Quedar assabentat de la següent informació econòmica subministrada per la Intervenció i Tresoreria municipals, corresponent al **tercer trimestre de 2015**:
Informació establida en l'art. 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, sobre morositat i del període de pagament mitjà a proveïdors segons el Reial decret 635/2014, de 25 de juliol.

Estat d'execució del pressupost i tresoreria

Resolucions contràries a inconvenients de la Intervenció i Tresoreria municipals art. 218 del TRLHL.

SEGON.- Respecte al pagament mitjà a proveïdors i morositat, de conformitat amb l'art. 6 del Reial decret 635/2014, de 25 de juliol, la informació s'ha de publicar en el portal del web de la corporació local a l'efecte de garantir-ne l'accessibilitat i transparència corresponents.”



La corporació en queda assabentada.

10.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL ENTRE ELS DIES 24.09.2015 I 22.10.2015, AMBDÓS INCLOSOS (Secretaria)

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions realitzades entre els dies 24.09.2015 i 22.10.2015, ambdós inclosos.

La corporació en queda assabentada.

11.- DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA QUE CONSTEN A LA SECRETARIA MUNICIPAL, CORRESPONENTS AL PERÍODE DEL 21.09.2015 AL 25.10.2015, AMBDÓS INCLOSOS

Sotmés per la Presidència l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament es donen per entesos de les resolucions adoptades per l'Alcaldia Presidència que consten a la Secretaria Municipal, corresponents al període del 21.09.2015 al 25.10.2015.

La corporació en queda assabentada.

Conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia, la Sra. alcaldessa presidenta informa de l'existència d'assumptes que, per raons d'urgència, no hi estan compresos, i els sotmet a consideració dels membres de la corporació.

DESPATX EXTRAORDINARI

11.BIS.1- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA-PP, RELATIVA A L'EXIGÈNCIA DE REFORMA IMMEDIATA DEL SISTEMA DE



FINANÇAMENT AUTONÒMIC DE LA COMUNITAT VALENCIANA

El Sr. Vicent Granel Cabedo, portaveu del Grup Compromís, llig moció del següent tenor literal:

“Els valencians i valencianes hem sigut exemple de solidaritat amb la resta de pobles i lleials amb la idea de progrés compartit. En les nostres etapes de prosperitat econòmica hem sigut motor de creixement i desenvolupament per a la resta de comunitats autònomes.

Les divises aportades pels nostres exportadors de productes agraris i industrials i per les nostres empreses turístiques han ajudat l'economia espanyola en moments difícils.

Ara, encara que continuem sent igual de lleials i solidaris, la prosperitat valenciana no existeix. L'estereotip de riquesa s'ha esquarterat. Ens hem empobrit, però continuem pagant com a rics.

Altres territoris de l'Estat disposen ara de millors salaris i pensions, de millors serveis públics, d'infraestructures millors i gratuïtes, de majors recursos per a fer costat al desenvolupament de pimes i autònoms, per a preservar el medi ambient i oferir una millor qualitat de vida als seus ciutadans.

Tal com demostren les xifres del mateix Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, encara sent més pobres continuem aportant una contribució de diners a l'Administració de l'Estat que està per damunt de la que ens correspon pel nostre nivell de renda.

De fet, som l'únic territori amb una renda per habitant inferior a la mitjana que rep dels poders públics menys del que aporta, cosa que suposa una fallada dels principis d'equitat i solidaritat.

Si la Comunitat Valenciana haguera rebut un finançament per habitant equivalent a la mitjana d'Espanya al llarg del període 2002-2013, la nostra Administració autonòmica hauria ingressat 12.433 milions d'euros addicionals.

Aquests recursos equivalen a més del 50% del creixement del deute públic autonòmic al llarg d'aquest període. Altres comunitats, incloses algunes amb una renda per capita superior a la mitjana, han obtingut recursos per habitant per damunt de la mitjana.

Amb un finançament com les d'aquestes comunitats, comptaríem amb un deute públic autonòmic molt inferior a l'actual, i hauríem invertit més en serveis públics fonamentals.

El sistema de finançament autonòmic és el principal, però no l'únic motiu pel qual la Comunitat Valenciana és l'únic territori amb renda per capita inferior a la mitjana que



registra un saldo fiscal negatiu. És a dir, que aporta al funcionament de les administracions públiques més recursos dels que rep a través de les polítiques de despesa.

Les inversions de l'Estat són un altre dels factors fonamentals. Encara que representem quasi l'11% de la població espanyola, els valencians i valencianes mai hem rebut més del 10% de les inversions de l'Estat. De fet, el més freqüent ha sigut que ens situaren entre el 6 i 7 per cent.

Els valencians i les valencianes portem massa temps sent maltractats. No hi ha cap explicació raonable, més que la prolongació de velles inèrcies històriques, a les quals s'ha sumat una falta de pressió reivindicativa per la nostra part.

Sense oblidar les nostres pròpies responsabilitats i disposats a posar el millor de nosaltres mateixos en l'obstinació d'espentar amb energia i constància la Comunitat Valenciana, ens considerem amb una immensa força moral per a exigir del Govern d'Espanya un tracte just.

Afortunadament, ara tot pot canviar, perquè hi ha una total coincidència entre totes les forces polítiques i socials per a acabar amb aquesta situació.

Per això, enfront del victimisme insubstancial i l'autosatisfacció irresponsable, ara cal dir: PROU. Cal posar fi a la indiferència amb què ens ha tractat, des de fa anys, el Govern central.

Exigim, com a valencians i valencianes, no ser tractats com a ciutadans de segona. Exigim un finançament que permeta que els nostres malalts, escolars, universitaris, dependents, desocupats i petits i mitjans empresaris siguin considerats iguals que els de la resta de territoris.

Ambicionem una Comunitat Valenciana forta i potent en una Espanya plural que atenga les singularitats de cada territori i garantisca la igualtat entre els seus ciutadans.

Per tot això, es presenta la següent

PROPOSTA

1.- El Ple de l'Ajuntament de Borriana exigeix al Govern central:

1.1 Una reforma immediata del sistema de finançament autonòmic amb efectes de l'1 de gener de 2015, que possibilita als valencians i valencianes disposar d'uns serveis públics fonamentals (sanitat, educació i protecció social) de qualitat, i permeta, igualment, l'exercici de les competències pròpies (ocupació, habitatge, medi ambient, infraestructures, cultura, promoció econòmica) aconseguint almenys la mitjana de



finançament per habitant del conjunt de les comunitats autònomes.

1.2 El reconeixement dels dèficits de finançament acumulats des que es van dur a terme les transferències de competències a la Comunitat Valenciana, xifrats en almenys 12.433 milions d'euros des de 2003 fins a 2013, així com la definició i l'establiment d'un mecanisme de compensació d'aquests dèficits.

1.3 L'execució per part de l'Estat d'unes inversions en infraestructures equiparables, com a mínim, al pes poblacional de la Comunitat Valenciana, que compense en tot cas la insuficiència inversora dels últims anys.

2.- Que el Govern continue pagant els seus deutes amb les entitats locals, i establisca un calendari de pagaments, com va fer l'anterior Consell. En els cinc primers mesos de 2015 la Generalitat va ingressar a la Diputació de Castelló 8.287.946 euros, i en els cinc mesos següents hi va ingressar 65.023 euros, la qual cosa suposa reduir en un 99% els ingressos provincials.

3.- Que el Govern d'Espanya continue realitzant les inversions útils per a Castelló (com l'AVE, la N-340, la N-232, etc.) i mai més torne a realitzar inversions inútils (com el Castor, o les dessaladores).

4.- Traslladar el present acord al Govern central, al Parlament de l'Estat, a les Corts Valencianes i a tots els grups parlamentaris amb representació en aquestes dues cambres legislatives.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Granel: “Abans que res, també vull donar les gràcies al consens de tota la corporació municipal; perquè està bé que en aquest tema arribem a un consens. Com bé ha avançat ja la secretària, el Ple de l'Ajuntament exigeix al Govern central... Ho diré de forma resumida; però podem dir que el resum és demanar un finançament just per a la Comunitat Valenciana, una reforma immediata del sistema de finançament autonòmic amb efecte de l'1 de gener de 2014; el reconeixement del dèficit acumulat des que es van dur a terme les transferències de competències a la Comunitat Valenciana (xifrat en almenys 12.433 milions d'euros des de 2002 a 2013); l'execució per part de l'Estat d'unes inversions i infraestructures equiparables com a mínim al pes poblacional de la Comunitat Valenciana, compensant en tot cas la insuficiència



inversora dels últims anys; que el Govern continue pagant els seus deutes amb les entitats locals, establint un calendari de pagament (com fa l'anterior Consell)... Durant els cinc primers mesos de 2015 la Generalitat va ingressar a la Diputació de Castelló al voltant de 8.000.000 €, i en els cinc mesos següents va ingressar 65.000 €; la qual cosa suposa reduir en un 99% els ingressos provincials... Que el Govern d'Espanya continue fent les inversions útils a Castelló (com l'AVE, la carretera N-340, la carretera N-232, etc.) i cap més d'inútil (com el Castor o les dessaladores). I l'últim punt: 'Traslladar el present acord al Govern central, al Parlament de l'Estat, a les Corts Valencianes i a tots els grups parlamentaris amb representació en aquestes dues cambres legislatives'.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

11.BIS.2.- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA-PP-CIBUR-CIUDADANOS, RELATIVA A L'ELIMINACIÓ DE LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE

La Sra. Inmaculada Carda Isach, regidora del Grup Compromís, llig moció del següent tenor literal:

“El 25 de novembre va ser declarat Dia Internacional de l'Eliminació de la Violència contra les Dones per l'Assemblea General de les Nacions Unides el 17 de desembre de 1999 i ha de servir per a visibilitzar aquesta forma específica de violència, així com per a actuar amb la finalitat d'aconseguir la seua desaparició.

La violència de gènere és fruit de les desigualtats socials que fan vulnerables les dones. A pesar de les reiterades declaracions en contra d'aquesta violència, els assassinats que en deriven no disminueixen, així com tampoc les xifres de les agressions que tenen consideració de delictes penals. És necessari que les institucions públiques manifesten el seu rebuig de la violència cap a les dones i que les seues declaracions es facen realitat cada dia amb la coherència de les accions.

Segons l'Agència de Drets Fonamentals de la Unió Europea, a l'Estat espanyol més d'una de cada cinc dones majors de 15 anys (22%) ha patit violència física o sexual per part de la seua parella i menys d'una cinquena part ho ha denunciat. Any rere any les xifres es repeteixen i la violència masculista és la primera causa de mort prematura entre les dones, el masclisme mata i ha de ser una qüestió política de primer ordre,

L'Observatori de Violència de Gènere del Consell General del Poder Judicial ha fet una advertència seriosa: els ajuntaments són responsables que moltes dones retiren la denúncia, ja que es troben en una situació de desprotecció que l'actuació municipal



podria compensar. La falta d'una implicació responsable dels ajuntaments en les polítiques d'igualtat posa en situació de risc moltes dones. Per això, a pesar de les declaracions de rebuig, aquesta violència també s'exerceix des de les mateixes institucions quan abandonen el deure de garantir el dret a una vida digna de tota la ciutadania, de totes les ciutadanes.

És molt preocupant el grau de presència de la violència contra les dones entre joves i adolescents, que mantenen perfils de submissió i gelosia, i ens indica que no estem anant per on correspon en educació i prevenció.

Per tot el que s'ha exposat anteriorment,

La corporació municipal de l'Ajuntament de Borriana, formada pels partits PSPV-PSOE, Compromís, Se Puede, PP, Cibur i Ciudadanos, presenta al Ple les següents propostes d'acord:

1.- **Fer arribar** a les diverses administracions de la Generalitat i de l'Estat la nostra **preocupació** per protegir les víctimes de la violència de gènere i demanar que es considere la violència de gènere una qüestió d'Estat.

2.- **Exigir als governs que apliquen** i despleguen la Llei integral de mesures de protecció contra la violència de gènere (BOE 1/2004) i la Llei integral contra la violència sobre la dona (DGV 7/2012), que siguen dotades convenientment així com avaluades, que se'n publiquen dades, les actuacions i les conclusions.

3.- **Reivindicar les competències municipals** en matèria d'igualtat, prevenció i ajuda contra la violència de gènere.

4.- Dissenyar **estratègies d'actuació i elaborar els pressupostos municipals amb perspectiva de gènere**, i això pel que fa a la violència contra les dones significa:

a.- Conèixer la realitat local respecte dels maltractaments, per tal de detectar on cal actuar i on prevenir.

b.- Treballar per un pla de formació del funcionariat, treballadors i treballadores municipals, perquè siguen sensibles i tinguen estratègies per a treballar les polítiques de gènere i contra la violència.

c.- Introduir entre les prioritats municipals la protecció i assistència a les dones que pateixen violència de gènere.

d.- Desenvolupar estratègies de prevenció i accions contra la violència de gènere des dels àmbits educatiu, cultural, festiu, laboral, d'incentivació de l'associacionisme de les dones, sanitari, d'assistència social, dins de les competències municipals i tenir-lo com a **criteri transversal en qualsevol activitat municipal**.



e.- Dotar tot això en les partides corresponents del nostre pressupost municipal.

5.- Dissenyar un **pla d'acció específic per a la prevenció i eradicació de la violència de gènere en l'adolescència**, amb els valors de la coeducació, la cooperació i el respecte a la diversitat afectivosexual, i que ha de constar d'objectius, accions i calendari, amb la voluntat d'involucrar i dinamitzar amplis sectors socials, i ha de ser convenientment dotat en els pressupostos municipals.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Carda: “Com tots saben, el pròxim 25 de novembre celebrarem el Dia Internacional de l'Eliminació de la Violència contra les Dones. Per tant, atés que hi ha una gran preocupació per la violència exercida contra les dones, i en els últims anys entre els joves i adolescents, que mantenen un gran perfil de submissió i gelosia... Era hora de fer una declaració institucional per part de tots els grups.

L'acord a què hem arribat és:

1.- **Fer arribar** a les diverses administracions de la Generalitat i de l'Estat la nostra **preocupació** per protegir les víctimes de la violència de gènere i demanar que es considere la violència de gènere una qüestió d'Estat.

2.- **Exigir als governs que apliquen** i despleguen la Llei integral de mesures de protecció contra la violència de gènere (BOE 1/2004) i la Llei integral contra la violència sobre la dona (DGV 7/2012), que siguin dotades convenientment així com avaluades, que se'n publiquen dades, les actuacions i les conclusions.

3.- **Reivindicar les competències municipals** en matèria d'igualtat, prevenció i ajuda contra la violència de gènere.

4.- Dissenyar **estratègies d'actuació i elaborar els pressupostos municipals amb perspectiva de gènere**, i això pel que fa a la violència contra les dones significa:

a.- Conèixer la realitat local respecte dels maltractaments, per tal de detectar on cal actuar i on prevenir.

b.- Treballar per un pla de formació del funcionariat, treballadors i treballadores municipals, perquè siguin sensibles i tinguen estratègies per a treballar les polítiques de gènere i contra la violència.

c.- Introduir entre les prioritats municipals la protecció i assistència a les dones que pateixen violència de gènere.

d.- Desenvolupar estratègies de prevenció i accions contra la violència de gènere des dels àmbits educatiu, cultural, festiu, laboral, d'incentivació de l'associacionisme de les dones, sanitari, d'assistència social, dins de les competències municipals i tenir-lo com a **criteri transversal en qualsevol**



activitat municipal.

e.- Dotar tot això en les partides corresponents del nostre pressupost municipal.

5.- Dissenyar un **pla d'acció específic per a la prevenció i eradicació de la violència de gènere en l'adolescència**, amb els valors de la coeducació, la cooperació i el respecte a la diversitat afectivosexual, i que ha de constar d'objectius, accions i calendari, amb la voluntat d'involucrar i dinamitzar amplis sectors socials, i ha de ser convenientment dotat en els pressupostos municipals.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

11.BIS.3.- MOCIÓ CONJUNTA PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA-PP, RELATIVA AL PLA DE LLUITA ANTIMOSQUITS A LA PROVÍNCIA DE CASTELLÓ

La Sra. M. Consuelo Suay Moner, regidora del Grup Municipal de Partit Popular, llig moció del següent tenor literal:

“La província de Castelló pateix en els últims anys una forta plaga de mosquit tigre (*Aedes albopictus*) i de mosca negra, que ha estat especialment virulenta en aquest últim any.

L'*Aedes albopictus* és una espècie de mosquit localitzada en 2004 a Catalunya i en 2005 a la Comunitat Valenciana, segons el Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient.

Molts han estat els esforços i mitjans, tant tècnics i econòmics com humans, que els municipis de la província afectats per aquesta plaga han destinat en els seus pressupostos de forma ordinària i extraordinària, per a intentar mitigar aquesta problemàtica, havent sigut pràcticament impossible de reduir fins a la data.

Atés que la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalitat i sostenibilitat de l'Administració local, es planteja com a objectius bàsics: aclarir les competències municipals per a evitar duplicitats amb les competències d'altres administracions de manera que es faça efectiu el principi 'una administració, una competència', racionalitzar l'estructura organitzativa de l'administració local d'acord amb els principis d'eficiència, estabilitat i sostenibilitat financera, garantir un control financer i pressupostari més rigorós i afavorir la iniciativa econòmica privada evitant intervencions administratives desproporcionades.



I en l'article 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la seua redacció donada per la referenciada Llei 27/2013, de racionalitat i sostenibilitat de l'Administració local, estableix en el seu apartat 2.j que la 'protecció de la salubritat pública' és una matèria competència pròpia del municipi que ha d'exercir-se en els termes de la legislació de l'estat i de les comunitats autònomes.

Cal recordar que el 40% del territori de la Comunitat Valenciana compta amb alguna figura de protecció en la Llei 11/1994, de 27 de desembre, de la Generalitat Valenciana, d'espais naturals protegits de la Comunitat Valenciana, i que, per això, requereix autorització de la mateixa Generalitat per a qualsevol tractament o intervenció.

La província de Castelló té al seu territori diverses figures de protecció ambiental, com 7 parcs naturals, 23 llocs d'interés comunitari (LIC), 12 zones ZEPA, 11 zones humides, 82 microreserves, 1 paisatge protegit o 20 paratges naturals municipals.

Molts d'aquests llocs són grans zones de superfície i en moltes es donen les condicions idònies per a la proliferació del mosquit tigre, **a més que en totes aquestes figures de protecció ambiental és necessària l'autorització per part de la Generalitat Valenciana per a escometre qualsevol tipus de tractament o intervenció, ja que entra dins del seu àmbit competencial.**

La província de Castelló és, segons l'European Centre For Disease Prevention and Control (ECDC), organisme dependent de la Unió Europea encarregat, entre altres coses, de l'estudi de malalties infeccioses, un dels territoris europeus més castigats per aquesta problemàtica juntament amb València, Alacant, Catalunya, Múrcia i les Balears.

La zona on el mosquit tigre té una població establida, amb capacitat per a 'reproduir-se i hibernar', en el nivell d'afecció és el més alt establert per l'esmentat estudi de l'ECDC.

Per tots els motius exposats, resulta indispensable aprofundir en l'estratègia global que du a terme la Diputació junt amb alguns ajuntaments i que el Govern valencià assumisca també la seua responsabilitat.

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, tots els grups municipals de la corporació sotmeten a debat i votació davant d'aquest Ple la següent

PROPOSTA D'ACORD

Primer.- Sol·licitar a la Generalitat Valenciana un conveni específic per al tractament de la plaga de mosquit tigre i mosca negra amb una aportació de 300.000 euros, a la qual la Diputació va acordar destinar altres 300.000 euros, en la sessió plenària del 27 d'octubre, mentre que els 150.000 euros que han d'aportar els municipis han de procedir de la part que destinava la Diputació a subvencionar-los.



Segon.- Instar la Generalitat Valenciana a autoritzar o cedir la competència per al tractament de plagues a la Diputació de Castelló.

Tercer.- Sol·licitar a la Generalitat Valenciana la designació de tècnics de les conselleries de Medi Ambient, Agricultura i de Sanitat, i de la seua col·laboració en la Comissió de Vectors de la Diputació de Castelló.

Quart.- Traslladar el present acord a la Generalitat Valenciana i a la Diputació de Castelló.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Suay: “És una moció a què s'ha arribat d'una forma conjunta sobre el Pla de lluita antimosquits a la província de Castelló. Com tots sabem, la província de Castelló pateix els últims anys una plaga molt forta que va en increment de mosquit tigre i de mosca negra. És especialment virulenta l'últim any.

Molts han sigut els esforços, sobretot a escala local (tant tècnics, econòmics, com humans) que els municipis de la província afectats per aquesta plaga (i en aquest cas Borriana) han destinat en els seus pressupostos de forma ordinària i extraordinària, per tal d'intentar mitigar aquesta problemàtica, havent sigut pràcticament impossible de reduir fins a la data.

Segons l'article 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la seua redacció donada per la referenciada Llei 27/2013, de racionalitat i sostenibilitat de l'administració local, estableix en el seu apartat 2.j que la protecció de la salubritat pública és una matèria competència pròpia del municipi que ha d'exercir-se en els termes de la legislació de l'estat i de les comunitats autònomes.

Cal recordar que el 40% del territori de la Comunitat Valenciana compta amb alguna figura de protecció en la Llei 11/1994, de 27 de desembre, de la Generalitat Valenciana, d'espais naturals protegits de la Comunitat Valenciana, i que, per això, requereix autorització de la mateixa Generalitat per a qualsevol tractament o intervenció.

Més d'un terç de la nostra població està formada per parcs naturals a la província de Castelló; i aquests són vertaderes nidificacions d'ous i d'elements reproductors del cicle del mosquit.

La zona on el mosquit tigre té una població establida, amb capacitat per a 'reproduir-se i hibernar', en el nivell d'afecció és el més alt establert per l'esmentat estudi de l'ECDC.

Per tots els motius exposats, resulta indispensable aprofundir en l'estratègia global que du a terme la Diputació junt amb alguns ajuntaments i que el Govern valencià assumisca també la seua responsabilitat.

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, tots els grups municipals de la corporació sotmeten a debat i votació davant d'aquest Ple la següent proposta d'acord:



Primer.- Sol·licitar a la Generalitat Valenciana un conveni específic per al tractament de la plaga de mosquit tigre i mosca negra amb una aportació de 300.000 euros, a la qual la Diputació va acordar destinar altres 300.000 euros, en la sessió plenària del 27 d'octubre, mentre que els 150.000 euros que han d'aportar els municipis han de procedir de la part que destinava la Diputació a subvencionar-los.

Segon.- Instar la Generalitat Valenciana a autoritzar o cedir la competència per al tractament de plagues a la Diputació de Castelló.

Tercer.- Sol·licitar a la Generalitat Valenciana la designació de tècnics de les conselleries de Medi Ambient, Agricultura i de Sanitat, i de la seua col·laboració en la Comissió de Vectors de la Diputació de Castelló.

Quart.- Traslladar el present acord a la Generalitat Valenciana i a la Diputació de Castelló.

Aquesta moció ha estat firmada per tots els partits polítics; i els mosquits no coneixen fronteres. I com més s'englobe en totes les administracions i s'involucren, més efectivitat tindrà en el seu tractament i en les molèsties a la ciutadania.”

Sr. Navarro: “Abans que res, voldria donar les gràcies a tots els partits polítics ací presents, per donar suport a aquesta moció presentada pel Grup Popular. I després de consensuar-la i modificar-la amb la resta de partits polítics i amb l'equip de govern, que avui hi donem suport en aquest Ple.

Aquest estiu ha sigut un estiu molt atípic i propici per a aquesta plaga. Per això, l'Ajuntament de Borriana ha treballat al màxim per mitigar-la. És prioritat d'aquest equip de govern treballar per la ciutadania. Per això estem treballant directament amb tots els municipis, amb la Diputació i amb altres institucions. Si bé l'Ajuntament ha treballat tot l'estiu per eradicar aquesta plaga, no deixarem de treballar ni un sol dia. Per això donem suport a aquesta moció presentada pel Grup Popular; ja que és aquesta labor constant de tots els dies.

Per això vull donar les gràcies a tots els regidors, grups polítics (amb representació o sense en aquest consistori) per la seua implicació en aquesta labor.”

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

11.BIS.4.- MOCIÓ PRESENTADA PER GRUP CIUDADANOS, RELATIVA A LA CREACIÓ D'UN PROGRAMA D'ORIENTACIÓ PROFESSIONAL

Intervé la Sra. M. Jesús Sanchis Gual, portaveu del Grup Municipal de Ciudadanos, i indica que retira la moció per a millor estudi.



Sra. Sanchis: "Aquesta moció queda en suspens; perquè aquest matí hem acordat que demanarem un informe previ, per tal de veure si ens cedeixen les competències per a poder desenvolupar-ho."

11.BIS.5.- MOCIÓ PRESENTADA PER GRUP MUNICIPAL CIUDADANOS, RELATIVA A LA REORDENACIÓ DE RECURSOS MUNICIPALS I UN NOU MODEL DE FINANÇAMENT AUTONÒMIC

La Sra. M. Jesús Sanchis Gual, portaveu del Grup Ciudadanos, llig moció del següent tenor literal:

"Sra. M. Jesús Sanchis Gual, portaveu del Grup Municipal Ciudadanos a l'Ajuntament de Borriana, d'acord amb el que disposa la normativa aplicable, eleva a aquesta Alcaldia, perquè siga debatuda en l'ordre del dia del següent Ple de la corporació, la MOCIÓ següent:

En l'actualitat, hi ha una situació d'infrafinançament a la Comunitat Valenciana. Aquest problema ens porta a la urgent necessitat de replantejar a escala nacional els privilegis que puguen tenir certes comunitats, com el País Basc o Navarra, per a aconseguir un sistema amb hisenda comuna on primen el respecte dels serveis bàsics per a tots els espanyols i un repartiment molt més proporcional del Pressupost.

Però la realitat és que, mentre s'aconsegueix canviar l'esmentat planejament, a la Comunitat Valenciana ens veiem obligats a gestionar fons que resulten clarament insuficients, sobretot en una actual situació de crisi. Això ha portat a anteriors governs a retallades en serveis que podien ser bàsics per als ciutadans, en no poder mantenir-los.

No obstant això, mentrestant, moltes administracions públiques tenen estructures administratives innecessàries que incorren en despeses supèrflues o que suposen duplicitats. És preceptiu que les retallades afecten el mínim possible als ciutadans, per la qual cosa cal pensar noves fórmules amb què redistribuir els recursos, optant per la seua major eficiència. Per a això, ajuntaments de la mateixa comarca, generant economies d'espelta que ens permeten abaratir-los. No es tracta de fusionar ajuntaments, sinó de gestionar en comú pel major interès dels ciutadans.

És per això que el Grup Municipal Ciudadanos a l'Ajuntament de Borriana proposa l'adopció pel Ple del consistori dels acords següents:

PRIMER.- L'Ajuntament de Borriana procedeix a auditar tots els seus recursos i despeses, eliminant aquelles que resulten supèrflues o duplicitats.

SEGON.- L'Ajuntament de Borriana procedeix a posar-se en contacte amb els ajuntaments més pròxims de la seua comarca de la Plana Baixa, amb vista a unificar els serveis municipals (traure a concurs públic conjuntament serveis), generant



economies d'escala que permeten estalvis en les despeses sense per això afectar els ciutadans.

TERCER.- L'Ajuntament de Borriana procedeix a traslladar el present acord a les Corts i a la Generalitat, instant-les a eliminar estructures administratives supèrflues d'àmbit comarcal, provincial i autonòmic, que generen despeses innecessàries.

QUART.- L'Ajuntament de Borriana procedeix a traslladar el present acord al Congrés dels Diputats i al Govern de la Nació, instant l'eliminació de privilegis fiscals i un nou sistema de repartiment pressupostari on prime el respecte als serveis bàsics i la igualtat de tots els espanyols.”

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Gual: “Mire, Sra. Sanchis, sobre el paper la seua moció pot quedar millor o pitjor; però a mi el que m'estranya és que no li tremole la veu quan la presenta; perquè vosté sap perfectament que açò per a Borriana no correspon. Si l'haguera presentada el seu partit en un poble molt més xicotet, ho entendria. Però que parle de mancomunitats, quan estem parlant d'una població de 37.000 habitants... Entenem que no té absolutament cap sentit.

Sobre els acords, i per fer-ho ràpid, perquè avui tenim moltes mocions, li diria que nosaltres entenem que no hi ha despeses supèrflues ni duplicitats a l'Ajuntament de Borriana. Per tant, el que demana no té massa sentit. Sincerament. No ens estendrem més.

Vosté parla de finançament... Precisament sobre finançament ja s'ha aprovat avui per unanimitat de tots una moció en aquest sentit. Per tant, el nostre vot serà en contra.”

Sr. Safont: “Bé, Sra. Sanchis, com li he referit prèviament també, agraint també la possibilitat de participació en aquesta moció, i explicant-li els peròs que véiem, els he de fer públics, lògicament. I li dic que, si bé en el fons podem veure alguna cosa en la qual coincidírem plenament, sí que hi ha coses que cauen pel seu propi pes.

Per exemple, parla vosté en el seu primer acord d'una auditoria de l'Ajuntament de Borriana, sobre els recursos i despeses, etc. Això s'ha de realitzar contínuament. Això s'ha realitzat des de fa uns anys, per part de totes les regidories, amb uns resultats òptims, que estan a la vista de tots, i que té un reflex econòmic clar.

A partir d'ací, sol·licitar auditories és una frase que ve molt a l'ús en campanya electoral; però òbviament aquestes auditories també cal pagar-les. I si a Borriana ja anem a plantejar-nos una auditoria de recursos o una auditoria de despeses, contractant una empresa externa; quan els recursos i les despeses estan més que optimitzades, crec que generarà molta més despesa que el que realment s'estalviarà.

Quant al segon acord que vosté proposa, que diu 'l'Ajuntament de Borriana



procedeix a posar-se en contacte amb els ajuntaments més pròxims de la seua comarca de la Plana Baixa, amb vista a unificar els serveis municipals (traure a concurs públic conjuntament serveis), generant economies d'escala que permeten estalvis en les despeses sense per això afectar els ciutadans'. Jo li preguntaria que si en aquests municipis pròxims, per a mantenir el que vosté està plantejant, lògicament caldria crear un servei amb personal adequat per a gestionar-lo; entre altres coses, per exemple, per a demanar pressupostos, per a compendiar necessitats molt diferents de municipis amb realitats molt distintes (amb la qual cosa, la varietat de les contractacions pot ser infinita); per a realitzar una plataforma que suporti informàticament totes aquestes sol·licituds... Amb la qual cosa açò seria, per tant i per a més inri, els costos a què em referia en el punt primer.

Per tant, considere que sé la bona fe amb què vosté presenta aquesta moció; però és una moció que possiblement, fa vuit o deu anys, estaria en el seu lloc; però en aquests moments jo crec, pel que fa a l'administració a què ens referim (que és l'Ajuntament de Borriana), estan molt optimitzats els recursos. Pot preguntar vosté o parlar amb funcionaris, pot parlar amb l'organisme autònom, o amb qui vulga, estan fins a l'últim minut donant-ho tot, amb uns recursos que hem intentat limitar al màxim, per al que ve a dir vosté en el fons d'aquesta moció: que no siguen els ciutadans els que patisquen aquestes retallades, que també les han patides.

Per això nosaltres, des d'aquesta bona fe, ens abstindrem en aquesta moció, amb aquests peròs.”

Sra. Aguilera: “Sra. Sanchis, hem parlat extensament de totes les mocions que vosté presentava en aquesta sala de plens. I li ho he de dir, com li ho he dit personalment... Si algun grup ha criticat en aquesta sala de plens (durant moltíssims anys) que hàgem de debatre mocions que els partits que tenen una estructura provincial, autonòmica o nacional, fins i tot europea, que ens porten a aquesta sala de plens sense que tinguen res a veure amb Borriana, doncs ho hem criticat moltes vegades. Però vosté en menys de quatre mesos, s'ha emportat la palma; perquè aquesta moció que ens presenta (perdone que li ho diga), a qui ho haja redactat li trasllada de la nostra part que ha mesclat xurres amb merines d'una forma que no hi ha manera d'entendre tan sols els acords que pretén que aquest Ajuntament adopte.

En primer lloc, es refereix, d'una banda, a l'infrafinançament que pateix la Comunitat Valenciana, que acabem d'aprovar una moció conjunta relativa a aquest tema; amb la qual cosa, en aquest punt fins i tot en aquesta moció podríem estar d'acord.

Després, suggereix una posada en comú de serveis en l'àmbit territorial de la comarca; cosa que creiem que evidentment ja fa la Diputació; en un altre àmbit, però que ja es fa.

Però és més, des de Ciutadans Independents per Borriana, hem advocat sempre (i així ho hem manifestat) per la remunicipalització dels serveis; cosa que xoca frontalment amb aquesta proposta seua. A més, som partidaris d'una fragmentació (com ho hem explicat moltíssimes vegades) d'aquests serveis per realitzar, de manera que les empreses de Borriana siguen les que puguen atendre aquests serveis, i que puguen presentar-se i accedir als concursos, i adjudicar-los sempre a la petita i mitjana



empresa de la nostra població. Amb la qual cosa, no podem estar més en desacord amb la seua moció en aquest punt.

I per finalitzar, i en el punt quart, així com qui no vol la cosa (d'amagat) ens intenta colar la frase aquesta d'eliminació de privilegis fiscals'; que tampoc entenem. És a dir, es refereix l'autor de la moció a l'eliminació dels concerts i quotes bascos i navarresos? O a què ens referim? Perquè clar, tampoc sabem molt bé què vol fer-nos arribar.

Ja li dic, ens trobem amb un 'tres en un' de moció, que ha hagut de portar vosté, perquè es veu obligada pel seu partit; però que, per descomptat, amb tot el respecte i consideració (com li dic), no li votarem en contra, perquè entenem que potser ha sigut una qüestió d'inexperiència política en aquesta sala de plens, o d'inexperiència política de qui li ha preparat la moció, en un altre àmbit autonòmic o provincial. Amb la qual cosa, el nostre Grup s'abstindrà en aquesta moció. Espere que ho entenga, com li ho he explicat anteriorment."

Sra. Sanchis: "Contestant un poc al Sr. Safont, vull dir-li que sí que és cert que des de la Diputació estan agrupats els serveis. Però nosaltres portem en el nostre programa electoral l'eliminació de les diputacions. Per tant, el fet de quedar d'acord amb altres ajuntaments pròxims, és que, clar, nosaltres comptem amb l'eliminació de les diputacions; que creiem que és una d'aquestes administracions bastant inútils, en el sentit que poden funcionar d'una forma bastant bastant més econòmica del que estan funcionant ara."

Sr. Safont: "Sra. Sanchis, li explicaré per damunt el tema de contractes d'electricitat mancomunats; contractes d'ambulàncies per a esdeveniments esportius, taurins, etc.; contractes d'assegurances per a esdeveniments taurins i altres; contractes de telefonia, contractes de material informàtic, serveis postals, uniformitat de Policia Local, de membres de Protecció Civil, etc. Tot açò en aquests moments ho està oferint la Diputació Provincial, amb una central de contractació creada *ad hoc* per al que vosté s'ha referit ací, amb personal propi (sense contractar a ningú més). De fet, en el moment de la seua creació, es van interessar per la forma de gestió de les diputacions de fora de la Comunitat Valenciana; perquè en totes parts estaven funcionant les centrals de contractació amb empreses externes, contractant personal, multiplicant moltíssim la despesa. Des del departament de contractació de la mateixa Diputació es porta aquesta central de contractació; es porta la seua plataforma informàtica. I en els dos primers anys, hi ha una estimació d'estalvi per als municipis de la província de Castelló d'11.000.000 €; en els dos primers anys.

Jo crec que això és més que suficient per a justificar el treball d'una diputació; que a més hem de dir que en la central de contractació estan adherits 134 dels 135 municipis d'aquesta província. Per alguna cosa deu ser... De qualsevol color polític.

A part d'això, al que vosté s'ha referit d'eliminació de diputacions... Això és un altre debat. Però li hauré de dir ací que les diputacions provincials de tot Espanya suposen el 0,8% del deute estatal. Els ajuntaments de València, Barcelona i Madrid suposen el 40%. En aquesta línia, eliminem aquests ajuntaments. Perquè no té cap lògica. Si amb un 0,8% del deute estan gestionant, i estan gestionant bé els recursos



de tots els municipis, i per tant de tots els administrats per aquests municipis... Jo crec que queda més justificat.

No obstant això, referint-me un poc al final de la intervenció de la Sra. Aguilera també; ens abstindrem des del punt de vista de la bona fe que s'ha de millorar la gestió; que això ha de ser diàriament i des de totes les regidories a escala municipal. Per descomptat que sí.”

Sra. Sanchis: “Responent-li a això de les diputacions, Sr. Safont, li diré que 7 de cada 10 euros que s'ingressa en les diputacions són per a pagar sous, i molts d'ells d'alts càrrecs. Jo crec que en la Diputació podrien funcionar d'una manera moltíssim més econòmica del que es funciona.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, UN (1 de Ciudadanos). Vots en contra, ONZE (6 del PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Abstencions, NOU (7 del PP i 2 de Cibur). Consegüentment es declara l'assumpte **desestimat per majoria**.

11.BIS.6.- MOCIÓ PRESENTADA PER PSOE-COMPROMÍS-SE PUEDE BURRIANA, RELATIVA A LA MANIFESTACIÓ DEL REBUIG A L'ACORD COMERCIAL D'ASSOCIACIÓ TRANSATLÀNTICA PER AL COMERÇ I LA INVERSIÓ ENTRE LA UNIÓ EUROPEA I ELS ESTATS UNITS D'AMÈRICA

El Sr. Vicent Granel Cabedo, portaveu del Grup Municipal de Compromís, presenta moció del següent tenor literal:

“Vicent GRANEL CABEDO, Cristofer DEL MORAL ESPINOSA, portaveus de Compromís per Burriana i de Se Puede Burriana, respectivament, en aquest Magnífic Ajuntament, d'acord amb el que preveu l'art. 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, i per a la seua inclusió en l'ordre del dia del pròxim Ple que es convoque, a l'efecte del seu debat i votació, presenten la següent proposta de resolució.

Atés que l'acord comercial entre la Unió Europea i els Estats Units, l'Acord Transatlàntic de Comerç i Inversió (TTIP per les seues sigles en anglés), va molt més enllà del comerç, ja que l'acord tindrà un impacte ampli i irreversible en molts aspectes de la nostra vida quotidiana; especialment en la salut, l'alimentació, el treball, la seguretat dels productes, el medi ambient, els drets laborals i les polítiques de privacitat. Fins i tot podria canviar profundament la manera en què utilitzem les institucions democràtiques per a establir regulacions en tots aquests camps, assaltant, per tant, els drets de la ciutadania.



Atés que la falta de transparència per la qual estan caracteritzades les negociacions del TTIP és una vulneració en el dret de tot ciutadà a saber el que s'està negociant en nom seu. El mandat de negociació que el Consell de la UE va donar a la Comissió encara està classificat com un document secret. Fins i tot als membres del Parlament Europeu, que exerceix un paper important en les relacions comercials d'Europa, ja que pot vetar els acords comercials (com va fer amb l'Acord Comercial Antifalsificació, ACTA), només se'ls permet l'accés limitat als textos de negociació.

Atés que un dels punts més preocupants és la inclusió del mecanisme de solució de controvèrsies inversor-Estat que permetria als inversors estrangers eludir els tribunals nacionals i presentar les seues queixes directament davant dels tribunals internacionals d'arbitratge. Es tracta d'un privilegi per a les empreses més poderoses injustificable entre dos subjectes polítics amb tribunals de justícia desenvolupats i plenament operatius. Així, si un tribunal d'arbitratge conclou que les polítiques decidides democràticament podrien reduir els guanys projectats d'un inversor, aquest mecanisme podria obligar un govern a pagar milers de milions en danys i perjudicis. Això limitaria la llibertat democràtica per a legislar sobre assumptes ambientals, de salut i financers, entre d'altres. Aquest tipus de mecanismes ja existeixen en altres acords comercials i els resultats han estat desastrosos: sancions milionàries a Austràlia per la seua legislació antitabac, sancions a l'Argentina per impostos sobre l'energia, al Canadà per una moratòria *fracking*, a Alemanya per la seua política energètica, a Eslovàquia per paraitzar privatitzacions d'hospitals. Són exemples que demostren que és un pseudotribunal format per defensors dels interessos de les empreses que els anteposa a les lleis i a la mateixa democràcia.

Atés el debilitament del poder legislatiu democràtic per a regular una àmplia varietat de sectors, es veuria encara més afectat per l'establiment d'un Consell de Cooperació Reguladora (CCR) entre els Estats Units d'Amèrica (EUA) i la Unió Europea (UE). El concepte bàsic que persegueix aquest organisme és simple: abans d'elaborar la nova legislació (en alguna de les matèries afectades pel TTIP, com la matèria ambiental o de consum, drets laborals o preocupacions agrícoles, etc.), un organisme bilateral dels governs dels EUA i la UE i de representants d'empreses tindrà l'oportunitat d'"analitzar" prèviament possibles impactes d'aquesta legislació en els interessos dels seus negocis. Els lobbys empresarials, per tant, podran coordinar estratègies per a bloquejar els esforços legislatius, fins i tot abans que s'inicien.

Atés que els EUA no han ratificat sis de les vuit normes fonamentals del treball de l'Organització Internacional del Treball (OIT), incloa la Convenció sobre la llibertat sindical i el dret de negociació col·lectiva. L'agenda de negociació del TTIP mostra que no hi ha cap ambició d'avançar en major protecció dels drets laborals.

Atés que el TTIP significarà una reducció de les normes de la UE a partir de l'aplicació



de conceptes com el 'reconeixement mutu' dels estàndards i altres estratègies poden tenir indirectament el mateix efecte, encara que sense canviar formalment cap reglament de la UE. Sobre la base del 'reconeixement mutu', les empreses transnacionals podrien utilitzar les seues empreses subsidiàries en l'altre continent per a aprofitar els avantatges de les diferències en la regulació. En la pràctica, s'anul·laria de manera efectiva el dret de regular i es fomentaria un *dumping* desregulador sense precedents.

Atés que un dels efectes del TTIP seria el debilitament de les normes europees establides per als serveis d'interés públic. Per exemple, facilitaria la privatització dels serveis d'aigua, o limitaria molt les opcions per a l'adjudicació de les licitacions públiques en funció de criteris ecològics o socials. Creiem que és un atac inacceptable a les clàusules socials i ambientals en la contractació pública, la protecció de determinats sectors econòmics que són essencials i la defensa de béns públics.

Atés que la protecció de l'excepció cultural ha fet que la indústria audiovisual siga un pilar de la identitat europea. No obstant això, el fet que no s'incloga l'excepció cultural en els esborranys del TTIP podria perjudicar greument la indústria del cinema i la cultura en general.

Ateses les negociacions comercials recentment concloses del Tractat de Lliure Comerç Canadà-UE (ZETA), el TTIP promouria la carrera mundial d'acords comercials bilaterals de profund abast, dels quals la UE ha sigut una força impulsora des de l'any 2005, soscant el multilateralisme comercial. De la mateixa manera, els EUA eviten el multilateralisme allà on hagen sigut desafiats i ara volen formar un club exclusiu amb la UE. A mitjà termini, açò podria fins i tot debilitar la posició de la UE al món. Podria suposar la formació de blocs econòmics rivals, sotmetent els països més dèbils i més pobres a normes en què no han tingut cap forma d'influir, amenaçant la cooperació mundial i debilitant les iniciatives de reforma del sistema de comerç global per a afrontar millor els desafiaments globals comuns, especialment el canvi climàtic i la protecció del medi ambient.

Atés que la firma d'aquest tractat pot ocasionar una desregulació per la porta de darrere que afectaria directament matèries tan sensibles com la salut, el medi ambient o els serveis públics, entre ells els serveis que presta el món local, amb una clara voluntat de privatitzar i laminar competències i capacitats a les institucions públiques.

Per tot açò, es proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

Primer.- Instar el Govern valencià i el Govern de l'Estat espanyol a mostrar formalment



davant de la Comissió Europea i el Consell el seu rebuig a l'actual text de proposta d'Associació Transatlàntica per al Comerç i la Inversió entre la Unió Europea i els Estats Units.

Segon.- Declarar Borriana 'municipi contrari al Tractat TTIP', per tal com pot veure's afectat pels efectes de l'esmentat tractat.

Tercer.- Traslladar aquests acords a les Corts Valencianes, al Ministeri d'Assumptes Exteriors i a la Comissió Europea, així com als grups parlamentaris del Parlament Europeu, del Congrés i del Senat de l'Estat espanyol."

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sr. Granel: "Atés que l'acord comercial entre la Unió Europea i els Estats Units, l'Acord Transatlàntic de Comerç i Inversió (TTIP per les seues sigles en anglés), va molt més enllà del comerç, ja que l'acord tindrà un impacte ampli i irreversible en molts aspectes de la nostra vida quotidiana... Es proposa l'adopció dels acords següents:

Primer.- Instar el Govern valencià i el Govern de l'Estat espanyol a mostrar formalment davant de la Comissió Europea i el Consell el seu rebuig a l'actual text de proposta d'Associació Transatlàntica per al Comerç i la Inversió entre la Unió Europea i els Estats Units.

Segon.- Declarar Borriana 'municipi contrari al Tractat TTIP', per tal com pot veure's afectat pels efectes de l'esmentat tractat.

Tercer.- Traslladar aquests acords a les Corts Valencianes, al Ministeri d'Assumptes Exteriors i a la Comissió Europea, així com als grups parlamentaris del Parlament Europeu, del Congrés i del Senat de l'Estat espanyol.

Sr. Fuster: "Nosaltres lamentablement no podem fer costat a aquesta moció. Més que res perquè, des del Partit Popular (ens considerem com un partit liberal), no entenem tot allò que no siga una llibertat (en aquest cas parlem del comerç) i menys poder estar pensant a aplicar polítiques més intervencionistes.

Nosaltres considerem que aquest acord pot ser un acord ambiciós i satisfactori. I ho creiem així perquè aquesta llibertat de comerç que es pot ocasionar ens pot portar a un creixement econòmic i creixement de l'ocupació, que al final és el que a hores d'ara tots els països (buscant la competitivitat) és el que estan arribant a buscar.

Però si parlem del nostre país (en aquest cas, Espanya) eixiria beneficiat, com a quart país; dins d'aquest acord és dels que més beneficis obtindria. Clar, si parlem que Espanya és el quart país que més es beneficia... Doncs si ho traslладem a la Comunitat Valenciana, una comunitat netament exportadora; si parlem de la província de Castelló; o si parlem de Borriana... Llavors encara queda més patent.



I quan parlem de Borriana, només cal referir-se o fer un poc d'història i retrotraure'ns al segle XX. Llavors, parlar de Borriana, que és parlar d'una ciutat exportadora, és estar parlant de no arribar a entendre (amb una mentalitat com la que tenim nosaltres) com una ciutat la riquesa de la qual en els inicis del segle XX es va desenvolupar a través de l'exportació.

Només han de recordar fets que van succeir ací a Borriana; com alguna de les manifestacions que es van fer, en la qual es deia: 'vaixells, pa i treball'. Clar! Què es reclamava? Es reclamava la construcció del port; es reclamava la presència de vaixells al port de Borriana. Per a què? Per a exportar. O siga, que a hores d'ara hàgem d'estar posant límits parlant-ho des de l'Ajuntament de Borriana, certament em pareix un poc incongruent.

Però açò no vol dir que hàgem d'estar defenent-ho a qualsevol preu. Hi ha unes línies roges, que són les línies roges que nosaltres considerem que han de defensar els partits que ens representen a la Unió Europea.

En data d'avui, en aquest cas tant els partits de dretes com els d'esquerres (em referisc al Partit Socialista i no a altres de minoritaris) han arribat a un principi d'esborrany d'acord. Per això, també dins del que és la moció, entenc també que és una moció tipus. Hi ha certes coses que potser es podrien haver eliminat, o haver modificat. Per exemple, quan es parla en el paràgraf tercer de la transparència, certament era una de les reivindicacions que molta gent venia plasmant en les seues inquietuds de saber què s'estava negociant.

I afortunadament el 9 d'octubre es va presentar aquest esborrany, en el qual molts partits (o fins i tot persones interessades, economistes...) han pogut avaluar. Però al que vinc a referir-me és que nosaltres hem de complir uns estàndards europeus de protecció (protecció mediambiental, social, sanitària, de consum, laboral, de serveis públics). Una vegada que es compleixen aquests estàndards, sí que hem de plantejar-nos que, com més gran siga el comerç, tindrem més inversió i més oportunitat. Clar, però per a això hem d'eliminar barreres! Hem d'eliminar aquestes barreres (tant aranzelàries com no aranzelàries); que al final ens porten a un intercanvi entre dos continents (els Estats Units i la Unió Europea).

Però si damunt tenim en compte que la relació entre la Unió Europea i els Estats Units ja està en funcionament; si tenim en compte que els Estats Units és el principal país exportador a què Espanya exporta productes agroalimentaris... La primera cosa que hem de tenir clar és que, en aquest acord, el que s'aconseguirà amb tota seguretat és buscar un millor potencial de millora de la relació que a hores d'ara hi ha entre els dos països.

Al final, és el que vinc a dir-li. Aquesta millor relació que pot haver-hi entre els dos països ens ha de portar a més comerç; que al final el que nosaltres venim a dir és que ens ha de portar a una major prosperitat; que al final és pel que tots hem de lluitar."

Sra. Aguilera: "A veure, que la globalització és un fet, és una cosa indiscutible i imparabile, Sr. Granel. Que les fronteres, especialment pel que fa al tema econòmic, ja només són unes simples ratlles en un paper, vostés haurien de ser ja conscients d'això. Que l'Acord Transatlàntic de Comerç i Inversió és la variant per a Europa del



que s'està negociant entre els Estats Units i els seus socis asiàtics, també. Que a més aquest acord haurà de ser adoptat per una àmplia majoria, també. Que a més li recorde que no entenc molt bé ni el primer punt ni el segon; perquè com instarem el Govern de la Generalitat, i el Govern de la nació, si els dos partits majoritaris (tant Partit Popular com Partit Socialista) han arribat a un acord a l'Eurocambrà, i votaran a favor del tema; i a més impulsat per un eurodiputat socialista. No entenem molt bé que demanen una cosa que saben que no s'aprovarà. Però bé, ens sorprenen diverses coses.

En primer lloc, reconeixen que el mandat de negociació que el Consell de la Unió Europea va donar a la Comissió encara està qualificat com un document secret. Llavors, com insta el Govern valencià i l'Estat espanyol a manifestar el seu rebuig a l'actual text, si encara no es coneix? O és que vostés potser en saben més... Si és secret... Evidentment algunes dades tenim, però totes no. No podem prendre una decisió sobre una cosa que no coneixem.

En segon lloc, l'acord suposadament secret, vostés diuen que 'l'acord tindrà un impacte ampli i irreversible en molts aspectes de la nostra vida quotidiana'... Lògic, Sr. Granel! Com l'ingrés d'Espanya a la Unió Europea va tenir també al seu moment el seu impacte; però això no significa que totes les conseqüències hagen de ser negatives. D'ací al que vostés proposen va un llarg camí.

I d'altra banda, han analitzat vostés les conseqüències del seu rebuig d'aquest acord? O siga, vostés pretenen que Borriana siga... Recorda vosté l'aldea gal·la d'Astèrix i Obèlix, que 'resisteix ara i sempre l'invasor'? En això ens volen convertir? Perquè clar, és que no entenem molt bé a què ve aquesta moció.

Però fixe's, permeta'ns, perquè a vegades és molt fàcil (com li dic) parlar d'aquest tipus de coses; però els ciutadans i ciutadanes de Borriana, evidentment, no entenen molt bé de què estem parlant. Però nosaltres, davant d'aquest document secret, que també hem pogut estirar de les claus principals, volem entrar en els punts de vista sobre l'*Armageddon* que ens presenten, sobre els mites i la realitat.

El Tractat de Lliure Comerç entre la Unió Europea i els Estats Units... Vostés, en tema de seguretat alimentària, el mite que venen és que suposarà un descens del nivell de seguretat alimentària a Europa. Però la realitat és que respectarà plenament les normes de seguretat alimentària i la manera com la Unió Europea les estableix.

En el tema de drets dels governs per regular... Vostés venen que permetria a les potents empreses dels Estats Units interposar demandes contra els governs al seu capritx. I la realitat (i aquesta realitat, entre altres coses, és el que el Partit Socialista ha aconseguit a escala europea, per a poder arribar a aquest acord, i votar a favor d'aquest tema) és que el Tractat reforçaria i faria més estricte el sistema exigent de resolució de litigis entre les empreses i els governs.

Serveis públics... Vostés venen que aquest tractat obligarà els governs de la Unió Europea a privatitzar els serveis públics de què tots depenem. I no obstant això, la realitat és que tots els acords comercials de la Unió Europea deixen llibertat als governs perquè gestionen els serveis públics tal com ho desitgen.

Diversitat cultural... Vostés venen que significarà el final del cinema europeu i d'altres institucions o indústries creatives. I resulta que el tractat respectarà les indústries culturals, amb la seua diversitat i característiques pròpies.



Desenvolupament sostenible... Vostés venen que suposarà una carrera a la baixa en matèria de medi ambient i drets laborals de les persones. I resulta que la realitat és que es dedicarà un capítol específic en aquest tractat a impulsar el desenvolupament sostenible, i seguiran aplicant-se les lleis europees.

Control democràtic... Vostés venen que els governs i els polítics no tenen control sobre el que els negociadors estan cuinant. I resulta que la realitat és que els governs i els diputats són fonamentals per al procés d'aquest tractat, i per descomptat tenen l'última paraula en aquest tema.

Sr. Granel, jo no sé si (com li he dit abans a la Sra. Sanchis) a vegades la inexperiència en aquesta sala de plens fa que ens porten mocions i acords que en una altra ciutat o en un altre govern potser tindrien algun sentit. A Borriana per descomptat no tenen cap sentit. Perquè a mi sí que m'agradaria conèixer l'opinió del Partit Socialista. L'opinió del Partit Socialista en aquest tema creiem que és important; perquè no sabem si votarà a favor, si s'abstindrà o votarà en contra; entre altres coses, perquè el Partit Socialista és qui impulsa l'acord per a arribar a aprovar i a tenir el consens a l'Eurocambra per a aprovar aquest tractat.

Notícia d'avui... Fixe's quina casualitat! 'Els socialistes espanyols voten a favor del document, juntament amb els el Partit Popular Europeu i els liberals... Pactaren sobre el blindatge a les multinacionals. La votació hauria d'haver tingut lloc fa un mes. I finalment a proposta per decisió del president de l'Eurocambra, el socialista Martin Schulz, principal impulsor de l'esmena que ha permés unir els socialistes amb el Partit Popular Europeu'...

Vosté del que no s'ha adonat, Sr. Granel (o sí que se n'ha adonat), és que vostés s'han muntat un tripartit a Borriana (o un Acord per Borriana) que no sabem molt bé si aquest Acord per Borriana ara resulta que també porta amb si és que els partits que estan units hagen de saltar-se la seua disciplina de partit, o hagen de saltar-se el que realment és el seu programa electoral, o el que defenen en altres instàncies.

A nosaltres ens pareix, Sr. Granel (i als senyors de Se Puede Burriana també, que firmen la moció), que no han sigut ni molt intel·ligents en l'àmbit polític, perquè acaben de posar els seus socis de govern en una situació molt complicada. I per descomptat no han fet un estudi ben clar del que es pot entendre que comportarà les conseqüències del Tractat de Lliure Comerç."

Sra. Sanchis: "A mi que Borriana, la Comunitat Valenciana i Espanya es queden fora del Tractat de Lliure Comerç és que em pareix una cosa totalment absurda; que a més, per descomptat, no és competència d'aquest Ajuntament.

El Tractat de Lliure Comerç (TTIP) és de gran importància; ja que donaria lloc a la major àrea de lliure comerç del món. Suposaria el 60% del producte interior brut (PIB) del món. O siga, quedar-nos fora ja seria (com ha dit la Sra. Aguilera) viure en una aldea.

A més, hi ha estudis que consideren que Espanya seria el quart país més beneficiat per l'acord. El partit Ciudadanos defén l'intercanvi internacional de béns, la llibertat i el respecte a la propietat privada. I creiem que trencar fronteres és sempre més positiu que alçar murs. Però això sí, enderrocar barreres aranzelàries no implica



enderrocar normes mediambientals, laborals i sanitàries. Exemple d'això és que avui dia les nacions més pròsperes han sabut compaginar la llibertat d'empresa i el lliure comerç, amb altes cotes de benestar, protecció social i respecte al medi ambient. De segur que el tractat que s'està negociant és encara molt millorable; i que els dos europarlamentaris que té Ciudadanos defendran aquest procés de negociació, i serà més transparent i en igualtat de condicions, perquè les normatives de la Unió Europea i dels Estats Units siguin igual d'exigents.

Per tant, des del partit Ciudadanos, demanem més transparència i igualtat; però creiem que el resultat final val la pena i serà molt beneficiós per al nostre país. És evident que no consentirem que el nostre poble es quede fora d'una cosa que pot ser molt beneficiosa.”

Sr. Del Moral: “No puc estar més en desacord amb vosté, Sra. Sanchis, i amb els altres dos partits (Sr. Fuster i Sra. Aguilera). El Tractat de Lliure Comerç o la nova OTAN econòmica és un tractat que aquesta moció que presentem és una moció en contra del Tractat de Lliure Comerç, i m'agradaria que haguera obtingut (com la resta de les mocions anteriors) un suport de tots els partits. Però ja veig que ha sigut un poc difícil aconseguir-ho.

Aquest tractat té un impacte per a tots els països, comunitats, províncies i municipis, molt ampli i molt negatiu; ja que, comptat i debatut, com ha dit la Sra. Sanchis (i en això sí que té raó), és un gran pacte entre els Estats Units i Europa, per a crear una zona de lliure comerç que compartisca la mateixa legislació. És a dir, pràcticament cap. Es tracta d'una desregularització total en comparació amb els Estats Units i les seues legislacions. Açò implica la pèrdua de drets i de sobirania dels països que es troben davall la seua àrea; la pèrdua d'estabilitat en salut, l'alimentació, en treball, en la seguretat dels productes, en el medi ambient... Els drets laborals queden subjugats totalment al capital, una vegada més; com és normal, són les empreses i els *lobbies* amb interessos econòmics els que imposen els seus interessos als de la majoria. Una vegada més, el capitalisme i el sistema neoliberal portat a l'extrem més aberrant.

Què serà el següent? El que jo em pregunte és de què serveix aquest Ple a l'Ajuntament; de què serveix un ple a la Diputació, de què serveix un ple a la Generalitat, o de què serveix el parlament... Per a què serveixen les institucions democràtiques que tenim a Espanya, si després són les elits les que decidiran sense tenir en compte cap poble? Açò implica la destrucció total de la democràcia a tots els nivells.

Vull acabar dient que lògicament no hi donarem suport des del partit que representem (des de Se Puede Burriana) i moltíssim menys des de l'Ajuntament de Borriana a un tractat; no sols aquest (el TTIP), sinó que no volem oblidar-nos de l'Acord Transpacífic de Cooperació Econòmica (TPP), de l'Acord sobre Comerç Internacional de Serveis (TISA), i de l'Acord integral d'Economia i Comerç (CETA); que són per a distintes àrees globals... I lògicament el nostre vot serà a favor d'aquesta moció; perquè l'impacte que té és esborronador.”

Sr. Gual: “No pensava intervenir. Però la Sra. Aguilera vol saber la nostra opinió, i li



l'exposaré de la manera més breu possible. Mire, el Partit Socialista de Borriana té una prioritat, més enllà de la disciplina de vot, i més enllà de qualsevol altra consideració. La prioritat del Partit Socialista no és altra que Borriana.

I vosté recordarà d'altres plens, com el Partit Socialista ha trencat la disciplina de vot; com quan, per exemple, qui li parla va haver de defensar la moció que es va presentar en aquest Ple sobre la custòdia compartida. Els nostres companys de València van votar una cosa anys enrere, i a Borriana en vam votar una altra de distinta. I aquesta vegada farem exactament el mateix; perquè entenem que és positiu donar suport a la moció.

Jo no sé vostés de quina perspectiva parlen. Però vostés saben perfectament, Sra. Aguilera, que, precisament de venda d'empreses de Borriana que tenen compres i vendes als Estats Units, li'n puc donar un coneixement de causa important. Li dic que sí, que és important que hi haja un tractat. És absolutament fonamental que hi haja un tractat. Però com s'està fent aquest en aquest moment, no. No, perquè és absolutament fosc. I no podem defensar qualsevol cosa que no siga pura i dura transparència. Igual que han fet altres companys nostres a l'Ajuntament de Castelló i en altres instàncies, el Partit Socialista (que sí que està a favor que hi haja un tractat) vol un tractat, però no d'aquesta manera. El vol d'una altra forma.”

Sr. Granel: “La veritat és que es parla... Bé, cada un parla del que creu que ha de defensar, no? Està bé allò que està clar que s'eliminaran els obstacles del comerç; però també s'eliminarà juntament amb altres drets fonamentals en països europeus, per una suposada obertura del mercat. Però nosaltres, igual que molta gent, volem conèixer quines seran les normes nacionals o regionals que seran vulnerades; i encara més, com pretenen garantir els drets del treballador de l'Organització Internacional del Treball (OIT).

Les negociacions (com molta gent de la nostra ciutat desconixerà), com ha dit el portaveu del Partit Popular, es va obrir mitja tapa el 9 d'octubre; en una data representativa per als valencians... La veritat és que deixa i no es poden garantir els serveis públics tal com els coneixem en l'actualitat. I els ho explique... La normativa nord-americana no protegeix de la mateixa manera els serveis públics fonamentals (com l'educació o la sanitat) que a Europa. A Europa ens podríem veure afectats de forma molt negativa, amb un desmantellament parcial o total de la xarxa pública de serveis de què ara gaudim tots i totes ací a Borriana. I crec que això és important.

I no es tracta només dels drets laborals i socials que podríem patir. La veritat és que seria un terratrèmol amb la suposada liberalització del mercat transatlàntic. Sinó que també serien mediambientals: perquè podrien en mans de multinacionals energètiques, que sens dubte anteposarien els seus interessos econòmics especulatius, a la salut de les persones i el medi ambient. Aquestes són algunes de les dades que podem saber sobre els efectes del TTIP a la nostra ciutat, a Borriana.

El tractat implica que podrem tenir a la nostra disposició (com ja hem dit) verdura tractada de manera transgènica, carn hormonada, que els drets dels treballadors es vulneren, tribunals d'arbitratge independents i arbitraris, fora del control ciutadà, i sobretot del secretisme de què s'ha estat parlant. Sí, hi havia una cambra en què només deixaven entrar els eurodiputats, sense càmeres, sense poder copiar, sinó



només un full que portava el nom de l'eurodiputat marcat, en el qual només podien prendre notes. Aquesta és la transparència d'aquest acord, al qual esperem que aquest granet d'arena que farem des de l'Ajuntament de Borriana impedisca i sobretot (com ha dit també la portaveu de Ciudadanos) que es millore. Que hi haja un tractat; però que es millore; que no siga en les condicions en què es farà ara.”

Sr. Fuster: “Per començar un poquet en el que he sentit d'alguns membres en les seues intervencions... Ha sigut impossible arribar a un acord amb vosté, Sr. Del Moral, perquè ha sigut l'únic que no ha estat present en la reunió. Si no, potser li hauria de dir que si ens haguera exposat algun motiu raonable... Si el que ha estat el Sr. Navarro... No el volia anomenar, perquè el Sr. Navarro tenia un motiu personal que considere que està per damunt del laboral... Llavors, no volia ni traure-ho a col·lació...”

Però li he de dir que si vosté haguera volgut que jo haguera pogut compartir algun punt seu d'aquesta moció, el més normal és que haguera vingut i m'ho haguera transmés.

Jo no puc entendre com vostés en aquest cas volen demonitzar que globalitzar no pot anar unit a una democràcia. Jo considere que una cosa globalitzada pot ser igual de democràtica que el que a hores d'ara podem entendre com a democràcia a escala europea o a escala nacional. Fa ja uns anys que estem inclosos dins de la Unió Europea. Fa uns anys que tenim tractats de la Unió Europea que van per damunt de les lleis nacionals. I ens hi hem adaptat. I açò és un procés d'adaptació. Però el que no podem fer és estar pensant a dur a terme la política de l'estruç: abaixarem el cap, que tots intenten globalitzar-se, i nosaltres ens quedarem ací aïllats. Perquè al final l'única cosa que ocorrerà és que durem a terme una política de retrocés; una política en què veurem com fins ara (i les dades ho han establert) portem 30 anys en què ha anat creixent la llibertat. Són 30 anys en què ha disminuït la pobresa. I això són dades que estan ací. O siga, voler vendre ara que tancar-nos fronteres, no continuar amb aquestes relacions bilaterals o més globalitzades a escala mundial, ens portarà major prosperitat... Perdonen, però jo no ho arribe a entendre, i no va en la nostra línia de pensament.

I per finalitzar... Els he dit que el dia 9 d'octubre... Pel que fa al que ha dit també la Sra. Sanchis... El dia 9 d'octubre, ha dit vosté, Sr. Granel (tal com l'he informat), es va presentar un esborrany de document. El dia 2 d'agost van anunciar vostés el preacord amb l'Arenal Sound. Algú de Borriana ha vist el preacord amb l'empresa de l'Arenal Sound? Algú l'ha vist? O siga, ningú l'ha vist. Però tot el món parla del preacord. En comissions preguntem pel preacord; és un preacord que està; però ningú el coneix. O siga, quina diferència hi ha? O siga, les negociacions que porten vostés són negociacions que podem entendre que no entren dins de la transparència? I açò, que supose que quan estan debatent entre membres diputats (que són triats per tots)... O siga, és que al final deslegitimem a qui està en un parlament. Perdona, els que estan a hores d'ara revisant aquests esborranys són gent votada per tots nosaltres. Si això ho anem a deslegitimar, llavors, disculpen-me, dissolguem-ho tot. Dissolguem-ho tot; perquè no val res. És que res val per a res.

Llavors, jo crec que podem tenir polítiques i ideologies diferents, totes totalment respectables... Jo no dic res de qui pense que l'intervencionisme és millor que la meua



idea liberal; però considere que aquest tractat és bo per a la Unió Europea, per a Espanya i sobretot per a la Comunitat Valenciana i la província de Castelló; perquè som una província netament exportadora, agrícola, productora de taulellets, i de tot allò que es propose la província de Castelló. Però considere que per això... I ho he dit també en la meua intervenció... Sempre marcant unes línies roges de protecció (tal com he dit també) de protecció tant del medi ambient, socials, laborals, dels serveis públics que vosté ha posat de manifest... Ací hi ha unes línies roges amb què s'està treballant. I si lliges articles (tal com ha dit la Sra. Aguilera) de qui promou aquest tractat, s'anomena membres del Partit Socialista, que defenen les línies roges que estan tractant en aquest esborrany; que jo compartisc amb aquests membres del Partit Socialista.

Per tant, jo considere que és una oportunitat, que en aquest cas la Unió Europea no ha de deixar passar. “

Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Del Moral, vosté per a poder parlar en aquesta sala de plens... Ja que pregunta per a què serveix la sala de plens... Doncs jo li ho vaig a explicar; perquè pareix que no se n'ha assabentat... A vosté no li serveix per a res; ni aquesta sala de plens, ni cap òrgan de govern d'aquest Ajuntament. Perquè vosté té la cara dura (permeta'm que li ho diga) d'acudir ací i fer-nos el discurs que ens acaba de donar... Quan resulta que vosté ni s'ha dignat a asseure's amb els grups de l'oposició aquest matí, per a poder arribar a l'acord sobre totes les mocions en què hem arribat; que a més, l'única cosa que fa en aquesta participació i transparència, és fer exclusives de premsa... Perquè li recorde, per exemple, que la portaveu que li parla, portem demanant-li des que ha iniciat la campanya (aquesta suposada campanya de consulta ciutadana per als pressupostos) en els òrgans de govern, que ens informe de tot, absolutament de qualsevol pas que faça. I vosté no s'ha dignat a obrir la boca... Vosté no parla; en els òrgans de govern no parla. Amb la qual cosa, a vosté no li serveixen per a res.

Vosté parla ací, quan hi ha càmeres davant, i quan l'està escoltant la gent que li interessa. I en compte de ni tan sols donar-nos (per exemple) una acta d'aquest paperot que ha fet en l'àmbit polític de participació... Vosté per exemple fa la roda de premsa ahir, i ho presenta a la premsa. Amb la qual cosa, ja li conteste; si es contesta vosté mateix. Els òrgans de govern i la sala de plens a vosté no li serveixen absolutament per a res.

Però una altra cosa li diré: vosté s'ha passat la campanya electoral (vosté i la seua gent de Podem) venent-nos uns desastres naturals, químics i altres impressionants; dels quals vosté (que després en precs i preguntes li ho recordaré) no s'ha preocupat en absolut. En el moment en què ha tingut el seu souet de 2.000 € al mes i s'ha assegut a la butaca... Xic, resulta que els problemes socials i importants de Borriana han desaparegut! Ja Borriana no té cap problema! El mateix li passarà amb el Tractat de Lliure Comerç! Exactament el mateix! Acaba de soltar un discurs demagògic que li han preparat en el seu partit, boniquíssim; i quan isca per la porta i cobre el sou, no es preocupe, que ja se li ha oblidat. Exactament el mateix ha fet amb el seu programa electoral. Per això li dic que per a nosaltres vosté no té cap credibilitat. Per desgràcia, li ho he dit ja en diverses ocasions. Però justament avui m'ha tocat



repetir-li-ho.

Quant al Sr. Granel, li dic exactament el mateix. O siga, nosaltres en el fons no estem d'acord en absolut. I al Sr. Gual sí que li contestaré... Perquè fixe's, Sr. Gual, almenys hi ha hagut alguna altra vegada en aquesta sala plenària que, quan el tripartit ha presentat una cosa per separat, han sigut sincers i han dit que l'Acord per Borriana diu que, quan dos partits presenten una cosa, l'altre, encara que no hi estiga d'acord, ha d'acceptar... Com s'ha dit en l'Arenal Sound, i com s'ha dit en diverses ocasions.

Vosté almenys podria ser sincer. A vosté no li preocupa Borriana. Si vosté no ha treballat des que ha pres possessió... I després en precís i preguntes li ho recordaré... A vosté el que li preocupa és que la Sra. alcaldessa deixe de ser alcaldessa, i cobrar el sou que s'han posat tots i cada un conjuntament. I ja està. I el que no farà és evidenciar públicament, Sr. Gual, que aquest tripartit es trenca per un vot en una moció sobre el lliure comerç. Això no ho evidenciarà. Però almenys esperàvem sinceritat per la seua banda... Mire, respectem el vot dels nostres companys en l'àmbit europeu; respectem el treball del president de la Cambra (que és socialista, i a més és qui va impulsar l'acord amb els populars, per a traure el tractat); però tenim un acord a Borriana que ens té lligats de peus i mans a tots els partits; perquè resulta que ara, encara que un s'ajunta, i són tres i arriben a aquest acord, els programes electorals amb què els tres partits s'han presentat es queden en el fem, Sr. Gual. Per això és pel que vostés aprovaran aquesta moció. No perquè els preocupe Borriana ni el tractat de lliure comerç.

I jo crec que al final la gent el que busca és sinceritat. I el que menys vol, per descomptat, és que perdem el temps tractant aquest tipus de coses, que sincerament vostés plantegen, Sr. Granel (i torne a vosté), com una qüestió que s'acabarà el món, i si s'aprova el tractat de lliure comerç amb els Estats Units; quan realment no tenim (com li he dit des del principi) ni un document acabat, ni la base suficient, com per a arribar a aquestes conclusions tan magnífiques, que els seus partits els han posat per escrit, i vostés han llegit.”

Sra. Sanchis: “A veure, Sr. Del Moral, parla vosté com si coneguera perfectament com es pot comerciar amb els Estats Units. I no sé, hauria de parlar vosté amb qualsevol exportador de cítrics; i veurà els impediments tan grans que hi ha per a poder enviar les nostres taronges als Estats Units. Tots els requisits... Vosté simplement parla perquè li han dit que allí no hi ha normes laborals; perquè no hi ha no sé què... Doncs mire, la majoria dels americans viuen bastant millor que nosaltres... Mire a veure l'índex de desocupació que ells tenen, i el que tenim nosaltres.

Que és cert que nosaltres tenim altres coses molt millors, com és l'educació pública o la sanitat pública... Però no posem tot en un paquet, i diguem açò és roïn o açò és bo. Ells tenen coses bones, i nosaltres tenim coses bones. I nosaltres tenim coses roïnes, i ells tenen coses roïnes. Però que sense saber ni tan sols com es comercia... Vaja, és que és un poc... Sense saber, com vosté, que no té ni idea de com es comercia amb els Estats Units, el que ha dit... Doncs bé, deixem-ho ací.”

Sr. Del Moral: “Bé, Sra. Aguilera, com que vosté ha desviat un poc el tema... Parlarem per al·lusions, de participació ràpidament; i després, ja en el torn de precís i preguntes,



supose que en parlarem de forma més extensa. Fa tres setmanes que vosté em va demanar en la comissió informativa (que jo presidisc, i en la qual diu vosté que no parle)... Vaja per Déu, es veu que no escolta! Em va demanar l'existència d'un expedient que regulara la participació en aquests pressupostos, i la iniciativa que hem dut a terme. Jo li vaig dir que havíem iniciat un projecte, que hi havia documentació; però que no havíem iniciat un expedient. En aquest mateix dia jo vaig anar a parlar amb la secretària municipal; i va dir que per a aquest tipus de processos estàvem seguint la llei com corresponia, i que no feia falta fer cap tipus d'expedient: que amb les actes que s'estaven alçant, i que es faran públiques, ja s'explicava i avalava tot el procés.

Bé, les actes de què li estic parlant, les han alçades els tècnics municipals; i just en la comissió de la setmana que ve, s'inclouen en l'ordre del dia. Just la setmana que ve estan en l'ordre del dia, perquè acaba de finalitzar el procés. No podem fer les actes abans que acabe el procés. Per tant, aquesta setmana ha acabat el procés participatiu; s'han alçat les actes. I hi haurà tres actes que podran consultar en l'expedient que s'obrirà per a introduir aquestes actes. La primera acta, Sra. Aguilera, arreglarà tant el procés que s'ha seguit en la primera fase, el nombre de propostes que s'ha arreglat, i el procediment que hem utilitzat per a transformar-les en les deu propostes de la segona fase. I això són actes que fan tècnics municipals; no les faig jo. Per tant, si vosté dubta, allà vosté...

En la segona fase hi haurà una altra acta, tant del nombre de vots com de nombre de paperetes emeses. I després hi haurà una altra acta més, que serà l'acta de seguretat, en la qual s'explicarà el procediment de seguretat que s'ha seguit creant les eines telemàtiques que han fet possible aquesta participació.

No pretenc que vosté avale o no la participació. Simplement vosté em va exposar la queixa que no hi havia un expedient. I el que es farà és publicar les actes. Una vegada que dijous que ve tots vostés hagen tingut accés a aquestes actes; després es publicaran en el Portal de Participació, perquè estiguen a l'abast de tot el món.

I seguint amb el tema de transparència, que vosté diu que no existeix... A part d'açò, també es posarà a la disposició de tots els ciutadans i ciutadanes totes les paperetes que s'han utilitzat; tant en la primera fase com en la segona. Per si vostés volen auditar el procés de selecció que hem tingut; per si creuen que hem fet algun tipus de tripijoc; o si creuen que ho hem adaptat als nostres interessos. Podran tenir accés a totes les paperetes, tant telemàtiques com físiques, i fer-ne l'ús que vulguen. L'única cosa és que per a això necessitem un poc més de temps; perquè els tècnics municipals hauran d'eliminar de certes paperetes alguna informació personal; ja que, encara que no es demanava informació personal en les paperetes, moltes de les persones sí que posaven el seu nom, DNI o fins i tot el seu domicili (poques, però algunes n'hi ha); per tant, cal revisar-les abans de fer pública aquesta informació. Això quant a l'apartat de la meua àrea.

Després, Sr. Fuster, m'agradaria parlar ara del Tractat de Lliure Comerç... No, és el que ha fet vosté: ha evitat el tema. Sobre el tema del liberalisme... Jo ací sí que diferisc bastant; i potser açò ens portaria a un debat que no correspon avui. Però primer, dubte que el sistema liberal done suport completament al Tractat de Lliure



Comerç; ja que he llegit bastants liberals que opinen tot el contrari, i tenen moltes objeccions a aquest tractat. Per què? Les seues exposicions són molt simples: simplement diuen que, quan es vol llevar aranzels perquè hi haja un comerç més lliure, no cal cap tipus de pacte o tractat. Un país individual pot llevar els seus aranzels i desprotegir-se, per a passar a fer una política liberal. El que no és una política liberal és que estats que no són molt populars entre els liberals, que els estats formen part d'una comissió (com ocorre en el Tractat de Lliure Comerç) juntament amb les multinacionals, per a desenvolupar tots els protocols (fins i tot quan estem parlant del Tribunal de Justícia Internacional). Per tant, jo sí que he sentit bastants crítiques liberals al mateix Tractat de Lliure Comerç. Perquè està promogut per elits, tant d'estats com de multinacionals. Lògicament, els estats (segons la ideologia liberal) no haurien d'estar allí.

I després, parlant dels estàndards que diuen que es volen posar... El que es vol és llevar els estàndards. El que es vol és llevar-los; és rebaixar tots a una mínima. Lògicament com podem treballar o competir ací amb empreses que tindrien molts més avantatges; si per al que serveixen els aranzels és per a protegir-te d'empreses amb què no pots competir. I res més sobre el Tractat.”

Sr. Gual: “Mire, Sra. Aguilera, tractaré de no ser tan impertinent com vosté amb el to de les seues diatribes. Però li diré que fa un moment vosté ha dit que sap fer dues coses al mateix temps. Una d'elles podria ser treballar, però fins ara no s'ha demostrat mai; perquè amb tots els anys que he compartit Ple amb vosté, jo l'he vista presentar una moció una vegada. Presentar recursos al jutjat, això vostés ho fan... Vaja, posen la màquina en marxa, i com els xurros; però mocions i propostes ací a l'Ajuntament, jo no l'he vista fer-ne cap i mai. Per tant, no li admet que vosté diga aquestes coses que no són certes en absolut.

Si vosté es creu que qualsevol membre del Partit Socialista ací present està ací pels diners o pel sou, ho porta clar... Perquè ací tots tenim ofici i benefici. Tots teníem treball i tots seguim tenint-ne. I la Sra. Monferrer serà una gran advocada quan acabe la carrera. Per tant, crec que aquestes coses en aquest debat sobren. Jo crec que li haurà molestat, li haurà molestat que en la meua intervenció anterior li diga que tinc un coneixement de causa; perquè em pareix que vosté no en té absolutament cap.

Li repetisc el que he dit al principi. Nosaltres som totalment lliures; més enllà de l'Acord per Borriana, estem defenent el que creiem que és just; i les mans les tenim totalment lliures per a votar el que considerem que és millor per a Borriana, sense pensar ni en sous ni en romanços.”

Sr. Granel: “Per tancar el tema... La veritat és que m'adone que els arguments sempre van per la part de les estrelletes; la part dels comerços, dels americans, que vinguen empreses i que ens donen treball, i totes aquestes coses. Però tampoc es parla de les debilitats, de les normes europees establides per als serveis d'interés públic. I la realitat és que açò m'afligeix. Perquè quan la Sra. Aguilera veu que el debat s'acaba i que no sap per on eixir, de seguida... Sous... I que 'vos heu ficat pels sous i tota la resta'... Jo és que crec que encara té aquesta espineta que, clar, ara ja no cobrarà els 1.500 € o 1.700 € al mes per estar en l'oposició; cobrarà els 400 € o 700 € que cobra.



Llavors, jo entenc que això fa mal; i per això entenc que també aquesta sinceritat hauria de venir de vosté.

La veritat és que agraiïsc als partits de l'equip de govern que aproven aquesta moció. La presentem Compromís i Se Puede Burriana, i el Partit Socialista hi dóna suport... La veritat és que estem agraiïts; perquè serà, com he defés, un granet d'arena amb què farem un camí. I espere que aquest camí ja estiga ple de gent que està fent el mateix per tot l'Estat espanyol; no sols a Burriana. Estaria bé ser el reducte d'Astèrix i Obèlix; però no, hi ha més reductes (com ha dit la Sra. Aguilera). Ens ho havien demanat més partits (com Esquerra Unida també). I la veritat és que és d'honor presentar aquesta moció, debatre-la i, sobretot, aprovar-la.”

Sotmés l'assumpte a la corresponent votació, dóna el resultat següent: vots a favor, ONZE (6 del PSOE, 3 de Compromís i 2 de Se Puede Burriana). Vots en contra, DEU (7 del PP, 2 de Cibur i 1 de Ciudadanos). Abstencions, CAP Consegüentment es declara l'assumpte **aprovat per majoria**.

11.BIS.7.- MOCIÓ DEL PARTIT POPULAR, RELATIVA A LA SOL·LICITUD DE CONTINUACIÓ EN 2016 DEL PLA CONJUNT D'OCUPACIÓ DE LES ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES

La Sra. Ana Montagut Borillo, regidora del Grup Popular, presenta moció del següent tenor literal:

“A pesar de la millora de l'economia i de la disminució de la desocupació a la província de Castelló, ajudar en la creació de llocs de treball ha de continuar sent la prioritat de tots. I per a aconseguir aquest objectiu és necessària la màxima lleialtat i disposició a col·laborar de totes les administracions públiques.

Per això, és necessari que la Generalitat Valenciana incloga, en els seus pressupostos de 2016, partides específiques per a impulsar un Pla d'ocupació conjunt amb la resta de les administracions públiques valencianes, com el que s'ha realitzat en 2015, que garanteix obres i una millora dels serveis d'interés general o social, a més d'estar fomentant l'ocupació a la província de Castelló, especialment entre els col·lectius més necessitats.

La Diputació Provincial ja va acordar, en el Ple del passat 27 d'octubre, incloure 600.000 € en els seus pressupostos de 2016 per a gestionar aquest Pla d'ocupació conjunt entre els 135 ajuntaments de la província i ajudar a millorar els serveis que reben els veïns i fomentar l'ocupació a la província.

El Pla d'ocupació conjunt 2015, amb una aportació pressupostària de les diferents entitats públiques d'1.095.640 euros, va crear al voltant de 500 llocs de treball a la



nostra província a través de criteris justos i en igualtat de condicions per a tot el territori castellonenc i van ser 100 ajuntaments els que van decidir adherir-s'hi.

I encara que la institució provincial és la que gestiona i coordina aquest programa d'ocupació, es finança a parts iguals, al 66% junt amb la Generalitat. Tot i que encara està pendent que la Generalitat transferisca la seua aportació per a aquest any pròxim, es pot completar el projecte amb fons addicionals.

D'altra banda, els ajuntaments beneficiaris (en aquest cas el de Borriana) financen, almenys, una quantitat equivalent al 33% de l'ajuda sol·licitada. És a dir, per al nostre municipi en què hi ha previstos uns 82.000 €, la quantitat màxima que ha de destinar l'Ajuntament per a poder acollir-s'hi seria de 27.500 € en el pressupost municipal.

Les bases del Pla d'ocupació conjunt preveuen una sèrie de condicions dels contractes per a garantir els drets dels treballadors i la qualitat d'aquestes ocupacions; ja que els ajuntaments contracten tècnics i personal per a augmentar els serveis municipals que presten als veïns, amb la duració per a realitzar les tasques que tria l'Ajuntament, i assimilant els contractes i la seua retribució a les mateixes condicions que tenen els empleats públics de l'Ajuntament.

Des del Grup Municipal Popular de Borriana volem apostar per la col·laboració conjunta en matèria d'ocupació, ja que aquesta està per damunt de qualsevol color polític. I creiem que els partits representats en aquest Ajuntament poden ser capaços de junts traçar les línies de futur en un assumpte que ens preocupa tant a tots.

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, el Grup Popular sotmet a debat i votació davant d'aquest Ple, la següent

PROPOSTA D'ACORD

Primer.- Instar el Consell a incloure en els pressupostos de 2016 de la Generalitat Valenciana el Pla conjunt d'ocupació de les administracions públiques 2016 (en què Borriana es beneficiaria de 54.996.48 euros d'ambdues administracions).

Segon.- Que l'Ajuntament de Borriana incloga almenys una partida de 27.500 €, en els seus pressupostos de 2016, per a gestionar aquest Pla d'ocupació conjunt.

Tercer.- Iniciar els treballs conjunts dels sis grups amb representació a Borriana per a la redacció i posterior posada en marxa d'un PLA DE MESURES CONJUNTES EN MATÈRIA D'OCUPACIÓ.

Quart.- Traslladar el present acord a les diferents administracions implicades."

Sotmesa la urgència a la corresponent votació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten unànime aprovació, i així ho declara la Presidència.



Intervé la Sra. Carda, la qual presenta esmena de substitució, del següent tenor literal:

“1.- Instar el Consell a incloure en els pressupostos de 2016 de la Generalitat Valenciana el Pla conjunt d'ocupació de les administracions públiques.

2.- Reservar una partida pressupostària per al Pla conjunt d'ocupació preveient que l'any que ve es realitzen accions directes per a l'ocupació.

3.- Plantejar un pacte per l'ocupació local significa asseure's al voltant d'una mateixa taula representants d'empreses, sindicats, teixit socioeconòmic local i representants de l'administració local i autonòmica per a cobrir serveis i productes que les grans empreses no poden proporcionar.”

En relació amb el fons de l'assumpte, es produeixen les intervencions següents:

Sra. Montagut: “Està bé acabar amb aquesta moció el torn de mocions del dia d'avui. Jo espere que siga per unanimitat; i per això crec que està bé acabar amb un bon to el tema de les mocions per al Ple d'avui.

Per al nostre Grup (igual que per a la resta de grups) és una prioritat que baixi la taxa de desocupació a Borriana, fins a aconseguir la plena ocupació. Per això creiem necessari el consens, la unió de forces, i la disposició i la voluntat que així siga, i que continue de la mateixa manera que en el dia d'avui.

Pensem que la redacció i posada en marxa d'un pla estratègic és la idea i la línia que s'ha de seguir per a l'ocupació, on estiguen inclosos per descomptat tots els agents socials. I és prioritari que fem una crida a aquesta voluntat, perquè pugui ser d'aquesta manera.

Un dels punts de la moció d'avui és la creació del Pla estratègic d'ocupació; per això espere que hi puguem fer costat. Mentrestant, no podem deixar passar propostes que fan altres administracions públiques, que van destinades a pal·liar moltes famílies de la nostra localitat, que viuen una situació a vegades angoixosa.

La nostra petició és clara, i jo crec que és acceptable per tots. I així jo crec que vindrà a demostrar-se que el fet que Borriana compte amb aproximadament 92.000 € dels pressupostos per a la contractació de desocupats és una ajuda. Sabem que no és la solució. Però farà que en l'última referència que tenim, unes 20 famílies, durant sis mesos tinguen la certesa d'un treball, i una motivació per a alçar-se al matí, i saber que tenen una cosa per dur a terme, i un treball per fer, i un sou per portar a casa per als seus fills.

Avui nosaltres els instem al sí. Sabem que hi ha una esmena, que per descomptat secundarem i acceptarem en la proposta de la moció. I bé, sense més, els inste a la votació favorable d'aquesta; que espere que així siga.”

Sra. Carda: “Després de tot el que hem estat parlant avui, és veritat que crec que tots els grups tenim al cap poder fer un pacte per a l'ocupació per al poble de Borriana; on realment estiguen representades totes les forces socials, empresaris, sindicats,



evidentment els representants polítics, i per descomptat també algun membre de la Conselleria, per veure també com podem fer força per complir aquests plans conjunts que s'han fet.

Sí que és veritat que creiem que caldrà escoltar quin és el pla conjunt que s'aprovarà aquest any que ve 2016; quines mesures són les que engloba, i evidentment sí que hi haurà una partida pressupostària per a poder fer costat a aquest Pla d'ocupació. Perquè crec que el tema de l'ocupació, a tots els que estem en aquesta sala ens incumbeix directament o indirectament. Llavors, crec que en això sí que hem de tenir un consens i treballar tots conjuntament.”

La Sra. Montagut accepta l'esmena.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els vint-i-un membres presents del Ple de l'Ajuntament hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

12. PRECS I PREGUNTES

1.- Sr. Fuster: “Jo tenia unes preguntes per a vosté, Sra. alcaldessa. En primer lloc, i després de l'últim Ple que van portar l'assumpte de Sant Gregori, per a tractar el tema de revocar la condició d'agent urbanitzador... M'agradaria que ens diguera com està el tema, tant administrativament, com el transcurs del concurs de creditors, com si han tingut reunions amb algun d'aquests nous inversors que es podia pensar que acudirien a l'Ajuntament per oferir-se per a desenvolupar el projecte.”

Sra. alcaldessa: “En l'àmbit administratiu, li contestaré per escrit; perquè en aquest moment no sé exactament com està el tema. Està el mateix procés. Amb els nous inversors no hem tingut reunions; hem tingut reunions amb l'agent urbanitzador, que estem en procés de rescissió. I ell ens ha manifestat que continua mantenint contactes que pensa que seran productius.”

Sr. Fuster: “Bé, doncs quan tinga alguna cosa clara... Ja no sols del concurs de creditors, que és el que més ens pot arribar a preocupar... Perquè és ben sabut per tots que si la urbanitzadora entra en procés de liquidació tindrem un gran problema per no haver actuat quan havíem d'haver actuat.

De la mateixa manera, si em pot contestar sobre el tema administratiu; ja no pel procés... No em referia a com estan les notificacions, sinó que per exemple tenim pendent el tema de la regeneració de la costa; si s'ha fet algun moviment respecte d'això; si estem treballant en aquest projecte, perquè al final des de Madrid ens ho puguem aprovar... Perquè considerem que, en cas que al final vinga aquesta rescissió, que l'Ajuntament almenys tinga ja bastant avançat el tema, per a poder negociar directament amb altres inversors.”



2.- Sr. Fuster: “Un altre punt sobre el qual m'agradaria preguntar-li és que avui hem tingut constància que s'ha reunit amb els promotors del festival. La pregunta és molt clara: hi haurà festival l'any que ve?”

Sra. alcaldessa: “La pregunta és molt clara; i m'agradaria que la resposta fóra també molt clara. En aquest moment estem esperant encara algunes qüestions relatives sobretot al tema de la sentència, del requeriment que se'ls ha fet. Ells han presentat una documentació per part de l'empresa. Els han contestat els funcionaris que han de suplementar aquesta informació amb una altra informació més concreta. I estem a l'espera del que presenten.

També se'ls ha fet un requeriment que no comencen a vendre les entrades fins que no ho tinguem clar.”

Sr. Fuster: “Teníem constància que vosté havia remés un escrit al promotor del festival, en el qual s'anunciava que no traguera les entrades a la venda. Després de la reunió d'avui, m'agradaria preguntar-li quina ha sigut la decisió presa pel promotor; perquè almenys per la premsa havíem tingut constància que les entrades sí o sí s'havien de vendre a partir del dia 15 de novembre. A veure si això és que al final l'empresa també accepta que hi ha un ajornament de venda de les entrades; o que l'empresa ja dóna per perdut poder realitzar-lo... De la conversació que avui han mantingut, què es pot traure?”

Sra. alcaldessa: “La intenció de l'empresa és intentar resoldre aquests problemes. Li hem recordat que no es pot vendre entrades mentre no s'haja resolt. I continuarem les conversacions.”

Sr. Fuster: “Llavors, el que queda clar, perquè tota la gent, en cas que al final puguen traure les entrades a la venda... El que sí que pot anunciar és que ningú compre entrades de l'Arenal Sound.”

Sra. alcaldessa: “Mentre no estiga clar no hi haurà entrades a la venda, i no en podran comprar.”

3.- Sr. Fuster: “Després m'agradaria preguntar-li, perquè en un dels primers plens vosté ens va dir que la delegació de platges seria per a vosté... Continua sent vosté la delegada de platges?”

Sra. alcaldessa: “En l'actualitat se n'encarregarà el delegat de Turisme.”

Sr. Fuster: “Però és una delegació que està feta ara? D'acord... Llavors, la meua pregunta és molt senzilla. El 3 d'octubre ja vam avisar que no s'havia retirat el mobiliari (després de l'anterior temporal que va haver-hi) de les papereres; i encara estaven ací les passarel·les. Normalment les passarel·les... Bé, em dirigisc a vosté, Sr. Zorío. És



que ens hem assabentat ara mateix que vosté és el delegat de platges. Llavors, ens congratulem que al final hagen decidit que siga el Sr. Zorío el delegat de platges.

Llavors, m'agradaria saber al final quina va ser la decisió de no retirar les passarel·les, tal com s'havia fet en anys anteriors, fins als llavapeus... O siga, mai s'havien retirat les passarel·les íntegrament al 100%. Sí que és cert que les passarel·les es retiraven fins a l'altura dels llavapeus; i sí que vist en aquest cas que ha sigut una deixadesa per part de vosté... No sé si té la delegació des d'avui o la té des de fa quinze dies; per això no el vull acusar a vosté d'açò... Si ja té valorat quin és el cost de la seua deixadesa de no haver-ho retirat.”

Sr. Zorío: “He parlat amb Via Pública; i com els anys passats, com s'ha fet sempre, a partir del 12 d'octubre, s'ha començat a retirar tot: les papereres i tot el mobiliari urbà que hi havia allí. Ja fa tres setmanes que es va retirar.

Després, com també deu saber, la pèrgola que hi havia al Cementeri el dia de Tots Sants, per a resguardar-se del sol... No sé si la va veure... En aquest cas va ser per la pluja. Les passarel·les, vosté sap perfectament, Sr. Fuster, que Via Pública està a límit de treball. Si hem de posar-los en un lloc, no podem tenir-los en un altre. La valoració (com ha dit l'encarregat) ha sigut que s'han trencat dues lleixes, dues lleixes. Valoració... Una persona, deu minuts, llevar una lleixa i deixar-ho tot al seu lloc. Tampoc tenim culpa dels temporals. A veure si ara el tripartit té la culpa... ‘És que esteu ací, i els atraieu’. No és això; si disposarem de 50.000 €, gràcies a la norma de Rajoy, que va prohibir als ajuntaments contractar més gent, tindríem resolts aquests problemes. No el dia 8 d'octubre; el dia 1 d'octubre, quan es tanca la platja.”

Sr. Fuster: “El que queda clar és que vostés han agafat per costum, en el poc de temps que porten, en compte d'assumir les responsabilitats, buscar la culpa en un tècnic. I això és molt trist. És molt trist; perquè si vosté... Bé, vosté pot fer la valoració que no; però vosté sap el temps que porten les algues dipositades a la platja? Sap el temps que porta? En un primer moment, nosaltres ho vam preguntar i ens vam adreçar al tècnic. I el tècnic ens va contestar que era perquè havia de perdre l'aigua... Ens esperem a la pròxima pluja ara per a poder retirar-les? O tindrem ací muntanyes de quatre metres de corall a les nostres platges? Aquest és el model turístic que té vosté per a Borriana?”

Sr. Zorío: “Li ho demanarem a l'alcaldeessa. Contractarem quatre camions més, i així ho farem tot ràpidament. Tot és qüestió de diners. O farem una passarel·la amb deixalles, i ho tornarem a fer... Parlant de Turisme, perquè després es quedarà a la vista al Clot de la Mare de Déu. Ho farem així, treballarem així, farem les coses bé. Contractarem... Vosté, sap (ho ha comentat el Sr. Safont) que ací tenim les despeses contingudes. Arribem on arribem. Si augmentem amb més gent, arribarem a totes parts. Tal com estem ara, arribem on arribem. No n'hi ha més.

Perquè també s'ha queixat la gent dels camins rurals... ‘Eh, que ací està tot ple de broses’... Escolten, tenim un camió; anirem quan puguem. Quan puguem, anirem; no podem fer res més, Sr. Fuster. No estic tirant la culpa a ningú de les algues... Doncs ja les retirarem... Tenim el personal que tenim; vosté ho sap perfectament. Perquè jo



porte cinc mesos; vosté porta ací tota la vida, com aquell que diu... Vosté ho sap perfectament; no vulga ara dir que Via Pública era un servei de categoria, i ara ja no ho és... Aquestes contradiccions fan mal..."

Sr. Fuster: "Mire, perquè a la gent li quede clar... El que farem per al pròxim Ple és portar quin personal teníem l'any passat i com s'executaven les coses; i quin personal hi ha ara i com les executa vosté. Llavors, parlarem... Potser el que cal dir clarament a la gent és que vosté no és eficient a l'hora de treballar. Potser el que cal dir a la gent és que vosté no és productiu. Potser el que cal dir a la gent és que vosté afortunadament ha trobat treball en un altre lloc, i no té la suficient dedicació per a dedicar-se a temes tan importants com és el turisme, com són les platges a Borriana. I això és el que cal dir. Perquè el que no podem dir ara és que, tenint el mateix personal que l'any passat, el que l'any passat es podia fer, que ara necessitem més diners per a fer-ho. O siga, si per a vostés la solució és arreglar-ho tot amb diners, llavors per a quan tindrem arreglat el Clot?"

Sr. Zorío: "Això del Clot costarà 1.500 € que jo sàpia, i si no m'equivoque es posaran ja demà a treballar. Demà divendres ja comencen. I no és qüestió de diners... Dins de la contingència que tenim, tant de bo tinguérem tants diners com per a fer això! Està malinterpretant les meues paraules, com sempre.

I eficiència... Igual pegue un colp en la taula, i vosté sabrà què és parlar de funcionaris. Mentrestant, jo crec que tal com està Borriana no dóna per a més. És el que tenim, és pel que hem de lluitar. Com va dir algú al seu dia: 'està tot per fer, i segueix tot per fer'."

Sr. Fuster: "Mire, a mi l'única cosa que em queda clara, i perquè la gent ho sàpia... Avui no hem parlat en la dació de comptes... Perquè jo pensava que cal donar un marge a l'equip de govern per a valorar la seua acció fins a final d'any. El que vostés diuen sempre... Que els pressupostos municipals fins ara no han sabut gestionar-se. Bé, volia fer una valoració. Però sap vosté que l'única partida que hi ha en negatiu a hores d'ara és la seua? Vosté sap que és l'única? Creu vosté que la gent ha d'entendre que la política turística de Borriana es deu a Pepet i a Marieta? Sincerament ho creu? Vosté vol dir-me que vol donar un colp sobre la taula? El que ha de fer és aplaudir a Pepet i a Marieta. Però no vinga ací a dir-nos a la gent quina és la política turística que vosté vol vendre a Borriana; perquè això és una absurditat.

I està traient vosté els temes... Perquè jo anava ni a preguntar-li això... Mire que sincer sóc! Però clar, que vosté em vulga justificar... Perquè vostés açò ho tenen molt assumit; que la culpa és de Rajoy. Li ho estic repetint... L'any passat, el mateix personal de Via Pública que hi ha a hores d'ara... L'any passat els camins rurals, l'única diferència en comparació amb enguany, és que els plans d'ocupació que es van traure, es van traure molt abans del que s'han tret enguany. Que aquest personal feia un treball bastant bo, crec jo, que podem dir que es pot optimitzar i canviar de criteri. Però calia estar ací per a gestionar aquestes coses. Però el personal és el mateix. Per això vull que li quede clar. O siga, que a partir d'ací, pot fer la crítica que vulga. Jo sóc dels que creu que personal com el que hi ha en Via Pública a Borriana, crec que no en



trobarem en tota la província; partint des de l'encarregat fins a l'últim peó. Fins a l'últim... Perquè quan se'ls ha demanat qualsevol cosa, ho feien abans i de segur que ho faran amb vostés, si és necessari, no és que doblen, sinó que tripliquen les hores. Amb la qual cosa, és justament un cost el de Via Pública de Borriana al qual no es pot fer cap crítica.

Per això l'única cosa que no li permetré... I espere haver interpretat malament les seues paraules... És que la tardança en certes coses es puga assumir perquè no hi ha personal. Perquè l'any passat, tenint el mateix personal, tot açò es treia endavant.”

4.- Sra. Montagut: “La meua primera pregunta és per al regidor d'Activitats, el Sr. Arnandis... No sé si em podrà contestar en aquest moment; però bé, si no, s'ho anota i en la pròxima comissió, no hi ha problema i me la contesta... Borriana tradicionalment tenia dues fires d'atraccions: l'una era Sant Blai, i l'altra era per Tots Sants. Tots hem sigut xiquets i hem anat a la fira per Tots Sants, després d'anar al cementeri. És tradicional. Fins l'any passat estava la fira. Vosté sap per què enguany no s'ha fet la fira de Tots Sants?”

Sr. Arnandis: “Li hauré de contestar per escrit. No m'ha aparegut cap petició respecte d'això. Però bé, li contestaré per escrit.”

Sra. Montagut: “Doncs esperem la seua contestació. No cal que siga per escrit. En la pròxima comissió, si ho sap, ens contesta.”

5.- Sra. Montagut: “Després, tinc un prec, de manera general... Bé, és sobre agricultura, sobre un tema d'un col·lectiu. Llavors, estic esperant l'equip de govern perquè ho gestionen entre tots... Saben que des de la modificació del funcionament i l'ordenament jurídic de les cambres agràries, hi ha una disposició en què es preveu que els immobles de les cambres agràries poden ser usats sobretot per part dels agricultors del poble; per la gent que es dedica i treballa la terra.

A Borriana disposem d'un immoble fantàstic en una bona ubicació, que està en molt bones condicions. I també tenim una agrupació local que podria utilitzar perfectament les seues sales. En l'actualitat hi ha una sala que està buida; que a ells els aniria molt bé. Jo personalment hi he anat, i es podria condicionar. I a més fa uns mesos l'Associació Local d'Agricultors de Borriana, que pertany a la FEPAC i a ASAJA Castelló, van demanar la cessió d'una de les sales de la Cambra Agrària.

Llavors, ells el que volen sobretot és per als mateixos agricultors associats o els que no ho estiguen, que es puga tramitar les ajudes agràries amb vista al Ministeri, amb vista a la Unió Europea. Saben que hi ha molta burocràcia en el tema de les ajudes europees. Per tant, aquesta associació (que està dins de la Federació i d'altres associacions agràries) tenen la possibilitat d'enviar tècnics gratuïtament amb vista als agricultors. Per tant, és una mesura que els podria ajudar socialment, i amb vista als agricultors i a la gent que es dedica a la terra.

Per això ens agradaria que rescataren aquesta sol·licitud. Sabem que el Sr.



Zorío s'ha reunit alguna vegada amb ells. Però nosaltres sí que els demanem que intenten ubicar-los al seu lloc natural. Perquè a més, quan es va modificar l'ordenament de les cambres agràries, així es deia: la preferència per a la gent que es dedica al camp. I pensem que qui més que la nostra agrupació local tinga allí la seua seu per a poder raonar i tractar amb els associats.”

Sr. Zorío: “Ja s'ha parlat amb Sr. José Vicente Guinot; i se li ha cedit la sala, perquè tinga... L'únic problema que hi havia era que em va comentar: ‘escolte, puc deixar allí material informàtic?’ I jo li vaig dir que no en deixara. Pot disposar de la sala per a reunions des de les 8.00 hores fins a les 14.00 hores, que està Jorge. I això ho sap Sr. José Vicente, que té la sala a la seua disposició.”

Sra. Montagut: “Doncs ens alegrem que hagen admés la seua petició com a pròpia, perquè també la féiem nostra, i havíem de demanar-li-ho.”

6.- Sra. Montagut : “Li pregunte a la Sra. alcaldessa si ha fet un avanç respecte de les traduccions al castellà de tota la informació institucional.”

Sra. alcaldessa: “Jo l'única cosa que vull dir-li és que, segons l'article 4 del Reglament municipal de normalització lingüística, que ja té molts anys (com vosté sap), la redacció de tots els documents públics es farà en valencià. De totes maneres, estem treballant en la manera de poder solucionar el problema. Però sí, hi ha gent que no pot entendre-ho.”

Sra. Montagut: “Doncs ens alegrem. Perquè nosaltres el que volem és poder llegir en castellà el que passa al nostre municipi també. Perquè hi ha molta gent que no té opció a entendre el valencià; i entenem que tenim l'obligació de donar-los a entendre el que passa en aquest municipi; i més quan hi ha imperatiu legal respecte d'això.

Per tant, igual que m'ha entés vosté parlant en castellà, ens agradaria que totes les informacions en valencià que sorgisquen d'aquest Ajuntament, la gent que està fora, o que no entén el valencià, doncs puga entendre el que passa al nostre municipi. Ja parle també de temes legals: sancions, ordenances fiscals, etc. Per tant, li demanaria a vosté, per favor, que prenga cartes en l'assumpte, que s'ho agafe seriosament. Que el valencià sí, però en castellà també.”

7.- Sra. Montagut: “Després també, per no deixar-me la qüestió, i també per a vosté, Sra. alcaldessa... Volia preguntar-li si vosté ja ha anul·lat el Decret 3034/2015, de 19 d'octubre, pel qual autoritzava el Sr. Zorío a cobrar uns diners en concepte de desplaçament i quilometratge a la zona marítima, que està a poc més d'un quilòmetre, per tal de realitzar funcions institucionals. Volem saber si ja ha firmat el Decret 3034/2015.”

Sra. alcaldessa: “Després d'haver parlat amb els tècnics; i considerant que era



totalment legal la sol·licitud que ell havia presentat, no ho he anul·lat. Se li pagaran els diners, i ell farà l'ingrés a l'associació que vulga o per al que vulga els diners. Com vostè sap, és totalment legal, perfecte, i ho ha fet moltíssima més gent.”

Sra. Montagut: “Jo no sé si ho ha fet molta més gent. Jo li dic que no firmarà el decret perquè el Sr. Zorío puga tornar-ho... Perquè és que ell ha dit públicament que vol tornar els diners. Ell té voluntat de tornar-ho. Però no li ha firmat el decret perquè ho torne?”

Sra. alcaldessa: “Li repetisc que els funcionaris m'han dit que no es podia retrotraure, quan és una cosa totalment legal.”

Sra. Montagut: “És que nosaltres, respecte d'això de la donació, pensem que el Sr. Zorío, amb els seus diners, amb els del seu sou (aquest mes passat 1.800 € i escaig) pot fer la donació a l'ONG que vulga, com si s'ho vol gastar en el que ell considere. Perquè seran seus, se'ls haurà guanyat o no, però són seus. L'Ajuntament li ho haurà ingressat com una nòmina, com a prestació o com el que siga.

Ara, els diners que considerem que, a més el Sr. Zorío ha demostrat penediment públicament, no ha d'haver cobrat, perquè són diners de tots... Creiem que no és ell qui ha de decidir si aquests diners van a una organització o a una altra. Hem de ser en aquest Ple, a través dels pressupostos municipals, els que distribuïm els euros d'aquest Ajuntament i de tots; on es destinen. I per a això també hi ha unes ajudes socials, unes subvencions nominatives (en el capítol 4), per a poder repartir aquests 31,54 € o els diners que siguen. Que no és per la quantia de 31,54 €; sinó pel fet. I més, quan el Sr. Zorío ha mostrat el seu penediment davant de l'opinió pública. I a mi m'agradaria que vostés li donaren els mecanismes perquè ell ho poguera ingressar.”

Sra. alcaldessa: “Vosté considera que s'ha comés alguna il·legalitat?”

Sra. Montagut: “Home! Sra. alcaldessa, jo no considere res. Jo el que considere és que el Sr. Zorío ha eixit dient que són 31,54 € que ell s'ha equivocat, que ha confós l'empresa privada amb aquesta, que se n'ha anat dins de la població, i ha passat quilometratge... Possiblement des del punt de vista normatiu és molt correcte; perfectament la Sra. interventora que sí, perquè ell els quilòmetres els ha fet; però moralment no és correcte. A més el Sr. Zorío ho ha admés públicament: ‘ha sigut un error; m'he equivocat; torne els 31,54 €’. El problema és que no els pot tornar.”

Sra. alcaldessa: “Jo he firmat un decret totalment legal; no he tornat enrere aquest decret, perquè seria molt més complicat, i a més entraria en una il·legalitat (desfer una cosa que és legal). I a partir d'ací, ell ha plantejat i plantejarà fer el que considere convenient amb aquests diners.”

Sr. Zorío: “La nota la va fer el meu partit; no la vaig fer jo. Perquè era totalment legal. Jo voldria saber també, ja que parlem de transparència... Ací tenim per exemple, i



demane disculpes al Sr. Solá... Que va gastar en desplaçaments 1.714 € i 600 € en avions. Està a la seua disposició, eh? Després ací tinc per desplaçaments i quilometratge.

La Sra. Montagut ha parlat del meu quilometratge... Vaig anar a l'Arenal Sound, vaig anar a l'acte quan va venir el subdelegat de Govern; vaig anar a l'acte de presentació, i vaig anar a la roda de premsa. Perquè les entrades es van tornar totes. Vaig anar a l'entrega al Grau de Castelló amb el meu cotxe... Jo sóc un càrrec públic; però el meu cotxe no és públic, és privat, perquè si no seria un taxista. Vaig anar a la ruta de les tapes, que portava una persona... Damunt en aquest moment anava de taxista. Que si la Serratella, que si a un altre lloc... Si això la Sra. Montagut creu que és il·legal, i que no ho he de cobrar... I sí, en l'empresa privada un company meu estava allí, i sap que en el moment que s'agafa el cotxe... Per què el Sr. alcalde anterior el va vendre? No tenim cotxe oficial; si haguérem tingut cotxe oficial, jo l'hauria agafat. Els 31,54 € els donaré a una ONG, però a la que jo vulga. Perquè ho va dir el meu partit; no ho vaig dir jo, però ho donaré.

Però llavors jo també vull saber tot açò; que n'hi ha per a donar i vendre.”

Sra. Montagut: “Sr. Zorío, de veritat, no s'enfanguen... Els desplaçaments de què parla vosté són... Que vosté ho passarà... Se'n va com a delegat de Turisme, se'n va a FITUR... Que anirà, perquè ho va anunciar... ‘Encara no he anat a FITUR’... Arribarà gener, se n'anirà a FITUR, i a nosaltres ens pareixerà bé; a veure si porta alguna cosa bona per a Borriana. Se n'anirà a FITUR amb tren, passarà el desplaçament, o els bitllets de tren; i nosaltres no li direm absolutament res.

El que no és normal és que dins de la població... O siga, per a anar a la Serratella o al Grau, per a anar a la Malva-rosa a hissar la bandera o el que vulga fer vosté, ens passe quilometratge, i després els tiquets de la gasolina.

Que torne les entrades de l'Arenal Sound i isca en una foto... ‘Hem tornat les entrades’... I després ens cobra a l'Ajuntament la gasolina d'anar allí a tornar les entradetes. Per tant, Sr. Zorío, el que jo li demane és que no s'enfanguen més. No comence a dir: ‘resulta que jo no sóc un taxista’ i tot això...

Mire, jo li podria dir... Ja no parle de l'oposició. Parle de companys seus que viuen molt més lluny que vosté de l'Ajuntament, i vénen pràcticament tots els dies ací amb el seu vehicle propi (a vegades amb moto, a vegades amb cotxe); i jo no he vist que ningú passe despeses de desplaçament. Llavors, el que li demanem és que tinga un poquet de sentit.

A més, si públicament el seu partit ha decidit dir això per vosté... Doncs escolte, discutisca amb el seu partit. Perquè és que el nom era el seu. Fins i tot deia que ordenava a l'alcalde que li firmara un decret perquè vosté poguera tornar-ho. Això és el que deia el comunicat del seu partit; que vosté firmava o almenys així ho posava entre cometes!

Per tant, jo no li faig prec per res; ho faig per la seua bona voluntat. Jo sé que si al final vosté té l'oportunitat de donar-ho, després se n'anirà a FITUR, i ens podrà passar (com li dic) les dietes. Si no anem a dir-li res... Si ho ha fet també la Sra. Monferrer en festes. És normal, és normal. El que no és normal és que per a desplaçar-se vosté dins del poble, ens cobre a tots la seua gasolina i el seu



desplaçament.

Que és correcte burocràticament parlant? Magnífic. Vosté creu que ho ha fet bé? Va dir a tots que no. Jo simplement li dic que rectifique l'acció que va fer. Que no vol? Doncs bé, vosté sabrà... En l'opinió pública ha quedat patent.”

Sra. alcaldessa: “Torne a reiterar que és perfectament legal. I de qüestions de moralitat, ho podem veure d'una forma o d'una altra. A mi, encara que un partit que publiqui una cosa, o que vosté ho diga... Jo no anul·laré un decret que he firmat de forma totalment legal. I estem parlant de 31,54 €, ho torne a recordar.”

Sr. Solá: “Simplement és per les al·lusions que feien... Que puguen ser 1.700 €, 2.000 €, 6.000 €... Els que siguen... A mi m'agradaria que de tot el llistat, de tots els desplaçaments que jo he fet, quants d'aquests 1.714 € són desplaçaments dins de Borriana... M'agradaria saber quants...”

No, disculpe, ara tinc jo la paraula. Després si vol ho rebut... Quants desplaçaments, dins de la Regidoria de Festes, es fan tant amb les reines, com amb les corts, com amb la comissió si t'has de desplaçar en algun moment a fer visites a Sevilla o on s'haja de contractar el tema de bous... Doncs hauràs de passar el càrrec, d'acord.

Quants desplaçaments li ha vist vosté a la seua companya de govern, la Sra. Monferrer, des que està fins avui? Quants? El d'Alacant, que l'ha hagut de justificar. I de tots els altres, què és?, que no ha anat amb les reines a cap lloc? No ha anat a veure les teles dels vestits? Doncs clar que ha anat! I ella ha considerat moralment que no havia de passar el quilometratge. Com jo ho he considerat durant molt de temps; durant molts desplaçaments a València; que es realitzen des del moment que es proclamen les reines (potser el vint i alguna cosa de juny) fins que s'entreguen els vestits (aquesta setmana que ve). Tots els desplaçaments que es fan a València o on es compren els vestits (en aquest cas també és a València)... Què fem amb tots els desplaçaments? Doncs sí que n'hem passat alguns. Clar que n'he passat alguns! Perquè amb el sou que jo tenia de 1.100 €, arribava al que arribava. I al final arriba un moment en què perdia diners. Aquesta és l'explicació.

La seua companya de govern també ha optat per la mateixa opció que vaig triar jo; que era que ella passarà el quilometratge quan considere que ha de passar-lo; però no sempre. I a veure quants d'aquests 1.714 € són per desplaçaments dins de Borriana. Jo no he passat mai desplaçaments dins de Borriana. És el que deia la meua companya, la Sra. Montagut: ni jo ni el partit li criticarà que vosté, per anar-se'n fora per un desplaçament que haja de fer, cobre el quilometratge, quan siga a València o on siga. Però dins de Borriana...”

8.- Sr. Safont: “Jo volia fer-li una pregunta al Sr. Gual, si té l'amabilitat de respondre... Avui hem vist firmat un decret pel qual es nomena nou cap i subcap de l'organització local de Protecció Civil. Quin és el motiu pel qual ha cessat l'anterior?”

Sr. Gual: “Doncs perquè, des de la Regidoria que tinc l'honor d'exercir, hem pensat



que Protecció Civil ha de funcionar millor. Jo vaig tenir una reunió amb el cap anterior, i li vaig donar les gràcies pel bon treball que ha realitzat durant tot el temps que ha estat al capdavant de Protecció Civil. Però crec que fa falta un canvi, crec que hi ha persones més idònies per a exercir aquest càrrec. Li he demanat al cap anterior que quede dins de Protecció Civil i que aporte el seu coneixement, evidentment, perquè la nostra gratitud ha anat per davant en totes les conversacions que he mantingut amb ell. Però crec absolutament necessari impulsar Protecció Civil, i una de les formes principals era posar la persona que considerava idònia de forma objectiva per a tirar endavant aquest col·lectiu.”

Sr. Safont: “Respecte d'això, vull reiterar-me en el seu agraïment. És cert que se'ns ha traslladat que en una reunió que es va tenir amb ell i més membres de Protecció Civil es va referir al seu treball com un treball èticament i molt lloable; i que no hi hauria cap canvi en aquest sentit, segons ens han referit.

Ara ens trobem amb el fet que han canviat. Esperem, com vosté, que siga per a bé. I també voldríem ressaltar que si bé (i es fa referència en el mateix decret a l'article 15 del Reglament) un dels punts pels quals es designa el cap i el subcap són els mèrits concrets en l'exercici, haurem de recordar (perquè conste en l'acta) els actes que va protagonitzar el ja anterior cap de Protecció Civil. Al setembre de 2014, durant les mateixes festes de la Misericòrdia, on aquest cap en les seues funcions va intervenir en el seguiment, avís a Policia Local i posterior detenció d'un presumpte cas d'abús a unes xiques menors d'edat.

Per tot açò, des del Partit Popular, i ho fem extensiu a tots els grups que vulguen, volem manifestar el nostre agraïment per tots els serveis prestats; el comminem que continue aportant a l'Agrupació de Protecció Civil tots els seus coneixements; i desitgem als nous membres (cap i subcap) que tinguen molts èxits, que seran els de tots.”

Sr. Gual: “Jo no sé què li han transmés exactament de la reunió que vaig mantenir amb els membres de Protecció Civil. Als pocs dies d'accedir al càrrec, vaig decidir reunir-me amb ells; perquè creia que era absolutament necessari. I en aquest moment els vaig demanar i els vaig preguntar qui volia estar ací; perquè pense que la voluntarietat (precisament en un cos que és voluntari) és absolutament imprescindible. Ells (uns per correu electrònic i altres per Registre) em van enviar el que els vaig demanar; que no era altra cosa que un currículum i les hores que havien fet en Protecció Civil. I basant-me en aquests currículums, per a no eixir-me'n del Reglament, i tenir uns criteris objectius, finalment s'ha triat la persona que tenia més currículum, en el moment d'enviar-se. No estem parlant a dia d'avui; perquè aquesta decisió es va adoptar i es va anunciar davant de tota Protecció Civil... Ja li dic, no li sabia dir si va ser la primera setmana o la segona d'estar en el càrrec... Però va ser dins del primer mes, li ho garantisc.

En la segona reunió que tinc amb Protecció Civil, les meues paraules van ser: ‘jo no he vingut ací a tallar-li el cap a ningú’. Però això no significa que en un moment donat, evidentment es crega que les coses poden anar millor, encapçalades per una altra persona. I jo estic totalment d'acord amb vosté en tot el que ha dit sobre el cap de



Protecció Civil anterior, a qui personalment (i em consta que se li ha transmés) he demanat que aporte el seu coneixement i que continue demostrant la mateixa il·lusió i enteresa que ha demostrat sempre.”

9.- Sr. Safont: “En un altre ordre de coses, i crec que és a tres bandes... Perquè es refereix a un punt que s’ha tractat anteriorment, com és que desgraciadament hem tingut un temporal de vent i d’alta mar, etc. També hi ha uns criteris quant als serveis de Via Pública. I també hi ha una implicació de la Regidoria de Participació. Consideren prioritari des de les tres regidories si va haver-hi al seu dia una coordinació entre les regidories de Via Pública i la de Participació perquè, el dimarts 3 de novembre, els membres de Via Pública es dedicaren a retirar les urnes de participació ciutadana, quan hi havia al municipi moltes coses més peremptòries (estat del mar, etc.)? Considerem... Bé, els faig un prec: que es coordinen per a ulteriors actuacions de qualsevol dels serveis, perquè els membres de Via Pública, que en aquest tipus de casos estan molt clares.”

Sr. Del Moral: “Sr. Safont, li volia comunicar que jo la setmana anterior que vinguera el temporal, sí que és veritat que vaig avisar Via Pública. Va haver-hi una coordinació per la nostra part, perquè primer vaig avisar el Sr. Aparisi, que és qui està al capdavant d’aquesta Regidoria. I el vaig avisar que el diumenge s’acabaven les votacions; i com que en cap de setmana el personal de Via Pública no està disponible, lògicament el dilluns al matí s’havia d’arreglar les urnes per al seu posterior recompte en la comissió que encapçalaven els tècnics municipals juntament amb l’equip de govern; és a dir, tot el recompte de les paperetes.

Aquesta ordre es va donar la setmana anterior que s’arreglaren les urnes. I vist que hi havia un temporal, i just aquest dilluns no teníem previst que hi haguera un temporal (però va arribar), el que vam fer va ser concentrar tots els esforços possibles a aplacar tots els danys del temporal. I el Sr. Aparisi i jo vam decidir que una sola persona (o en aquest cas dues), segons el temporal i el personal que es necessitara, estiguera a càrrec d’arreglar les urnes. I en compte de fer-se a primera hora del matí, es va allargar fins a les 13.00 hores; que va ser quan es va fer el recompte. Tant Via Pública com Participació vam veure que es podia solucionar tots els problemes que van sorgir. I que sí que és veritat que si haguérem previst anteriorment (la setmana anterior) aquest temporal, possiblement la recollida d’urnes per a una finalització d’un altre procés es faça triant un altre dia, per si passara un temporal com aquests; que no fóra després del diumenge la recollida, perquè tinguérem marge de maniobra. Però ja li dic que sí que va existir la coordinació; i que només es va disposar un home per a la recollida d’aquestes urnes. Arregle el seu prec per a futures ocasions.”

10.- Sra. Suay: “Jo tenia un prec... Diverses persones (mares i pares) ens han cridat, han sol·licitat informació sobre l’enderrocament de la Paperera i l’eliminació del fibrociment. Aquest matí jo crec que ens ha arribat, a tots els grups polítics, unes



fotografies sobre l'exposició a l'amiant, l'enderrocament... I que qüestionava aquest tipus de protecció.

Jo la veritat és que tinc el projecte d'enderrocament de l'antiga Paperera. Ens hem posat en contacte amb el tècnic que està auditant l'esmentat enderrocament. I sí que li pregaria al Sr. Arnandis, com a regidor de Medi Ambient, que per favor audite personalment (com a polític) la retirada de l'amiant de la Paperera; perquè pot ser un problema de salut pública, de salut laboral per als mateixos treballadors, així com del medi ambient. Que vigilen sobretot la salut dels treballadors (en la mesura que puguen, i que siga de competència municipal), i que insten les administracions competents en l'esmentada matèria (com pot ser la Conselleria de Medi Ambient). I que, per descomptat, es duga a terme a través d'un estricte protocol de mesures preventives, i de vigilància de tota la salut dels treballadors i de l'entorn. Simplement pregue que s'estiga sobre el tema. A part de la sensibilitat que hi havia per part de les mares i dels pares, que porten els seus xiquets a un centre pròxim; sinó també per l'exposició fotogràfica que un ciutadà de Borriana ha portat a tots els grups polítics durant el matí del dia d'avui.”

Sr. Arnandis: “Jo també he pogut veure les fotos, evidentment. De fet tinc ací que ha entrat per Registre aquest matí. M'han comunicat en el SEPRONA que allí va entrar ahir. Realment aquest home ha fet ací unes fotografies i afegit una pàgina del projecte; però no explica en què consisteixen les irregularitats.

A veure, ací hi ha fotos de l'estat de la Paperera de com s'està treballant; hi ha alguna foto en què apareix alguna màquina. Però vaja, és que no s'arriba a apreciar cap irregularitat.

Quan me n'he assabentat, per descomptat que he parlat amb el SEPRONA; i també van estar ací ahir. Hem parlat també amb el SEPRONA de Castelló. A l'arquitecte municipal li tinc dit que vull que miren això amb lupa; i van quasi tots els dies a controlar-ho. També hem parlat amb l'empresa pel tema de les mesures que posa en el projecte, per a evitar qualsevol risc per a la salut. S'estan prenent les esmentades mesures; encara que n'hi ha alguna que és difícil de comprovar... Com la primera, que és 'impregnar mitjançant polvorització a baixa pressió els portells de fibrociment'... Doncs que la pròxima vegada que vagen a polvoritzar amb el producte aquest, que ens avisen per anar veure-ho personalment.

I bé, ja li he dit a l'arquitecte que ho miren amb lupa. Hem parlat diverses vegades. Fins i tot hem parlat amb l'INVASSAT. Hi ha algun lloc que, per l'estat en què es troba, és impossible accedir a les plaques; perquè hi ha un risc per als treballadors. De fet, ahir em va dir el SEPRONA que sí que van caure un parell de plaques; perquè calia triar entre que caiguera el treballador des d'una altura de 20 metres o que caiguera una placa de fibrociment. Llavors, com que no es tracta de plutoni (que és fibrociment), es va triar que caiguera la placa. Però els he de dir que el fibrociment és no friable; amb la qual cosa se suposa que no produeix pols. Però ja li dic, que ho estan mirant amb lupa. Tal com està la Paperera, hi ha llocs on és impossible una retirada més segura. I s'ha de donar prioritat a la seguretat de qui està ací... S'ha d'evitar un risc major del que puga suposar que caiga una placa.

De totes maneres, ja li dic que s'està controlant. Els hem dit que ho controlen



amb lupa. El SEPRONA està al dia; i jo mateix també em passe per allí de tant en tant.

Bé, també vaig informar la guarderia que hi ha davant del tema del fibrociment. És un problema per a treballadors que estan constantment exposats a aquest. De fet, totes les malalties derivades del fibrociment (càncer i altres) les han patides treballadors que treballaven en fàbriques de fibrociment, o que en posaven i llevaven. Hi ha hagut algun cas també en gent que vivia al costat de fàbriques de fibrociment. Però, a part d'això, ja no hi ha més casos registrats.

De totes maneres, ja li vaig dir a l'empresa que ho fa, que parlaren amb responsables de la guarderia que hi ha davant. I jo mateix també vaig anar a parlar amb ells, i els vaig donar el meu telèfon perquè contactaren amb mi, i em comunicaren qualsevol dubte que tingueren, o qualsevol anomalia que veren.

Aquest home que ha presentat aquest escrit i aquestes fotografies, és veritat que està inscrit en el Registre d'empreses que treballen amb fibrociment. D'ací hem pogut traure el telèfon. L'he cridat per telèfon; però no he pogut fer-me amb ell. Ell tampoc ha deixat un altre contacte. Bé, això és el que hem fet de moment; i no sé si serà suficient."

Sra. Suay: "Simplement vull dir-li que no alce el peu de l'accelerador; que continuen auditant, pel bé i la tranquil·litat de tota la ciutadania."

11.- Sra. Aguilera: "Estic somrient-me, perquè a aquest Grup li encanta la conversació que acabem de sentir entre el Partit Popular i el Partit Socialista; quan fa tres anys (en 2012) aquest partit va presentar una moció en aquesta sala de plens, instant que es retirara l'amiant de la Paperera... I resulta que no es va aprovar. I ara fa un mes (si vosté recorda), en aquesta mateixa sala de plens, Sr. Arandis, aquesta portaveu que li parla li va dir que tinguera molta cura amb el tema de la retirada de l'amiant, i que s'auditora en condicions... El mes passat; no fa tres o cinc anys... Però bé, ens alegrem molt que ara estiguen tots tan preocupats.

Fixe's, Sr. Gual, ho dic pel que ha dit vosté abans, que vosté no em veu treballar. És normal! Si és que vosté no estava tampoc en la legislatura passada, ni existia. I fixe's, de què ve l'enderrocament de la Paperera? D'un esforç d'aquest Grup, que, des de 2008, estava insistint en el tema. I que com que l'equip de govern anterior no va fer cas, ni es va esforçar, vam haver d'anar-nos-en al jutjat. Exactament igual que ens n'hem hagut d'anar, perquè vostés, com a nou equip de govern, no han atés unes peticions que els tres partits de l'oposició hem entés que són justes. I ja li dic que ahir vam presentar els tres grups de l'oposició el recurs administratiu pertinent per la via judicial, que vostés ens obliguen a presentar. No és qüestió que no treballem; és que vostés són tan simples que es creuen que el treball municipal és simplement venir a aquesta sala de plens a presentar acords, que no sabem molt bé per a què són. Perquè moltes vegades el treball es demostra d'una altra manera.

12.- Sra. Aguilera: "Sr. Del Moral, m'estic rient tota l'estona cada vegada que vosté parla, perquè és que a vosté se l'agarra de seguida. Vosté m'ha dit fa un moment... I



ve al cas de la pregunta que li vaig a fer... 'És que clar, les actes li les portaré a la sessió següent de la Comissió'... Mire, Sr. Del Moral, vosté pareix que acaba de nàixer. Vosté es creu que aquesta portaveu que li parla i aquest Grup no parla amb els funcionaris? Vosté es creu que nosaltres no treballem, com diu el Sr. Gual? Una de les actes que vosté pretén portar (i que ja ha fet pública en la premsa, des de fa temps), que és l'acta de les prioritats, o del recompte que s'ha fet de quines són les prioritats de la gent (que és la carretera del Port, el mercat del diumenge, etc.)... Aquesta acta la té vosté feta des de fa quasi una setmana. I el funcionari li va demanar que la portara avui a la Comissió. I vosté va ser qui li va dir que primer havia d'eixir en la premsa, abans de portar-la a la Comissió. I demà pujarem vosté i jo, i desmentirem el funcionari, si a vosté li pareix bé. Però no em vaja dient que vosté parla en les comissions. Perquè ara li vaig a fer un prec.

Vosté el que ha de fer (que tan transparent és) és penjar (ja que li agrada tant internet) les actes de les comissions informatives. Aquesta comissió informativa de participació ciutadana, on li vull recordar que vostés, quan constitueixen les comissions, lleven la comissió de queixes i suggeriments, perquè vosté és qui diu que omplirà de contingut les comissions de participació ciutadana. Aquest contingut és, el dia que més, l'aprovació de l'acta, un punt de l'ordre del dia... On vosté no obri la boca, li agrada o no. Vosté obri la boca quan té una càmera davant i punt.

Penge les actes de les comissions de participació ciutadana; i veurà... Que a més, per cert, han sigut les últimes a penjar-se en el programa que compartim tots (el Gestiona); i penge-les. I faça-les públiques, ja que tant li agrada. Llavors, la gent veurà qui té la raó i qui no la té."

13.- Sra. Aguilera: "Però vaig al que li deia abans: sap vosté quants desnonaments es produeixen a Borriana en un mes, Sr. Del Moral?"

Sr. Del Moral: "No s'han publicat les actes; s'han publicat les dades. Però no les actes. Aquestes no són les actes. Per tant, el que fa vosté és mentir, i quedar-se tan tranquil·la, ací asseguda. Però l'única cosa que s'ha publicat són les dades de què s'ha obtingut. I per què s'han publicat? Perquè sí que hi ha un protocol d'actuació per a aquests pressupostos participatius. Estan (com indica la llei) en el Portal de Participació que s'ha creat expressament; i per tant ho hem pujat al Portal de Participació, com déiem que, una vegada finalitzara el procés participatiu, s'havia de publicar tota la informació.

Ara bé, vosté em pot dir que aquesta informació quina validesa té... Doncs la validesa d'aquesta informació es donarà quan les actes les puguen tenir a la seua disposició. És normal que vosté ara mateix pugua dubtar que aquest procediment s'ha dut a terme; perquè no hi ha unes actes, ni uns tècnics municipals que diguen que el que s'ha penjat en el Portal de Participació és cert o no, i quin procediment s'ha seguit. Són dades; no són les actes. Les actes van a la Junta de la setmana que ve. Sí que és veritat que el tècnic municipal tenia acabada una de les actes; i me l'ha vingut a donar a la comissió. Podem parlar amb ell demà perfectament, i després vosté, si jo m'equivoque, dir-ho públicament: perquè no tindrè cap tipus de problema.



I el que m'ha preguntat és: ens esperem a tenir les tres actes i les passem per la comissió informativa, o dónes compte en prec i preguntes a aquesta primera acta? Llavors, jo ho he preferit i li he dit: 'per a la setmana que ve portarem en l'ordre del dia les tres actes i el protocol'. A més que també es portarà un projecte del consell sectorial per a una junta de participació i transparència, en la qual ja els vaig comentar, a tots els grups que estan avui ací, que esperava la seua presència en aquesta junta. Ja parlarem extensament de com seria; però crec que no és procedent actualment.

El que parla vosté de les queixes i suggeriments, va ser una decisió de l'equip de govern; que en la Comissió de Participació Ciutadana s'abordara, d'acord amb la llei. És a dir, la llei estipula que, en un màxim de tres mesos, ha de donar-se'n compte. Des que estem en l'equip de govern s'han complit aquests terminis, i se seguiran complint. Almenys aquest és el meu desig, i no crec que no es complisca. De fet, les queixes i suggeriments van passar fa ja prop de dos mesos. I tornaran a passar-se prompte.

I pel que vosté diu dels desnonaments... No conec la dada concreta. Perquè ací s'està mesclant moltíssimes coses. Per tant, m'agradaria que fóra més específica. Ja sé que ha preguntat quants desnonaments s'executen en un mes. Però vosté s'està referint a quan ja la persona pateix el desnonament executat pel jutge? No tinc la dada, no la tinc."

Sra. Aguilera: "Mire, Sr. Del Moral, és impossible que vosté i jo ens entenguem, perquè vosté no té ni idea de com funciona el tema dels òrgans de govern. I llavors, és més que evident que no ens entendrem.

Quan vosté parla que una cosa és l'acta i una altra cosa són les dades que s'han publicat... És que m'he de riure; perquè evidentment l'acta recull les dades. Amb la qual cosa en això no entraré, perquè és impossible entrar en un debat amb algú que no entén el funcionament dels òrgans de govern.

Però sí que li vaig a contestar... Mire, açò ve a col·lació del que li estava dient abans. Vosté es va trencar la camisa ací, dient en campanya electoral que pararien els desnonaments a Borriana. I vosté arriba, s'asseu a la butaca, comença a cobrar el seu sou i resulta que ja se li han oblidat els desnonaments. En quatre mesos, vosté m'acaba de contestar que no sap quants desnonaments es realitzen a Borriana en un mes. Doncs jo li ho diré: mínim sis. Hi ha un mínim de sis famílies que al mes han d'abandonar la seua vivenda, i són desnonades de les seues cases.

I ara resulta que a Se Puede Burriana ja se li ha oblidat. Llavors, com que se li ha oblidat, vaig a fer-li el prec següent. Vostés van vendre que volien fer de Borriana una ciutat sense desnonaments, no? Doncs pose's a treballar; que nosaltres ens posem a la seua disposició perquè això siga possible. Però pose's ja a treballar en el tema. Perquè si no, li ho repetisc; no ens cride públicament, quan tinga vosté un micròfon davant a la sala de plens, o quan resulta que ix en premsa. Cride'ns al seu despatx; i posem-nos a treballar.

Però que vosté em diga ara, quasi quatre mesos després, que no sap quantes famílies són desnonades a Borriana, és el mateix que lamentablement em va dir en una comissió, quan jo li vaig recriminar el tema de l'expedient de la participació ciutadana, i vosté em diu: 'és que nosaltres la consulta ciutadana, el tràmit que s'ha de



fer és molt complicat'. Sr. Del Moral, què li vaig contestar jo? Li vaig dir: 'perdone, vosté és el que s'ha passat la campanya electoral dient que faria consultes ciutadanes fins per a comprar el paper higiènic'... No hem sigut els de Cibur, evidentment han sigut vostés. Amb la qual cosa, li pregue que es pose a treballar, en la línia que vostés van marcar. I que per a això (sobretot per al tema dels desnonaments), al nostre Grup (no tinga cap dubte), ens tindrà a la seua disposició."

Sr. Del Moral: "Sra. Aguilera, pel punt dels desnonaments, del qual vosté diu que ens hem oblidat en el moment d'asseure'ns a la butaca... Només vull recordar-li que el regidor de Serveis Socials és el meu company Manel Navarro. I està sobre el tema des del primer moment. De fet, ha acabat la ronda de contactes aquesta setmana amb totes les entitats bancàries que treballen al municipi. I en la majoria de reunions amb els bancs també he pogut estar jo present. Per tant, no he descuidat el tema per aquest aspecte.

També estem preparant... De fet, la setmana passada va ser quan es va anar a veure l'estat dels 21 habitatges que es podien posar a disposició, i de veure els desperfectes que tenien i valorar les inversions que s'havia de fer. Hi havia algunes vivendes que estaven adequades per a poder utilitzar-se; n'hi havia altres (entre 6 i 7) en les quals s'havia de fer una inversió mínima entre 1.000 i 3.000 € per a poder adequar-les; i després hi havia altres habitatges que ja tenien defectes bastant voluminosos que requerien una inversió molt més gran.

Per tant, el tema no l'hem descuidat. Per al Ple següent estem preparant, a més de les actuacions que està fent el meu company Manel Navarro en la seua àrea; estem preparant ja una moció a col·lació dels desnonaments. Però no hem volgut presentar la moció abans de començar les actuacions que estem realitzant a Borriana. Hem preferit començar a tenir la ronda de contactes amb els bancs; després hem tingut diverses reunions amb la plataforma d'afectats per la hipoteca; i posteriorment presentarem una moció en el Ple... Sí, més mocions; com totes les que hem presentat avui... Per a intentar coordinar-nos tots els partits polítics en una postura ferma, contra els desnonaments a Borriana. I sí que m'agradaria comptar amb vostés, i agrair la seua col·laboració en aquest aspecte. Però no és un tema que hàgem descuidat, ni moltíssim menys. Però li recorde que el regidor delegat de Serveis Socials és Manel Navarro; encara que he estat en moltes de les reunions que ell ha tingut."

Sra. Aguilera: "Per acabar amb aquest tema, Sr. Del Moral, li diré que no presente cap moció: treballem tots i ho farem. Però clar, si comencem a perdre el temps que resulta que mirem per ací, mirem per allí. I el problema que li estic dient és que vosté no entén el funcionament d'aquesta institució pública; perquè si vosté es posa a treballar i ho fa en condicions, generarà un expedient administratiu, i açò es durà a terme. Però si vosté té reunions, i parlarà amb no sé qui, i resulta que després legalment no pot fer res... Doncs estem apanyats! No presente mocions; reunisca'ns, i veurà com, si ens posem a treballar tots, al final ho farem."

14.- Sra. Aguilera: "Sra. Monferrer, una pregunta molt senzilleta... Mire, ens agradaria



saber si l'himne de la nostra Comunitat Valenciana sonarà en tots els actes oficials de la Junta Local Fallera, i no ens sorprendrà, com desgraciadament ens va sorprendre el Dia de la Comunitat Valenciana; quan no vam poder escoltar l'himne de la Comunitat Valenciana.”

Sra. Monferrer: “Doncs és una cosa que no teníem pensat canviar per a cap acte. O siga, que es quedarà igual.”

Sra. Aguilera: “Jo li agraiïc que no ho canvie; i que puguem continuar. I sí que vaig a fer-los un prec al tripartit. A qui li moleste l'himne de la Comunitat Valenciana (el nostre himne) que s'alce i que se'n vaja, d'acord? Però tinguem un poquet de respecte pels altres, i sobretot per la majoria de persones que entenem que volen continuar gaudint de l'himne de la Comunitat Valenciana, sobretot en els actes institucionals.”

15.- Sra. Aguilera: “Sr. Arnandis, nosaltres intentem (i sobretot jo) treballar les coses, i que se'ns entenga. Però es veu que no ho aconseguim amb vostés en moltíssims temes. A nosaltres ens ha disgustat moltíssim una notícia que hem llegit avui. I volíem que ens explicara, Sr. Arnandis, primer... Per què Nules, que a més va començar el tema del tractament de la zona humida i de la Marjaleria moltíssim més tard; perquè li ho puc assegurar i confirmar, perquè la portaveu que li parla dins d'aquest treball (encara que el Sr. Gual diu que no faig mai) va ser la que amb els veïns vam estar a la localitat veïna de Nules, explicant el Pla de minimització d'impacte i el Pla especial de la Marjaleria, que s'havia d'iniciar en 2008... Fixe's el que li estic dient... Per què la veïna localitat de Nules ja té el seu consell creat per a afrontar el Pla especial de la Marjaleria? Per què Nules ja té contractada una empresa externa per a desenvolupar-ho, quan ha de fer-se conjuntament amb Borriana?”

La següent pregunta seria: per què han acceptat vostés aquesta competència? Que la Generalitat s'ha llevat de damunt el merder, i ens l'ha endossat a nosaltres, després de quinze anys?

I d'altra banda: en quines condicions s'ha delegat aquesta competència? Es farà càrrec la Generalitat de la despesa que suposa la redacció del Pla especial i la contractació d'aquesta empresa? Ens agradaria que ens aclarira tots aquests termes.”

Sr. Arnandis: “Mire, Sra. Aguilera, tenia vosté raó quan va parlar del Pla de minimització... Per exemple, sí que servirà per a alguna cosa. Perquè el que està fent aquesta empresa contractada és catalogar totes les construccions il·legals que hi ha a la zona humida, cosa que a Borriana ja està quasi feta, per això no cal que tornem a contractar una empresa, per a fer un treball que ja està fet.

Després, quan ells tinguen aquest treball acabat, que nosaltres considerem que està avançat, és quan s'ha de fer un pla d'usos per a la Marjaleria; un pla únic, en el qual entrarà Nules i Borriana, amb els quals ja hem estat parlant. I quan s'haja de contractar (bé, si s'ha de contractar una empresa) ho farem de forma conjunta. Mirarem (si ho hem de pagar nosaltres) la forma proporcional de pagar-ho; perquè evidentment Nules està molt més afectat per la Marjaleria que Borriana. Però és una



unitat única Nules-Borriana; i no farem una normativa per a Nules i una altra per a Borriana. Hem de fer un treball conjunt. Però ja li dic això: que l'empresa que està contractada ara el que està fent és un treball que a Borriana ja està fet.”

Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Arnandis, jo li vaig a fer dos prec. Un que porte fent-li crec que des que ha pres possessió com a regidor d'Urbanisme; i un altre que em sorgeix ara, amb la contestació que ens ha donat. No sé si és que no m'ha escoltat: és que Nules ja té l'empresa contractada. Per això li preguntava jo que on ens hem quedat a Borriana. A veure per què Nules té una empresa contractada; quan no pot fer-ho. Però bé...”

Li vaig a fer un prec, que és el mateix de sempre... El Pla de minimització d'impacte (li ho repetisc, per si no li ha quedat clar en totes les vegades que ho hem reivindicat) és un pla que hauria d'haver-se tramitat fora del Pla general; que vostés van admetre i els tècnics de Conselleria els van admetre que podia extraure's de la tramitació del Pla general; i que podíem portar a aprovació definitiva. Aquest Pla de minimització, Sr. Arnandis, està ja més que tramitat. Vosté no té més. Si no té ganes d'agafar l'expedient; no té més que entrar en la pàgina de la Conselleria de Medi Ambient, anar-se'n als documents en tramitació, buscar *Borriana* i, entre tots els que hi ha, posa: 'Pla general'. Entra vosté en el Pla de minimització, i resulta que al Pla de minimització d'impacte ambiental no li falta ni un informe. Perquè va passar els tràmits de les al·legacions, es van contestar, van informar la resta de conselleries... Només li falta un tràmit, que és: extraure-ho del Pla general, portar-ho a aquesta sala de plens i fer una aprovació definitiva, perquè després la Conselleria ens ho approve.

Això és el que el terme de Borriana necessita urgentment, per a poder plantejar d'una altra forma el tema dels enderrocaments, i el tema de la legalitat o no de les construccions. I sobretot és perquè afecta diverses persones, que estan amb el tema judicial molt avançat. Això és el que jo li torne a preguntar.

En segon lloc, li vaig a preguntar el següent: acceptar la delegació per part de la Conselleria... Perquè aquesta Conselleria nova últimament ens té molt sorpresos; i està molt 'parida'. O siga, en la Conselleria resulta que arriben, i per a pagar ens endossa el tema dels llibres de text. I ara, després de quasi 20 anys que no ha sigut capaç de desenvolupar el Pla especial de la Marjalera... Perquè açò no és nou; d'açò fa ja 20 anys que ho estem esperant. Ara resulta que quan el Pla especial ja està a meitat de tràmit... Perquè li torne a dir el mateix: mire's vosté l'expedient, o vaja a la tramitació que s'està seguint. Hi ha un Pla especial de la Marjalera Nules-Borriana, que es va iniciar l'any 2011 (si no m'equivoque), i que està a meitat de tramitació. És que és una bogeria aquesta delegació que ens han endossat als ajuntaments. I li ho dic, no sols pel seu bé com a regidor d'Urbanisme, sinó pel bé de Borriana. És que Borriana no té capacitat per a desenvolupar, ni per a crear un Pla especial. No té capacitat; haurà de contractar l'empresa externa. I això, Sr. Arnandis, costa moltíssims diners. No estem parlant d'un pla de minimització.

Amb la qual cosa, jo li preguntaria que, ja que han acceptat l'endós del merder, almenys exigisquen a la Conselleria que dote la partida pressupostària que haja de dotar, perquè aquest Ajuntament damunt no haja de gastar-se diners en açò. Perquè la responsabilitat i la competència és de la Generalitat Valenciana. No és municipal.



Si ara estem començant amb una dinàmica, que al final resulta que les competències que no tenim delegades, la Conselleria farà que les paguem nosaltres... Escolten, hauran de frenar açò d'alguna manera! Perquè si no, la Sra. Rius, per al pressupost de l'any que ve es tornarà boja no, el següent. Perquè el pressupost és el que és; i si nosaltres comencem a acceptar... Les coses són clares: els diners s'acaben. I si ací en aquest Ajuntament hem de començar a assumir delegacions que no ens competeixen, i damunt a pagar-les nosaltres... Doncs jo crec que hauran de frenar el tema d'alguna manera.

Jo li continue preguntant exactament el mateix: faça vosté el favor, no m'obligue a presentar cap moció... Que ja sap que les mocions i jo no ens portem bé... Perquè entre altres coses, quan arribem als acords, després l'any següent... L'any que ve jo els recordaré les mocions que ara estan presentant ara, per a veure quin treball s'haurà fet, i què haurem aconseguit. I s'adonaran del raonament que estic fent ara.

No em faça presentar una moció en el Ple que ve perquè ens faça cas. És que és més simple que tot això. Vosté primer, el Pla especial que ens han endossat, a veure com ens mengem el merder, i qui ho paga. Això el primer. Però és que portem quatre mesos demanant-li que traguen el Pla de minimització; que Borriana sí que té i que Nules no té, però Borriana sí, i que ens ha costat ja un dineral també... Traguen-lo per a la seua tramitació; perquè en fem una aprovació de manera definitiva.”

Sr. Arnandis: “És que jo no sé si és que vosté és la més llesta del món; o directament una mentidera. Vosté està encabotada que el Pla de minimització salvarà no sé quantes cases que estan afectades per expedients amb ordre de demolició. Jo he parlat fins i tot amb els redactors del mateix Pla. I el Pla de minimització val per a sòl no urbanitzable comú; val per a construccions que estan a la Marjaleria, en les quals hi ha una infracció que ja ha prescrit, i no tenen ordre d'enderrocament. Però les que ja estan en marxa... I són paraules del redactor del Pla, m'estan dient que no val. El Pla de minimització s'hauria de fer per a tot Borriana; perquè no sols a la Marjaleria hi ha cases il·legals (algunes amb ordre de demolició i altres no).

També em sorprén que vosté sàpia millor que ningú quines conversacions hem tingut amb la Conselleria. I és que ja no sé què contestar-li. El que estan fent a Nules, ací ja ho tenim fet.

El Pla de minimització no és cap panacea; i vosté ho sap. Deixe ja de mentir! I endós del merder... Bé, si vosté ja sap millor que jo el que hem parlat amb Conselleria, i el que hem parlat amb Nules... Faça la moció que vulga; parle vosté amb la Conselleria... Ja veurem quin pla especial cal fer; si volem que ho faça la Conselleria... Vosté vol que des de València facen un pla dins de la normativa de la Marjaleria de Borriana? Volen que facen la *cagada* que han fet fins ara amb la Llei de zones humides? Bé, ací ho deixe...”

Sra. Aguilera: “Mire, Sr. Arnandis, vaig a contestar-li amb tota la calma que el tema suposa. Vosté m'ha anomenat dues vegades 'mentidera'... Ara, en aquest moment; dues vegades m'ha anomenat 'mentidera'... O que sóc 'la més llesta del món'... Doncs mire, no, segurament sabré molt menys que vosté en moltíssimes coses; però en aquest tema vosté no m'ha d'ensenyar res. Perquè portem des de 2008 treballant en



això. I jo no mentisc a ningú, a ningú. El Pla de minimització, perquè vosté no se n'assabenta; perquè no se l'ha estudiat... Aquesta és la desgràcia... El Pla de minimització ens el proposa la mateixa Conselleria, per a la zona humida de Borriana, i per a les construccions de la zona humida de Borriana. I ens el proposen els tècnics de Conselleria, no cap polític, per a regularitzar els habitatges. A mi no m'ha sentit dir vosté mai que aprovar el Pla de minimització salvarà els enderrocaments. No m'ho ha sentit dir mai. Amb la qual cosa, no torne a anomenar-me 'mentidera', ni a posar en la meua boca coses que jo no he dit.

El que passa és que vostés, quan no tenen arguments; perquè no s'assabenten del que estan treballant... L'única defensa que tenen, per desgràcia, igual que tenia al seu moment el Partit Popular, és l'atac frontal a aquesta portaveu. I jo això no li ho vaig a permetre. En primer lloc, retire això de 'mentidera'.

I en segon lloc, li diré que només podrà determinar si això (l'aprovació del Pla de minimització) ajudarà a parar els enderrocaments, un jutge; ni vosté ni jo; ni vosté ni jo. Però la ferramenta els l'hem de donar almenys, als veïns. I el Pla de minimització, el que sí que evitarà, perquè en ell es regula de forma clara quines obres es poden realitzar i quines no dins d'aquests habitatges (rehabilitacions)... És que clar, potser vosté ni se l'ha llegit; jo sí que me l'he llegit! El que sí que podrà evitar és que continuem veient ciutadans de Borriana que se n'han d'anar al jutjat, acusats d'un delictes mediambiental, per haver canviat una finestra de sa casa. Això sí que ho evitarà.

Amb la qual cosa, li ho repetisc... Jo no sóc la que més sap del món... Perquè hi ha moltes coses que no sé. Però justament d'aquest tema, vosté a mi no m'ensenya res. Ara, li ho repetisc... Tinga vosté molt de compte amb aquests rampells que té; perquè segurament si em torna a anomenar 'mentidera', al final, com diu el Sr. Gual, em tocarà anar-me'n al jutjat a denunciar-lo per insults i calúmnies. Perquè vostés són tan summament desbaratats que, en aquesta sala de plens, crec que en 12 anys a mi 'mentidera' dues vegades no m'ha anomenat ningú, més que vosté. Amb la qual cosa, tinga un poquet de respecte."

16.- Sra. Aguilera: "I ja per acabar, Sra. alcaldessa, vaig a dir-li una cosa... És que m'ha sorprés molt la seua contestació anterior. A veure, aquest decret que vosté ha firmat, l'ha firmat avui.

'Primer.- No admetre a tràmit la declaració responsable formulada per IMUSIC FESTIVAL, representada per xxx, per a la celebració del festival Arenal Sound 2016, per les raons expressades en l'informe tècnic anteriorment transcrit'...; que és l'informe tècnic que tots hem pogut veure avui en premsa, i que vosté té fet (em pareix) des del dia 30 d'octubre... I el que no entenc és per què no estava en l'expedient... Jo l'he agafat de l'expedient; a més està firmat; està en l'expedient, i firmat... Llavors, no entenc jo tanta pressa per tenir l'informe tècnic; i resulta que des del dia 30 està l'informe tècnic, i ix l'altre dia, perquè la portaveu que li parla puja a l'expedient, l'agafa, i resulta que prenent com a base la transparència... No acuse a ningú del que no és... És avui jo qui trasllade a la premsa l'informe tècnic. Li ho vull deixar clar; perquè no tinga cap dubte... Pel que m'ha arribat...



Però fixe's... Vosté ho firma avui. Ho admet a tràmit... És més, de fet, fa molt bé. I en el segon punt li reitera a la mercantil interessada l'advertència de responsabilitat, que li va ser comunicada, per la venda de les entrades. Home! I ara vosté acaba de dir que encara ha d'estudiar no sé quina conseqüència de la sentència? A veure, amb aquest decret, no hi ha festival Arenal Sound. Contesteste... Ho acaba de firmar vosté..."

Sra. alcaldessa: "El decret l'he firmat avui; i l'he firmat a última hora. És un decret que m'han passat els funcionaris, basant-se en un informe que no està des del dia 30. Aquest informe el tinc jo des d'ahir. Aquest informe el tinc jo des d'ahir; no el tinc des del dia 30. El que passa és que si parla vosté de transparència, a vosté li ha arribat un informe firmat per mi avui. Jo crec que sí que és informació i transparència.

Se li ha fet un requeriment, i se li ha recordat que aquest requeriment deia que no podia vendre entrades. I avui, en la reunió que hem tingut els grups de l'equip de govern, acompanyats per tècnics, se li ha tornat a reiterar, se li ha fet un requeriment d'esmena (com posa en l'informe que vosté està dient que és del dia 30, però que és d'ahir) segons la qual ha de presentar unes millores acústiques i moltes coses més... I si les presenta la setmana que ve, tal com s'ha compromés, parlarem d'una altra manera. Avui no es venen entrades. Avui, prenent com a base l'informe que tenim, no es venen entrades. No puc dir-li res més."

Sra. Aguilera: "Sra. alcaldessa, li torne a dir el mateix. Vosté no admet la declaració. I vosté em diu que després de fartar-se d'eixir en premsa dient que estaria al costat dels veïns i tot això; i després de dir que no vengui entrades aquest senyor... Que les vendrà el dia 12; no tinga cap dubte... Vaja, li ho vaig a deixar clar... Ho dic perquè després resulta que diuen que la portaveu de Cibur és massa contundent... Vosté està donant ales a l'empresa, perquè ens presente una petició de responsabilitat patrimonial, que després hauran de pagar vostés de la seua butxaca... Ja li ho dic..."

Aquest empresari, aquest que es compromet amb vostés l'últim dia de l'edició anterior, en un preacord suposadament no firmat, però un preacord... Que es compromet a llevar la zona d'acampada de l'Arenal A; o a reduir l'aforament; que a Borriana no li costara diners, i a una altra sèrie de coses... A això es va comprometre... Quan té la sentència sobre la taula, es compromet a presentar urgentment unes mesures que reduirien de 91 a 30 decibels en un moment. I resulta... Perquè no es pot dir d'una altra manera; ho puc dir més suau o més tranquil·la; però no es pot dir d'una altra manera... I resulta que té la barra (aquest senyor i aquesta empresa) que quan vosté agafa la llicència ambiental que ha presentat (ara en 2016) i en el títol posava: 'Llicència ambiental per a la celebració del festival 2015'... Ni tan sols s'ha dignat a canviar l'any! Perquè el que ha fet ha sigut un copia i enganxa del que va presentar l'any passat. I resulta que prenent com a base protegir els interessos dels veïns, com vosté diu... Perquè pareix mentira que els tècnics s'ho hagen de llegir; però nosaltres també. Resulta que el que presenta és: un estudi acústic. Tres fulls (mire que bonics) té l'estudi acústic que presenta aquest empresari per a defensar els interessos i drets fonamentals dels nostres veïns afectats; no sols els de la sentència, sinó de tot Borriana. Home, clar! Com vosté comprendrà, és normal que els tècnics municipals li



diguen a aquest senyor que aquesta documentació és més que insuficient.

I resulta que portem (des del nostre Grup) no sé si són els cinc anys, dient que aquest senyor sempre juga al mateix. I li vaig dir l'altre dia en la Junta de Portaveus, i li ho repetisc: vosté està jugant amb foc. Està jugant amb foc. Perquè està portant i li està donant ales a aquest senyor perquè ens presente una responsabilitat patrimonial; que després pagaran vostés. Ja no li parlo de les possibles demandes, que puguen venir o no, per tercers (implicats o afectats) en el tema de la responsabilitat (a vosté com a alcaldessa, i a la Junta de Govern Local, que al seu moment diguen el que hagen de dir). Vosté ho està fent bé! Avui ho ha fet bé! Com em diu ara que, després de dir-li que no, permetrà que presente modificacions? Però quines modificacions espera vosté d'un senyor (li ho dic seriosament, i amb el cor a la mà) que amb la moguda que tenim ens presenta un estudi acústic que el faig jo en internet? Açò ho faig jo en internet! I que a més no té ni la poca gràcia de canviar un tiolet, i posar l'any d'actuació, perquè no l'agarrem... Què espera vosté d'aquest home? Jo no sé què els van prometre!

Mire, vaig a donar-li dos exemples... Ací vostés han pres decisions en diversos temes de contractes de serveis i altres, simplement perquè l'empresa era amiga del Partit Popular... I llavors ara aquest senyor què és del tripartit? Què és: carn i ungla? No, no em mire així! Estan actuant exactament igual que va actuar el Partit Popular amb ell! Exactament igual! Perquè ara resulta que dissimula; firma el decret aquest; que jo l'he llegit quan he arribat a les 18.00 hores, i m'ha paregut que per fi hi havia una postura de l'equip de govern seriosa i contundent, que aquest senyor no havia de tornar a celebrar un festival a Borriana... I jo li anava a proposar ara, i li anava a posar sobre la taula, que ens assegüem demà, a establir unes bases entre tots els grups, per a fer un festival aquest estiu. Que no tinga res a veure amb açò; però que siguem nosaltres (vostés que governen i els grups de l'oposició) els que establim les bases (en dates, aforament i la resta) i traguem un concurs públic; que és el que diem des de fa un munt de temps... No a vosté, sinó també a l'equip de govern anterior.

I resulta que ara em sorprén vosté, i em diu que no; que aquesta empresa presentarà un modificat... Mire, jo li ho dic de veritat... Jo li pregaria que, igual que ha sigut contundent en aquest decret, que ho siga. Perquè què passarà? La setmana que ve aquest senyor vendrà entrades. I vendrà x milers d'entrades.

I vosté l'ha advertit... Jo no li dic que no... I en això ho ha fet bé. Però acabe el tema... No deixe el tema a mitges... Què està esperant?, que aquest senyor trasllade l'escenari dins del mar? Que estem en els mesos en què estem, Sra. alcaldessa! Nosaltres entenem que ja ens ha pres prou el pèl aquest senyor: a nosaltres i als veïns afectats. I que el que hem de fer és (ja d'una forma definitiva) parar-li els peus.

Ja està clar que no presentarà cap mesura. Perquè ja li dic... Més presa de pèl que aquesta, amb la situació que hi ha... Tremend. I encara estem esperant que presente un modificat? El presentarà quan? La setmana que ve vosté ho veurà. I ho veurà després que ell haja començat a vendre les entrades. I els tècnics tornaran a haver d'informar; en contra evidentment, com sempre. I vosté tornarà a firmar que no se li admet el tràmit. I fins a quan estarem així? Fins al mes de juliol, com tots els anys?

Jo li ho torne a preguntar: continuarà permetent que l'empresa de l'Arenal



Sound siga qui dirigisca aquest Ajuntament?"

Sra. alcaldessa: "Com bé ha dit, aquest informe o aquest projecte que ha presentat no s'ha admés. No s'ha admés, i se'ls ha donat unes raons per les quals no se'ls ha admés. Evidentment, no tenia ni cap ni peus. I això és el que se li ha plantejat. I això és el que se li ha traslladat en l'informe tècnic. I el decret que vosté ha vist avui només l'he firmat jo.

I també li he de dir que aquest matí, en la reunió, se li ha tornat a reiterar el tema que l'Arenal Sound no eixirà endavant si no està complint la llei; tot dins de la legalitat. I a partir d'ací, parlarem.

La setmana que ve, li ho hem tornat a dir, no es vendran entrades, si no està tot dins de la legalitat."

Sra. Aguilera: "Per acabar... Si la data que té l'empresa per a vendre les entrades és el dia 12 (em pareix que és dimarts que ve); i vosté evidentment, com ja li he dit que ha fet bé, li ha dit que no les ven. Presenta un modificat x; l'empresa es posa a vendre les entrades... Llavors, l'empresa es posa a vendre les entrades... I l'equip de govern què esperarà per a portar-ho al jutjat? Perquè clar, si vosté li prohibeix que vengui entrades; i l'home comença a vendre'n... Vosté haurà de defensar els interessos dels que compren les entrades a Borriana!, no? Aquesta és la primera pregunta.

I la segona, és que no ha contestat... Fins a quan continuaran donant via lliure a l'empresa, perquè vaja presentant modificats? Fins a quina data exactament?"

Sra. alcaldessa: "Data... L'única data que hi havia definida era la de la venda de les entrades; que s'ha suspès fins que no estiga tot dins de la legalitat. No li estem donant via lliure ni aleshores; ni estem fent com es feia abans, perquè li hem prohibit vendre entrades. Jo crec que a partir d'ací, estem actuant d'una manera diferent.

No li vaig a dir a qui portaré al jutjat, ni qui em portarà a mi; perquè això és el futur. I parlar de jutjats no és gens agradable, com vosté bé sap. Així que de moment ell no ha de vendre cap entrada, fins que no estiga tot dins de la legalitat. I no li vaig a dir cap data exacta. L'única data exacta que hi havia és la que havia posat ell en públic del tema de la venda d'entrades. Que no podrà vendre'n, si no argumenta als tècnics uns raonaments tècnics dins de la legalitat."

Sra. Aguilera: "Jo volia acabar; però és que em sorprén... Vosté sap que l'empresa ha presentat un recurs contra la petició que vosté li fa que no vengui entrades. Vosté s'ha llegit el recurs de l'empresa? No sé si se l'han llegit o no! S'han llegit el recurs de l'empresa, no? Amb la qual cosa, no diga que s'ha suspès la venda d'entrades... Això on està firmat? Perquè és que vostés, entre els acords suposats verbals... Això que s'ha suspès la venda d'entrades, qui ho ha dit? Vosté li ha demanat que suspengui. Però on està escrit que s'haja suspès la venda d'entrades? Això ho pot afirmar vosté avui ací a la sala de plens? Que s'ha suspès la venda d'entrades?"

Sra. alcaldessa: "Jo l'única cosa que puc tornar a reiterar és que aquest matí li hem recordat la prohibició de vendre entrades, mentre no estiga tot dins de la legalitat, en el



que afecta la sentència.”

Sra. Aguilera: “Ja per acabar... El que jo li dic, Sra. alcaldessa: a nosaltres ens pareix que li estan donant moltíssimes ales; que s'estan equivocant; que ens pensàvem que avui s'havia pres una decisió correcta. I per descomptat esperem que la setmana que ve ens cride, per a poder començar a crear unes bases per a un festival sostenible i seriós a Borriana, i no el desastre que hem estat vivint fins ara.”

17.- Sra. Sanchis: “La meua primera pregunta és per al Sr. Del Moral, perquè ell està en la Regidoria de Transparència i Participació Ciutadana... I a mi el que m'agradaria és que ens explicara ací ara a tots en què han participat els tres grups de l'oposició en aquesta consulta ciutadana que vosté ha realitzat (i en la qual a nosaltres, per descomptat, ens ha deixat al marge). Perquè jo crec que els tres grups de l'oposició representem un nombre bastant important de ciutadans; i voldria que explicara ací a tota la gent que hi ha com hem participat.”

Sr. Del Moral: “Sra. Sanchis, tenien l'oportunitat de participar com qualsevol ciutadà més... Com qualsevol altre ciutadà, podien participar en el procés. Sí que és veritat que l'ideal hauria sigut que tots els partits que avui estem ací presents (juntament amb associacions) poguérem participar dels projectes i processos que es duren a terme en participació i transparència. En aquest no ha sigut el cas, perquè sí que es podia haver intentat. Jo simplement els ho vaig comunicar, i ningú s'ha posat en contacte amb mi. Vosté sap des del primer dia que s'anava a fer aquest procés. De fet, abans que es publicara, em vaig posar en contacte amb tots els partits polítics. Però no és aquest el tema.

A partir d'ara... De fet, per al pròxim Ple que ve intentarem portar ja la Junta per a la Participació i la Transparència, en la qual volem que hi haja un representant de cada partit polític i un representant de cada associació veïnal. I aquesta Junta per a la Participació i la Transparència tindrà com a objecte açò mateix; és a dir, promoure i precursar tots aquests models conjuntament. És a dir, en aquesta primera iniciativa no s'ha tingut la possibilitat per part de l'oposició de participar; no perquè se'ls haja negat, sinó perquè tampoc hi ha hagut una relació per a voler col·laborar. Però per al Ple que ve es crearà aquest consell sectorial que és una junta per a la participació i la transparència, en la qual hi haurà expressament tant un representant de cada partit polític, com un representant de cada associació veïnal. I crec que és un mètode homòleg a la Junta Local Fallera amb les falles; doncs la Junta Local per a la Participació, per a promoure aquests comicis. És a dir, seríem una eina que promouria, produiria i estudiaria els propis reglaments, i com volem que es realitzen les consultes... Salvant lògicament les distàncies entre les dues juntes... Lògicament era una idea homòloga per a poder fer-nos una imatge del que seria.

I queden invitats tots els partits. Lògicament volia fer-ho de forma oficial en les comissions informatives de la setmana següent; però ja li ho avance. Ja li ho avance, perquè m'ho ha preguntat vosté. I sí, és cert que per a aquesta primera iniciativa podrien haver-hi participat (com hi he participat jo) com un ciutadà més.



I també m'agradaria dir-li que un ciutadà o ciutadana normal que vulga interactuar amb el municipi té unes formes i unes eines per a fer-ho; són les que estem intentant millorar. I que els partits que avui estem ací (tant l'oposició, com l'equip de govern) ja té les seues pròpies eines, i els seus propis drets per a participar.

De fet, vosté ha presentat mocions, les ha defeses i hem pogut valorar-les i aprovar-les ací. Per tant, tant l'oposició com l'equip de govern té les eines, perquè està representada dins del consistori, per a poder interactuar amb la institució municipal.

El que intentàvem amb aquesta participació concreta era donar més eines a la ciutadania; que no té aquesta possibilitat que nosaltres sí que tenim.”

Sra. Sanchis: “Sr. Del Moral, per a dir res, no li feia falta explicar tantes coses.”

Sr. Sánchez: “És vosté el senyor Parauletes, Sr. Del Moral. A veure... Vosté diu que no hem participat, que no tal... Mire, ací no hi ha hagut més que una cosa amb la qüestió aquesta de la participació, o dels pressupostos participatius... Vam quedar la Sra. Sanchis i jo, a sol·licitud de vosté, un dia a les 9.30 hores al seu despatx, per a comunicar-nos el tema dels pressupostos participatius; per a explicar-nos com els duria a terme.

Després d'estar esperant tres quarts d'hora, i cridar-lo dues o tres vegades per telèfon i no ens el va agafar, vam decidir desistir de la seua sol·licitud. Perquè sap on estava vosté? Vosté estava fent-se un tatuatge al braç... I està posat al seu Facebook. Llavors, no vinga amb parauletes a convèncer a ningú... Diga vosté que no compleix la seua obligació; i no vinga damunt faltant als grups de l'oposició... I ja està.”

Sr. Del Moral: “Sr. Sánchez, el primer, no es pose nerviós i no falte al respecte; perquè crec que l'últim que s'ha de perdre és el respecte, i més en el Ple municipal.

Sr. Sánchez, em pot dir vosté d'on ha tret que jo estava fent-me un tatuatge? Primer, li contestaré ràpidament. Jo no vaig assistir a la seua reunió, perquè vaig tenir un problema amb el calendari; i vaig demanar disculpes. Sap vosté amb qui estava? Tenia una reunió amb l'associació de veïns de la Serratella; a la qual també va acudir el Sr. Vicente Aparisi. Jo vaig tenir un problema amb els calendaris i no vaig poder assistir a la seua reunió; cosa per la qual em vaig disculpar. Aquesta serà ja la quarta vegada que em disculpe... Ja ho vam parlar en el Ple anterior; però bé, supose que hauré de tornar a repetir-ho: torne a disculpar-me per no haver vingut a aquesta reunió; però aquesta reunió era de matí... I entrant en temes de la meua vida personal; que no m'agrada, però ho ha tret vosté... Jo no tinc cap sessió de tatuatges de matí mai; i hi ha les factures i existeixen. Per tant, no sé com pot mentir vosté d'aquesta forma en un Ple, i quedar-se tan ample... Jo tinc les factures i tinc la reunió amb l'associació de veïns de la Serratella. Pregunte als membres de l'associació de la Serratella!”

18.- Sra. Sanchis: “La meua següent pregunta és per a al Sr. Granel... Llegiré una cosa del seu blog... ‘Compromís amb l'educació de 0 a 3 anys... A Coalició Compromís treballem per fer realitat el que hem dit. Gràcies al treball del Grup Municipal de



Compromís per Borriana i al seu portaveu, Vicent Granel Cabedo, i al suport del nostre company i conseller Vicent Marzà, Borriana tindrà escola infantil de 0 a 3 anys pública. La guarderia Infant Felip, que el tripartit de dretes PP, Cibur i Ciudadanos volia privatitzar i regalar a un amigueta... Serà pública perquè Compromís per Borriana defensa l'educació pública i de qualitat'...

A veure, Sr. Granel... Si vosté pensa i és conscient que anàvem a cometre un delicte (qualsevol dels tres grups polítics), per què no ho ha portat vosté a la Fiscalia? I si això s'ho ha inventat, almenys demane disculpes públicament, de la mateixa manera que ha fet açò públicament.

Perquè em pareix que acusar-nos ja de voler... Nosaltres, que jo sàpia, almenys el meu Grup, no ha col·locat a ningú; no ha pactat amb ningú (com altres grups i altra gent del seu grup i d'altres grups). I que ens acuse a nosaltres d'un delicte... És que em pareix gravíssim. Almenys, el mínim que podria fer vosté és disculpar-se. Perquè a més jo mai de la vida he dit que volia que la guarderia no fóra pública. Jo he dit que volia que fóra legal; i no il·legal o alegal (que diu el Sr. Gual). Jo no he dit això mai. Jo he dit que volia que fóra legal. Però mai he dit que no fóra pública. Així que, per favor, almenys demane disculpes."

Sr. Granel: "Jo en cap moment he vist que en la publicació pose que no sé qui ha comés un delicte i tot això..."

Sra. Sanchis: "Està en el seu blog, eh!"

Sr. Granel: "Jo crec que és interpretable, no?"

Sra. Sanchis: "A mi em pareix que és acusar-nos d'un delicte. I és molt greu."

Sr. Granel: "De tota manera, si vosté creu que s'interpreta d'aquesta manera, demane disculpes i ja està. No tinc cap problema..."

19.- Sra. Sanchis: "La meua següent pregunta és per al Sr. Zorío. Voldria que ens explicara a tots, a veure com es promociona el turisme amb l'obra de *Pepet i Marieta*; perquè com no siga promocionar-lo a Vila-real o Almassora... Jo crec que carregar en aquesta partida això de l'obra... Ja em pareix una cosa desproporcionada. Però bé, explique'ns vosté com es promociona el turisme amb aquesta obra."

Sr. Zorío: "Matem dos pardals d'un tret... D'una banda turisme, i d'una altra recuperem la música en la nostra llengua. És la doble finalitat."

Sra. Sanchis: "De veritat que no entenc molt bé com es pot promocionar el turisme amb una obra de teatre en valencià. Perquè evidentment això és per a la Comunitat Valenciana, no per al turisme de fora."

Sr. Zorío: "Si em permet una anècdota, Sra. Sanchis... Açò és un que li diu a un altre:



'Escolta, a tu t'agrada la música en valencià?' 'No, és que no l'entenc.' 'I quins grups de música t'agraden?' 'U2.' 'Però saps anglés?' 'No.' Ara ho entenc..."

Sra. Sanchis: "Crec que la música no és el mateix que una obra de teatre. Però bé... En fi, és igual."

Sr. Zorío: "Per aquesta regla de tres, haurem de fer cas a la Sra. Aguilera i anul·lar l'Arenal Sound. L'Arenal Sound per la música no és turisme. Per aquesta regla de tres, ens el carreguem, no?"

Sra. Sanchis: "No és el mateix..."

Sr. Zorío: "És música! Ah, no! Que no és en valencià, és en anglés, i en castellà..."

Sra. Sanchis: "En fi, vosté mateix s'ha contestat. I crec que no cal més explicacions. Ho hem entés tots."

[En aquest moment abandonen la sala de sessions la Sra. Aguilera i el Sr. Sánchez.]

20.- Sra. Sanchis: "Ara una per al Sr. Gual, per a canviar... Vaig a preguntar-li sobre Protecció Civil, a veure què passa amb la roba de Protecció Civil. Sap que hi ha gent que no té caçadores. Què passa amb el vehicle? Que crec que estava buscant-ne un; a veure si ja n'ha trobat o no n'ha trobat.

I bé, crec que el Sr. Arnandis va estar el dia de l'Eccehomo amb els de Protecció Civil. Els va comentar que els agradaria que estigueren pel Clot de la Mare de Déu... Clar, donar més funcions a Protecció Civil, sense donar-los més mitjans...! Crec que la cosa no quadra molt... Ens agradaria que ens explicara un poc a veure com van avançant les coses."

Sr. Gual: "M'alegra que em faça aquesta pregunta, Sra. Sanchis, i així aprofite el micròfon, per a dir-li, i que conste en l'acta, que la Sra. Aguilera no té vergonya, i no s'ha atrevit a preguntar-me el que volia preguntar-me, i després no ha preguntat.

I ara li conteste a vosté... Per al·lusions... Com que avui està tot ací de broma, que tot el món es pren les al·lusions com vol; al final estem convertint el Ple en un circ. I això va per al Sr. Sánchez, que tampoc hi és!

Contestant-li a vosté... Mire, des del principi, la intenció de la Regidoria ha sigut dignificar, potenciar i donar a conèixer Protecció Civil. I jo estic totalment d'acord amb vosté que cal dotar-la de mitjans. El que passa és que el Pressuposat que ens hem trobat ha sigut un pressupost al qual pràcticament no li quedaven diners. Es va haver de suplementar la partida quan es va fer la primera modificació de crèdit, per a uns cursos. I lamentablement els cursos no s'han pogut fer. I no s'han pogut fer, perquè resulta que hi havia dietes pendents de pagament (crec que això li ho vaig dir a vosté en una comissió) des de 2010. Ara, si no m'equivoque, em consta que ja està tot firmat per a pagar-se. Però des de 2010 tenim aquestes dietes pendents de pagament, i



evidentment se li ha volgut donar prioritat; perquè fins i tot hi havia dietes que corresponen a persones que ja no formen part de Protecció Civil. I la veritat és que personalment em pareixia molt greu que, damunt que ja no estaven aquestes persones, no cobraren el que els correspon.

Per tant, dotar-los de mitjans en el que queda d'any serà molt complicat. No obstant això, per a la partida pressupostària del pròxim Pressupost, s'ha intentat dotar de la manera més àmplia possible (que és poquet). A mi m'agradaria que fóra una partida gegantina; però els recursos de l'Ajuntament són els que són. I ací es preveu uniformitat; es preveu el manteniment i adaptació del vehicle, i es preveu donar totes aquestes millores; que evidentment estic amb vosté que sí que mereixen.”

21.- Sra. Sanchis: “La meua següent pregunta és per al Sr. Navarro. És saber quin control té l'Ajuntament sobre el menjador social. Perquè sé que li va donar subvencions. Llavors, han arribat a les meues orelles unes coses que no m'agraden; com, per exemple, que hi ha un acord amb un supermercat, que els dóna menjar a canvi que es netegen els vidres i s'agrane la zona d'aparcament.

Llavors, volia saber si l'Ajuntament té coneixement d'aquestes coses, i a veure quin control exerceix sobre el menjador social.”

Sr. Navarro: “Sra. Sanchis, com vosté sabrà, el menjador social és privat; no és municipal. Sí que és cert que l'Ajuntament de Borriana, a través de la corporació de l'equip de govern anterior, va firmar un conveni col·laboratiu econòmic de 3.000 € (si no m'equivoque); que es pagava en dues vegades (com ocorre en quasi totes les subvencions en aquest Ajuntament: 60% - 40%). I nosaltres l'única facultat que tenim és la de gestionar aquesta subvenció.

Llavors, nosaltres podrem veure en què s'han gastat aquests diners. Si no m'equivoque, per a accedir a aquesta subvenció, es van presentar unes factures a l'equip de govern anterior, en les quals quedaven clares les necessitats que tenia el menjador social. A partir d'ací, nosaltres no tenim cap altra capacitat.

Sí que hem dit (i ho repetisc) que, si hi ha alguna persona que conega alguna irregularitat, si veu alguna cosa que no li pareix correcta, hi ha els jutjats per a advertir-ho, tal com indica la llei. O hi ha altres estaments que estan implicats en subvencions a ONG solidàries, que poden aportar un poc de llum a aquest tema. Però el que és l'Ajuntament, l'única cosa que pot fer és auditar aquests 3.000 € que s'han concedit a aquest menjador social; que és un projecte privat, que fa una labor bastant important en la societat de Borriana, el qual nosaltres (repetisc) no volem clausurar en cap moment, perquè seria inviable des de la nostra part i la nostra moralitat. Però sí que volem que funcione correctament.

Si vosté sap d'alguna irregularitat, la invite que vaja als jutjats i ho faça saber als jutges.”

22.- Sra. Sanchis: “La meua última pregunta és per a vosté, Sra. alcaldessa. Hi ha una petició (jo crec que no sols d'una associació, sinó de moltes associacions), crec



que és generalitzada, que el que sol·liciten són sales per a poder-se reunir. Llavors, supose que vosté ho sap... Per exemple, de fibromiàlgia, i moltíssimes més associacions estan sol·licitant a veure si l'Ajuntament està prenent mesures, o prendrà mesures, per a oferir-los aquestes sales per a reunir-se.”

Sra. alcaldessa: “La demanda no és multitudinària. Però sí que hi ha associacions i grups de persones que han sol·licitat alguna ubicació; o bé alguna sala en algun espai municipal. Estem estudiant-ho i els donarem resposta al més prompte possible.”

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 22 hores i 25 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que firme juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA

LA SECRETÀRIA

Document signat electrònicament al marge